

Naantalin kaupungin strategia sekä tavoitteiden arviointi (Sivu 7)

- **Tarkastuslautakunta uusii vuoden 2018 arviointikertomuksen suosituksen. Kaupunki-strategian 2020 tavoitteeseen koskien suurempaa väestönkasvua ja kaupungin veto-voiman vahvistamista, olisi hyvä ollut esittää esimerkiksi asumiskustannusvertailua seutukuntiin. Kuten mitä nelihenkisen perheen asuminen kaupungissa kustantaa (maapohja, liittymismaksut, vesi- ja sähkönsiirtomaksut, päivähoito tms.). Myös kaupunkistrategian 2022 kärkihankkeen kasvava ja vetovoimainen Naantali eteenpäin viemiseksi olisi hyvä vertailla Naantalin kustannuksia seutukuntiin.**

Vastuuhenkilö: Kaupunginjohtaja ja tekninen johtaja

Selitys: Kiinteistöliitto tekee vertailua kunnittain indeksitalon kiinteistöverojen, kaukolämmön, veden hintojen, kiinteistösähkön ja jätehuoltokulujen suuruudesta. Tätä vertailua on tehty vuodesta 2001 lähtien. Vuonna 2020 mukana on 59 kaupunki ja kuntaa. Naantali ei ole asukasluokansa vuoksi mukana vertailua, mutta Naantalissa voidaan laskea Kiinteistöliiton laskukaavaa käyttäen vertailukustannukset. Joka vuosi tällaisen laskelman tekeminen ei liene mielekäästä, mutta esimerkiksi asunto-ohjelmaa valmisteltaessa tällaisen laskelman tekeminen on perusteltua.

Toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden arviointi (Sivu 10)

- **Tarkastuslautakunta suosittelee perustelevaan tarkemmin ja riittävän ajoissa määräraha-lyhytykset.**

Vastuuhenkilö: Talousjohtaja

Selitys: Arviot olennaisista ylityksistä ovat suurelta osin tiedossa tilivuoden kuluessa, ja jatkossa pyritään siihen, että määrärahojen ylitysoikeudet käsitellään valtuustossa ennen tilivuoden päättymistä. Lopullinen ja tarkka toteutuma selviää aina vasta tilivuoden päättymisen jälkeen esim. erikoissairaanhoidon menojen osalta.

Valtuustoaloitteet (s.11)

- **Tarkastuslautakunta suosittelee kiinnittämään huomiota valtuustoaloitteiden ripeämmään vastausaikaan. Kuusi vuoden 2017 aloitteista on vielä valmisteltavana, tämä valmistelu-aika on pitkä. Valtuustolle on myös hyvä ilmoittaa, missä vaiheessa käsittely on, vaikka vastaus ei vielä ole valmis.**

Vastuuhenkilö: Kj:n johtoryhmä

Selitys: Keskeneneräisistä valtuusto- ja kuntalaisaloitteista aloitteista laaditaan vuosittain luettelot kaupunginvaltuustolle kuntalain ja hallintosäännön määräysten mukaisesti. Luettelosta ilmenee mikä toimielin/ viranomais on valtuustoaloitetta käsitellyt. Valtuustoaloite etenee

hallituksen käsittelyyn siinä vaiheessa, kun kaikki valmistelijat, joille aloite on lähetetty valmisteltavaksi, ovat omat osuutensa selityksistä valmistelleet.

Keskeneräisien valtuustoaloitteiden osalta lähetetään muistutukset valmistelijoille keväällä. Luettelot käsitellään valtuuston huhtikuun kokouksessa.

Kaupunginjohtajan johtoryhmässä on 6.10.2020 sovittu kuntalais- ja valtuustoaloitteiden ”palvelulupauksesta” ja aloitteitten valmisteluun liittyvästä prosessista. Aloitteiden valmistelu-aika on jatkossa enintään yksi vuosi. Kullekin valmisteltavalle aloitteelle nimetään vastuuvastavalmistelijaksi, joka huolehtii lausuntojen pyytämisestä muilta valmistelutahoilta.

Aloitteiden valmistelun koordinoinnin perustana on se, että kaikista aloitteen aiheuttamista toimenpiteistä lähetetään tieto kirjaamoon ja kansliaan aloiteluetteloja ylläpitävälle toimistosihteerille.

Tietohallinto (Sivu 15)

- **Tarkastuslautakunta uudistaa arviointikertomuksen 2018 suosituksen, jossa riskienhallinnan vuoksi suositeltiin tietohallinnon kokonaisdokumentaation ajan tasalle saatamista kaikkien kaupungin ICT-ympäristöjen osalta.**



Vastuuhenkilö: Tietohallintopäällikkö

Selitys: Dokumentointia on jatkettu, prosessitoimintaa edelleen kuvattu ja tarkennettu. Tietohallinto toimii ITIL-prosessikehikon mukaisesti ja toteuttaa kuvauksia ko. mallin mukaisesti. Tiedonhallintamalli ja tiedonhallintalaki velvoitteineen sekä toimintamalleineen tulee edelleen kehittämään dokumentoinnin standardointia. Tiedonhallintamallin toteutusta varten on hankittu Naantalin kaupungille erillinen ko. toimintaa tukeva ja selventävä järjestelmäratkaisu.

- **Tarkastuslautakunta yhtyy tilintarkastajien tietoturva- ja tietosuojasäjoitten tarkastusraportissa esittämiin toimenpidesuosituksiin.**



Vastuuhenkilö: Tietohallintopäällikkö ja tietosuojavastaava

Selitys: (Hallintojohtaja) Tietoturva- ja tietosuojasäjoitten tarkastusraporttiin on laadittu erilliset selitykset hallintojohtajan, tietosuojavastaavien ja tietoturvapäällikön toimesta. (Selitykset ovat erillisenä liitteenä)

- **Tarkastuslautakunta muistuttaa suuria investointeja suunniteltaessa arvioimaan prioriteetteja ja tekemään riskiarvioita ts. mitä pidetään tärkeimpänä tehdä heti ja mitä toisessa vaiheessa. Toimintojen virtualisointi ja kapasiteettipalveluiden suuntainen kehittäminen on perusteltua.**

Vastuuhenkilö: Tietohallintopäällikkö

Selitys: Prioriteetteja arvioidaan jokaisen hankkeen yhteydessä. Hankkeet luokitellaan kiireellisiin/tärkeisiin, normaaleihin ja matalan kiireellisyydystason hankkeisiin. Projektisalkkujen toteutumista ja läpimenoa seurataan myös tilinpäätöstasolla (tavoite 75%). Tietohallinnon toimenpidesuunnitelmaa kootaan vuosittain ja projektit luokitellaan tietohallinnon sisäistä ke-

hittymistä ja asiakaspalvelua tukeviin (tietohallinnolla suuri vaikutus läpimenoon) sekä palvelualojen sisäistä tai ulkoista toimintaa tukeviin. Kaikilla näillä hanketyypeillä on myös selkeä strateginen tausta sekä kaupunki- että tietohallintostrategiassa.

6.2. Rahatoimi (sivu 15)

- **Tarkastuslautakunta uudistaa arviointikertomuksen 2018 suosituksen, että vuonna 2014 aloitettu työ prosessien ja järjestelmien kuvauksesta riskikartoituksineen saateen loppuun.**

Vastuhenkilö: Talousjohtaja

Selitys: Prosessien kuvaamista ja kuvausten ylläpitoa tehdään jatkuvasti kehittyvässä toiminnassa. Prosessityön perusrunko on tavoitteena saada dokumentoitua seuraavan vuoden aikana.

Saaristoasiat (sivu 17)

- **Tarkastuslautakunnan yksi painopistealue vuoden 2017 arviointikertomuksessa oli saaristoasiat. Tarkastuslautakunta muistutti toimielimiä sitä, että saaristoa koskevissa asioissa toimielimet voivat kutsua saaristolautakunnan edustajia kokouksiinsa. Tarkastuslautakunta muistuttaa toimielimiä edelleen tästä mahdollisuudesta.**

Edelleen tarkastuslautakunta suosittaa kirjattavaksi lautakunnan toteutuneet edustukset muiden hallintokuntien kokouksissa. Tarkastuslautakunta pystyy tällöin paremmin seuraamaan saaristolautakunnan edustusta vuoden aikana muissa toimielimissä.

Vastuhenkilö: Kaupunginjohtaja

Selitys Hallij): Toimielimien kokouksiin osallistuvista henkilöistä tulee aina tehdä asianmukaiset kirjaukset pöytäkirjaan. Toimielimien kokoukset ovat suljettuja lukuun ottamatta valtuuston kokousta, joten tässäkin mielessä läsnä olevien kirjaaminen kuuluu pöytäkirjaan kirjattaviin asioihin. Mahdollisuudesta saaristolautakunnan edustajien kutsumisesta muiden toimielimien kokouksiin on muistutettu kj:n johtoryhmän kokouksissa. Lisäksi viestintä- ja kehittämispäällikkö on lähettänyt asiassa sähköpostia toimielimien esittelijöille.

Saaristolautakunnan edustaja on osallistunut mm. kaupunginhallituksen kokouksiin asioissa, jotka ovat koskeneet Naantalin saaristo-osia.

Sosiaali- ja terveyspalvelut (Sivu 19)

Hallintopalveluissa ja teknisissä palveluissa laadunhallintajärjestelmän käyttöönottoa ei ole tarkastuslautakunnan saaman tiedon mukaan harkittu. Laadun arviointia tästä huolimatta tehdään eri tulosalueilla. Tarkastuslautakunta suosittaa arvioimaan laatujärjestelmien ominaisuuksia sekä käyttöönoton mahdollisuuksia, jotta toimialojen laadukkaampaa toimintaa voidaan tukea.

Vastuhenkilö: Tekninen johtaja ja hallintojohtaja

Selitys: (Hallintojohtaja)

Sosiaali- ja terveystoimen IMS-työ sivuaa hallintopalveluissa tekeillä olevaa lakisääteistä tiedonhallintamallin laatimista. Tarkastelukohde on sama, mutta näkökulma eri.

Hallintopalvelut muodostuvat eriasteisista tukipalveluista muulle organisaatiolle sekä luottamushenkilöjohdolle. Laadunhallintajärjestelmien käyttöönotto hallinnon palvelualueella ei liene kovinkaan yleinen käytäntö kunnallishallinnossa. Hallinnossa käsiteltävät asiat ovat usein ainutkertaisia. Ne saattavat toistua vuosittain, mutta olosuhteiltaan erilaisina. Näin ollen teollisuudesta johdettu systemaattisuus ei kovin helposti istu hallinnollisiin prosesseihin. Esim. kaupunginhallituksen esityslista-pöytäkirjaprosessi on jo nykyisellään varsin tehokas ja virtaviivainen. Päätöksenteko Naantalissa on nopeaa ja päätöksentekoprosesseissa ei juuri-kaan ole tapahtunut virheitä tai ennakoimattomia poikkeamia.

Laadunhallintajärjestelmä ei myöskään takaa hyvää asiakaspalvelukokemusta, joka on usein enemmän riippuvainen asiakaspalvelijan asenteesta ja joustavuudesta, kuin taustalla olevasta kankeasta laatuajattelusta. Palvelukokemus voi jäädä huonoksi, mikäli asiakas ei koe tulleen kuulluksi tai ihmisenä kohdatuksi. Laadunhallintajärjestelmän käyttöönotosta hallinnossa tulisi olla osoitettavissa isompi konkreettinen hyöty verrattuna järjestelmän käyttöönoton aiheuttamaan ylimääräiseen työkuormaan ja raskauteen.

Lainsäädäntö ja niihin liittyvien kansallisten ohjelmien toimeenpano on viime vuosina lisännyt merkittävästi hallinnollisten dokumenttien laatimistarvetta. Tietosuojasetus (GDPR), saavutettavuusdirektiivi, digitaalisten palvelujen tarjoamisesta annettu laki, kuntatieto-ohjelma, kuntien talousraportoinnin muuttaminen, sähköinen laskutus, Suomi.fi -palvelujen toimeenpano ja tiedonhallintaa koskevat lait sitovat hallinnon henkilöstöresursseja varsinaisten järjestelmämuutosten ja toimialakohtaisten kehitystarpeiden ohessa. Yksistään tiedonhallintamallin laatiminen on iso urakka ja tiedonhallintalain asettamat sisältövaatimukset verraten vaikeasti avautuvia. Lisäksi on huomattava, että kansalliset kehittämistoimet aiheuttavat kuntatoimijoille aina kustannusvaikutuksia, joko suoraan tai välillisesti.

Esimiestyön ja johtamisen kehittäminen on Naantalin kaupungissa ollut jatkuvaa ja katkeamatonta. Organisaation kehittämisestä on huolehdittu useilla varsin laadukkaasti toteutetuilla esimies- ja henkilöstökoulutuksilla.

Auditointia on teoriassa mahdollista ulottaa johtamiseen ja tätä kautta strategian käytäntöön soveltamiseen. Käytännössä laatuksikirjojen ohjeistus kuitenkin suuntaa usein pois varsinaisesta johtamisesta. Laadunohjaus on usein kapeakatseista, kaavamaisista, raskasta ja kallista. Sellaisen toteuttaminen vaatisi merkittävästi välillistä resurssointia. Tietohallinnossa saattaisi olla käyttöä säännönmukaisille auditointiprosesseille, mutta muilta osin laadunhallintajärjestelmän hyöty vaikuttaa hallintopalvelujen näkökulmasta varsin ole-mattomalta.

Tekninen johtaja:

Teknisten palveluiden toimiala on laaja sisältäen useita tulosyksiköitä: maankäyttö, kaavoitus, teknisten palveluiden hallinto, pelastustoimi, yhdyskuntatekniikka (viheryksikkö, liikuntapaikat, liikenneväylät, venesatamat, konekeskus, keskusvarasto, joukkoliikenne), kaukolämpö ja energiatuotanto, ateriapalvelut, siivouspalvelut, tilalaitos ja vesihuoltolaitos. Yksiköiden tehtävät ja toiminta ovat hyvin erilaisia keskenään. Kaikkia toimintoja ei voi toteuttaa yhden samantyyppisen laatuajattelun puitteissa toimintojen erilaisuuden vuoksi. Usean laatuajattelun tai yhden laatuajattelun variointi kaikille teknisten palveluiden tulosalueille vaatisi paljon erikoistyötä. Laatuajattelun käyttöönotto, noudattaminen, seuranta ja raportointi voisivat lisätä kohtuuttomasti työtä tulosyksiköissä.

Esimiestyön ja johtamisen kehittäminen on Naantalin kaupungissa ollut jatkuvaa ja katkeamattonta. Organisaation kehittämistä on huolehdittu useilla varsin laadukkaasti toteutetuilla esimies- ja henkilöstökoulutuksilla.

Auditointia on teoriassa mahdollista ulottaa johtamiseen ja tätä kautta strategian käytäntöön soveltamiseen. Käytännössä laatukäsikirjojen ohjeistus kuitenkin suuntaa usein pois varsinaisesta johtamisesta. Laadunohjaus on usein kapeakatseista, kaavamaista, raskasta ja kallista. Sellaisen toteuttaminen vaatisi merkittävästi välillistä resurssointia.

Teknisten palveluiden toiminnan laatua mitataan mm. erilaisilla kyselyillä. Yhdyskuntateknisten palveluiden vuoden 2020 kyselyssä Naantalin kaupunki pärjäsikin erinomaisesti lähes kaikilla kyselyn alueilla.

- **Tarkastuslautakunta muistuttaa edelleen tarkemmasta ja ennakoivasta talouden sekä toimintatapojen suunnittelusta. Esimerkiksi se, että kesken vuoden todetaan kuuden kotihoidon hoitajan tarpeellisuus, ei osoita riittävää suunnitelmallisuutta.**

Vastuhenkilö: Perusturvajohtaja ja kaupunginjohtaja

Selitys: Hoito- vanhuspalvelujen henkilöstötarpeen arviointi erityisesti kotihoidon osalta osoittautui tilinpäätösvuonna haasteelliseksi mm. siksi, että talousarvion tekovaiheessa on ollut tavoitteena minimoida henkilöstölisäykset. Keväällä 2019 asiakkaiden palvelutarve erityisesti ns. kahden autettavien asiakkaiden osalta kasvoi ja henkilöstön sairauslomat ja sijaisten rekrytointi hankaloitui. Myöskään ostopalvelua ei ollut riittävästi tarjolla, joten nopeana reagoitina tilanteeseen oli esittää lisämäärärahaa vakituisten henkilöstöressin kasvattamiseksi. Mm. tämän vuoksi käynnistettiin "Ikäystävällinen Naantali"- strategian yhteydessä ulkopuolinen asiantuntija-arvio ikäihmisten palveluiden järjestämisestä. Valmistunut kehittämisselvitys antaa tuleville vuosille riittävästi tietoa palvelutarpeiden tulevasta kasvusta ja resurssien oikeasta mitoituksesta, eikä jatkossa kesken talousarviovuotta tarvinne tehdä resurssilisäyksiä.

Hoito- ja vanhuspalvelut (s. 21)

- **Tarkastuslautakunta muistuttaa hoito- ja vanhuspalveluita kiinnittämään huomiota riittävään suojarustukseen.**

Vastuhenkilö: Perusturvajohtaja ja hoiva- ja vanhuspalvelujen johtaja

Selitys: Korona pandemia vaikutti hoitotyössä käytettävien suojarustuksien saatavuuteen. Pandemian alkuvaiheessa erityisesti kirurgisista suu-nenäsuojaimista ja venttiilimaskeista (FFP2-3) oli pulaa. Saatavuudessa oli haasteita myös kasvovisiirien/suojalasiin ja suojarahkien osalta.

Terveyskeskuksen hoitotarvikevarastossa oli ennen koronaepidemiaa varauduttu normaaliin suojausten (mm. kirurgiset suu-nenäsuojaimet, FFP2 ja FFP3-suojaimet, suojarahkit) käytön kulutukseen, joka ei vastannut koronaan suojautumista. Sama tilanne näkyi koko maassa ja sopimustoimittajien toimitusvarmuus heikentyi pandemian edetessä maaliskuuhun eli sopimustoimittajalta ei saatu tilattuja tuotteita.

Vaikean markkinatilanteen vuoksi alalle pyrki erilaisia suojausvälinekauppiaita, joiden luotettavuutta yritystoiminnan ja tuotteiden laadun osalta ei voitu varmistaa. Näiden kauppiaiden hinnat olivat myös erittäin korkeat verrattuna sopimustoimittajiin.

Hoitotarvikkeiden saatavuuden varmistamiseksi ryhdyttiin yhteistyöhön VSSHP:n logistiikkapalveluiden kanssa ja sopimus solmittiin toukokuussa 2020. Logistiikkapalveluista tilataan ensisijaisesti kirurgisia hengityssuojaimia, FFP2 ja FFP-suojaimia sekä suojatakkeja, joiden toimitusvarmuudessa on haasteita sopimustoimittajilla. VSSHP:n logistiikkakeskuksen kautta saatiin myös Huoltovarmuuskeskuksen kautta tulleet suojaimet, jotka jaettiin kaupungin hoivayksiköihin ja kotihoitoon.

Suojainten käytössä olemme noudattaneet VSSHP:n ohjeistuksia suojautumisesta eri yksiköissä sekä STM:n ohjeita koronavirustartuntoihin varautumisessa ja asiakkaiden tarpeisiin vastaamisessa.

Haastavasta suojaintilanteesta johtuen hoito- ja vanhuspalveluiden osalta päädyttiin hankkimaan kankaisia suu-nenäsuojia eri toimittajilta. Hankinnassa huomioitiin STM:n ohjeistus. Kangasmaskein käytöstä luovuttiin kertakäyttöisten kirurgisten suu-nenäsuojien saatavuuden parantuessa. Hoito- ja vanhuspalveluissa kirurgisten suu-nenäsuojainten kulutus on kuitenkin hyvin suurta, joten suojainten käytössä noudatetaan olemassa olevaa ohjeistusta.

Sivistyspalvelut (sivu 21)

- **Tarkastuslautakunta toivoo tilinpäätöstietoihin enemmän kuntavertailua erityisesti varhaiskasvatuksesta ja perusopetuksesta. Tarkastuslautakunta tiedostaa vertailun olevan haasteellista johtuen puuttuvasta yhteisestä työkalusta, mutta suosittaa sivistyspalveluja selvittämään vertailun mahdollisuuksia vaikka muutaman kunnan kesken.**

Vastuuhenkilö: Sivistysjohtaja, varhaiskasvatusjohtaja ja talousjohtaja

Selitys (talousjohtaja): Talousarviossa olevat vertailut nojaavat tilastokeskuksen keräämiin ja Kuntaliiton kokoamiin valtakunnallisiin tilastoihin. Ne valmistuvat kunkin tilinpäätöksen jälkeen vasta seuraavana syksynä. Tilinpäätösmateriaaliin näitä tietoja ei saada. Omien erillisten vertailutietojen kerääminen tilinpäätösvaiheessa on epätarkoituksenmukaista, koska tietojen vertailukelpoisuutta ei kyetä varmistamaan.

Asuntomessut (Sivu 24)

- **Asuntomessut on iso ja tärkeä hanke, jonka onnistumisesta on huolehdittava. Tarkastuslautakunta suosittaa, että markkinointiin ja hankkeen seurantaan kiinnitetään erityistä huomiota.**

Vastuuhenkilö: Asuntomessujen projektipäällikkö, tekninen johtaja sekä viestintä- ja kehittämispäällikkö

Selitys: Vuoden 2021 talousarvion laadinnassa yhdeksi Naantalin kaupungin kärkihankkeeksi on valittu "Asuntomessujen pitkäjänteinen hyödyntäminen Naantalin markkinoinnissa". Kärkihankkeen toimenpiteeksi on kirjattu "Kaupungin markkinointisuunnitelman laatiminen valmis 31.3.2021".

Asuntomessualueen kunnallistekniikan rakentamisurakka valmistuu lokakuussa 2020. Alueen ensimmäiset rakennusluvut on myönnetty ja rakentamisen voi aloittaa lokakuussa 2020. Pääosa asuntomessualueen tonteista on varattu. Tavoitteena on, että tonttien monikantasopimukset laaditaan vuoden 2020 aikana. Tekemättömät työt, joista suurin on messualueen rannan rakennustyöt, toteutetaan pääosin vuoden 2021 aikana. Vuonna 2022 toteutetaan alueen viimeistelytyöt. Ko. Töiden kustannukset sisällytetään vuosien 2021 ja 2022 talousarvioihin.

Naantalin kaupunki markkinoi messualueita ja messutapahtumaa yhdessä Suomen Asuntomessujen kanssa. Paikallisten yritysten osallistumisesta messuille on järjestetty yhteistyötilaisuus Naantalin alueen yritysten ja yrittäjien kanssa. Messualueen rakentamiskustannuksia ja messujärjestelyjen kustannuksia seurataan jatkuvasti ja niistä raportoidaan säännöllisesti mm. asuntomessutoimikunnalle.

Investoinnit (s 26)

- **Tarkastuslautakunta suosittaa kiinnittämään enemmän huomiota investointikohteiden etukäteissuunnitteluun ja resurssointiin, jotta isoja ylityksiä ei tapahdu.**

Vastuhenkilö: Tekninen johtaja

Selitys: Tekniset palvelut on kiinnittänyt huomiota investointikohteiden suunnittelunohjaukseen ja kustannusarvioiden laadintaan. Hankekorttien kehittäminen on käynnissä. Hankekorteissa on tarkoitus esittää kunkin hankkeen vaihe sekä suunnitelmien ja kustannusarvioiden vaihe ja tarkkuustaso. Teknisten palveluiden johtoryhmässä seurataan säännöllisesti kymmenen tärkeimmän hankkeen etenemistä. Investointien kustannusseurantaa suoritetaan kuukausittain.

Tilapalveluihin on palkattu uusi rakennuttajainsinööri tilahankkeiden suunnittelun ohjaukseen.

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestäminen (Sivu 26)

- **Tarkastuslautakunta suosittaa edelleen, että riskikartoituksia jatketaan. Riskien tunnistaminen, arvioiminen ja hallintakeinojen valitseminen voi tapahtua myös tavoitteita asetettaessa, joten aina ei tarvita laajamittaista selvitystä.**

Vastuhenkilö: Talousjohtaja ja controller

Selitys: Riskienhallintapolitiikka päivitetään ja vakuutusyhtiön tarjoamaa riskikartoituspalvelua hyödynnetään. Lisäksi laaditaan kaupungin yksiköiden käyttöön pohja riskikartoituksille.

- **Tarkastuslautakunta suosittaa, että koronaepidemian vaikutuksista raportoidaan vuoden 2020 aikana säännöllisesti.**

Vastuhenkilö: Talousjohtaja ja kaupunginjohtaja

Selitys: Koronapandemian talousvaikutuksista on raportoitu kaupunginhallitukselle heti, kun uutta tietoa on saatu. Tiedot ovat sisältäneet koko kevään ajan huomattavaa epävarmuutta, koska pandemian tuleva kehitys sekä sen vaikutukset mm. talouteen ovat olleet hämärän peitossa. Huomioitava on, että kun pandemia alkoi, emme tienneet mitä edessä on ja mihin pitää varautua. Pandemiakeväästä on nyt kokemuksia joita hyödynnetään tulevaisuuden varautumisessa vastaaviin tilanteisiin. Toimialoilta kerätään syyskuussa palautetta alkuvuodelta koronakriisin aiheuttamista toimenpiteistä ja korona-ajan johtamisesta.

Liite: Selitykset Tietoturva- ja tietosuojaa-asioiden tarkastusraportin huomioihin