

## Turun hallinto-oikeuden päätös koskien sako- ja umpikaivolietteen kuljetusta Lounais-Suomessa

378/10.05.04.01/2018

Kaupunginhallitus 24.02.2020 § 61

Hallintojohtaja Riitta Luotio:

### **Turun hallinto-oikeuden päätös 11.2.2020 (20/0008/1)**

Turun hallinto-oikeus on antanut päätöksen Turun kaupunkiseudun jätehuoltolautakunnan päätöksestä 29.5.2013, jossa käsiteltiin mm. jätehuoltolautakunnan toimialueen sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen järjestämistä kiinteistönhaltijan järjestämässä kuljetuksessa.

Turun hallinto-oikeus kumosi 7.11.2014 jätehuoltolautakunnan päätöksen siltä osin kuin siinä oli päätetty kuljetusten järjestämisestä kiinteistön haltijan järjestämänä. Hallinto-oikeus perusteli päätöstään muun muassa siten, että asiaa ei ollut selvitetty riittäväällä tavalla.

Korkein hallinto-oikeus hylkäsi 18.2.2016 Turun hallinto-oikeuden päätöksestä tehdyt valitukset ja pysytti hallinto-oikeuden päätöksen.

#### Valituksenalainen päätös

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta on 25.10.2018 päättänyt, että sen toimialueella siirrytään sako- ja umpikaivolietteiden kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa nykyisestä sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen vaiheittain vuosina 2021-2026 Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n (jatkossa LSJH) kilpailuttamien uusien kuljetusurakoiden alkaessa. Voimassa oleva sopimusperusteinen jätteenkuljetus lakkaa kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Lietteenkuljetusta järjestettäessä on tärkeää ottaa huomioon lausunnoissa ja kannanotoissa esitetyt näkemykset kilpailutusalueiden koosta ja pienestä paikallisyrittäjien mahdollisuuksista osallistua kilpailutukseen.

Turun hallinto-oikeuden päätös 11.2.2020 oheistetaan.

LIITE B2, KH 24.2.2020

Mm. Naantalien kaupunki valitti jätehuoltolautakunnan päätöksestä ja vaati päätöksen kumoamista ja asian palauttamista lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

#### Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkäsi valitukset. Hallinto-oikeus hylkäsi päätöksen täytän-

töönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Hallinto-oikeus katsoo, että asiassa on kysymys jätelain mukaisesta jäteenkuljetusjärjestelmää koskevasta asiasta, johon jätelain perusteella haetaan muutosta kunnallisvalituksella. Kunnallisvalituksen voi kuntalain 135 §:n 2 momentin mukaan tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei voi kunnallisvalitusasiassa arvioida valituksenalaisen päätöksen tarkoituksenmukaisuutta. Jätehuoltolautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, lautakunta ei ole ylittänyt toimivaltansa eikä päätös ole muillakaan valituksissa esitetyillä perusteilla lainvastainen. Hallinto-oikeus katsoi, että päätöksen kumoamiseen ei ole syytä.

Hallinto-oikeus ei tutkinut Salon Imuautot Oy:n ja RVT-laskenta Ky:n sekä Länsi-Suomen kuljetusyrittäjät ry:n ja asiakumppanien vastaselityksissä esitettyä Kälviäisen esteellisyyttä koskevaa valitusperustetta.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus merkitsee ilmoitusasian tiedoksi ja tyytyy hallinto-oikeuden ratkaisuun.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.