

Kaupunginhallitus

20.01.2020

Sisällysluettelo		Sivu
13	Viranhaltijapäätökset	3
14	Leirintäaluematkailun kehittämissuunnitelma	4
15	Rymättylätien eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon asemakaava	6
16	Kuntalaisaloite Manner-Naantalin osayleiskaavan muuttamiseksi Tallipuiston osalta	34
17	Valtuutettu Jarkko Kanervan kysymys valtuuston kyselytunnille	41
18	Omakotitontin vuokraoikeuden siirron hyväksyminen ennen rakennusveloitteen täyttämistä ja rakentamisvelvoiteajan pidentäminen	43
19	Oikaisuvaatimus tietolupapyyntöön uudelleen käsittelystä	45
20	Valtuutettu Jari-Antti Hörkön ym. valtuustoaloite Naantalin omasta rengasreitistöstä	57
21	Valtionosuuspäätökset 2020	61

Kaupunginhallitus

20.01.2020

Aika 20.01.2020 kello 18:15 - 19:20**Paikka** Kaupunginhallituksen kokoushuone

Osallistujat	Lindström Jan	puheenjohtaja
	Junnila Vilhelm	1. varapuheenjohtaja
	Hagsberg Sirpa	2. varapuheenjohtaja
	Aalto Hannu	jäsen
	Björkskog Tommy	jäsen
	Gustafsson Hanna	jäsen
	Jalkanen Heini	jäsen
	Maine Mirva	jäsen
	Maja Pirjo	jäsen
	Tavio Tero	jäsen
	Tuuna Markku	jäsen
	Forsblom Toni	valtuuston pj.
	Urpolahti Annika	valtuuston 1. varapj.
	Aho Kimmo	valtuuston 2. varapj.
	Seppälä Saara	valtuuston 3. varapj.
	Ojala Reima	tekninen johtaja, § 14 - 15
	Uurasmaa Osku	kaupunginarkkitehti, § 14 - 15
	Mutanen Jouni	kaupunginjohtaja, pöytäkirjanpitäjä § 19
	Luotio Riitta	pöytäkirjanpitäjä, § 13 - 18, § 20 - 21

Lailisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tero Tavio ja Markku Tuuna.

Käsitellyt asiat § 13 - 21**Allekirjoitukset**

Jan Lindström
puheenjohtaja

Riitta Luotio
pöytäkirjanpitäjä
§ 13 - 18, § 20 - 21

Jouni Mutanen
pöytäkirjanpitäjä
§ 19

Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa _____ . _____ kuuta 20 _____

Tero Tavio

Markku Tuuna

Kaupunginhallitus

§ 13

20.01.2020

Viranhaltijapäätökset

14/00.99.00/2020

Kaupunginhallitus 20.01.2020 § 13

- | | |
|--------------------|--|
| 1
2/2020 | Kaupunginkamreeri Juha Heinonen
Kassalainan ottaminen 27.12.2019 |
| 2
7/2020 | Kaupunginjohtaja Jouni Mutanen
Ohjausryhmän nimeäminen ohjaamaan Naantalin historian osan neljä kirjoittamista |
| 3
1/2020 | Tietohallintopäällikkö Juha Riekkinen
Lyyti-ohjelmiston versiopäivitys |

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n tarkoittamaa otto-oikeutta edellä selostetuissa viranhaltijapäätöksissä ilmeneviin päätöksiin.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Leirintäaluematkailun kehittämissuunnitelma

41/13.04.02/2020

Kaupunginhallitus 20.01.2020 § 14

Elinkeinoasiamies Jorma Ranta ja kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa:

Vuonna 2018 valmistuneessa Matkailun master planissa leirintäaluematkailun kehittämissuunnitelman laatiminen määriteltiin yhdeksi kiireellisimminkin toteutettavaksi toimenpiteeksi.

Selvitystyössä selvitettiin laajasti Naantalin leirintäaluematkailun potentiaalia, tulevaisuutta sekä palvelukonseptia. Lisäksi vertailtiin eri vaihtoehtoja kilpailukykyisen ja vetovoimaisen leirintäalueen toteuttamiseksi Naantaliin. Erityisesti tarkasteltiin nykyisen Kuparivuoren leirintäalueen ja Villan tilan leirintäalueen mahdollisuuksia ja rajoitteita. Tarkempi kehittämissuunnitelma tehtiin Villan tilaa koskien. Kehittämissuunnitelman laadinnassa konsulttina toimi Ramboll Finland Oy. Rambollin selvityksessä tuotiin esiin leirintäaluematkailun tulevaisuuden trendejä ja niistä johtuvia asiakkaiden tarpeita.

Villan tilaa koskevan arkkitehtisuunnitelman laati Studio Puistoarkkitehdit Oy. Villan tilan leirintäalueen arkkitehtisuunnitelma sisältää maankäytöllisen ja toiminnallisen vision huomioiden alueelle kohdistuvat matkailijoiden ja asukkaiden palvelutarpeet ja niiden toteutuksen. Suunnitelma antaa pohjan tulevien investointien mahdollisesta määrästä ja toteutusmahdollisuuksista.

Valmistelussa panostettiin yrittäjien kanssa käytävään vuorovaikutukseen pitämällä kesällä visiotyöpaja, jossa pohdittiin leirintäaluetoimintaa tulevaisuuden odotettavista tarpeista lähtien. Syksyn työpajassa yrittäjät saivat ottaa kantaa Villan tilaa koskevaan arkkitehtisuunnitelmaan ja esittää siihen omia ehdotuksiaan.

Kehittämissuunnitelma on tarkoitus esitellä tiedotusvälineille tiistaina 21.1.2020 järjestettävässä mediainfossa. Lisäksi on tarkoitus kertoa asiasta yrittäjien aamukahvitilaisuudessa torstaina 23.1.2020.

Laadittu selvitys osoittaa, että Villan tilan alueelle on mahdollista suunnitella ja toteuttaa hyvin monipuolinen, omaleimainen ja vetovoimainen matkailupalvelukokonaisuus. Tällaisen kokonaisuuden toteuttaminen vaatii mittavia taloudellisia panostuksia. Seuraavaksi on perusteltua valmistella selvityksen perusteella aineisto, jota hyödyntäen voidaan alustavasti selvittää mahdollisten investointitahojen kiinnostusta matkailukokonaisuuden toteuttamiseen.

Oheismateriaali:

- Leirintäalueen kehittämissuunnitelman tiivistetty versio
- Matkailun master plan

Kaupunginhallitus

§ 14

20.01.2020

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus merkitsee leirintämatkailun kehittämissuunnitelman tiedoksi ja päättää, että selvityksen perusteella laaditaan aineisto investointitahojen kanssa käytäviä neuvotteluja varten.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että tekninen johtaja Reima Ojala ja kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa olivat läsnä kokouksessa asiantuntijoina tämän asian käsittelyn ajan.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Rymättylätien eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon asemakaava

646/10.03.01/2018

Tekninen lautakunta 28.11.2018 § 122

Kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa 21.11.2018:

Kaavoituksen käynnistys

Kaupunginhallitus on käynnistänyt 22.10.2018 §345 Rymättylätien eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon asemakaavan. Päätöksessään kaupunginhallitus toteaa:

"Kaupunginhallitus päättää käynnistää asemakaavan laatimisen oheisen liitekartan mukaisella alueella.

Muutos on tarkoitus saada valtuuston käsittelyyn vuoden 2020 alkuun mennessä. Kyseinen asemakaava on strategisesti merkittävä.

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Luonnonmaan perhetalon rakentaminen kaavailussa aikataulussa ja suunnitella uusia korkeatasoisia asuntoalueita, joiden avulla varmistetaan kaupungin tonttitarjonta Luonnonmaalla useaksi vuodeksi. Liikennejärjestelyjä ja joukkoliikenteen järjestämisen edellytyksiä parannetaan ja tutkitaan kaupan sijoittumista koulun läheisyyteen."

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavamuutoksesta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, suunnitelma on päivätty 20.11.2018.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma eli OAS on kooste kaavoitushankkeen peruslähtökohdista ja tavoitteista sekä niistä keinoista, joilla kaavan vaikutuksia on tarkoitus arvioida. Suunnitelmassa luetellaan osalliset ja kerrotaan, miten kaava-asia etenee ja missä vaiheessa siihen voi vaikuttaa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa täydennetään työn edetessä tarpeen mukaan.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oheistetaan.

LIITE A4, TEKLA 28.11.2018 (säilytetään erillisessä kaavakansiossa)

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Suunnittelun tavoite

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa asuinrakentamisen, perhetalokokonaisuuden (päiväkoti, koulu ja muita palveluja), kaupallisten palvelujen sekä virkistysalueiden sijoittumista alueelle. Samalla suunnitellaan alueen liikenteelliset ratkaisut. Työn yhteydessä mietitään Luonnonmaan joukkoliikennereittejä, autoreittejä sekä kävely- ja pyöräilyreittejä sekä ulkoilureittejä.

Suunnittelun yhteydessä tarkastellaan edelleen voimassa olevaan osayleiskaavaan Rymättylantieltä Käköläntielle varatun ohjeellisen/vaihtoehdoisen tielinjauksen tarpeellisuutta ja sijoittumista. Samoin Särkänsalmentien liikenneratkaisut saattavat muuttua tämän asemakaavoituksen yhteydessä.

Osa edellä mainituista liikenneratkaisuista sekä palveluverkkoselvityksessä esitetty perhetalon ja kaupallisten palvelujen sijainti saattavat olla oikeusvaikutteisen osayleiskaavan vastaisia. Asemakaavoituksen yhteydessä täytyy siksi tehdä myös yleiskaavallisia selvityksiä. Tämän takia laajempi suunnittelualue on ainakin asemakaavaprosessin alkuvaiheessa tarpeen.

Aluerajaus, maanomistus ja maankäyttösopimus

Suunnittelualue alue rajautuu pohjoisessa Rymättylantiehen, idässä Linnavuoren ja Kaivolän asuinalueisiin sekä Käköläntiehen, etelässä Haijaisten metsäalueisiin sekä lännessä Kuostanontiehen, Inttiläntiehen ja Särkänsalmentiehen.

Suunnittelualueen koko on noin 160 hehtaaria. Asemakaavoitettava alue tulee todennäköisesti olemaan pienempi kuin suunnittelualue.

Alue on itä- ja länsiosiltaan näin laaja, jotta suunnittelussa voidaan samalla tarkastella kaikki oleelliset liikenneyhteydet alueelle. Suunnittelutyön yhteydessä syntyvät suunnitteluratkaisut vaikuttavat suunnittelualueen itä- ja länsireunan rajauksiin.

Alue on pohjoisilta osiltaan pääosin kaupungin omistuksessa, alueen eteläosa ja länsireuna on yksityisessä omistuksessa. Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen maankäyttösopimus tehdään tarvittaessa. Asemakaavoitettava alue saatetaan rajata prosessin edetessä niin, että asemakaavoitettava alue käsittää pääasiassa vain kaupungin omistuksessa olevaa maata, niin ettei maankäyttösopimuksia tarvita. Näin voidaan paremmin pysyä tiukassa aikataulussa.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Alueen nykytilanne

Alue on Luonnonmaan saaren keskellä, linnuntietä mitattuna noin 2 kilometrin päässä Naantalin keskustasta. Suunnittelualan koko on noin 160 hehtaaria. Asemakaavoitettava alue tulee todennäköisesti olemaan pienempi kuin suunnittelualaue.

Alueen korkeusasemat vaihtelevat runsaasti, länsiosan pellon alimmat kohdat ovat alle +2 metriä merenpinnasta ja korkeimmat kalliot kohoavat +45 metrin korkeuteen merenpinnasta. Alueen pohjoisosassa sijaitsee vilkkaasti liikennöity Rymättyläntie. Aluetta halkoo voimalinja itä-länsisuunnassa. Alueen pohjoisosassa on sijainnut maankaatopaikka.

Lähialueen palveluista tärkeimmät ovat Kultarannan koulu (etäisyys 0,5 km), Linnavuoren päiväkotit (suunnittelualan reunalla) sekä keskustan palvelut (alle 2 km). Kultaranta Resortin palvelut ovat noin kahden kilometrin etäisyydellä.

Alueella on tyypillistä kallioista metsäaluetta, ja peltoaukioita. Alueella on pienimuotoisia suoalueita.

Luontoselvitys

Alueelle on valmistunut luontoselvityksen ensimmäinen vaihe, selvitystä täydennetään keväällä.

Luontoselvityksen mukaan:

” Laajan tutkimusalueen pinta-ala on noin 160 ha ja osa siitä on viljelyksessä olevaa peltoa ja nurmea. Suunnittelualan sisään jää asutusta, mutta rakennusten piha-alueita ei tässä selvityksessä inventoitu. Kallioalueita ja asutuksen reunaosien puistomaisesti hoidettuja metsäalueita lukuun ottamatta kaikki alueen metsäkuviot ovat hoidettuja ja pääosin melko nuoria talousmetsiä. Alueen pohjoisosassa on avohakkuualueita ja osa-alueiden 1 ja 2 metsäkuviot on harvennettu muutamia vuosia sitten. Alueen itäreuna, joka jää käytännössä asuinalueiden väliin on pääosin entistä peltoa, josta osaa hoidetaan edelleen nurmena.

Alueen sisällä on yksi tunnettu perinnebiotooppi eli Viialan niitty osa-alueella 5. Lisäksi alueen itä- ja koillispuolella on Luonnonsuojelulain suojeltu Linnavuoren muinaismuistoalue sekä Viialanjärven rantaluhta, joka on selkeä Metsälakikohde ja Viialanjärven tervaleppäkorpi, joka täyttää Luonnonsuojelulain 29 § mukaiset tervaleppäkorven luontotyyppivaatimukset. Näiden selkeiden suojelukohteiden ja suunnittelualan väliin jää leveä suojavyöhyke.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

*Luonnonmaantieteellisesti alue kuuluu hemiboreaaliseen vyöhykkeeseen, jota myös tammivyöhykkeeksi kutsutaan. Tälle vyöhykkeelle ovat tyypillisiä jalopuulehdot sekä runsaslajiset niityt. Vaikka alueella kasvaa tammia (*Quercus robur*) ja vaahteroita (*Acer platanoides*), ei jalopuulehtoja suunnittelualueella esiinny.*

Talousmetsäkäytön ja viljelyn lisäksi aluetta käytetään virkistyskäyttöön ja alueella risteilee polkuja. Osa poluista on kunnostettuja ja alueelle on rakennettu mm. siltoja ojien yli. Inventointiajankohtana alueella havaittiin säännöllisesti maastopyöräilijöitä sekä myös suunnistajia.”

Luontoselvitys oheistetaan.

LIITE A5, TEKLA 28.11.2018 (säilytetään erillisessä kaavakansiossa)

Palveluverkkosuunnitelma

Kaupunginvaltuusto on 10.9.2018 hyväksynyt perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelman vuosille 2018 - 2030. Suunnitelmassa on esitetty, että Luonnonmaalle toteutettaisiin uusi koulu ja päiväkotikieli niin sanottu perhetalo Rymättyläntien eteläpuolelle. Uuden perhetalon suunniteltu valmistumisajankohta on 2022. Valtuuston päätöksessä todetaan, että koulujen ja päiväkotien mahdollisista lakkauttamisista ja perustamisista päätetään erikseen.

Kyseisen perhetaloratkaisun toteuttaminen esitetyssä aikataulussa edellyttää alueen kiireellistä asemakaavoittamista. Asemakaavoituksella on tarkoitus mahdollistaa esitetty toteuttamispaikka, ja samalla suunnitella tulevan perhetalon lähiympäristön muut palvelut ja asuinalueet.

Tehdyt ja laadittavat selvitykset

Alueelle on laadittu

- luontoselvitys (selvitystä tarkennetaan keväällä 2019)

Asemakaavoitettavalle alueelta selvitetään

- mahdolliset muinaisjäänteet
- kunnallistekniikan yleissuunnitelma
- asemakaava-alueen alustava kaavatalous
- liikennemelu
- asemakaavan yritysvaikutukset

Lisäksi laajemmalle alueelle laaditaan

- liikenteellinen selvitys
- ekologiset yhteydet

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Aikataulu

Alueen kaavamuutos on tarpeen käynnistää heti. Kaupunginarkkitehdin laatima asemakaavoituksen tavoiteaikataulu on seuraava:

- Kaavoituksen käynnistämispäätös ja kuulutus (syksy 2018)
- Luontoselvityksen laatiminen (kesä 2018 – tarkennukset kevät 2019)
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (11 / 2018) täydennetään kaavoituksen edistyessä
- Asemakaavaluonnos (02 / 2019)
- Asemakaavaehdotus (09 / 2019)
- Asemakaavan hyväksyminen valtuustossa (talvi 2019-2020)

Asemakaavan vahvistuttua kunnallistekniikan toteutus ja rakennustyöt voivat alkaa.

Palveluverkkosuunnitelmassa esitetyn aikataulun mukaan tavoitteena on, että Luonnonmaan perhetalo voidaan ottaa käyttöön syksyllä 2022.

Aikataulu on erittäin haasteellinen. Nopealla aikataululla tulee toteuttaa myös perhetalon hankeselvitys sekä käynnistää Luonnonmaan yleiskaavan tarkistus.

Yleisötilaisuus

Asiasta järjestetään yleisötilaisuus 4.12.2018 Kultarannan koululla kello 18.

TEKNINEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi 20.11.2018 päivätyn Rymättylätien eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon asemakaavan ja asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

TEKNINEN LAUTAKUNTA:

Teknisen johtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 06.03.2019 § 20

Kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa 27.2.2019

Luonnonmaan perhetalon alueen asemakaavatyötä on jatkettu pitämällä hankkeesta yleisötilaisuus, jonka keskustelut on huomioitu jatkosuunnittelussa. Yleisötilaisuuden jälkeen alueelle on laadittu asemakaavaluonnos

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

(päiväys 27.2.2019), jolla mahdollistetaan luonnonläheisen, tiiviin ja ympäristöystävällisen asuntoalueen ja palvelukeskittymän toteuttaminen Luonnonmaan ytimeen. Luonnoksessa alueelle on osoitettu alueen liikennejärjestelyt, asumista, julkisia ja kaupallisia palveluja, huoltoasema, virkistysalueita sekä maa- ja metsätalousaluetta. Kaavaluonnoksen laatimisen yhteydessä on laadittu myös alustavat katu- ja vesihuollon yleissuunnitelmat.

Yleisötilaisuus

Asiasta pidettiin yleisötilaisuus 4.12.2019 Kultarannan koululla jossa oli noin 50 henkeä paikalla. Tilaisuudessa esiteltiin sekä asemakaavahanketta että perhetalohanketta. Eniten keskustelua herätti perhetalon palvelut sekä alueen liikennejärjestelyt.

Kaava-alueen rajaus

Asemakaavan aluerajausta on pienennetty merkittävästi alustavasta suunnittelualueesta. Asemakaavaluonnos on rajattu siten että siinä osoitetaan alueen liittyminen Rymättylätiehen sekä alueen muuhun katuverkkoon, sekä osoitetaan asumisen ja palvelujen sijoittuminen kaupungin omistamalle maalle osayleiskaavan AP-alueella. Alueen eteläpuoleinen maa-alue joka yleiskaavassa on myös AP-aluetta, on jätetty pääosin pois asemakaavasta maanomistajan toiveen mukaisesti. Asemakaavaluonnoksen alueen koko on noin 63,9 hehtaaria.

Kestävä kehitys

Asemakaavaluonnos esittää ratkaisuja joilla tuetaan kestävän kehityksen periaatteiden toteutumista kaava-alueella. Erytystä huomiota on kiinnitetty luontoarvoihin, energia-asioihin, rakennusmateriaaleihin, hule- ja tulvavesiin, liikenteeseen, massatasapainoon ja yhteisöllisen Luonnonmaan keskuksen luomiseen.

Luontoarvot

Alueelle laaditun luontoselvityksen oleellimmat asiat on huomioitu kaavaluonnoksessa. Kaavaluonnoksesta pyydetään luontoselvityksen laatijan kommentit.

Rakennusmateriaalit

Alueen julkisivumateriaaleiksi esitetään poltettua tiiltä, maalattua puuta tai rappauستا. Kerrostalojen runkomateriaalin tulee olla enimmäkseen puuta. Viherkatot ovat sallittuja kaikissa rakennuksissa. Asfalttipäällystettä ei sallita AO-tonteilla, ja AP-tonteilla asfaltti on sallittua vain tontin sisäänajossa ja autopaikkojen kohdalla.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Energia

Jokaiseen kiinteistöön tulee tehdä aktiivisesti aurinkoenergiaa hyödyntävä energijärjestelmä. Rakennuksen kattomuodot tulee suunnitella niin, että katolla on erityisen hyvin aurinkoenergian hyödyntämiseen sopivia pintoja. Energian hyödyntämiseen tarkoitetut laitteet tulee suunnitella osana rakennusten ja piharakennelmien arkkitehtuuria. AK, KL- ja YL-korttelialueilla aktiivisten aurinkoenergiajärjestelmien tulee olla vähintään 50 % käytetystä rakennusalasta. AP- ja AO-korttelialueilla aktiivisten aurinkoenergiajärjestelmien tulee olla vähintään 25 % käytetystä rakennusalasta. LP-alueelle saa sijoittaa alueellisen energiatuotannon vaatimia laitteita ja rakenteita.

Alueella sijaitseva 110 kV ilmajohto tulee säilymään ja sen ympärille varataan riittävä suoja-alue. Muut ilmajohdot alueelta siirretään maan alle.

Sinivihkerroin

Asemakaavasuunnittelua jatkettaessa tutkitaan sinivihkerkertoimen käyttöönottoa kaavamääräyksenä alueen tonteille.

Asuminen

Asemakaavaluonnoksessa on osoitettu asumista noin 900 asukkaalle. Omakotitontteja on 72 kappaletta (yht 18 250 k-m²). Yhtiömuotoisia pientalotontteja on 23 (yht 27 600 k-m²) ja kerrostaloasumiseen on osoitettu 5 tonttia (yht 20 000 k-m²).

Pientalojen kerrosluvuksi on luonnoksessa sallittu 2 kerrosta, kerrostaloille neljä ja $\frac{3}{4}$. Kerroslukuja tarkistetaan korttelikohtaisesti jatkosuunnittelussa.

Perhetalo

Perhetalolle on osoitettu noin 30 000 m² kokoinen korttelialue (YL) jolla rakennusoikeutta on 8 000 k-m². Perhetalon pysäköinti tapahtuu pääosin viereisellä LP-alueella ja saattoliikenne tapahtuu LP-alueen idänpuoleisen kadun kautta. Perhetalon huoltoliikenne tapahtuu LP-alueen länsipuolella olevan kadun kautta. Perhetalon korttelialueelle mahtuu myös lähiliikunta-paikkoja sekä pieni urheilukenttä.

Kauppa

Kaupalle on osoitettu noin 5 500 m² kokoinen korttelialue jolla rakennusoikeutta on 4 000 k-m². Kaupan pysäköinti tapahtuu pääosin viereisellä LP-alueella. Kaupan huoltoliikenne tapahtuu LP-alueen länsipuolella olevan kadun kautta.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Kävely ja pyöräily

Leveämmiksi kaavoitettaville katualueille rakennetaan myös kävely- ja pyörätiet. Lisäksi alueen virkistysalueet on suunniteltu siten, että niitä pitkin pystytään tekemään sujuvia ulkoilureittejä perhetalolle sekä alueen läpi.

Autoliikenne

Alueen liikenne tukeutuu Rymättylätiehen uuden liittymän kautta, jolle rakennetaan kääntyvien kaistat. Kaavaluonnoksessa on varattu tilaa myös kiertoliittymälle, liittymän vaihtoehtoja tutkitaan tarkemmin kaavaehdotusta varten. Asemakaavassa muodostetaan rinnakkainen tieyhteys Rymättylätielle. Rinnakkaisyhteyden tavoitteena on, ettei kaikki saaren sisäinen liikenne kuormita Rymättylätietä ja sen liittymiä. Rinnakkaistie lisää myös tieverkoston huoltovarmuutta.

Alueen kadut liittyvät myös Särkängsalmentiehen, Linnavuorentiehen ja Kaivolankatuun. Asemakaavan katuverkko mahdollistaa asuinalueen myöhemmän laajentumisen etelään yleiskaavan mukaisesti.

Pysäköinti

Autopaikkoja tulee järjestää tontille vähintään 1,75 autopaikkaa / asunto, luku pyöristetään ylöspäin. Jokaiselle autopaikalle tulee järjestää mahdollisuus sähköauton lataukseen. Yhteiskäyttöautojärjestelyllä voidaan autopaikkamäärää perustellusti vähentää, kuitenkin korkeintaan 25 prosenttia.

Alueelle on osoitettu useita pysäköintialueita (LP). Suurin pysäköintialueista toimii perhetalon, kaupan ja mahdollisten muiden viereisten liiketilojen pysäköintialueena, aluetta voidaan osittain hyödyntää myös tapahtumien järjestämiseen tai kesätorina. Pienemmät pysäköintialueet on tarkoitettu viereisten kiinteistöjen yhteisiksi pysäköintialueiksi.

Polkupyörät

Polkupyöräpaikkoja tulee järjestää tontille vähintään 2 / asunto. Pyöräpaikoille tai niiden välittömään läheisyyteen tulee järjestää mahdollisuus pyörän akun lataamiseen. Mikäli tontille on yli 5 asuntoa, tulee sinne järjestää katettu pesu- ja huoltopaikka polkupyörille ja vastaaville ulkovalineille. Polkupyöräpaikkojen tulee olla helposti saavutettavissa.

Hulevedet ja tulvareitit

Kattopintojen hulevedet tulee johtaa viivytyssäiliöön tai -painanteeseen, jonka tilavuus tulee olla vähintään 1 m³ / 100 m² kovaa kattopintaa. Viivytysjärjestelmän tulee tyhjentyä 12-24 tunnin kuluessa ja siinä tulee olla yli-

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

vuotojärjestelmä. Viivytyjärjestelmän tyhjennykseen saa tehdä sulun jos järjestelmää halutaan hyödyntää kesäaikaisena kasteluvesisäiliönä.

Asemakaavan suunnittelussa on huomioitu tulvareitit, jotta alueelle mahdollisesti kertyvä tulvavesi pääsisi kulkeutumaan hallitusti alueelta ääritilanteissa joissa hulevesijärjestelmien kapasiteetti ei riitä.

Maankaatopaikka ja täyttöalue

Alueelle suunnitellun kiertoliittymän eteläpuolella sijaitsee maankaatopaikka, jonka maa-ainesten koostumusta tutkitaan tarkemmin keväällä 2019. Maankaatopaikan vierellä on aluetta joka tulisi korottaa nykyisestä korkeudesta (lähinnä LP- ja KL-alueet). Kyseisen alueen maaperää tutkitaan tarkemmin keväällä 2019.

Liikennemelu

Kaavakartalla merkinnällä ”melu” on osoitettu niitä tontteja, joille yleiskaavan mukaan saattaa olla tulossa liikennemeluun liittyviä määräyksiä. Määräykset tarkentuvat alueelle laadittavan meluselvityksen valmistuttua.

Muinaismuistot

Alueella saattaa olla muinaismuistoja, jotka saattavat vaikuttaa asemakaavan sisältöön. Asiaa selvitetään jatkosuunnittelun yhteydessä, ja asiasta pyydetään museoviranomaisen lausunto.

Kaavatalous

Alustavassa kaavalaskennassa alueen kaavatalous on kaupungille neutraali. Alueen tontinmyyntituloiksi, maankäyttösopimusmaksuiksi ja liittymismaksutuloiksi on alustavasti arvioitu noin 10 miljoonaa euroa ja alueen toteuttamisen kuluiksi yhteensä samoin noin 10 miljoonaa euroa. Kuluissa on huomioitu hieman varsinaista kaava-aluetta laajemminkin alueen kehittämisen kustannuksia sekä alueen aiempia maanhankinnan kuluja. Kevään maaperäselvitykset saattavat tehdä suuriakin muutoksia kustannusarvioihin ja ne saattavat vaikuttaa myös kaavasunnitelmaan.

Nimistö

Nimistötoimikunta tulee esittämään alueelle nimistöä, joka pyritään saamaan nähtäville asemakaavaluonnoksen yhteydessä. Asemakaavaluonnoksen ollessa nähtävillä voi alueelle tehdä myös nimistöehdotuksia.

Asemakaavalla vahvistetaan myös kaupunginosien nimet. Asemakaavaluonnoksessa kaupunginosan 122 nimeksi ehdotetaan nimeä Kuostano, joka tulee peruskartallakin näkyvästä aluejaottelusta. Kuostano on vuonna

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

1989 laaditussa ”suunnitelma kaupunginosajaksi” –asiakirjassa perhetalon asemakaavaluonnoksen aluetta suurempi, ja sen alueella on noin 10 rakennettua kiinteistöä.

Yleiskaavallinen tarkastelu asumisen, kaupan, koulun ja liikenteen osalta

Asemakaavoitettava alue on osayleiskaavassa pääosin pientalovaltaista aluetta (AP) sekä virkistysaluetta (V). Osayleiskaavassa Luonnonmaalle on osoitettu palvelujen ja hallinnon aluetta (P) Rymättyläntien ja Kultarannan tien risteysalueen läheisyyteen sekä julkisten palvelujen ja hallinnon aluetta (PY) koulua ja päiväkotia varten nykyisen Kultarannan koulun alueelle.

Luonnonmaan keskuksen kehittymisen kannalta olisi kuitenkin tärkeää, että eri palvelut koottaisiin kokonaisuudeksi. Keskittäminen mahdollistaisi muidenkin palvelujen syntyminen alueelle, sekä parantaisi joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä. Nyt laadittavan asemakaava-alueen kokonaisuuteen tulee Luonnonmaan suurin ja tiivein asukaskeskittymä, joten luontevaa on että myös palvelut sijoittuisivat mahdollisimman lähelle näitä asukkaita. Myös muut Luonnonmaan uudet asuinalueet (asuntomessualue, Kukolanvainio, Linnavuori ja Kaivola) sijaitsevat Rymättyläntien eteläpuolella joten turvallisten yhteyksien luominen niistä on helpompaa Rymättyläntien eteläpuolella olevaan perhetalokokonaisuuteen.

Asemakaavaluonnoksessa on osoitettu jonkin verran myös kerrostaloasumista, jotta perhetalon ja kaupan lähetyville saadaan mahdollisimman paljon asukkaita. Kokonaisuutena asemakaavaluonnos on kuitenkin pientalovaltainen, koska yli kaksi kolmasosaa asuntorakentamisen kerrosalasta ja yli 80% korttelialueiden pinta-alasta on pientaloja.

Liikenteen osalta Särkäsalmementien liittymä on osayleiskaavassa osoitettu kehitettäväksi liittymäalueeksi. Asemakaavoituksessa tuo liittymä ollaan osoittamassa vaiheistetuksi liittymäksi, siten että sen ensimmäinen vaihe on siirretty itään. Osayleiskaavassa alueelle osoitettu ohjeellinen / vaihtoehtoinen tielinjaus on asemakaavaluonnoksessa mahdollistettu lännemällä linjauksella jolloin se rauhoittaa Linnavuoren ja Kaivolan alueita. Katuverkon liittyminen Linnavuoren ja Kaivolan alueisiin ei näy osayleiskaavassa, mutta yleispiirteisyyden takia ei ole tarkoituskaan että yleiskaavassa olisi osoitettu kaikki katulinjaukset. Lisäksi Linnavuoren ja Kaivolan asemakaavoituksen yhteydessä on selkeästi jätetty mahdollisuus katulinjojen jatkamiseen, ja nämä katulinjat on katkoviivoilla osoitettukin kyseisessä asemakaavassa kaava-alueen ulkopuolella.

Yritysvaikutusten arviointi

Suunnittelussa on keskitetty perhetalon ja kaupan palvelut samaan kokonaisuuteen, jotta ne tukisivat myös muiden palvelujen syntymistä alueelle.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Perhetalon kokonaisuuden vierelle sopii erittäin hyvin myös ikäihmisten asumiseen liittyvät asumismuodot ja palvelut.

Alueelle on osoitettu rakentamista yhteensä 76 650 k-m². Mikäli rakentaminen maksaisi keskimäärin 2 000 euroa / m² ja toteutusaste olisi 80%, synnyttäisi alueen rakentaminen noin 125 M€ talonrakentamiskokonaisuuden. Rakentaminen ajoittuisi useamman vuoden ajalle.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tullaan aluerajauksen osalta päivittämään asemakaavaluonnoksen mukaiseksi ennen luonnoksen laittamista nähtäville.

LIITE A11, TEKLA 6.3.2019 (säilytetään erillisessä kaavakansiossa)

TEKNINEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta päättää, että 27.2.2019 päivätyistä Ry-mättylätien eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon asemakaavan valmisteluaineistosta varataan osallisille maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukainen tilaisuus mielipiteen esittämiseen. Asemakaavaluonnoksesta pyydetään lausunnot seuraavilta viranomaisilta: Varsinais-Suomen liitto, Varsinais-Suomen ELY-keskus / Ympäristö ja luonnonvarat sekä liikennevastuualue, Varsinais-Suomen maakuntamuseo, Varsinais-Suomen pelastuslaitos, DNA Oy, Naantalin Energia Oy, Envibio oy (luontoselvityksen laatija), koulutuslautakunta, ympäristö- ja rakennuslautakunta, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta sekä nimistötoimikunta

KOKOUSKÄSITTELY

Merkittiin, että lautakunnan varajäsen Reijo Kortelainen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana ja lautakunnan jäsen Kaisa Suovanen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

TEKNINEN LAUTAKUNTA:

Teknisen johtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 23.10.2019 § 95

Kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa 16.10.2019:

Asemakaavan valmisteluaineisto oli MRA 30 § mukaisesti nähtävillä 29.3.–30.4.2019. Kaavaluonnoksen tavoitteita ja ratkaisuja esiteltiin Naantalin

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

kaupungintalon valtuustosalissa 11.4.2019 järjestetyssä yleisötilaisuudessa.

Alueelle on nyt laadittu asemakaavaehdotus, joka pitää sisällään kaavakartan ja kaavaselostuksen liitteineen. Kaava-alueen koko on noin 66,0 hehtaaria. Kaava mahdollistaa rakentamisen noin 850 uudelle asukkaalle, sekä perhetalon ja kaupan rakentamisen alueelle. Kaavalla on vaikutuksia myös alueen lähiympäristöön.

LIITTEET A1 - A4, TEKLA 23.10.2019 (säilytetään erillisessä kaavakansiossa)

Kaavaehdotusta ehdotetaan nyt laitettavaksi julkisesti nähtäville. Tavoitteena on että asemakaava voitaisiin hyväksyä vuoden 2020 alussa.

Lausunnot ja mielipiteet kaavaluonnoksesta sekä vastineet niihin

Osallisille viranomaistahoille on toimitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja asemakaavaluonnos. Kaavahankkeesta on pidetty viranomaisneuvottelu 17.10.2018.

Asemakaavaluonnoksesta jätettiin määräaikana viisi pyydettyä lausuntoa. Varsinais-Suomen ELY keskus, pelastuslaitos, maakuntamuseo, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta (KVLTK 6.3.2019 § 20 ja 3.4.2019 § 4), sekä koulutuslautakunta (Koulutusltk 9.4.2019 § 16 ja 21.5.2019 § 28) antoivat lausunnon. Varsinais-Suomen liitto ilmoitti, ettei se anna lausuntoa, koska liitolla ei ole kaavaluonnoksesta huomautettavaa eikä se ole ristiriidassa maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa.

Asemakaavaluonnoksesta jätettiin yksitoista mielipidettä. Osassa mielipiteitä on useita allekirjoittajia, yhteensä allekirjoittajia on 210 mutta osa on samoja eri palautteissa. Osa mielipiteistä jätettiin nähtävillä oloajan jälkeen, mutta ne huomioitiin koska ne tulivat riittävän ajoissa käsittelyyn.

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään tiivistelmät lausuntojen ja mielipiteiden oleellisimmista kohdista sekä vastineet niihin. Raportissa kerrotaan myös, miten lausunnot ja mielipiteet ovat vaikuttaneet asemakaavaehdotukseen. Lausunnot ja mielipiteet ovat kokonaisuudessaan nähtävillä päätöksentekijöille esityslistan oheismateriaalina.

OHEISMATERIAALI: Lausunnot ja mielipiteet

Laaditut selvitykset

Asemakaavan alueelta ja sen ympäristöstä on laadittu kunnallistekniikan yleissuunnitelma, meluselvitys ja liikenneselvitys. Selvitykset ovat liitteenä.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on päivitetty. Päivitetty OAS on liitteenä.

Luontoselvitykseen on tehty lisätutkimuksia, mutta selvityksen päivitys ei ole vielä valmistunut. Luontoselvittäjän kanssa käydyissä keskusteluissa on kuitenkin varmistunut että uudet havainnot eivät vaikuta asemakaavan sisältöön. Päivitetty selvitys liitetään kaava-aineistoon heti sen valmistuttua.

Neuvottelut maanomistajien kanssa

Alueen ja lähialueiden maanomistajien kanssa on käyty vuoropuhelua koko kaavoituksen ajan ja toiveita on pyritty huomioimaan asemakaavaehdotuksessa.

Ylitien osalta ollaan päädytty ratkaisuun, jossa mahdollistetaan alueen liittyminen uuden alueen vesi- ja viemäriverkostoihin, kun uuden alueen eteläosa toteutuu.

Alueen länsipuoleisen maanomistajan kanssa ollaan neuvoteltu kunnallistekniikan sijoittamisesta sekä ulkoilureittien mahdollistamisesta. Aluetta on myös laajennettu länteen, ja sinne on sijoitettu neljä omakotitonttia, katu-alueita, virkistysaluetta, jäteveden pumppaamo sekä kevyen liikenteen reitti joka pitää sisällään huleveden ja viemäriin reitin. Maanomistajan kanssa laaditaan sopimuksia.

Alueen eteläpuoleisen maanomistajan kanssa ollaan jo aiemmin keskusteltu kaavan mukaisista ratkaisuista. Maanomistajan kanssa laaditaan tarvittaessa maankäyttösopimus.

Valtuustoaloite

Asemakaavahankkeeseen liittyen on 29.4.2019 tehty myös valtuustoaloite koskien tielinjauksien lisävaihtoehtojen selvittämistä Rymättylän tien eteläpuolisen asuinalueen ja Luonnonmaan perhetalon valmisteilla olevalla asemakaava-alueella. Aloituksen on allekirjoittanut 10 valtuutettua.

Aloite tullaan käsittelemään omana päätöksentekonaan kaavaehdotuksen rinnalla, mutta se on huomioitu myös kaavaehdotuksen laadinnassa. Asiasta on lisätietoa tämän selostuksen liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa.

Kaavan tavoitteet / Prosessin aikana syntyneet tavoitteet sekä tavoitteiden tarkentuminen

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kaavahankkeen tavoitteeksi asetettiin: "Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa asuinrakentamisen, perhetalokokonaisuuden (päiväkoti, koulu ja muita palveluja), kaupallisten pal-

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

velujen sekä virkistysalueiden sijoittumista alueelle. Samalla suunnitellaan alueen liikenteelliset ratkaisut. Työn yhteydessä mietitään Luonnonmaan joukkoliikennereittejä, autoreittejä, kävely- ja pyöräilyreittejä sekä ulkoilureittejä.”

Kaavaprosessin aikana tavoitteet ovat tarkentuneet:

- Maanomistajien ja Ylitien asukkaiden tarpeita ja näkemyksiä huomioitiin kaavoituksessa.
- Luontoselvitys asetti suunnittelulle suuntaviivoja, samoin maiseman tarkempi havainnointi.
- Alueen kytkeminen Luonnonmaan ulkoiluverkostoihin voimistui tavoitteena työn aikana.

Nimistö

Nimistötoimikunta kokoontui useita kertoja alueen nimistöä miettiessään. 27.8.2019 pidetyssä kokouksessaan nimistötoimikunta päätti ehdotuksensa katujen ja puistojen nimiksi. Päätetyt nimet on lisätty kaavakarttaan.

Alueen nimistön teemaksi muodostui tähdet, tähtikuviot ja taivaalta johtuvat ilmiöt. Virkistysalueiden nimiksi ehdotetaan tähtikuvioiden nimiä. Nimistön toivotaan olevan ajatuksia herättävä niin alueen asukkaille kuin perhetalon toiminnallekin.

Kaupunginosan nimi Kuostano on ollut jo aiemmin käytössä alueen nimenä. Kuostano juontaa juurensa lähialueella olevasta tilasta.

Asemakaavaehdotus

Asemakaavaehdotus on päivätty 14.10.2019. Asemakaavaehdotukseen on laadittu kaavakartta sekä asemakaavan selostus. Kartta ja selostus ovat liitteenä.

Selostuksen kohdassa 3.8. on lueteltu oleellisimpia kaavaluonnokseen tehtyjä muutoksia.

Selostuksen kohdassa 4 on kuvailtu asemakaavaehdotuksen sisältöä.

Kaava-alue

Asemakaavaehdotuksen ala on noin 66,0 hehtaaria.

Suunnittelualue alue rajautuu pohjoisessa Rymättylätiehen, idässä Linnavuoren ja Kaivolän alueisiin, etelässä metsä- ja peltoalueisiin sekä lännessä Särkänsalmentiehen, Ylitien kiinteistöihin ja peltoalueisiin.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Asemakaavoitettavaa aluetta laajennettiin luonnosvaiheen jälkeen lännessä kevyenliikenteen, huleveden ja kunnallistekniikan järjestelyjen takia, pohjoisessa liikennealueen mitoituksen takia. Muuten rajausta on vähäisessä määrin tarkennettu.

Kaavan sallima rakentaminen

Rakennusoikeutta asumiselle on osoitettu yhteensä 56.450 kerrosneliömetriä (k-m²).

- erillispientaloille 8,24 ha / 18.250 k-m² / e = 0,22 / 85 tonttia / 298 asukasta.
- asuinpientaloille 7,1 ha / 16.450 k-m² / e = 23,2 / 18 tonttia / 219 asukasta.
- kerrostaloille 2,4 ha / 21.750 k-m² / e = 0,90 / 335 asukasta

Alueelle arvioidaan tulevan noin 850 uutta asukasta (laskentaperusteena 3,5 asukasta / omakotitalo, pientaloalueilla 1 asukas / 75 k-m², kerrostaloalueilla 1 asukas / 65 k-m²).

Rakennusoikeutta on lisäksi osoitettu:

- julkisille lähipalveluille 8000 k-m²
- liikerakennuksille 2400 k-m²
- huoltoasemalle 100 k-m²

Alueelle on osoitettu 12 yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten aluetta (EN ja ET), osassa alueista on molempia merkintöjä. Näille alueille voidaan sijoittamaan muuntamoita, pumppaamoja ja/tai jätehuollon yksiköitä.

Asemakaavan yksityiskohtainen mitoitus on esitetty seurantalomakkeessa, joka on liitteenä.

Kaavan vaikutukset

Kaavan vaikutuksia on arvioitu kaavaselostuksen kohdassa 5. Vaikutuksia on selvitetty otsikoilla:

- Vaikutukset rakennettuun ympäristöön
- Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön
- Vaikutukset ekologiaan yhteyksiin
- Vaikutukset maisemaan
- Liikenteelliset vaikutukset
- Yritysvaikutukset
- Vaikutukset kaupungin talouteen
- Muut vaikutukset

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Erityistä huomiota on kohdistettu kaupungin talouteen, luonnonympäristöön sekä liikenteellisiin vaikutuksiin, koska ne vaikuttavat lähialueiden asukkaisiin ja ovat herättäneet huolta lähiasukkaiden keskuudessa.

Vaikutukset kaupungin talouteen

Kaavataloutta on tarkasteltu sekä tulojen että menojen osalta.

Tulot: Tontinmyyntitulojen ja kunnallistekniikan liittymismaksujen suuruudeksi on arvioitu noin 10,0 miljoonaa euroa. Tonttien myyntihinnan arviointiperusteena on ollut:

- kerrostalot 125 euroa / kerrosneliometri (€ k-m²)
- yhtiömuotoiset pientalot 175 € / k-m²
- omakotitalojen rakennusoikeuden hinta keskimäärin noin 200 € / k-m² (omakotitontin keskihinta olisi silloin noin 33.760 €)
- (arviossa ei ole huomioitu esimerkiksi kiinteistöverotulojen kasvua)

Katujen ja kunnallistekniikan kustannuksiksi kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa on arvioitu 6.306.000 euroa. Kun lisäksi huomioidaan alueen maanhankintakulut, melunsuojaukset, virkistysalueiden ja melusuojauksen kustannukset, urheilukentän rakennuskulut, alueellisen vetovoimatekijän kustannukset, uuden alikulun osalta puolet kustannuksista sekä muita alueen toteuttamisen kannalta välttämättömiä kustannuksia päästään investointien osalta noin 9,9 miljoonan euron kokonaissummaan.

Alueen suorat kaavataloudelliset vaikutukset ovat siis kokonaisuutena tasapainoiset. Kustannukset ovat etupainotteisia ja tulot muodostuvat pääosin tonttimyynnin myötä.

TEKNINEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallituksen konsernijaostolle ja edelleen kaupunginhallitukselle, että 14.10.2019 päivätty Rymättylän eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon asemakaava ja asemakaavamuutos asetetaan maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Asiasta tulee järjestää yleisötilaisuus nähtävilläolon aikana

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

KOKOUSKÄSITTELY

Esittelijä muutti päätösesitystä kuulumaan seuraavasti:

Tekninen lautakunta päättää, että asemakaava jaetaan kahteen osaan voimalinjan lähistöltä, suunnilleen liitteenä olevan kuvan mukaisesti. Kaupunginarkkitehti valtuutetaan tekemään tarkempi rajaus kunnallisteknisen tarkastelun perusteella. Kaavan eteläosa palautetaan valmisteltavaksi, valmistelun yhteydessä laaditaan tarkemmat selvitykset eri katulinjausvaihtoehdoista, sekä muutetaan tarvittaessa asemakaavaehdotusta. Pohjoisosan kaavaehdotus päivitetään siten, että kaavan nimi, kaavakartta sekä kaavaselostus ja sen liitteet päivitetään uuden rajauksen mukaisiksi ja ne päivätään uudelleen.

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallituksen konsernijaostolle ja edelleen kaupunginhallitukselle, että uudelleenrajatusta Rymättyläntien eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon asemakaavasta asetetaan pohjoisosa maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja pyydetään siitä tarvittavat lausunnot. Asiasta tulee järjestää yleisötilaisuus nähtävilläolon aikana.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jan Lindström poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

TEKNINEN LAUTAKUNTA:

Tekninen lautakunta hyväksyi teknisen johtajan muutetun päätösehdotuksen

Kaupunginhallituksen konsernijaosto 18.11.2019 § 80

Kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa 11.11.2019:

Asemakaavaehdotus on teknisen lautakunnan päätöksen mukaisesti jaettu kahteen osaan. Pohjoinen osa on eriytetty omaksi kokonaisuudekseen ja aineisto on päivitetty sen mukaiseksi. Eteläisen osan valmistelua jatketaan lisäselvityksillä ja mahdollisilla muutoksilla kaavaehdotukseen. Teknisen lautakunnan listatekstiosiossa on tarkemmin kuvailtu kaavaa laajemman kaava-alueen osalta, tämä listateksti keskittyy niihin muutoksiin, jotka teknisen lautakunnan päätöksen jälkeen on tehty.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Pohjoisosan laajuus on noin 34,4 hehtaaria. Kaava mahdollistaa rakentamisen noin 490 uudelle asukkaalle, sekä perhetalon ja kaupan rakentamisen alueelle. Kaavalla on vaikutuksia myös alueen lähiympäristöön.

Kaavaehdotusta ehdotetaan nyt laitettavaksi julkisesti nähtäville. Tavoitteena on että asemakaava voitaisiin hyväksyä vuoden 2020 alussa. Kaava-alueen eteläpuoleinen osa on tarkoitus tuoda käsittelyyn kevään 2020 aikana.

Lausunnot ja mielipiteet kaavaluonnoksesta sekä vastineet niihin

Lausunnot ja mielipiteet ovat kohdistuneet aiempaan laajempaan kaavakokonaisuuteen, ja vastineet on alun perin laadittu sen mukaisesti. Nyt vastineisiin on lisätty maininta siitä, miten kaavoituksen vaiheistus vaikuttaa asiaan.

Laaditut selvitykset

Aiemmin laaditut luonto-, liikenne- ja meluselvitykset on säilytetty kaavaselostuksen liitteinä sellaisenaan, koska niitä on syytäkin tarkastella isompana kokonaisuutena esimerkiksi mitoituksen ja vaikutusten osalta. Kaavaselostuksessa tekstinä olevat vaikutusten arvioinnit on päivitetty koskemaan vain jaetun alueen pohjoista osaa.

Neuvottelut maanomistajien kanssa

Neuvotteluja maanomistajien kanssa on tarkoitus jatkaa muuttuneen kaavajaon osalta lähiaikoina. Käytännössä kaikki yksityisen maille tulevat korttelialueet sijoittuvat eteläiselle kaava-alueelle. Pohjoiseen kaava-alueeseen sijoittuu yksityisen maille tulevia katualueita.

Nimistö

Nimistön osalta kaavaselostukseen on saadun palautteen ansiosta lisätty karttaote Kuostanon nimen esiintymisestä kaupunginosajaotuksessa. Kuostano-nimen käyttämisestä perhetalon kaava-alueen nimenä on esitetty eriäviä näkemyksiä paikallisten asukkaiden toimesta. Kaavakarttaan tai nimeämiseen ei ole tehty muutoksia tässä vaiheessa, nimestä voi jättää palautetta normaalin kaavamenettelyn mukaisesti, kun asemakaava asetetaan nähtäville.

Asemakaavaehdotus

Uusi asemakaavaehdotus on päivätty 11.11.2019. Asemakaavaehdotukseen on laadittu kaavakartta sekä asemakaavan selostus. Kartta ja selostus ovat liitteenä. Asemakaavan nimestä on jätetty pois sanat ”ja asemakaavamuutos” koska asemakaava ei enää miltään osin ulotu aiemmin ase-

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

makaavoitetulle alueelle. Asemakaavakartan mittakaava on muutettu, koska pienennetty alue mahtuu suuremmassa mittakaavassa paperitulosteelle. Suurempi mittakaava on selkeämpi erityisesti korttelien 11-14 osalla.

LIITTEET A4 - A5, KHKON 18.11.2019 (säilytetään erillisessä kaavakansiossa)

Kaava-alue

Asemakaavaehdotuksen ala on noin 34,3 hehtaaria. Suunnittelualue alue rajautuu pohjoisessa Rymättyläntiehen, idässä ja etelässä metsä- ja pelto-alueisiin sekä lännessä Särkäsalmentiehen, Ylitien kiinteistöihin ja pelto-alueisiin.

Kaavan sallima rakentaminen

Rakennusoikeutta asumiselle on osoitettu yhteensä 31 675 kerrosneliometriä (k-m²):

- erillispientaloille 1,47 ha/3.800 k-m²/e = 0,26/21 tonttia/73 asukasta
- asuinpientaloille 2,45 ha/6.125 k-m²/e = 0,25/6 tonttia/82 asukasta
- kerrostaloille 2,41 ha/21.750 k-m²/e = 0,90/5 tonttia/335 asukasta.

Asemakaavan yksityiskohtainen mitoitus on esitetty seurantalomakkeessa, joka on liitteenä.

Kaavan vaikutukset

Kaavan vaikutuksia on tarkennettu kaavaselostuksen kohdassa 5 huomioiden ne asiat jotka kohdistuvat uudelleenrajattuun kaava-alueeseen.

Vaikutukset kaupungin talouteen

Pohjoisosan kaavataloutta on selostuksessa tarkasteltu nyt pohjoisosan osalta. Tontinmyyntitulojen ja kunnallistekniikan liittymismaksujen suuruudeksi on arvioitu noin 5,5 miljoonaa euroa. Katujen ja kunnallistekniikan kustannuksiksi sekä muiksi kuluiksi pohjoisosan osalta on arvioitu yhteensä noin 5,4 euroa.

VS. KAUPUNGINJOHTAJA:

Konsernijaosto päättää esittää kaupunginhallitukselle, että 11.11.2019 päivätty Rymättyläntien eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon asemakaava ja asemakaavamuutos asetetaan maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti jul-

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

kisesti nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Asiasta tulee järjestää yleisötilaisuus nähtävilläolon aikana.

KOKOUSKÄSITTELY:

Kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa oli kokouksessa läsnä asiantuntijana esittelemässä asemakaavaa tämän pykälän käsittelyn ajan.

Sirpa Hagsberg saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana kello 16.39.

KONSERNIJAOSTO:

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 02.12.2019 § 382

Rymättylätien eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon 11.11.2019 päivätyn asemakaavaehdotuksen kaavakartta ja -selostus ovat esityslistan liitteinä (KH 2.12.2019).

Asemakaavaehdotuksesta järjestetään yleisötilaisuus kaupungintalon valtuustosalissa tiistaina 17.12.2019 kello 18 - 20, mikäli asemakaavaehdotus päätetään asettaa julkisesti nähtäville.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus päättää asettaa 11.11.2019 päivätyn Rymättylätien eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon asemakaavaehdotuksen maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville.

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Varsinais-Suomen liitto
- Varsinais-Suomen ELY-keskus / ympäristö ja luonnonvarat sekä liikennevastuualue
- Varsinais-Suomen maakuntamuseo
- Varsinais-Suomen pelastuslaitos
- DNA Oy
- Naantalin Energia Oy
- Caruna Oy
- Envibio Oy (luontoselvityksen laatija)
- koulutuslautakunta

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

- ympäristö- ja rakennuslautakunta
- kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa esitteli asemakaavaehdotusta kokouksessa.

Merkittiin, että tekninen johtaja Reima Ojala oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Kaupunginjohtaja täydensi kokouksessa ehdotustaan seuraavasti:

"Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa."

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan täydennetty ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kaupunginhallitus 20.01.2020 § 15

Kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa:

Perhetalon alueen asemakaavahanketta on jatkettu asettamalla kaavaehdotus nähtäville 10.12.2019 - 13.1.2020. Asemakaavaehdotuksesta järjestettiin yleisötilaisuus 17.12.2018 kello 18 - 20 kaupungintalon valtuustosalissa. Tilaisuudessa paikalla oli noin 30 henkeä.

Nähtävilläoloaikana jätettiin kaksi muistutusta sekä kuusi lausuntoa ja kaksi ilmoitusta siitä, ettei ole lausuttavaa.

Asemakaavaehdotusta on muutettu pienillä tarkennuksilla, mutta muutokset ovat kuitenkin vaikutuksiltaan niin pieniä, ettei niiden takia asemakaavaehdotusta ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Lausunnot asemakaavaehdotuksesta sekä kaavoittajan vastineet

Alla pääkohdat lausunnoista sekä kaavoittajan vastineet niihin:

1

DNA

DNA:lla ei ole huomauttamista kaavan sisältöön. Lisäksi DNA toteaa, että alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

huomioida varsinkin kaava-aluetta rakennettaessa. Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti.

Kaavoittajan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Kaapelitiedot on välitetty tiedoksi yhdyskuntasuunnittelijoille.

2 Varsinais- Suomen ELY-keskus

Liikenteen osalta ELY-keskus pitää kiertoliittymää huonona vaihtoehtona Rymättyläntiellä, mutta katsoo, että tarkemmilla selvityksillä asiaa voidaan tarkastella uudelleen.

Kaava-alueen jakaminen vaikuttaa osaltaan nykyisten Rymättyläntien liittymien toimintaan. Liittymien parantamiseen tulee mahdollisesti kiinnittää huomiota jatkossa.

Ennen meluvallien toteuttamista tulee laatia geotekniset selvitykset rakenteen kestävydestä.

Pientäkään tuulivoimalaa ei tulisi sijoittaa Rymättyläntien läheisyyteen.

Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueella ei ole tarvetta antaa kaavaehdotukseen lausuntoa. Aiemman ilmoituksen mukaan luonnonsuojelun osalta katsotaan, että täydennetyt selvitykset mukaan mitään uutta ei luontoselvityksessä ilmennyt. Kaavassa on huomioitu riittävällä tavalla alueen tiedossa olevat luontoarvot ja myös viheryhteyksiä on kaavaan jätetty.

Kaavoittajan vastine

Tuulivoimalan mahdollistava lause on poistettu mainospilarin kaavamääräyksestä.

Muilta osin lausunto merkitään tiedoksi. Lausunto on myös välitetty yhdyskuntatekniikan suunnittelusta ja toteutuksesta vastaaville.

3 Koulutuslautakunta

Lautakunta kehuu lausunnossaan pääosin kaavan sisältöä.

Lausunnossa esitetään että maininta palveluasumisesta tulisi poistaa YL-2 korttelialueelta, ja mahdollinen palveluasuminen tulisi toteuttaa muualle koulun läheisyyteen

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Lausunnossa nostetaan kaksi ongelmakohtaa esiin, jotka lautakunnan mukaan tulee ratkaista ennen perhetalon käyttöönottoa siten, ettei perhetaloa käyttävien lasten turvallisuus vaarannu. Ongelmakohtat ovat:

- Kultarannan alueelta tulevan kevyen liikenteen ohjaaminen turvallisesti yli Rymättylätien
- tontin huoltoliikenteen ja asiakasliikenteen mahdollinen risteäminen.

Kaavoittajan vastine

Palveluasumisen määräys on poistettu asemakaavaehdotuksesta.

Kultarannan alueen lounaispuolelle on toteutettu alikulkukäytävä. Nyt laadittavan kaava-alueen koillispuolelle on mahdollista toteuttaa alikulku, mikäli se katsotaan liikenneturvallisuuden kannalta tarpeelliseksi.

Mahdollisen risteämisen turvallisuuteen on kiinnitetty jo perhetalon hankesuunnitelmassa erityistä huomiota. Perhetalo on myös suunniteltavissa niin, ettei kyseistä risteämistä tapahdu.

Muilta osiltaan lausunto merkitään tiedoksi.

4 Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

Lautakunta kehuu lausunnossaan pääosin kaavan sisältöä.

Lisäksi lautakunta toivoo, että perhetalon pihan suunnittelun edetessä pihan suunnittelussa huomioidaan liikunnallinen monimuotoisuus ja kulttuurin tuomat virikkeet ja niiden tarjoamat elämykset alueen asukkaille.

Kaavoittajan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Lausunto on myös välitetty perhetalon suunnittelusta ja toteutuksesta vastaaville.

5 Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos

Aluepelastuslaitos toteaa että kaavoituksen perusteella tehtävässä kunnallistekniikan suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida pelastuslaitoksen sammutusvesitarpeet.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Kaavoittajan vastine

Lausunto merkitään tiedoksi. Lausunto on myös välitetty yhdyskuntatekniikan suunnittelusta ja toteutuksesta vastaaville.

6 Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Lautakunta toteaa lausunnossaan, ettei se voi ottaa kantaa, ovatko tehdyt luontoselvityksen täydennykset riittäviä. Täydennykset pyydetään toimittamaan jälkikäteen kaupungin ympäristönsuojelulle.

Kaavoittajan vastine

ELY-keskus ehti tutustumaan lisäselvitykseen, eikä sillä ollut huomauttamista selvityksiin. Lisäselvitys on toimitettu ympäristönsuojelulle selvityksen valmistuttua.

7 Varsinais-Suomen maakuntamuseo

Ei lausuttavaa

8 Caruna

Ei lausuttavaa

Oheismateriaali:

- Lausunnot kokonaisuudessaan

Muistutukset asemakaavaehdotuksesta sekä kaavoittajan vastineet

Alla pääkohdat muistutuksista sekä kaavoittajan vastineet niihin.

1 Ylitien asukkaiden muistutus (9 allekirjoittajaa)

Muistutuksen pääkohdat:

- Esitetään Särkäsalmementien linjauksen siirtämistä osayleiskaavan mukaiseen paikkaan, ja ehdotetaan lisäksi linjauksen siirtämistä hie-
man etelämmäs, jotta tielinjojen väliin jäisi tilaa.
- Esitetään huolestuneisuus Ylitien alueen tiemelusta, joka muistutuk-
sen mukaan ylittää ohjearvot.
- Esitetään Ylitien ja sen viereisten kiinteistöjen ottamista mukaan
asemakaavaan.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Kaavoittajan vastine

- Yleiskaava on yleispiirteinen alueen suunnittelua ohjaava kaava. Ylitien osalta nykyinen käyttötarkoitus on yleiskaavan mukaista. Yleiskaava mahdollistaisi asuinalueen rakentumisen suoraan kiinni Ylitien kiinteistöihin, mutta kiinteistöjen taakse ollaan asemakaavassa jätetty keskimäärin noin 40 metrin virkistysalue. Liikennejärjestelyjä on Särkänsalmentien osalta muutettu pääasiassa liikenneturvallisuuden takia. Katulinjauksen siirtäminen Rymättyläntien vierelle on herättänyt vastustusta ELY-keskuksessa, ja siksi niille osille joissa katu on melko lähellä Rymättyläntietä, on osoitettu maisemavalli liikenneväylien väliin. Muistutuksessa esitetty Särkänsalmentien tielinjaus lisäksi jatkossa hie-man kunnostettavia ja ylläpidettäviä katumetrejä, koska Ylitie olisi noin 130 metriä pidempi. Muutos aiheuttaisi myös uuden sillan tai alikulun rakentamisen tarpeen, kun Särkänsalmentie ylittäisi kevyenliikenteen reitin. Nämä lisäisivät katujen ja kunnallistekniikan toteuttamisen ja ylläpidon kustannuksia. Eritasoratkaisut on Naantalissa koettu järkeviksi kaikkein viikkaimmin liikennöidyillä kaduilla kuten Rymättyläntie, Aurinkotie ja Turun Kehätie.
- Liikennemeluselvityksen mukaan Ylitien rakennusten alueella melutasot eivät ylitä uusillekaan alueille asetettuja ohjearvoja (päivä 55 dB ja yö 45 dB). Asemakaavaehdotuksessa on mahdollistettu vallin rakentaminen Ylitien kiinteistöjen pohjoispuolelle melu- ja maisemasuojaksi tarvittaessa.
- Ylitien aluetta ei voida tällä kaavoitusaikataululla ottaa mukaan nyt tekeillä olevaan asemakaavaan, koska se edellyttäisi asemakaavan asettamista uudelleen nähtäville. Ylitien alue tulee myös kunnallistekniikaltaan tukeutumaan eteläisemmän alueen asemakaavoituksen yhteydessä rakennettavaan kunnallistekniikkaan viemäröinnin osalta. Ylitien alueesta valmistellaan parhailaan asemakaavaluonnosta, ja alue on tarkoitus liittää perhetalon eteläpuoleiseen asemakaavaan, kun kyseinen kaavoitus etenee, mikäli asemakaavoitukselle ei ole merkittäviä teknistaloudellisia esteitä. Asemakaavaluonnoksen alustavana ajatuksena on että Ylitie olisi pihakatu, jossa katualue voisi olla normaalia katua kapeampi.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

2 Yksityishenkilön muistutus

Muistutuksen pääkohdat:

- Vaaditaan poistettavaksi perhetalon korttelialueen merkintä palveluasumisesta, koska se estäisi koulun mahdollisen laajentamisen tulevaisuudessa.
- Esitetään perhetalon tontille riittävän suurta tontin osaa joka tulisi säilyttää luonnontilaisena, johon voisi sijoittaa metsäkoulun tarpeita vastaavia rakennelmia.
- Entisen maankaatopaikan ja perhetalon välisen notkelman hulevesien huolehtimiseen on kiinnitetty huomiota.

Kaavoittajan vastine

- Palveluasumisen määräys on poistettu asemakaavaehdotuksesta.
- Perhetalon korttelialueen lounaisosassa on noin 5 500 m²:n suuruinen alue, joka on rakennusalueen ulkopuolella. Tälle alueelle on perhetalon hankesuunnitelmassa osoitettu metsäluokka. Alueelle ei kuitenkaan kannata asemakaavassa merkitä luonnontilaisena säilytettävää osaa, koska alueelle tulee voida tehdä juuri esimerkiksi metsäluokan tarvitsemia rakennelmia, alueita ja reittejä. Osalle alueesta on lisätty /s-merkintä.
- Hulevesien reitti on kunnallisteknisissä suunnitelmissa suunniteltu kulkemaan kyseisen alueen läpi ja kohti itää. Alueen ohjeellisia hulevesimerkintä on tarkennettu.

Oheismateriaali:

- Muistutukset kokonaisuudessaan

Lisäksi nimi "Kuostano" on herättänyt huomiota ja lähialueen asukkaiden sekä Luonnonmaa-Seuran kanssa asiasta on keskusteltu. Kaupunginosa nimenä Kuostano koetaan kuuluvan joko etelämmäs tai lännemmäs. Asiasta on keskusteltu nimistötoimikunnan jäsenten kanssa, mutta nimen muuttamiseen ei ole koettu tarvetta koska "Kuostano"-niminen kaupunginosa tulee olemaan jatkossa laajempi ja ulottumaan mm nykyisen Kuostano-nimisen tilan alueelle.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Sisäinen jatkosuunnittelu

Lausuntojen ja muistutusten perusteella tehtyjen muutostarpeiden lisäksi jatkosuunnittelussa on todettu muitakin vähäisiä muutostarpeita kaavaan.

Kaavaehdotukseen nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset

Lausuntojen, muistutusten, muun palautteen ja jatkosuunnittelun pohjalta asemakaavaehdotukseen tehtiin seuraavat vähäiset muutokset:

- KL-korttelialueen rakennusoikeutta on vähennetty 2 000 kerrosneliömetriin (aiemmin 2 400 k-m²).
- Korttelin 5 AP-korttelialueen rakennusoikeutta on nostettu 1 200 kerrosneliömetriin (aiemmin 1 000 k-m²).
- Palveluasumisen määräys on poistettu YL-2 –korttelialueelta, korttelialueen merkintä on muutettu merkinnäksi YL.
- Osalle YL-korttelialueetta on merkitty /s-alue.
- Rakennusalueen rajauksia on suurennettu kortteleissa 6, 7 ja 8.
- Galaksikadun ja Vuoksen päässä oleville LP-alueille on merkitty rakennusoikeus (yhteensä 500 k-m²).
- Yksi ET-alue lisätty Meteoritien varrelle.
- Rymättylätien alikulku ja sen viereinen kevyenliikenteen reitti on merkitty kaavakarttaan.
- Mainostornista on poistettu merkintä tuulivoimalasta.
- ”Taivaankannen” katualueen leveyttä on lisätty korttelin 10 kohdalla.
- ”Linnunradan” katualueen leveyttä on lisätty korttelien 11 ja 13 kohdalla.
- Kääntöaluetta Aurinkotuulen päässä on laajennettu, ja sen viereistä ET-aluetta on käännetty ja laajennettu.
- Ohjeellisia hulevesialueita on lisätty ja tarkennettu ”Komeetan”, ”Lyyran” ja ”Orionin vyön” virkistysalueilla.
- Luontoselvityksen tarkennus on lisätty luontoselvitykseen.

Asemakaavan selostus ja seurantalomake on päivitetty muutosten osalta.

Tekninen lautakunta	§ 20	06.03.2019
Tekninen lautakunta	§ 95	23.10.2019
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 80	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 382	02.12.2019
Kaupunginhallitus	§ 15	20.01.2020

Muutokset eivät ole luonteeltaan olennaisia (MRA 32 §) eivätkä siten edellytä kaavan asettamista uudelleen nähtäville.

15.1.2020 päivätty asemakaavakartta ja -selostus liitteineen oheistetaan.

LIITTEET A1 - A2, KH 20.1.2020 (säilytetään erillisessä kaavakansiossa)

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy 15.1.2020 päivätyn Rymättylätien eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon asemakaavan.

Hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennuslain 200 §:n 2 momentin sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 93 §:n mukaisesti.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että tekninen johtaja Reima Ojala ja kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa esittelivät asemakaavaehdotusta kokouksessa.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kuntalaisaloite Manner-Naantalin osayleiskaavan muuttamiseksi Tallipuiston osalta

434/00.07.00/2019

Kaupunginhallitus 20.01.2020 § 16

Kaupunginlakimies Turo Järvinen:

Naantalin kaupungille on tehty kaksi kuntalaisaloitetta, jotka koskevat Tallipuiston säilyttämistä rakentamattomana. Aloitteet on tehty sähköisen kuntalaisaloitepalvelun kautta.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto on 17.6.2019 § 53 kauppapaikkaselvitystä käsitellessään merkinnyt tiedokseen myös Pro Tallipuisto -ryhmän 20.5.2019 toimittaman kirjeen, joka koskee kuntalaisaloitteiden tarkoittamaa asiaa.

Yhden kuntalaisen tekemässä kaupungille 4.7.2019 toimitetussa aloitteessa esitetään Ruonan yhdystien asemakaavaehdotuksen muuttamista. Aloite tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn 27.1.2020.

Toinen kuntalaisaloite on luotu kuntalaisaloitepalveluun 17.6.2019 ja toimitettu kaupungille 22.8.2019, jolloin aloitteessa on ollut 550 osallistujaa. Näistä 456 on kunnan asukkaita ja 94 muualla asuvaa osallistujaa.

Kuntalaisaloitteessa todetaan:

”Vaadimme, että Manner-Naantalin 30.1.17 hyväksyttyä osayleiskaavaa muutetaan poistamalla Tallipuiston alueelta KM-merkintä (Kaupallisten palvelujen alue). Tallipuiston osalta merkintä tulee korvata merkinnällä VL (Lähivirkistysalue) tai vaihtoehtoisesti VP (Puisto).

Puistoa tulee kehittää maisemallisena elementtinä sekä opetus-, virkistys- ja liikuntakäyttöä silmällä pitäen.

Perustelut: osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen Naantalissa on hyväksytty Naantalin kaupunkistrategia 2022 sekä Suunnitelma Naantalin kaupungin koulu- ja päiväkotiverkon kehittämiseksi 2018 - 2030. Lisäksi Naantalin kaupungin ympäristöohjelma on luonnosvaiheessa.

Näillä kaikilla on vaikutusta Tallipuiston merkityksen arviointiin.

NAANTALIN KAUPUNKISTRATEGIA 2022

Kaupunkistrategiassa todetaan mm. seuraavaa:

'Luomme ainutlaatuista kaupunkiympäristöä, jossa asiat nähdään myös lasten silmin.' (Visio 2030)

'Vastuullisuus: Tiedostamme toimintamme vaikutukset ja edistämme yhteisömme ja ympäristömme kestävää hyvinvointia.' (Arvot)

'Rohkeus: Uskallamme toimia aiemmasta ja muista poikkeavalla tavalla; otamme vastaan palautetta ja kykenemme uudistumaan.' (Arvot)

'Kaupunki vaalii kaupungin rakennetun ja luontoympäristön arvokkaita piirteitä sekä toteuttaa kestävänsä kehityksen mukaisia periaatteita toiminnoissaan.' (Kärkihanke 3: Kasvava ja vetovoimainen Naantali)

Kaupparakentaminen Karvetin alueen lähimetsään ei edistä mitään edellä mainituista tavoitteista. Kulttuurihistoriallisesti ja esteettisesti ladatun metsäisen mäen räjäyttäminen ja louhiminen Keskon kauppaliikkeen siirtämiseksi sata metriä nykyisestä sijainnistaan on mahdollisimman huonoa imagotyötä kaupungin havittelemien nuorien lapsiperheiden näkökulmasta. Lähimetsä tuhoamalla alueen palvelut HEIKENTYVÄT, eivät parane.

SUUNNITELMA NAANTALIN KAUPUNGIN KOULU- JA PÄIVÄKOTIVERKON KEHITTÄMISEKSI 2018 - 2030

Suunnitelmassa todetaan Tulevaisuuden oppimisympäristöistä:

'Tavoitteena on kehittävä, oppimista edistävä, terveellinen ja turvallinen oppimisympäristö, joka

- ohjaa luontaista uteliaisuutta
- vahvistaa oppimisen halua
- ohjaa fyysiseen aktiivisuuteen, leikkiin
- tutkimiseen sekä taiteelliseen ilmaisuun ja kokemiseen'

Oppimisympäristönä Tallipuisto tarjoaa kaikkea tätä. Kaupan takapihana ei mitään näistä.

Suunnitelman mukaan Karvetissa painottuu jatkossa varhaiskasvatus sekä alaluokkien opetus. Nämä lapsiryhmät tarvitsevat helposti saavutettavaa lähimetsää monipuolisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen, tutkimisen, leikin ja luontokokemusten mahdollistamiseksi. Lapsille järjestetään metsäretkiä ja muita luontoelämyksiä. On elintärkeää, että nämä ovat

toteutettavissa päivittäin, matalalla kynnyksellä, ilman linja-autovarauksia.

NAANTALIN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖOHJELMA (luonnos)

Kaupungin ympäristöohjelmassa todetaan mm. seuraavaa:

'Naantali on tunnettu ympäristövastuullisuudestaan. Vetovoimaisessa Naantalissa on elinvoimainen luonnonympäristö ja kaunis, vihreä asuinympäristö.' (Visio 2030)

Tällä hetkellä ympäristömyönteisyys ei korostu Naantalin julkisuuskuvassa eikä kaavoituksessa. Ennemmin imago on tässä suhteessa huonontunut. Viimeisiä jäljellä olevia taajamametsiä tuhoamalla varmistetaan ympäristönegatiivista julkisuutta.

'Naantalin kaupungin asukkaat arvostavat paikallisia lähimetsiä ja pieniäkin metsäsaarekkeitä asutuksen keskellä. [...] Monet asukkaat ovat huolissaan lähimetsien ja luontoalueiden häviämisestä rakentamisen tieltä. Olemassa olevista viheralueista ja puistoista halutaan pitää kiinni.'

Kauppoja ei tulisi rakentaa kaupunkilaisille tärkeille viheralueille, kun samalta alueelta on tarjolla rakentamiskelpoista joutomaata. Aikataulu ei ole riittävä peruste, kun ollaan hävitämässä korvaamatonta ympäristöä.

Ympäristövastuullisuudesta ohjelmassa kirjoitetaan:

'Myös toteuttamatta jättäminen on vaihtoehto silloin kun päätös johtaisi sellaiseen yleisen edun kannalta epäsuotuisaan ja peruuttamattomaan menetykseen, jota ei voitaisi mitenkään korvata tai kompensoida.'

Ainutlaatuisen metsäisen kalliomäen tuhoamista räjäyttämällä ja louhimalla ei ole mahdollista korvata tai kompensoida. Tämantyypistä tuhottua ympäristöä ei saada koskaan takaisin.

Naantalin luontokohteita tulisi kehittää ja vaalia. Luonto- ja kulttuurikohteet, kuten parhaillaan kehitettävä kulttuuripolku, voivat toimia paikallisena ja alueellisena imago- ja vetovoimatekijänä, joka tuo kaupunkiin uusia kävijöitä ja monipuolistaa kaupungin tarjontaa vierailijoille.

Haluamme Naantalia kehitettävän rohkeasti tulevaisuuteen katsoen. On osattava nähdä asiat, joilla on arvoa. Päivittäistavarakaupan rakentaminen lasten lähimetsään alueella, jolla kauppoja jo on, ei ole rohkea arvovalinta, vaan auttamattomasti vanhentunutta ajattelua muuttuvassa maailmassa.

Kaupunginhallitus

§ 16

20.01.2020

Kauppa voidaan rakentaa muualle. Lähimetsää kalliomäki-
neen ei voida rakentaa uudestaan.

Näillä perusteilla haluamme, että Manner-Naantalin osayleis-
kaavaa muutetaan Tallipuiston osalta kumoamalla kaupan
yksikön rakentamisen salliva merkintä.”

Kuntalaisaloite on liitteenä.

LIITE A3, KH 20.1.2020

Kuntalain 23 §:n mukaisesti aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen joh-
dosta suoritettut toimenpiteet. Mikäli aloitteentekijöinä on vähintään kaksi
prosenttia kunnan asukkaista, asia on otettava käsiteltäväksi kuuden kuu-
kauden kuluessa asian vireille tulosta.

Aloite käsitellään kunnassa siinä viranomaisessa, jolla on toimivalta aloit-
teen tarkoittamassa asiassa. Naantalin kaupungin hallintosäännön 22 §:n
3-kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kaavoituksen käynnistämi-
sestä ja kaavoitusanomuksen epäämisestä.

Kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa ja kaupunginlakimies Turo Järvinen:

Kuntalaisaloite

Kuntalaisaloitteessa vaaditaan Manner-Naantalin 30.1.2017 hyväksytyn
osayleiskaavan muuttamista Tallipuiston osalta ja Tallipuiston säilyttämistä
rakentamattomana. Aloitteen perusteluina on Naantalin kaupunkistrate-
gia 2022, suunnitelma kaupungin koulu- ja päiväkotiverkon kehittämiseksi
sekä Naantalin kaupungin ympäristöohjelman luonnos.

Ruonan yhdystien asemakaavoitus

Ruonan yhdystien asemakaavoitusta on tehty voimassaolevan osayleis-
kaavan mukaisesti siten, että Tallipuistoon tulisi uusi kaupan korttelialue.
Asemakaavoituksen yhteydessä laadittiin myös kauppapaikkaselvitys, jos-
sa Tallipuiston sijaintia pidettiin kaupallisilta lähtökohdiltaan hyvänä uudelle
kaupalle (Ramboll 14.5.2019 / kaupunginhallituksen konsernijaosto
17.6.2019 § 53). Kaupunginhallituksen konsernijaoston päätöksessä tode-
taan että:

”Vähittäiskaupan toimintamahdollisuuksien kasvattamisella
Ruonan Karvetin alueella on positiivinen vaikutus täällä jo toi-
minnassa oleviin lukuisiin pieniin erikoisliikkeisiin ja palvelu-
alan yrityksiin. Kehittyvät kauppapalvelut lisäävät kaupungin
vetovoimaa myös asuinpaikkana ja vahvistavat kaupungin
elinvoimaa.”

Asemakaavoituksen yhteydessä punnitaan kaavan vaikutuksia, joiden ar-
viointi on oleellinen osa päätöksentekoa. Ruonan yhdystien asemakaavan
muutosehdotuksen selostuksessa on selvitetty kaavan vaikutuksia yhdys-

kuntarakenteeseen, rakennettuun ympäristöön, liikenteeseen, maisemaan, luontoon ja luonnonympäristöön sekä kaupallisen keskittymän muodostumiseen. Päätöksenteossa punnitaan näiden erilaisten vaikutusten kokonaisuutta.

Asemakaavamuutoksesta on tullut runsaasti palautetta, ja asemakaavoittaja on antanut vastineet palautteisiin. Tiivistelmät lausunnoista, muistutuksista ja aloitteista sekä niihin annetuista vastineista on asemakaavamuutoksen selostuksen liitteenä. Myös tähän kuntalaisaloitteeseen on vastattu asemakaavoituksen yhteydessä.

Asemakaavoittajan (arkkitehti Kirsti Junttila) vastine tähän kuntalaisaloitteeseen (ote asemakaavaselostuksen liitteestä):

”Asemakaavoitusta ohjaavan Manner-Naantalin osayleiskaavan ratkaisuihin saatiin Tallipuiston liikerakentamisen osalta palautetta, jonka johdosta ei kuitenkaan ollut maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvia syitä kauppapaikkavarauksen poistamiseen. Sen sijaan Tallipuiston eteläosaan osoitettua asuinaluetta supistettiin. Asuinkorttelialuetta ei esitetä asemakaavamuutoksessa toteutettavaksi. Manner-Naantalin osayleiskaava on 2017 kaupunginvaltuuston hyväksymä lainvoimainen, tuore ja oikeusvaikutteinen, tarkempaa kaavoitusta ohjaava asiakirja.

Kaupungin maalle yleiskaavassa osoitettujen liikerakennusten tai asuinkorttelien toteuttamatta jättäminen ei aiheuta korvausvaatimuksia kuten yksityisen maan ollessa kysymyksessä, jolloin maanomistajan tulee voida käyttää maa-alueitaan kohtuullisella tavalla.

Kuntalaisaloitteessa on mainittu kaupunginvaltuuston hyväksymät Naantalin kaupunkistrategia 2022 (Kv 11.6.2018 § 46), Naantalin kaupungin suunnitelma koulu- ja päiväkotiverkon kehittämiseksi 2018 - 2030 (Kv 10.9.2018 § 66) sekä valtuuston käsittelyyn etenevä suunnitelma Naantalin ympäristöohjelmaksi. Ne eivät ole suoranaisesti kaavoitusta ohjaavia, juridisia asiakirjoja, mutta niissä ilmaistaan kaupungin päättäjien tahtotila ja kaupunkilaisten käsitys kaupungistaan. Niillä voi olla herättävä vaikutus esim. Manner-Naantalin osayleiskaavan muuttamistarpeen arviointiin.”

Asemakaavamuutosta on jatkettu pienillä tarkennuksilla: Ruonan yhdystielle osoitetulla puurivillä parannetaan kaavoitettavan kauppapaikan kaupunkikuvaa ja pohjoisreunalle jäävän maisemareunan laajentamisella on parannettu kauppapaikan ja asutuksen väliin jäävää luontaista näköestettä.

Kaupunginhallitus on 13.1.2020 § 2 päättänyt, että:

”Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy 2.1.2020 päivätyn Ruonan yhdystien asemakaavamuutok-

sen. Hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennuslain 200 §:n 2 momentin sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 93 § mukaisesti.”

Kuntalaisaloitteen vaatimus osayleiskaavan muuttamisesta

Manner-Naantalin osayleiskaava sai lainvoiman Tallipuiston osalta 2.5.2017, joten sitä voi pitää varsin uutena osayleiskaavana. Osayleiskaavaprosessin yhteydessä valitettiin kolmesta yksittäisestä kohdasta osayleiskaavassa, mutta Tallipuiston alueesta ei valitettu. Osayleiskaavasta päätettäessä kaupunginvaltuustossa äänestettiin useista osayleiskaavan muutosesityksistä, mutta Tallipuiston osalta osayleiskaavasta päätettiin yksimielisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 35 §:n mukaan yleiskaavan tarkoituksena on kunnan tai sen osan yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä toimintojen yhteen sovittaminen. Yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi. Kunnan tulee huolehtia tarpeellisesta yleiskaavan laatimisesta ja sen pitämisestä ajan tasalla.

Yleiskaavat laaditaan tavoitteenaan ohjata maankäyttöä sekä yhteensovitaa toimintoja tulevien vuosikymmenten ajan, pyrkimyksenä toteuttaa strategisessa suunnitelmassa Naantalin kehityskuvassa 2035 ja Turun seudun rakennemallissa 2035 asetetut väestö- ja työpaikkatavoitteet. Kyseiset alueet käsittänyt edellinen ja oikeusvaikutukseton Naantalin yleiskaava oli hyväksytty vuonna 1982.

Manner-Naantalin 30.1.2017 hyväksytty osayleiskaava on ajan tasalla eivätkä maankäytön tavoitteet kaavan alueella ole kuluneen kolmen vuoden aikana muuttuneet. Tuoreen yleiskaavan muutoksen aloittamista ei lähtökohtaisesti voi pitää tarkoituksenmukaisena ja se olisi hyvin poikkeuksellista.

Asemakaavaratkaisu määrittää Tallipuiston rakentamisen mahdollisuudet jatkossa. Mikäli alue nyt asemakaavoitetaan osayleiskaavan mukaisesti, kaupan rakentaminen toteutunee nopealla aikataululla, ja silloin osayleiskaavan muuttamiselle ei ole edellytyksiä. Mikäli taas Tallipuiston asemakaavaa ei muuteta, voidaan yleiskaavaakin jatkossa muuttaa. Toisaalta osayleiskaavan muuttamiselle ei sinänsä olisi silloin kiireellistä tarvetta, koska silloin vanha asemakaava osoittaa Tallipuiston puistoaluetta. Mikäli osayleiskaavan muutos katsottaisiin tarpeelliseksi tehdä, tulisi se kaavoittajan näkemyksen mukaan tehdä osana laajempaa kokonaisuutta sitten, kun osayleiskaavassa ilmenee muitakin muutostarpeita.

Koska asemakaavaehdotusta esitetään nyt hyväksyttäväksi, esitetään nyt myös kuntalaisaloitteen vaatimusta osayleiskaavan muuttamisesta hylättäväksi. Kyseiselle osayleiskaavan muutokselle ei olisi edellytyksiä uuden asemakaavan mahdollistaman rakentamisen toteuduttua.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus päättää olla käynnistämättä osayleiskaava-muutosta kuntalaisaloitteen johdosta ja toteaa kuntalaisaloitteen loppuun käsitellyksi.

KOKOUSKÄSITTELY:

Keskustelun aikana Hannu Aalto esitti Pirjo Majan kannattamana kuntalaissaloitteen hyväksymistä siten, että Manner-Naantalin 30.1.2017 hyväksytyä osayleiskaavaa muutetaan poistamalla Tallipuiston alueelta KM-merkintä (Kaupallisten palvelujen alue). Tallipuiston osalta merkintä tulee korvata merkinnällä VL (Lähivirkistysalue) tai vaihtoehtoisesti VP (Puisto).

Tämän jälkeen hyväksytyn äänestysesityksen mukaisesti suoritettussa äänestyksessä kaupunginjohtajan ehdotuksen puolesta äänestivät Tommy Björkskog, Hanna Gustafsson, Heini Jalkanen, Jan Lindström, Tero Tavio ja Markku Tuuna. Aallon ehdotuksen puolesta äänestivät Hannu Aalto, Sirpa Hagsberg, Mirva Maine ja Pirjo Maja. Vilhelm Junnila äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen perusteella kaupunginhallituksen päättäneen hyväksyä kaupunginjohtajan ehdotuksen äänin 6 - 4 - 1 tyhjää.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Valtuutettu Jarkko Kanervan kysymys valtuuston kyselytunnille

21/00.07.02/2020

Kaupunginhallitus 20.01.2020 § 17

Kaupunginvaltuutettu Jarkko Kanerva on 13.1.2020 saapuneella kirjeellä esittänyt seuraavan kysymyksen valtuuston kyselytunnille:

"Hallintosäännön 132 § mukainen valtuutetun kysymys 3.2.2020 pidettävälle valtuuston kyselytunnille:

Kaupungille on 22.8.2019 jätetty 456 kunnan asukkaan allekirjoittama kuntalaisaloite, jossa vaaditaan, että 30.1.2017 hyväksytty Manner-Naantalın osayleiskaavaa muutetaan poistamalla Tallipuiston alueelta KM-merkintä (kaupallisten palvelujen alue) ja korvataan se merkinnällä VL (lähivirkistysalue) tai VP (puisto).

Kuntalain 23 § mukaan, jos kuntalaisaloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, on asia otettava käsiteltäväksi kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta. Kuntaliiton ohjeen mukaan aloite on käsiteltävä valtuustossa kuuden kuukauden kuluessa.

Milloin Kaupunginhallitus aikoo tuoda edellä mainitun kuntalaisaloitteen valtuuston käsiteltäväksi? Kuuden kuukauden määräaika päättyy helmikuussa 2020."

Hallintosäännön 132 §:ssä todetaan valtuuston kyselytunnista seuraavaa:

"Valtuutetulla on oikeus esittää kaupunginhallitukselle kyselytunnilla vastattavaksi lyhyitä enintään kahden (2) minuutin pituisia kysymyksiä kaupungin hallintoa ja taloutta koskevista asioista. Kyselytunti järjestetään ennen valtuuston kokousta, jollei valtuusto toisin päättä. Kyselytunti aloitetaan 30 minuuttia ennen valtuuston kokouksen alkamista, ellei valtuusto toisin päättä. Kyselytunti on julkinen.

Valtuuston puheenjohtaja toimii puheenjohtajana kyselytunnilla. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tai hänen määräämänsä vastaa kysymyksiin. Kysymyksiin vastataan saapumisjärjestyksessä, ellei puheenjohtaja toisin päättä. Vastauksen saatuaan kysymyksen esittäjällä on oikeus tehdä kaksi asiaan liittyvää lyhyttä lisäkysymystä.

Kysymysten johdosta ei käydä keskustelua.

Kysymys on toimitettava kirjallisena hallintopalvelujen kirjastoon viimeistään 21 päivää ennen valtuuston kokousta. Myöhemmin toimitetut kysymykset sekä kysymykset, joihin ei

kyselytunnilla ehditää vastata, siirtyvät seuraavaan kyselytuntiin. Kysymykset otetaan vastattaviksi niiden saapumisjärjestyksessä. Puheenjohtajalla on kuitenkin oikeus määrätä tasapuolisuutta noudattaen muukin vastaamisjärjestys. Kyselytunnista ilmoitetaan valtuutetuille, mikäli mahdollista, kokouskutsun yhteydessä toimittamalla heille jäljennös esitettävistä kysymyksistä ja niihin annetuista vastauksista. Saatuaan kaupunginhallitukselta tai kaupunginjohtajalta vastauksen kysymyksen esittäjällä on oikeus tehdä kaksi asiaan liittyvää lyhyttä lisäkysymystä."

Hallintojohtaja Riitta Luotio ja kaupunginlakimies Turo Järvinen:

Aloite on käsiteltävä siinä viranomaisessa, jolla on toimivalta aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista on tehnyt aloitteen, asia on otettava toimivaltaisen viranomaisen käsittelyyn kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta. Naantalin kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus päättää kaavoituksen käynnistämisestä tai anomuksen epäämisestä.

Kaupunginhallitus on käsitellyt Tallipuiston aluetta koskevaa kuntalaisaloitetta kokouksessaan 20.1.2020. Lisäksi aloite on ollut esillä Ruonan yhdystien asemakaavamuutoksen käsittelyn yhteydessä 13.1.2020. Tallipuistoa koskeva kuntalaisaloite on käsitelty toimivaltaisessa viranomaisessa lain asettaman määräajan sisällä.

Valtuuston kyselytunti pidetään seuraava kokouksen yhteydessä 3.2.2020 alkaen kello 17.30.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus päättää antaa edellä olevan selvityksen vastauksena valtuutettu Jarkko Kanervan esittämään kysymykseen.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Omakotitontin vuokraoikeuden siirron hyväksyminen ennen rakennusvelvoitteen täyttämistä ja rakentamisvelvoiteajan pidentäminen

5/10.01.02/2020

Kaupunginhallitus 20.01.2020 § 18

Kaupunginlakimies Turo Järvinen:

Tontti 529-28-26-2 on 6.9.2017 tehdyllä maanvuokrasopimuksella vuokrattu [REDACTED]. He ovat 3.1.2020 tehneet sopimuksen vuokraoikeuden siirtämisestä vastikkeetta [REDACTED].

Maanvuokrasopimuksen 6.4 -kohdan mukaan vuokraoikeuden siirtäjä ja siirronsaaja ovat velvollisia yhteisvastuullisesti maksamaan kaupungille sopimussakkona vuosivuokran kymmenkertaisen määrän, mikäli vuokralainen siirtää vuokraoikeuden ennen kuin sopimuksessa mainittu rakentamisvelvoite on täytetty.

Oheismateriaali:

- Maanvuokrasopimus 6.9.2017 ja sopimus maanvuokraoikeuden siirrosta 3.1.2020

Maanvuokrasopimuksen siirrosta 3.1.2020 tehdyn sopimuksen mukaan [REDACTED] siirronsaajana ottaa vastattavakseen 6.9.2017 päivätyn maanvuokrasopimuksen velvoitteet ja ehdot.

Osapuolet ovat tehneet luovutuskirjan ehdollisena siten, että maanvuokraoikeuden siirto toteutetaan, mikäli kaupunki myöntää rakentamisvelvoiteaikaa pidennystä. Maanvuokrasopimuksen kohdan 4.2 mukaan vuokralainen sitoutuu rakentamaan asemakaavan, rakentamistapaohjeiden ja hyväksytyjen piirustusten mukaisen uudisrakennuksen, jonka kerrosala on vähintään 250 k-m², kolmen vuoden kuluessa maanvuokrasopimuksen allekirjoittamisesta siihen valmiustilanteeseen, että rakennustarkastusviranomaisen voi siinä suorittaa rakennusjärjestyksen edellyttämän hyväksyttävän käyttöönottokatselmuksen.

Vuokralaiset ovat toimittaneet anomuksen rakentamisvelvoiteajan pidentämisestä kolmella vuodella maanvuokrasopimuksen siirron yhteydessä. Kaupungin vakiintuneen aiemman ratkaisukäytännön mukaan on ensikerätisen anomuksen perusteella myönnetty pidennystä enintään noin kaksi vuotta.

Esitän, että rakentamisvelvoiteaikaa pidennettäisiin kahdella vuodella nykyisestä, joka on 6.9.2020 eli 6.9.2022 asti.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus hyväksyy sekä merkitsee tiedokseen tontin 529-28-26-2 vuokraoikeuden vastikkeettoman siirron ennen

Kaupunginhallitus

§ 18

20.01.2020

rakennusvelvoitteen täyttämistä ja päättää 3.1.2020 tehdyn siirron johdosta olla vaatimatta maanvuokrasopimuksen 6.4-kohdan mukaista sopimussakkoa.

Kaupunginhallitus päättää samalla myöntää rakennusvelvoiteaikaan pidennystä kaksi vuotta, eli 6.9.2022 asti.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

Oikaisuvaatimus tietolupapyyntön uudelleen käsittelystä

508/07.01.00/2017

Kaupunginhallitus 18.04.2017 § 148

Kaupunginlakimies Turo Järvinen:

■■■■■ on 2.4.2017 lähettänyt sähköpostilla hallintojohtajalle pyynnön sähköisestä pöytäkirjanotteesta kaupunginhallituksen 27.3.2017 asiasta, jossa käsiteltiin Nestettä koskeva välimiesoikeuden päätöstä.

Hallintojohtaja on todennut että asia on salainen JulKL 24 § kohtien 17 ja 20 perusteella. Näin ollen viranhaltija ei voi antaa asiassa pöytäkirjaotetta. ■■■■■ on samassa yhteydessä opastettu laatimaan asiasta viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 14 §:n mukainen tietolupapyyntö kaupunginhallitukselle osoitettuna. Tämän jälkeen kaupunginhallitus ratkaisee annetaanko asiasta pöytäkirjanote.

■■■■■ on tämän lisäksi 3.4.2017 pyytänyt hallintojohtajalta kaupunginhallituksen 17.12.2014 päätöksen pöytäkirjanotetta. Hallintojohtaja on pyytänyt ■■■■■ täsmentämään mistä kaupunginhallituksen 17.12.2014 asiasta pöytäkirjaotetta pyydetään. Kaupunginhallituksen käsittelyssä on ollut tuolloin useita asioita. ■■■■■ on edelleen vaatinut hallintojohtajalta tietoa siitä onko Nesteen asiaa käsitelty tuolloin hallituksessa.

Tämänkin kysymyksen osalta hallintojohtaja on vedonnut viranhaltijan vaihtolovelvollisuuteen JulKL 23 §:ään vedoten. ■■■■■ on edelleen opastettu laatimaan tietolupapyyntö kaupunginhallitukselle kaupungin kirjaimoon osoitettuna.

Viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 14 §:n mukaan viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on, jollei 15 §:n 3 momentissa tai muualla laissa toisin säädetä. Valtuusto voi kunnan johtosäännöllä kuitenkin antaa tässä laissa tarkoitettuna viranomaisena toimivalle kunnalliselle toimielimelle oikeuden siirtää päättämässään laajuudessa asiakirjan antamista koskevaa viranomaisen ratkaisuvalltaa alaiselleen viranhaltijalle. Tiedon antamisesta asiakirjasta, joka on laadittu viranomaisen toimeksiannotehtävää suorittaessa tai annettu toisen viranomaisen lukuun suoritettavaa tehtävää varten, päättää tehtävän antanut viranomainen, jollei toimeksiannosta muuta johdu.

Tiedon asiakirjan sisällöstä antaa se viranomaisen henkilöstöön kuuluva, jolle viranomainen on tämän tehtävän määrännyt tai jolle se hänen asemansa ja tehtäviensä vuoksi muuten kuuluu.

Julkisuuslain 14 §:ssä tarkoitettu asia on käsiteltävä viivytyksettä, ja tieto julkisesta asiakirjasta on annettava mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään kahden viikon kuluessa siitä, kun viranomainen on saanut asia-

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

kirjan saamista koskevan pyynnön. Jos pyydettyjä asiakirjoja on paljon tai niihin sisältyy salassa pidettäviä osia tai jos muu niihin rinnastettava syy aiheuttaa sen, että asian käsittely ja ratkaisu vaativat erityistoimenpiteitä tai muutoin tavanomaista suuremman työmäärän, asia on ratkaistava ja tieto julkisesta asiakirjasta annettava viimeistään kuukauden kuluessa siitä, kun viranomaisen on saanut asiakirjan saamista koskevan pyynnön.

Viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 22 §:n mukaan viranomaisen asiakirja on pidettävä salassa, jos se tässä tai muussa laissa on säädetty salassa pidettäväksi tai jos viranomaisen lain nojalla on määrännyt sen salassa pidettäväksi taikka jos se sisältää tietoja, joista on säädetty vaitiolovelvollisuus.

Salassa pidettävän viranomaisen asiakirjaa tai sen kopiota tai tulostetta ei saa näyttää eikä luovuttaa sivullisille eikä antaa siitä teknisen käyttöyhteyden avulla tai muulla tavalla sivullisen nähtäväksi tai käytettäväksi.

JulKL:n 23 §:n mukaan viranomaisen palveluksessa oleva samoin kuin luottamustehtävää hoitava ei saa paljastaa asiakirjan salassa pidettävää sisältöä tai tietoa, joka asiakirjaan merkittynä olisi salassa pidettävä, eikä muutakaan viranomaisessa toimiessaan tietoonsa saamaansa seikkaa, josta lailla on säädetty vaitiolovelvollisuus. Vaitiolovelvollisuuden piiriin kuuluvaa tietoa ei saa paljastaa senkään jälkeen, kun toiminta viranomaisessa tai tehtävän hoitaminen viranomaisen lukuun on päättynyt.

Mitä 1 momentissa säädetään, koskee myös sitä, joka harjoittelijana tai muutoin toimii viranomaisessa taikka viranomaisen toimeksiannosta tai toimeksiantotehtävää hoitavan palveluksessa taikka joka on saanut salassa pidettäviä tietoja lain tai lain perusteella annetun luvan nojalla, jolle laista tai sen perusteella annetusta luvasta muuta johdu. Vaitiolovelvollisuus on myös sillä, jolle viranomaisen on ilmoittanut julkisuus- tai salassapito-oletaman sisältävän salassapitosäännöksen osoittamissa rajoissa tietoja, jotka ovat yleisöltä salassa pidettäviä. Asianosainen, hänen edustajansa tai avustajansa ei saa ilmaista sivullisille asianosaisaseman perusteella saatua ja salassa pidettäviä tietoja, jotka koskevat muita kuin asianosaista itseään.

Edellä 1 tai 2 momentissa tarkoitettu henkilö ei saa käyttää salassa pidettäviä tietoja omaksi taikka toisen hyödyksi tai toisen vahingoksi. Asianosainen, hänen edustajansa tai avustajansa saa kuitenkin käyttää muita kuin asianosaista itseään koskevia tietoja, kun kysymys on sen oikeuden, edun tai velvollisuuden hoitamisesta koskevasta asiasta, johon asianosaisen tiedonsaantioikeus on perustunut.

Keskuskauppakamarin välimiesmenettelysääntöjen 49 §:än mukaisesti välimiesmenettelyn ja -tuomio ovat salassapidettäviä seuraavasti:

”Lautakunnan ja välimiesoikeuden on pidettävä välimiesmenettely ja välitystuomio salassa, elleivät asianosaiset ole toi-

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

sin sopineet. Salassapitovelvollisuus koskee myös välimiesoi-
keuden sihteerä, välimiesoi-
keuden määräämää asiantuntijaa
sekä välimieslautakunnan hallituksen jäseniä ja sihteeristön
edustajia.

Jolleivät asianosaiset ole toisin sopineet, asianosainen sitou-
tuu pitämään salassa välitystuomion ja muut välimiesoi-
keuden antamat päätökset ja määräykset, välimiesoi-
keuden kir-
jeenvaihdon asianosaisille sekä muiden asianosaisten laati-
mat asiakirjat ja niiden muun välimiesmenettelyssä esittämän
aineiston.”

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus toteaa, että keskuskauppakamarin väli-
miesmenettelysääntöjen perusteella [REDACTED] ei luovuteta
kaupunginhallituksen 27.3.2017 asiakirjoja eikä julkisuuslain
24 §:n 17-kohdan perusteella aikaisempia asian salassapi-
dettäviä asiakirjoja.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että hallintojohtaja Riitta Luotio poistui kokouksesta
esteellisenä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta toimi kaupunginjohta-
ja Jouni Mutanen.

Merkittiin, että Kimmo Aho poistui kokouksesta tämän asian
käsittelyn ajaksi.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 29.05.2017 § 231

Kaupunginlakimies Turo Järvinen:

[REDACTED] on tyytymättömänä kaupunginhallituksen päätökseen toimittanut
10.5.2017 oikaisupyynnön, joka on liitteenä.

LIITE A2, KH 29.5.2017

Julkisuuslain 24 §:n 17-kohdassa säädetään julkisyhteisön liike- ja ammat-
tisalaisuutta koskevien asiakirjojen salassapidosta, josta lain mukaan voi-
daan poiketa vain laissa erikseen säädetyn perusteella. Oikeuskirjallisuuden
mukaan kyseisen lainkohdan perusteella salassapidettavia ovat myös liike-
ja ammat-
tisalaisuutta vastaavat julkisyhteisön liiketoimintaa koskevat tie-
dot.

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

Julkisyhteisön omia intressejä suojaavat salassapitosäännökset koskevat julkisyhteisön etua silloin, kun se ei toimi julkisen vallan käyttäjänä vaan periaatteessa samassa asemassa kuin yksityinen oikeussubjekti erilaisissa oikeussuhteissa. Näiden salassapitoperusteiden tarkoituksena on varmistaa, että julkisyhteisö ei julkisuusperiaatteen vuoksi joudu muun muassa taloudellisissa suhteissaan, oikeudenkäynnin tai neuvottelun osapuolena huonompaan asemaan kuin yksityiset oikeussubjektit vastaavissa oikeussuhteissa. Salassapidon osalta julkisyhteisön asemaa verrataan samanlaisessa asemassa olevan yksityisen intresseihin.

Salassapito koskee tietoja, joiden antaminen saattaisi julkisyhteisön huonompaan asemaan kuin vastaavan yksityisen toimijan tai tiedon antaminen aiheuttaisi julkisyhteisölle taloudellista vahinkoa.

Keskuskauppakamarin välimiesmenettelyä koskevien sääntöjen mukaan välimiesmenettely on nimenomaisesti luottamuksellinen vaihtoehto tuomioistuinmenettelylle, ja sitä käytetään vakiintuneesti liike-elämässä syntyvien riitojen ratkaisemiseksi. Toisin kuin tuomioistuinmenettelyssä riidan osapuolia koskevat tiedot ja asiassa annettava välitystuomio eivät ole julkisia.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus hylkää [REDACTED] oikaisuvaatimuksen ja pysyttää alkuperäisen päätöksensä 18.4.2017 § 148 voimassa, koska salassapitoperusteiden tarkoituksena on varmistaa, että julkisyhteisö ei julkisuusperiaatteen vuoksi joudu muun muassa taloudellisissa suhteissaan, oikeudenkäynnin tai neuvottelun osapuolena huonompaan asemaan kuin yksityiset oikeussubjektit vastaavissa oikeussuhteissa ja koska välimiesmenettelyssä annettava välitystuomio ei ole julkinen.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että hallintojohtaja Riitta Luotio poistui kokouksesta esteellisenä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Pöytäkirjanpitäjänä tältä osin toimi kaupunginjohtaja Jouni Mutanen.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 28.08.2017 § 309

Kaupunginlakimies Turo Järvinen:

Tyytymättömänä kaupunginhallituksen päätökseen 29.5.2017 § 23 on [REDACTED] tehnyt valituksen Turun hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on oheistettu.

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

LIITE A1, KH 28.8.2017

Turun hallinto-oikeus on valituksen johdosta pyytänyt kaupungilta lausuntoa, jonka toimittamisen määräaika on 31.8.2017.

Kaupunginhallituksen päätettäväksi esitettävä lausunto on ohessa.

LIITE A2, KH 28.8.2017

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus päättää antaa liitteen mukaisen lausunnon Turun hallinto-oikeudelle [REDACTED] valituksen johdosta.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että kaupunginlakimies Turo Järvinen oli läsnä kokouksessa asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan.

Merkittiin, että hallintojohtaja Riitta Luotio poistui kokouksesta osallisuusjävinä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta toimi kaupunginjohtaja Jouni Mutanen.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 18.11.2019 § 362

Kaupunginlakimies Turo Järvinen:

Kaupunginhallitus on 12.8.2019 § 251 merkinnyt tiedokseen Turun hallinto-oikeuden 25.6.2019 antaman päätöksen, jolla hallinto-oikeus on kumonnut kaupunginhallituksen tietopyynnön johdosta tekemän päätöksen 29.5.2017 § 23 ja palauttanut asian kaupunginhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi sekä asiakirjat palautettavaksi 20.12.2019 mennessä. [REDACTED] on annettava tieto asiakirjoista siltä osin kuin ne eivät sisällä salassa pidettäviä tietoja. Arvio on tehtävä asiakirjakohtaisesti ja tarvittaessa tarkemmin yksilöiden ja siten, että myös asiakirjajulkisuutta koskevan ratkaisun tekijän ulkopuolisen tahon on mahdollista arvioida, kenelle ja millaista vahinkoa julkisuudesta mahdollisesti katsotaan syntyvän.

Hallinto-oikeuden päätös 25.6.2019 oheistetaan.

LIITE A2, KH 18.11.2019

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

Asian aiemmissä käsittelyvaiheissa selostetuista julkisuuslain salassa pittoa koskevien säädösten tulkinnasta on korkein hallinto-oikeus antanut niinkään 25.6.2019 päätöksensä KHO:2019:83, joka on oheismateriaalina.

Oheismateriaali:

- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 2019:83

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä oikeusohjeina ilmenee muun muassa, että asianajajan ja hänen päämiehensä välisen tietojenvaihdon luottamuksellisuudella on merkitystä oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin yleisten toteutumisedellytysten kannalta, tietoja oli pidettävä julkisuuslain 24 §:ssä tarkoitettuina liikesalaisuuksina. Tällaisen oikeudellisen neuvonnan yhteydessä esitetyt selvitykset ja näkemykset kuuluvat asianajajista annetun lain 5 c §:n 1 momentissa tarkoitetun asianajajan salassapitovelvollisuuden piiriin, ellei hänen päämiehensä halua tästä omaksi suojakseen säädetyistä velvoitteista luopua.

Edelleen korkein hallinto-oikeus on päätöksessään todennut, että välimiesmenettelystä annettuun lakiin ei sisälly välimiesmenettelyn tai välitystuomion julkisuuteen liittyviä säännöksiä. Lähtökohtaisesti välimiesmenettelyä ja välitystuomiota koskevat tiedot on siten pidettävä salassa, elleivät menettelyn osapuolet toisin sovi. Edellä lausuttu pätee vastaavasti myös tilanteissa, jossa viranomaisen asiakirjaan sisältyy välimiesmenettelyä tai välitystuomiota koskevia tietoja.

Korkein hallinto-oikeus on vielä päätöksessään vahvistanut sen, että julkisuuslaista tai muustakaan laista ei ilmene perustetta katsoa, että julkistalon (esimerkiksi valtio tai kunta) kokonaan tai osittain omistamien yhtiöiden liikesalaisuuden ala olisi yhtiön tällaisen omistusrakenteen takia suppeampi kuin muunlaisessa omistuksessa olevien yhtiöiden. Liikesalaisuuden alan ulottuvuuden kannalta ei myöskään ole merkitystä sillä seikalla, että yhtiötä tai sen toimintaa koskevat tiedot ovat tulleet viranomaisen halltuun valvontatoimen yhteydessä.

Vielä korkein hallinto-oikeus on todennut, että kysymys tietopyynnöissä tarkoitetun asiakirjan julkisuudesta ja salassa pidettävyydestä tulee ratkaistavaksi niiden olosuhteiden valossa, jotka vallitsivat päätöksen antamishetkellä. Arvioitavaksi ei siten myöskään tule se, onko asiakirjan julkisuusasema myöhemmin mahdollisesti muuttunut tuon ajankohdan tilanteeseen verrattuna.

Tietopyynnön kohteena olevat asiakirjat tai niiden liitteet sisältävät tietoja kaupungin oikeudellisen avustajan, asianajajan, kaupunkikonsernille antamasta neuvonnasta. Tämä neuvonta on liittynyt vireillä olleisiin tai myöhemmin mahdollisesti käynnistettäviin oikeudenkäynteihin tai välimiesmenettelyihin.

On erittäin poikkeuksellista, että yritykset tai yhteisöt joutuvat luovuttamaan niiden ja asianajajansa välistä kommunikaatiota tai tämän kommuni-

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

kaation perusteella yhteisön sisäisesti syntyneitä tietoa edes viranomaisille.

Se seikka, että jokin nimenomainen oikeudellinen menettely on jo päättynyt, kuten oli toukokuuhun 2017 mennessä asianlaita kaupungin ja Neste Oyj:n välisen välimiesmenettelyn osalta, ei merkitse sitä, että kaupunkikonsernilla ei saata olla samaan asiakokonaisuuteen liittyvänä samanaikaisesti vireillä muita oikeudenkäyntejä, viranomaisprosesseja tai välimiesmenettelyjä tai ettei sellaisia saata tulla myöhemmin vireille.

Johonkin jo päättyneeseen oikeudenkäyntiin tai välimiesmenettelyyn liittyvän yhteisön sisäisen päätöksentekoon liittyvän tiedon saattamisesta ulkopuolisten ulottuville saattaa seurata merkittävää vahinkoa yrityksen eduille mahdollisessa myöhemmässä samaan asiakokonaisuuteen liittyvässä muussa oikeudellisessa menettelyssä. Asianajosalaisuuden merkitystä tarkasteltaessa on otettava erikseen huomioon, ettei salassapidon tarve ylipäätään poistu siinä yhteydessä, kun johonkin asiakokonaisuuteen liittyvät oikeudenkäynnit ovat sinänsä päättyneet. Jos julkisyhteisö tai sen konserniin kuuluva yritys joutuu kantamaan huolta siitä, että se viranomaisena joutuu myöhemmin luovuttamaan ulkopuolisille julkisyhteisön tai yrityksen asianajosalaisuuden piiriin kuuluvia tietoja, loukkaa tämä yhteisön oikeutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin. Tämä periaate on tullut vahvistettua puolestaan korkeimman oikeuden ennakkoratkaisussa KKO 2011:19.

Viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 1 momentin 17-kohdan, eli julkisyhteisön omia intressejä suojaavien salassapitoperusteiden, tarkoituksena on nimenomaisesti varmistaa, että julkisyhteisö ei julkisuusperiaatteen vuoksi joudu olennaisesti huonompaan asemaan kuin yksityiset oikeussubjektit, kun julkisyhteisö toimii yksityistä vastaavassa asemassa.

Julkisyhteisön tai yrityksen hallussa olevat asianajosalaisuuden piirissä olevat tiedot ovat samalla yhteisölle tai yritykselle kuuluvia liike- ja ammatillisuuksia, kuten ilmenee välillisesti myös julkisuuslain perusteluista.

Kyseisen asian kaupunginhallituksen käsittelyjen pöytäkirjaote ajalla 19.12.2014 - 27.3.2017 on tämän hetkisen arvion perusteella osittain julkinen ja niiltä osin liikesalaisuutena salassa pidettävä kuin pöytäkirjasta ilmenee välimiesmenettelyn ja välimiestuomion yksityiskohtaisia tietoja, joita kaupunki ei ole aiemmin julkaissut, kuten korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2019:83 oikeusohjeista käy ilmi. [REDACTED] luovutetaan päätösote, josta salassapidettävät tiedot peitetään/poistetaan JulkL 24 §:n 1 momentin 17-kohdan nojalla.

Kaupunginhallituksen käsittelypöytäkirjojen liitteinä olleet sellaiset asiakirjat, jotka ovat välimiesmenettelyyn toimitettuja kirjelmia tai kaupungin asianajajan laatimia päämiehelle osoitettua oikeudellista neuvontaa, ovat salassapidettäviä. Muut liitteinä olevat asiakirjat ovat julkisia tai osittain julkisia, joista kaupungin, kaupunkikonserniin kuuluvan yhtiön tai vastapuole-

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

na olevan yhtiön liikesalaisuudet JulkL 24 §:n 1 momentin 17- tai 20-kohdan nojalla peitetään/poistetaan. Salassapidosta tehdään merkintä asiakirjoihin salassa pidettävien kohtien osalta.

Välitystuomio on kaupungin liikesalaisuutena salassa pidettävä korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2019:83 oikeusohjeesta ilmenevällä tavalla JulkL 24 §:n 1 momentin 17-kohdan nojalla.

VS. KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus luovuttaa tietopyynnön perusteella kyseisen asian kaupunginhallituksen käsittelyjen pöytäkirjaotteen ajalla 19.12.2014 - 27.3.2017, joka on tämän hetkisen arvion perusteella osittain julkinen ja niiltä osin liikesalaisuutena salassa pidettävä kuin pöytäkirjasta ilmenee välimiesmenettelyn ja välimiestuomion yksityiskohtaisia tietoja, joita kaupunki ei ole aiemmin julkaissut, kuten korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2019:83 oikeusohjeista käy ilmi. Salassapidettävät tiedot peitetään/poistetaan JulkL 24 §:n 1 momentin 17-kohdan nojalla.

Kaupunginhallituksen käsittelypöytäkirjojen liitteinä olleet sellaiset asiakirjat, jotka ovat välimiesmenettelyyn toimitettuja kirjelmiä tai kaupungin asianajajan laatimia päämiehelle osoitettuja oikeudellista neuvontaa, ovat salassapidettäviä. Muut liitteinä olevat asiakirjat ovat julkisia tai osittain julkisia, joista kaupungin, kaupunkikonserniin kuuluvan yhtiön tai vastapuolena olevan yhtiön liikesalaisuudet JulkL 24 §:n 1 momentin 17- tai 20-kohdan nojalla peitetään/poistetaan. Salassapidosta tehdään merkintä asiakirjoihin salassa pidettävien kohtien osalta.

Välitystuomio on kaupungin liikesalaisuutena salassa pidettävä korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2019:83 oikeusohjeesta ilmenevällä tavalla JulkL 24 §:n 1 momentin 17-kohdan nojalla, eikä sitä salassapitovelvoitteiden vuoksi luovuteta.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että vs. kaupunginjohtaja Riitta Luotio poistui kokouksesta osallisuusjäävinä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Asian esittelijänä toimi kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jan Lindström.

KAUPUNGINHALLITUKSEN PUHEENJOHTAJA:

Kaupunginhallitus luovuttaa tietopyynnön perusteella kyseisen asian kaupunginhallituksen käsittelyjen pöytäkirjaotteen

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

ajalla 19.12.2014 - 27.3.2017, joka on tämän hetkisen arvion perusteella osittain julkinen ja niiltä osin liikesalaisuutena salassa pidettävä kuin pöytäkirjasta ilmenee välimiesmenettelyyn ja välimestuomion yksityiskohtaisia tietoja, joita kaupunki ei ole aiemmin julkaissut, kuten korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2019:83 oikeusohjeista käy ilmi. Salassapidettävät tiedot peitetään/poistetaan JulKL 24 §:n 1 momentin 17-kohdan nojalla.

Kaupunginhallituksen käsittelypöytäkirjojen liitteinä olleet sellaiset asiakirjat, jotka ovat välimiesmenettelyyn toimitettuja kirjelmiä tai kaupungin asianajajan laatimia päämiehelle osoitettuja oikeudellista neuvontaa, ovat salassapidettäviä. Muut liitteinä olevat asiakirjat ovat julkisia tai osittain julkisia, joista kaupungin, kaupunkikonserniin kuuluvan yhtiön tai vastapuolena olevan yhtiön liikesalaisuudet JulKL 24 §:n 1 momentin 17- tai 20-kohdan nojalla peitetään/poistetaan. Salassapidosta tehdään merkintä asiakirjoihin salassa pidettävien kohtien osalta.

Välitystuomio on kaupungin liikesalaisuutena salassa pidettävä korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2019:83 oikeusohjeesta ilmenevällä tavalla JulKL 24 §:n 1 momentin 17-kohdan nojalla, eikä sitä salassapitovelvoitteiden vuoksi luovuteta.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 20.01.2020 § 19

Kaupunginlakimies Turo Järvinen:

██████████ on tyytymättömänä kaupunginhallituksen päätökseen 18.11.2019 § 362 tehnyt 17.12.2019 oikaisuvaatimuksen, joka on liitteenä.

LIITE A4, KH 20.1.2020

Oikaisuvaatimus koskee:

- 1 kaupunginhallituksen päätöksen 27.3.2017 § 118 kumoamista virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja
- 2 kaupunginhallituksen päätöksen 18.11.2019 § 362 kumoamista ja tietojen luovuttamista.

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

1 Kaupunginhallituksen päätös 27.3.2017 § 118

Kaupunginhallitus on päätöksellään merkinnyt välitystuomion tiedokseen, hyväksynyt välimiesoikeuden kaupungin maksettavaksi tulleet kustannukset ja omat oikeudenkäyntikulunsa sekä päättänyt järjestää informaatiotilaisuuden valtuutetuille kaupunginvaltuuston kokouksen 24.4.2017 yhteydessä.

Oikaisuvaatimuksensa [REDACTED] perustelee, että kyseinen päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska I) kaupungin viranomaisella ei satamalakien kumoamisen johdosta ole toimivaltaa sataman käyttöön liittyvissä maksuissa, II) päätöksentekoon ja neuvotteluihin osallistunut Mikko Rönnholm olisi ollut esteellinen ja III) kaupungin asiamies olisi ollut esteellinen toimimaan asiassa, koska hänen veljensä on sittemmin jäsenenä satamayhtiön hallituksessa.

Välimiesoikeuden ratkaisema riita on perustunut osapuolten väliseen vuonna 1956 laadittuun yksityisoikeudelliseen sopimukseen. Suomen oikeusjärjestelmässä ei ole olemassa säädöksiä sopimuseuraannosta siten, että esimerkiksi liiketoiminnan yhtiöittämisen johdosta sopimus siirtyisi automaattisesti kunnalta yksityiselle oikeushenkilölle, joka on perustettu kyseistä liiketoimintaa varten. Nesteen nimenomaisesti vastustettua sopimuksen siirtämistä satamayhtiölle, oli ja on kaupunki edelleen sopimuksen osapuoli. Sopimuksen osapuolena kaupungilla on ollut toimivalta saattaa sopimusta koskevat erimielisyydet välimiesoikeuden ratkaistavaksi eikä kaupunginhallitus siten ole ylittänyt toimivaltaansa.

Fortum Oyj on vuonna 2005 jakautunut erillisiksi yhtiöiksi Neste Oil Oyj:ksi ja Fortum Oyj:ksi. Rönnholmin palvelussuhde kehitysjohtajana Fortumiin vuosia ennen Neste Oil Oyj:n / Neste Oyj:n kanssa alkanutta sopimusriitaa ei ole aiheuttanut palvelussuhdejääviyttä eikä myöskään niin sanottua yleislausekejääviyttä asian käsittelyyn osallistumiseen kaupungin puolella.

Palvelussuhdejääviys edellyttäisi palvelussuhdetta eli lähinnä työsuhdetta asianosaiseen, joka sopimusriita-asiassa oli Neste Oil Oyj.

Yleislausekejäävi tarkoittaa, että luottamus henkilön puolueettomuuteen muusta erityisestä syystä vaarantuisi. Tämän esteellisyysperusteen soveltaminen edellyttää, että olisi olemassa ulkopuolisen havaittava syy puolueettomuuden vaarantumiseen ja syyn puolueettomuuden vaarantumiseen on oltava suunnilleen samanasteista kuin erikseen säädettyissä esteellisyysperusteissa.

Kunnallishallintoa koskevasta esteellisyydestä säädetään kuntalain 97 §:ssä, jossa viitataan edelleen hallintolain 27 - 30 §:ssä esteellisyydestä säädettyyn. Hallintolaissa ei ole säännöksiä avustajan ja asiamiehen esteellisyydestä (mm. Esteellisyys hallinnossa, Kuusikko, Kirsi: 2018, sivu 642), joten asianajaja Matti Manneria ei voida pitää esteellisenä toimimaan Naantalin kaupungin asiamiehenä eikä oikeudellisenä avustajana.

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

Juha Manner on valittu Naantalin Satama Oy:n hallituksen jäseneksi yhtiön yhtiökokouksessa 19.6.2017 ja hän on osallistunut yhtiön hallituksen työskentelyyn ensimmäisen kerran hallituksen järjestäytymiskokouksessa 20.6.2017, joten ajallisestikaan väite ei voi tulla kyseeseen kaupunginhallituksen 27.3.2017 tekemän päätöksen osalta.

Muillakaan osin päätöstä 27.3.2017 § 118, jolla kaupunginhallitus on merkinnyt välitystuomion tiedokseen, hyväksynyt välimiesoikeuden kaupungin maksettavaksi tulleet kustannukset ja omat oikeudenkäyntikulunsa sekä päättänyt järjestää informaatiotilaisuuden valtuutetuille kaupunginvaltuuston kokouksen 24.4.2017 yhteydessä, ei voida pitää epätarkoituksenmukaisena eikä lainvastaisena. Kaupunginhallitus ei ole päätöksellä ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

2 Kaupunginhallituksen päätös 18.11.2019 § 362

Korkein hallinto-oikeus on päätöksessään KHO: 2019:83 todennut, että välimiesmenettelystä annettuun lakiin ei sisälly välimiesmenettelyn tai välitystuomion julkisuuteen liittyviä säännöksiä, joka tarkoittaa, että lähtökohteisesti välimiesmenettelyä ja välitystuomiota koskevat tiedot on siten pidettävä salassa, elleivät menettelyn osapuolet toisin sovi. Edellä lausuttu pätee vastaavasti myös tilanteessa, jossa viranomaisen asiakirjaan sisältyy välimiesmenettelyä tai välitystuomiota koskevia tietoja.

Korkein hallinto-oikeus on vielä päätöksessään vahvistanut sen, että julkisuuslaista tai muustakaan laista ei ilmene perustetta katsoa, että julkistalon (esimerkiksi valtio tai kunta) kokonaan tai osittain omistamien yhtiöiden liikesalaisuuden ala olisi yhtiön tällaisen omistusrakenteen takia suppeampi kuin muunlaisessa omistuksessa olevien yhtiöiden.

Viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 1 momentin 17-kohdan, eli julkisyhteisön omia intressejä suojaavien salassapitoperusteiden tarkoituksena on nimenomaisesti varmistaa, että julkisyhteisö ei julkisuusperiaatteen vuoksi joudu olennaisesti huonompaan asemaan kuin yksityiset oikeussubjektit, kun julkisyhteisö toimii yksityistä vastaavassa asemassa.

Kaupunginhallitus päätti 18.11.2019 § 362 luovuttaa tietopyynnön perusteella kyseisen asian kaupunginhallituksen käsittelyjen pöytäkirjaotteen ajalla 19.12.2014 - 27.3.2017, joka on tämän hetkisen arvion perusteella osittain julkinen sekä niiltä osin liikesalaisuutena salassa pidettävä kuin pöytäkirjasta ilmenee välimiesmenettelyn ja välimiestuomion yksityiskohtaisia tietoja, joita kaupunki ei ole aiemmin julkaissut, kuten korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2019:83 oikeusohjeista käy ilmi. Salassapidettävät tiedot peitetään/poistetaan JulkL 24 §:n 1 momentin 17-kohdan nojalla.

Kaupunginhallitus	§ 309	28.08.2017
Kaupunginhallitus	§ 362	18.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 19	20.01.2020

Kaupunginhallitus totesi edelleen, että käsittelypöytäkirjojen liitteinä olleet sellaiset asiakirjat, jotka ovat välimiesmenettelyyn toimitettuja kirjelmiä tai kaupungin asianajajan laatimia päämiehelle osoitettuja oikeudellista neuvontaa, ovat salassapidettäviä. Muut liitteinä olevat asiakirjat ovat julkisia tai osittain julkisia, joista kaupungin, kaupunkikonserniin kuuluvan yhtiön tai vastapuolena olevan yhtiön liikesalaisuudet JulkL 24 §:n 1 momentin 17- tai 20-kohdan nojalla peitetään/poistetaan. Salassapidosta tehdään merkintä asiakirjoihin salassa pidettävien kohtien osalta.

Asiakirjat on yllä olevan mukaisesti toimitettu [REDACTED]. Kaupunginhallituksen päätös 18.11.2019 § 362 ei siten ole kunta-, hallinto- eikä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain vastainen eikä muutoinkaan epä-tarkoituksenmukainen.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus päättää yllä esitetyin perustein, että

[REDACTED] oikaisuvaatimukset kaupunginhallituksen päätöksistä 27.3.2017 § 118 ja 18.11.2019 § 362 hylätään ja

– kyseiset päätökset pysytetään voimassa.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että hallintojohtaja Riitta Luotio poistui kokouksesta osallisuusjäävinä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta toimi kaupunginjohtaja Jouni Mutanen.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 66	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 311	14.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 20	20.01.2020

Valtuutettu Jari-Antti Hörkön ym. valtuustoaloite Naantalın omasta rengasreitistöstä

625/00.07.01/2019

Kaupunginvaltuusto 07.10.2019 § 66

Valtuutettu Jari-Antti Hörkö luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan kuuden valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"VISIO NAANTALIN OMASTA RENGASREITISTÄ

Naantalilla on paljon kunnianhimoisia tavoitteita tulevaan, mm. visio Luonnonmaasta 2030. On hyvä, että tulevasta on jonkinlainen hahmotelma tai idea, jotta saadaan pohjaa tulevia päätöksiä varten ja tulevilla päättäjillä on jotain selkänajaa päätöksiä varten. Suuntaviivoja tulee olla, jotta vältytään päämäärättömältä ja tempoilevalta päätöksenteolta. Lisäksi ideoita tulee olla paljon, joista valitaan toteuttamiskelpoisimmat. Tänä päivänä hurjaltakin kuulostava idea voi olla tulevaisuudessa toteuttamiskelpoinen.

Aloitteeni pohjautuu siihen perusolettamukseen, että Pienen rengastien kevyen liikenteen väylä on valmis aina Röölään asti, koska kyseistä kevyen liikenteen väylää pidän ensisijaisena hankkeena, mutta kehitys ei saa pysähtyä siihen.

Ehdotan, että kaupunki laatii suunnitelman, VISION NAANTALIN OMASTA RENGASREITISTÖSTÄ. Matkailukauden pidentämiseksi reitistö tulee laatia niin, että se on mahdollista tehdä viikonlopun aikana. Reitti voisi kulkea vaikkapa Merimaskusta Livonsaaren kautta Teersaloon, josta matka jatkuisi Palvan kautta Velkuanmaalle. Seuraava etappi voisi olla Pakinaisten kautta Ruotsalaisiin ja eteenpäin aina Haapalaan tai Röölään. Naantalın oma rengasreitti palvelisi erityisesti pyöräilijöitä, huomioiden erityisesti sähköpyörien kehitys. Eri reittivaihtoehtoja olisi patikkamatkailijoille, maastopyöräilijöille tai vaikkapa polkujuoksijoille. Melojillekin omia reittivaihtoehtoja löytyy lukuisia. Vaikkapa melontareitti Otavan ympäri.

Kuljetukset voitaisiin hoitaa Velkualta Pakinaiisiin paikallisten yrittäjätoimintana. Yksi vaihtoehto voisi olla siirtyminen melomalla suuntaan tai toiseen. Reitin varrella olisi erilaisia aktiviteettejä, vaikkapa maastopyöräreitti tai rata saaristomaisissa omine erityispiirteineen. Erilaisia ideoita löytyy varmasti lukuisia.

Kaupunginvaltuusto	§ 66	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 311	14.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 20	20.01.2020

Vision laatiminen tapahtuisi työpajoissa, johon osallistuisi luottamushenkilöitä, saariston yrittäjiä, saariston asukkaita sekä saaristohenkisiä yrittäjiä. Mikä tärkeintä, kaikki tapahtuisi tietysti yhteistyössä paikallisten asukkaiden kanssa. Ideat annetaan paikallisten asukkaiden ja yrittäjien käyttöön. Toivottavasti mukaan saadaan uusiakin yrittäjiä.

Yksi iso haaste olisi ainakin patikkareitin ja maastopyöräreitin rakentamisessa, jotka nojautuisivat isolta osin yksityisiin maanomistuksiin.

Mutta aloitteen tarkoitus onkin visioida tulevaa. Luodaan paljon ideoita, toteutetaan ne, jotka ovat mahdollisia ja toteuttamiskelpoisia. Luodaan uutta, hahmotellaan ja kehitellään. Syntyykö tulevaisuudessa saariston oma Karhunkierros, jää nähtäväksi..."

KAUPUNGINVALTUUSTO:

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 14.10.2019 § 311

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen viestintä- ja kehittämispäällikölle, yhdyskuntatekniikan päällikölle sekä Naantalin Matkailu Oy:lle valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 20.01.2020 § 20

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi, viestintä- ja kehittämispäällikkö Tiina Rinne-Kylänpää sekä toimitusjohtaja Tarja Rautiainen, Visit Naantali

Saaristomatkailun edistäminen kuuluu Suomen matkailun kärkihankkeisiin (Merellinen saaristo kansainvälisesti tunnetuksi. Visit Finland / Team Finland Kasvuohjelma). Naantalin kaupunki haluaa omalta osaltaan kehittää saaristomatkailua. Kaupungin uudessa elinvoimaohjelmassa keskeisenä toimenpiteenä on rakentaa yhteistyössä valtion kanssa vaihteittain rengastien kevyen liikenteen väylät. Elinvoimaohjelman toimenpiteissä on myös saariston ilta- ja viikonloppuliikenteen edistäminen sekä julkisten ja yksityisten kutsupohjaisten liikennekokeilujen toteuttaminen. Myös matkailun masterplanissa on tavoitteeksi asetettu saariston rengastien kehittäminen vaihteittain.

Kaupunginvaltuusto	§ 66	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 311	14.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 20	20.01.2020

Pienen rengastien kehittäminen painopisteenä

Saariston rengastiet ovat tunnettu brändi, jota tulee edelleen kehittää ja vahvistaa. Pienen rengastien reitillä näkyy pyörämatkailun suosion kasvu. Sen kävijämäärä oli vuonna 2019 noin 27 000 ja kasvua edelliseen vuoteen lähes 10 %.

Pienen rengastien pyöräilyn ja jalankulun kehittämissuunnitelma on kirjattu kehittämishankkeena valtion ja Turun kaupunkiseudun väliseen MAL-sopimukseen vuosille 2016 - 2019. Tämän johdosta Varsinais-Suomen ELY-keskus sekä Naantalin, Paraisten ja Turun kaupungit ovat tehneet yhdessä Pienen rengastien pyöräilyn ja jalankulun kehittämissuunnitelman, jossa esitetään Pienen rengastien pyörämatkailutuotteen visio ja kehittämislinjaukset, vastuutahot sekä näitä laaja-alaisesti tukevat toimenpiteet. Naantalin edustajina työryhmässä ovat olleet yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi, viestintä- ja kehittämispäällikkö Tiina Rinne-Kylänpää sekä Visit Naantalista toimitusjohtaja Tarja Rautiainen.

Kehittämissuunnitelmassa tunnistettiin merkittäviä puutteita kevyenliikenteen väylien kattavuudessa, opastuksessa ja viitoituksessa, palveluissa, markkinoinnissa, tunnettavuudessa sekä saavutettavuudessa. Tavoitteena on parantaa em. puutteita valtion ja kuntien yhteishankkeina, mm. tulevien MAL-sopimusten kehittämishankkeina. Tähän liittyen ELY-keskus päivittää parhaillaan Särkäsalmen sillan ja tiepenkereen kevyenliikenteen väylän tarveselvityksen.

Resurssien keskittäminen Pienen rengastien ja sen vaikutuspiirissä olevien palvelujen kehittämiseen ja lisäämiseen tulee olla tulevien vuosien painopisteenä, kuten myös aloitteessa todetaan.

Naantalin muita matkailureitistöjä

Myös muita saaristoon liittyviä matkailureitistöjä on suunnitteilla. Luonnonmaalle on suunniteltu uudenmuotoista leirintäalue/virkistysaluetta, johon sisältyy mereen ja luontoon liittyviä aktiviteetteja, palveluja sekä luontoreitistöjä. Myös tämän alueen kehittäminen on tulevien vuosien suunnitelmissa.

Fölin kanssa on kehitetty viime vuosina ns. Saariston mikrorengastietä: Turun ja Naantalin välistä yhteyttä on kesäaikaan toteutettu Fölin ja Ukkopekan yhteistyönä. Yhtenä vaihtoehtona on ollut yhteysreitti välillä Saaronniemi-Naantali. Tämän yhteyden kehittäminen toisi uuden, lyhyen ja nopean kevyen liikenteen reitin, joka palvelisi entistä laajempaa käyttäjäryhmää alueella.

Visio saariston reitistöistä

Valtuustoaloitteessa ehdotetaan vision laatimista Naantalin omasta rengasreitistöistä. Idea on hyvä, koska perinteisten rengasreitistöjen ohella

Kaupunginvaltuusto	§ 66	07.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 311	14.10.2019
Kaupunginhallitus	§ 20	20.01.2020

voidaan kehittää myös uusia vaihtoehtoisia reittejä hyödyntämällä jo olemassa olevia rengasreittejä sekä luomalla uusia reittejä. Uusien reitistöjen luominen edellyttää, että siihen löytyy sopivia toimijoita, mm. kanootinvuokraajia ja liikennöitsijöitä sekä maanomistajia, joiden kanssa päästään yhteistyöhön eri reitistöjen toteuttamiseksi.

Saaristomatkailussa on meneillään erilaisia hankkeita, joten visio Naantalin saaristoreiteistä voitaisiin laatia eri ideoiden ja hankkeiden kokoamiseksi, aikatauluttamiseksi ja mahdollisten uusien toimijoiden löytämiseksi.

Aloitteessa mainittu yhteisen vision laatiminen yhteistyössä saariston asukkaiden, luottamushenkilöiden, yrittäjien sekä muiden toimijoiden kanssa on kannatettava ajatus. Tämä antaa mahdollisuuden myös erilaisten uusien palvelusisältöjen sekä uusien reittivaihtoehtojen luomisen saaristoon.

Esitämme kaupunginhallitukselle, että aloitteen pohjalta laaditaan Visio Saaristo-Naantalin matkailureitistöjen kehittämisestä, jota tehdään yhteisissä työpajoissa syksyllä 2020.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus

- päättää antaa Vision Saaristo-Naantalin matkailureitistöjen kehittämisestä saaristolautakunnan, Naantalin Matkailu Oy:n ja teknisten palvelujen tehtäväksi
- merkitsee viestintä- ja kehittämispäällikön, yhdyskuntatekniikan päällikön sekä Naantalin Matkailu Oy:n toimitusjohtajan valtuutettu Jari-Antti Hörkön ym. aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen ja saattaa sen valtuuston tietoon
- ehdottaa valtuustolle, että valtuutettu Jari-Antti Hörkön ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Valtionosuuspäätökset 2020

11/02.04.03.00/2018

Kaupunginhallitus 20.01.2020 § 21

Kaupunginkamreeri Juha Heinonen:

Valtiovarainministeriö on tehnyt päätökset kuntien peruspalvelujen valtionosuudesta, verotuloihin perustuvasta valtionosuuksien tasauksesta ja verotulokompensaatioista vuodelle 2020. Kotikuntakorvaukset eivät kuulu valtionosuuskäsitteen piiriin, mutta ne ovat maksatuserittelyssä mukana, koska ne otetaan huomioon valtionosuuksien maksatuksen yhteydessä.

Valtiovarainministeriön päätös ja maksatuserittely ovat liitteenä.

LIITE B1, KH 20.1.2020

Oheismateriaali:

– Yhteenveto eräiden kuntien valtionosuuksista vuosina 2010 - 2018

Peruspalvelujen valtionosuuden määrä ja verotulokompensaatioiden määrä vastaavat Kuntaliiton laskelmia ja kaupungin tulo-odotuksia.

Sivistyspalvelut on tarkastanut opetus- ja kulttuuriministeriön päätökset ja esittää kaupunginhallitukselle, että se tyytyy ministeriön rahoituspäätöksiin vuodelle 2020.

Kokonaisuutena valtionosuuksien, verotulokompensaatioiden ja OKM-rahoituksen yhteismäärä 16 997 795 euroa ylittää talousarvion 2020 yhteismäärän 99 490 eurolla.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus merkitsee päätökset tiedoksi ja päättää tyytyä niihin.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje

Toimielin Kaupunginhallitus

Kokouspäivämäärä 20.1.2020

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on 28.1.2020 pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.naantali.fi.

Muutoksenhakukiellot Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

§ 13 - 17, § 20 - 21.

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

§ 18.

Oikaisuvaatimusohjeet Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§ 18.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Naantalin kaupunki, kaupunginhallitus
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali
Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului-

juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perustein. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Valitusosoitus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimuspäätökseen saa hakea muutosta valittamalla myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Kunnallisvalitus

§ 19.

- valitusaika 30 päivää
- valitusviranomainen:

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiarühmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.