

Lausunto Airiston-Velkuan kalastusalueen valituksesta koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä

289/11.02.00/2018

Kaupunginhallitus 11.02.2019 § 45

Kaupunginlakimies Turo Järvinen:

Vaasan hallinto-oikeus varaa vastinepyynnöllään 4.12.2018 Dnro 01221/18/5129 Naantalin kaupungille tilaisuuden antaa kirjallinen vastine Airiston-Velkuan kalastusalueen valituksesta koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 30.8.2018 nro 158/2018/1, ympäristöluvan myöntäminen laivatelakan toiminnan olennaiseen muuttamiseen, Naantali, luvan hakijana Turun Korjaustelakka Oy. Vastineen määräaika on 15.2.2019.

Valituksen vaatimus ja perustelut

Valittaja vaatii myönnetyn ympäristöluvan kumoamista sellaisena kuin se on myönnetty sekä lupapäätöksen uudelleenarviointia ympäristövaikutusten arvioinnin jälkeen tehtävien päätelmien perusteella.

Perusteluna valitukselle on, että myönnettäessä lupaa telakan toiminnan oleelliseen muutokseen ei ole tehty ympäristövaikutusten arviointia.

Valituksen yksityiskohtaiset perustelut käyvät ilmi oheismateriaalina olevasta valitusasiakirjasta.

Oheismateriaali:

- Airisto-Velkuan kalastusalueen valitus ja Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 30.8.2018 nro 158/2018/1

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on antanut oman vastineensa valitukseen 30.1.2019.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus päättää lausuntonaan ilmoittaa, että käsityksensä mukaan lupaviranomaisella on ollut riittävät tiedot ottaakseen päätöksessään huomioon Turun Korjaustelakan ympäristölupahakemuksessa esitetyn toiminnan ympäristövaikutukset, eikä niiden perusteella ole ollut tarpeen eikä tarkoituksenmukaista käynnistää harkinnanvaraista YVA-menettelyä.

Olemassa olevan toiminnan ja toiminnan olennaisena muutoksena esitetyn alusten purkutoiminnan mahdollisia ympäristövaikutuksia ovat melu, ilmanpäästöt, vesistövaikutukset ja päästöt maaperään, joiden ehkäisemiseksi on ympäristölupa-

päätöksessä annettu erillisiä lupamääräyksiä.

Ympäristölupaa noudattamalla alusten purkutoiminnan harjoittaminen olemassa olevan toiminnan kehittämisenä ja olemassa olevalla teollisuusalueella on ympäristönsuojelulain nojalla mahdollista. Toiminnan vaikutusten tarkkailemiseksi on annettu ympäristöluvassa myös tarvittavat lupamääräykset.

Alusten purkutoimintaa on tehty jo koetoimintailmoituksella, ja sen yhteydessä tehdyn selvityksen perusteella päästöt vesistöön vastaavat nykyisen, jo olemassa olevan toiminnan vesistövaikutuksia.

Toiminnan olennainen muutos ei aiheuta luvanhakijan esittämien tietojen perusteella erityistä lisäystä ilmanpäästöille, sillä purettavia aluksia ei hiekkapuhalleta eikä maalata.

Melulle annettua lupamääräystä noudattamalla toiminnasta ei aiheudu kohtuuttomia ympäristövaikutuksia yhdessä alueen muiden meluavien toimintojen kanssa.

Purkutoiminnan myötä jätteiden määrä kasvaa, mutta ympäristöluvassa on annettu lupamääräykset jätteiden asianmukaisen käsittelyn osalta.

Kaupunginhallituksen käsityksen mukaan, jo olemassa ollut toiminta huomioon ottaen, lupapäätöksen kokonaan kumoamiselle ei ole aihetta ja valitus tulee tältä osin hylätä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

KOKOUSKÄSITTELY:

Keskustelun aikana Vilhelm Junnila esitti, että Airiston-Velkuan kalastusalueen valituksessa esitettyihin huoliin suhtaudutaan vakavasti ja ympäristövaikutusten arviointiin myönteisesti siten, että harkinnanvarainen yva-menettely käynnistetään.

Junnilan ehdotus raukesi kannattamattomana.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.