
Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 37 28.05.2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019

Sisällysluettelo

Sivu

37	Hakemus lisääjän saamiseksi ympäristöluvan lupamääräyksen mukaisen selvityksen täydentämiseen/Energia- ja KierrätysParkki Oy	3
38	Lausunto Härkäsuon läjitysalueen pilaantuneiden kaatopaikkavesien käsittelyn tehostamistarpeesta	11
39	Lausunto Meyer Turku Oy Turun telakan toiminnan muuttamisesta	14
40	Ympäristöohjelmatyön tilannekatsaus	18
41	Rakennustarkastajan päätökset	19
42	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan 4 kuukauden talousarvion toteutumisasiaportti	20
43	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan syksyn 2019 kokoukset	21
44	Lausunto Viestitien asemakaavan muutosehdotuksesta	22
45	Etelä-Suomen aluehallintovirasto, ympäristölupapäätös/Fingrid Oyj	25
46	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan avustusten jako vuodelle 2019	26
47	Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu	29
48	Oikaisuvaatimus rakennusluvasta 19-0138-R	32

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 37 28.05.2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019

Aika 28.05.2019 kello 17:00 - 19:00

Paikka Kaupunginhallituksen kokoustila

Osallistujat	Laine Harri	puheenjohtaja	§ 37-47
	Porramo Saija	puheenjohtaja	§ 48, läsnä 37-45, 47-48
	Kymäläinen Ann-Mari	jäsen	
	Mäntysalo Kimmo	jäsen	
	Plathin-Kankare Julia	jäsen	
	Salo Osmo	jäsen	§ 37, 39-48
	Sevon Pekka	jäsen	
	Sunell Kristiina	jäsen	
	Törne Mika	jäsen	
	Ojala Reima	tekninen johtaja	§ 37-39
	Aro Markku	rakennustarkastaja	
	Virolainen Pilvi	vs. ympäristöpäällikkö	
	Kankaristo Pirjo	pöytäkirjanpitäjä	
	Kajala Saija	projektityöntekijä	§ 37-40
Järvinen Turo	rakennuslakimies		

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ann-Mari Kymäläinen, Saija PorrAMO (§ 37-45, 47) ja Kimmo Mäntysalo (§ 46-48).

Käsitellyt asiat § 37-48

Allekirjoitukset

Harri Laine
puheenjohtaja
§ 37-47

Saija PorrAMO
puheenjohtaja
§ 48

Pirjo Kankaristo
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa 31 .toukokuuta 2019

Ann-Mari Kymäläinen

Kimmo Mäntysalo

Saija PorrAMO

Hakemus lisäajan saamiseksi ympäristöluvan lupamääräyksen mukaisen selvityksen täydentämiseen/Energia- ja KierrätysParkki Oy

603/11.02.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 37

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 16.4.2019

Asia

Hakemus lisäajan saamiseksi ympäristöluvan lupamääräyksen 37. mukaisen selvityksen täydentämiseen

Hakija

Energia- ja KierrätysParkki Oy
PL 1
23801 Laitila

Hakemuksen vireilletulo

Energia- ja KierrätysParkki Oy on 28.2.2019 jättänyt ympäristö- ja rakennuslautakunnalle hakemuksen, joka koskee lisäajan saamista ympäristöluvan lupamääräyksen 37. mukaisen selvityksen täydentämiseen.

Toimintaa koskevat luvat

Naantalin kaupungin kaavoitus- ja ympäristölautakunta on 27.9.2016 myöntänyt ympäristöluvan Energia- ja KierrätysParkki Oy:lle puun ja rakennusjätepuun vastaanottoon, haketukseen ja murskaukseen sekä rakennettavalta toiminta-alueelta louhittavan kiviaineksen murskaukseen.

Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistys ry valitti kaavoitus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, joka päätöksellään 26.9.2018 hylkäsi valituksen ja pysytti lautakunnan päätöksen.

Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistys ry on hakenut valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta ympäristölupa-asiassa. Valittaja pyytää, että korkein hallinto-oikeus kumoaa ympäristölupapäätöksen, jolla Vaasan hallinto-oikeus on hylännyt valittajan valituksen. Valittaja katsoo, että toiminnalle ei tule myöntää ympäristölupaa. Vaihtoehtoisesti valittaja esittää toiminta-aikojen rajoittamista valituksessa esitetyllä tavalla.

Ympäristölupamääräys 37

Ympäristöluvassa on seuraava lupamääräys 37, joka koskee parhaan käyttökelpoisen tekniikan soveltamisesta:

Toiminnanharjoittajan on 31.12.2018 mennessä toimitettava lupaviranomaiselle selvitys puun haketustoiminnan siirtämisestä sisätilaan viimeistään vuoden 2020 loppuun mennessä. Selvityksessä tulee erityisesti vertailla (esimerkiksi teknis-taloudellisesti) laitoksen toiminnan aiheuttamia nykytilanteen päästöjä tilanteeseen, jossa haketus ja murskaus suoritetaan sisätilassa. Selvityksen johdosta ympäristönsuojeluviranomainen voi täydentää ja muuttaa lupaa.

Määräystä on perusteltu mm. ympäristönsuojelulain edellyttämällä toiminnanharjoittajan velvollisuudella olla selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista ja velvollisuudesta seurata parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä toimialallaan. Perusteluissa on viitattu Pohjoismaiden ministerineuvoston selvitykseen parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) soveltamisesta toimialalla. Määräaika selvitykselle toiminnan siirtämiseksi sisätilaan on annettu siten, että toiminnan ympäristövaikutuksista on tällöin melu- ja pölymittauksin todennettua tietoa.

Muutoshakemus perusteluineen

Hakemus

Energia- ja KierrätysParkki Oy on toimittanut Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle määräaikaan 31.12.2018 mennessä ympäristöluvan edellyttämän 21.12.2018 päivätyn selvityksen puun haketustoiminnan siirtämisestä sisätilaan. Toiminnanharjoittaja katsoo, että parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksen mukaan ratkaisujen tulee olla teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoisia ja niitä voidaan soveltaa kohtuullisin kustannuksin. Laaditun selvityksen mukaan toiminnan siirtäminen sisätiloihin aiheuttaa kustannukset, jotka ovat nykyisellä toimintavolyymillä kohtuuttomat verrattuna saatuihin ympäristöhyötyihin.

Energia- ja KierrätysParkki Oy hakee lisää aikaa asian käsittelemiseksi, mikä koskee ympäristöluvan lupamääräyksessä 37. vaadittua selvitystä haketustoiminnan siirtämisestä sisätiloihin. Lisää aikaa käsittelylle haetaan vuoden 2020 alkuun asti. Vaihtoehtoisesti lisää aikaa haetaan siihen asti, että korkein hallinto-oikeus on antanut päätöksensä valitusasiaan liittyen, jos päätös annetaan vuoden 2020 aikana. Lisäksi varataan mahdollisuus hakea asian käsittelylle uudelleen lisää aikaa, jos korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä on jokin merkittävä ympäristöluvan lupamääräyksiä koskeva muutos. Lisää aikaa haetaan erilaisten tarkoituksenmukaisten ja kustannustehokkaiden ratkaisujen kokeilemiseen ympäristöhaittojen vähentämiseksi.

Perustelut

Toiminnanharjoittaja katsoo, ettei häntä voida velvoittaa tekemään merkittäviä muutoksia ja/tai investointeja toimintaansa liittyen ennen kuin toiminnalla on lainvoimainen lupa.

Toiminnanharjoittaja on jättänyt ympäristönsuojeluviranomaiselle määrä-

ajassa ympäristöluvan edellyttämän selvityksen haketustoiminnan siirtämisestä sisätilaan. Selvityksen mukaan toiminnan sisätilaan siirtämisen kustannukset ovat kohtuuttoman suuret. Lisäksi toiminnan sisätilaan siirtäminen ei ole ratkaisu jätepuun murskaamisesta aiheutuvaan pölyämiseen ja meluun.

Lisäksi toiminnanharjoittaja viittaa tehtyihin haketustoiminnan melu- ja hiukkaspitoisuusmittauksiin. Mittauksissa haketustoiminnan aiheuttama melu ei ole ylittänyt ympäristöluvassa annettua päiväajan keskiäänitason määräysarvoa (55 dB). Myöskään mitatut hiukkaspitoisuudet eivät ole ylittäneet ympäristöluvan määräyksissä annettua raja-arvoa. Pölyämistä on aiheutunut tontin rakentamisesta johtuvasta kallion louhinnasta ja louhitun kiviaineksen murskaamisesta.

Lisäselvitysten tekeminen ennen lupamääräyksen 37. mukaisen asian käsittelyä

Energia- ja KierrätysParkki Oy on suunnitellut haettavan lisäajan aikana kokeilevansa erilaisia meluntorjuntarakenteiden ja toiminnan järjestelyihin liittyviä vaikutuksia toiminta-alueen ympäristöön aiheutuvaan melutason ja asukkaiden kokemaan meluhaittaan. Kokeiltaviksi vaihtoehtoina on suunniteltu esimerkiksi:

1. Toiminnan suunnittelu: Haketin sijaitsee aina mahdollisimman lähellä melun leviämistä estävää rakennetta (maavalli, kallioseinä, raaka-aineen tai hakkeen varastokasa) suhteessa haketustoiminnan aikana vallitsevassa tuulen suunnassa sijaitsevaan häiriintyvään kohteeseen.
2. Toiminta-alueen reunoilla olevien meluvallien korottaminen
3. Hakettimen kotelointi

Lisäajan aikana on tarkoitus seurata ympäristöön aiheutuvia melutasoja mittaamalla. Myös haketustoiminnan aikaista ilman hiukkaspitoisuutta on tarkoitus mitata toiminta-alueen ympäristössä.

Lopuksi

Toiminnanharjoittaja katsoo, että lisäaika on tarpeen, jotta ympäristö lupaa koskeva valitusasia on ratkaistu korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Lisäksi toiminnanharjoittaja on halukas kokeilemaan erilaisia investointikustannuksiltaan kohtuullisia toimenpiteitä ja niiden vaikutuksia ympäristöön ja asukkaiden kokemaan haittaan. Selvitettävistä vaihtoehtoista on tarkoitus löytää tarkoituksenmukaisin ja kustannustehokkain vaihtoehto toiminnan sisätilaan sijoittamiselle.

Hakemuksen käsittely

Nähtävilläolo

Hakemus lisäajan saamiseksi ympäristöluvan lupamääräyksen mukaisen selvityksen täydentämiseen kuulutettiin 17.3.2019. Kuulutus pidettiin nähtävillä 18.3.-16.4.2019 Naantalin kaupungin ilmoitustaululla, ja hakemus-

asiakirjat olivat yleisesti nähtävillä Naantalin kaupungin yhteispalvelupisteessä.

Lausunnot

Raision kaupungin terveysturvallisuudesta on pyydetty hakemuksen johdosta lausunto. Raision kaupungin terveysturvallisuus toimii Naantalin kaupungin terveys- ja ympäristöviranomaisena. Terveysturvallisuus on antanut lausunnon 16.4.2019. Lausunnossa todetaan, ettei lisäajan myöntämiselle ole terveys- ja ympäristösuojellusta estettä.

Muistutus perusteluineen

Hakemuksesta on jätetty yksi muistutus. Kaanaa, Viluluoto, Luolalan asukas- ja yritysyhdistys ry antoi muistutuksen 4.4.2019.

Muistutuksessa vaaditaan seuraavaa:

"Muistutuksen antaja vastustaa jyrkästi enemmän lisäajan myöntämistä ympäristöluvan lupamääräyksen 37. mukaisen selvityksen täydentämiseen. Vaadimme lisäksi ympäristöluvan ehtojen muuttamista siten, että haketustoiminnan siirto sisätiloihin on pakottava velvoite, joka on toteutettava vuoden 2020 aikana."

Perusteluina muistutukselle esitetään mm. seuraavaa:

Toiminnanharjoittaja pyytää lisäaikaa selvityspyynnön jättämiselle vedoten Korkeimman hallinto-oikeuden keskenkäiseen käsittelyyn. Muistuttaja kuitenkin toteaa, että puunhaketustoiminnan sisälle siirtämisen selvityksen ja KHO:n käsittelyllä ei ole mitään syy-yhteyttä, vaan toiminnanharjoittaja olisi voinut pyytää lisäaikaa varsinaisen rakentamistoiminnan aloittamiselle sen mukaisesti mitä korkein hallinto-oikeus ratkaisussaan päättää.

Muistuttaja perustelee vaatimustaan etenkin toiminnan aiheuttamilla ympäristöhaitoilla mm. seuraavasti: Muistuttajan mukaan EKP:n toiminta on laajamittaista ja pysyvää, melua ja pölyä aiheuttavaa toimintaa, minkä vuoksi puunhaketustoiminta tulee sijoittaa sisätiloihin. Lisäksi puunmurskaustoiminta tulee laajenemaan, kun kiinteistö saadaan kuntoon ja tämän myötä toiminnan aiheuttamat ympäristöhaitat, varsinkin melun, hajun ja pölyn suhteen tulevat lisääntymään. Lisäksi muistuttaja edellyttää, että alueella tulisi suorittaa jatkuvatoimisia melu- ja pölymittauksia, jotta alueen ympäristöhaittojen tasosta saadaan tietoa. Muistuttaja huomauttaa, että toiminnanharjoittaja esittää selvittävänsä toimia, jotka jo sisältyvät ympäristöluvan, jonka mukaisesti toiminta tulee järjestää, koska toiminnalle on annettu aloituslupa muutoksenhausta huolimatta.

Toiminnanharjoittajan kuuleminen ja vastine

Toiminnanharjoittajalle on varattu mahdollisuus vastineen antamiseen muistutuksesta. 30.4.2019 päivättyssä vastineessa esitetään mm. seuraavaa:

"Energia- ja KierrätysParkki Oy on toimittanut ympäristölupapäätöksen lupamääräyksen 37. mukaisen selvityksen määräaikaan 31.12.2018 mennessä."

"Energia- ja KierrätysParkki Oy on perustellusti hakenut lisääaikaa selvityksen täydentämiseen. Selvitys itsessään on toimitettu määräaikaan mennessä. Koska toiminnan siirtämisestä sisätilaan aiheutuvat kustannukset ovat kohtuuttomat (ympäristönsuojelulain BAT-periaate ei toteudu), ympäristövaikutuksia ei ole tarpeen hallita sisätilaan siirtämisellä, eikä sisätilaan kuitenkaan voida siirtää kaikkia osatoimintoja, on haketustoiminnan siirtäminen sisätilaan perusteetonta.

Näin ollen toiminnanharjoittaja on valmis kokeilemaan erilaisia toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja, jotta niiden vaikutukset ovat tiedossa siinä vaiheessa, kun sisätiloihin siirtämisasiasta tehdään lopullinen päätös. Toiminnanharjoittaja näkee tämän olevan myös ympäristön asukkaiden kannalta paras vaihtoehto. Toiminnanharjoittajan tämän hetkinen näkemys on, ettei toimintaa ole tarve siirtää sisätiloihin, mutta asukkaiden kokemaa häiriötä voisi siitä huolimatta olla mahdollista vähentää.

Haketustoiminnan sisätiloihin siirtäminen ei ole pakottava velvoite, eikä sen sellaiseksi muuttamiselle ole nykyisen toimintavolyymin ja ympäristövaikutusten puitteissa minkäänlaista todellista tarvetta.

Lisääaikaa selvityksen täydentämiselle on pyydetty, koska määräaikaan mennessä jätetyn selvityksen mukaan Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminnan siirtäminen sisätilaan ei ole realistinen vaihtoehto nykyisenkaltaisella toiminnalla. Selvityksen täydentämiseen pyydetyn lisäajan aikana halutaan antaa viranomaiselle mitattua faktatietoa selvityksen käsittelyyn. On huomioitava, että lupamääräyksessä 37. on pyydetty nimenomaan selvitystä puun haketustoiminnan siirtämisestä sisätilaan. Siinä ei ole pyydetty selvitystä muista mahdollisuuksista ympäristövaikutusten hallintaan. Nyt on pyydetty lisääaikaa näiden muiden mahdollisuuksien selvittämiseen ja todentamiseen.

Toiminnanharjoittaja haluaa huomauttaa muistutuksen tekijälle, ettei Energia- ja KierrätysParkki Oy:n ympäristöluvassa ole velvoitetta sijoittaa toimintaa sisätiloihin, eikä kyseisestä muutoksesta toiminnan halliin sijoittamisessa ole tehtyyn minkäänlaista päätöstä. Toimintaa ei ole tarve vaatia sijoitettavaksi sisätilaan, jos ympäristövaikutukset ovat hallittavissa kustannustehokkailla ja muutenkin toimivilla keinoilla (BAT-periaate).

Alueella murskattavan rankapuun määrä on nykyisellään arviolta alle puolet ympäristöluvan sallimasta enimmäismäärästä. Haketettavan rankapuun määrän kasvua ei ole lähiaikoina odotettavissa."

Toiminnanharjoittaja korostaa, että nyt käsitellään lisääihakemusta eikä ympäristöluvan myöntämistä tai päätöstä halliin siirtämisestä. Lopuksi toiminnanharjoittaja tähdentää ympäristönsuojelulain mukaista parhaan käytökelpoisen tekniikan (BAT) määritelmää, jonka mukaan parhaan käyttö-

kelpoisen tekniikan mukaisten ratkaisujen tulee olla teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoisia ja sovellettavissa asianomaisella toimialalla kohtuullisin kustannuksin.

Muistutuksen huomioon ottaminen päätöksessä

Lautakunnalla on ollut käytettävissään asiakirjat, jotka liittyvät lisäajan hakemiseen ja selvitysten tekemiseen. Muistutusta on käsitelty siltä osin, kun muistutuksessa esitetyt asiat koskevat lisäajan saamista selvityksen täydentämiseen.

OHEISMATERIAALI:

- Selvitys puun haketustoiminnan siirtämisestä sisätilaan
- Hakemus lisäajan saamiseksi ympäristöluvan lupamääräyksen 37. mukaisen selvityksen täydentämiseen
- Kaanaa, Viluluoto, Luolalan asukas- ja yritysyhdistys ry: muistutus
- Vastine hakemuksesta lisäajan saamiseksi ympäristöluvan lupamääräyksen 37. mukaisen selvityksen täydentämiseen annettuun muistutukseen

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää myöntää Energia- ja KierrätysParkki Oy:lle lisäaikaa ympäristölupamääräyksen 37. mukaisen selvityksen täydentämiseen 31.8.2019. Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle tulee toimittaa tulokset kokeilluista vaihtoehdosta ja mitatuista päästöistä 31.8.2019 mennessä.

Päätöksen perustelut:

Sovelletut oikeusohjeet

Päätöksessä on soveltuvin osin sovellettu ympäristönsuojelulain pykälä 91, 90 ja 54.

Ympäristönsuojelulain 91 §:n mukaan lupaviranomainen voi hakemuksesta pidentää ympäristöluvan lupamääräyksen määräaikaa enintään kolmella vuodella, jos ympäristöluvan määräyksen noudattaminen annetussa määräajassa tuottaa luvanhaltijalle hänestä riippumattomasta syystä huomattavia vaikeuksia eikä määräyksen lykkäytymisestä aiheudu ympäristön merkittävän pilaantumisen vaaraa.

Ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaan lupaviranomainen voi täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa lain 54 §:n nojalla saadun selvityksen perusteella.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen

selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista

Selvityksen täydentäminen päätöksenteon pohjaksi

Energia- ja KierrätysParkki Oy on ympäristöluvassa määrättyssä määräajassa jättänyt luvassa edellytetyn teknis-taloudellisen selvityksen haketustoiminnan siirtämisestä sisätilaan. Käsittelyssä olevassa asiassa on kysymys jätetyn selvityksen täydentämisestä eikä päätöksestä siirtää toiminta sisätiloihin.

Ympäristölupamääräyksen 37 mukaan päätös haketustoiminnan siirtämisestä sisätilaan tehdään ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaisesti saadun selvityksen perusteella. Näin ollen hakijan esittämät erilaiset selvitykset ja vaihtoehdot ympäristöhäiriöiden vähentämiseksi antavat pohjaa päätöksenteolle mahdolliselle toiminnan siirtämiselle sisätilaan.

Ympäristöhaitat ja pilaantumisen vaara

Haketusta on vuoden 2018 aikana ollut 70 päivänä, eikä haketuspäivien määrän arvioida kasvavan vuoden 2019 aikana. Valittajan ilmoittamat ympäristöhäiriöt liittyvät suurelta osin tontin rakentamiseen liittyvään maarakentamiseen ja murskaukseen. Naantalin kaupunki on teettänyt selvityksen toiminnan aiheuttamasta ympäristömelusta. Selvityksessä mitattiin ja havainnoitiin ajalla 6.3.-4.4.2019 päivittäin lyhytkestoisesti kolmessa eri mittauspisteessä toiminnan aiheuttamaa melua. Lisäksi melua mitattiin yhdessä pisteessä kahden viikon ajan 20.3.-3.4.2019 jatkuvatoimisella mittarilla. Mittauksista ei tiedotettu toiminnanharjoittajaa eikä muitakaan alueen toiminnanharjoittajia. Tulosten mukaan haketuksen aiheuttama melu kuului selvästi yhtenä päivänä. Ympäristöluvassa on lisäksi määräykset hiukkasmittauksista, joita viranomaisen voi vaatia tehtäväksi. Lisäksi toiminnanharjoittaja on hakemuksessaan ilmoittanut, että lisäajan aikana on tarkoitus seurata haketustoiminnan aiheuttamaa melua ja ilman hiukkaspitoisuutta.

Ympäristöluvassa on annettu määräykset pilaantumisen ehkäisystä, ja lupapäätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Edellä esitettyyn viitaten voidaan todeta, että lupapäätöstä noudattaen lupamääräyksen lykkäytymisestä ei aiheudu ympäristön merkittävää pilaantumisen vaaraa. Lisäksi melun ja pölyn torjunnan vaikutuksia todennetaan mittauksin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 37

28.05.2019

Lisäaika

Toiminnanharjoittajalla on jo ollut vuoden 2019 aikana mahdollisuus selvittää erilaisia vaihtoehtoja lupamääräyksen edellyttämän selvityksen täydentämiseen, joten lautakunta katsoo, että myönnetty lisäaika on kohtuullinen.

Lopuksi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että toiminnanharjoittajan hakemuksessaan esittämät perustelut ovat riittävät lisääjän myöntämiselle selvityksen täydentämiseksi. Toiminnanharjoittaja on valmis kokeilemaan erilaisia toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja, jotta niiden vaikutukset ovat tiedossa siinä vaiheessa, kun sisätiloihin siirtämisasiasta tehdään lopullinen päätös.

Sovelletut oikeusohjeet: Ympäristönsuojelulaki 527/2014 § 91

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla. Valitusosoitus on liitteenä.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin

Lausunto Härkäsuon läjitysalueen pilaantuneiden kaatopaikkavesien käsittelyn tehostamistarpeesta

649/11.02.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 38

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 14.5.2019

Asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto dnro ESAVI/18829/2017

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Naantalin kaupungin ympäristön- suojeluviranomaisen lausuntoa Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n Härkäsuon läjitysalueen pilaantuneiden kaatopaikkavesien käsittelyn tehostamistarpeesta. Lausuntoa pyydetään 23.5.2019 mennessä. Lisäaikaa lausunnon antamiseen on myönnetty 31.5.2019 saakka.

Selvitys Härkäsuon läjitysalueen pilaantuneiden kaatopaikkavesien käsittelyn tehostamistarpeesta

Ympäristölupapäätöksen lupamääräys 7

Etelä-Suomen aluehallintoviraston on päätöksessä nro 183/2017/1 Härkäsuon läjitysalueen ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamisesta antanut lupamääräyksen 7, joka kuuluu seuraavasti:

"Kaikki kaatopaikan suotovedet ja muut kuin pintarakenteilla peitetyillä alueilla syntyvät hulevedet tulee johtaa rakennettuun viivästysaltaaseen. Vedet altaasta voidaan johtaa tarkkailukaivon kautta edelleen alueelta etelään johtavaan ojaan.

Luvan saajan tulee, ottaen huomioon kaatopaikan jäljellä oleva käyttöaika ja pintarakenteiden rakentamisaikataulu sekä vesistä aiheutuva kuormitus ja ympäristövaikutukset, selvittää pilaantuneiden kaatopaikkavesien käsittelyn tehostamistarve ja tarvittaessa esitys puhdistustekniikasta ja sen käyttöönottoaikataulusta. Selvitys tulee toimittaa lupaviranomaiselle 30.9.2018 mennessä."

Lupamääräystä on perusteltu mm. valtioneuvoston kaatopaikoista annetulla asetuksella (331/2013), jonka 5 §:ssä edellytetään mm., että "*Kaatopaikkavedet on kerättävä yhteen käyttämällä salaojitusta, pumppausta tai muuta soveltuvaa teknistä ratkaisua. Kerätyt kaatopaikkavedet on puhdistettava tehokkaasti kaatopaikalla tai johdettava muualle puhdistettaviksi.*"

Lupamääräyksen perusteluissa todetaan edelleen mm. seuraavaa: "Kaatopaikkavedet johdetaan ojaan selkeytysaltaan kautta, mikä jossakin määrin

pidättää kiintoaineen ja siihen sitoutuneiden metallien kulkeutumista purkuojaan. Kiintoaineiden purkautumista ojaan on kuitenkin tapahtunut, eikä selkeytysallas pidätä tuhkasta suotovesiin liukenevia suoloja. Suotovesien määrään ja laatuun vaikuttaa myös kaatopaikan pintarakenteiden toteutus-aikataulu. Tämän vuoksi vesien käsittelytarpeen ratkaisemiseksi tarvitaan hakijan selvitys em. seikoista sekä jäljellä olevaan käyttöaikaan, kuormitukseen ja ympäristövaikutuksiin perustuva arvio vesien puhdistamisen tehostustarpeesta."

Härkäsuon alueen käyttö

Härkäsuon läjitysalueella on neljä eri aluetta (A, B, C, D), joilla läjityksen kokonaispinta-ala on yhteensä 9,5 ha. A-, B- ja C-alueiden yhteenlaskettu pinta-ala on 5,3 ha, ja niiden käyttö on päättynyt 31.10.2007. ABC-alueille on sijoitettu lentotuhkaa 590 690 tonnia, suodatinkakujätettä 5857 tonnia ja hylkyhiiltä 1652 tonnia. ABC-alueiden sulkeminen on saatu päätökseen vuoden 2014 lopussa. Suljetun pintarakenteen päälle on kylvetty nurmiesos ja siihen on muodostunut runsas pintakasvillisuus.

Loppusijoitustoiminta jatkuu edelleen D-alueella. Alueella on käytössä täyttilavuutta yhteensä noin 200 000 m³. Lyhyimmillään läjityskapasiteetti riittää 3-5 vuodeksi ja pisimmillään 10-15 vuodeksi riippuen jätteiden hyötykäytöstä.

Pintavesien tarkkailu

Hyväksytyyn tarkkailuohjelman mukaisesti pintavesiä tarkkaillaan kolmessa havaintopisteessä; läjitysalueen selkeytysaltaalla, läjitysalueen alapuolisessa ojassa ja läjitysalueen pohjoispuolisessa ojassa, johon ei johdeta läjitysalueen vesiä.

Härkäsuon läjitysalueella muodostuvat suoto- ja valumavedet johdetaan kokoojajia pitkin selkeytysaltaaseen. Altaan tilavuus on 600 m³ ja pohjan tiiveys on varmistettu bentoniittimatolla. Selkeytysaltaasta vedet purkautuvat etelään laskevaan avo-ojaan, josta edelleen Orjanojan ja Vaarjoen kautta mereen Luikkionlahteen.

Mittausraporttien mukaan läjitysalueen vaikutus on näkynyt selkeytysaltaan etelään virtaavan ojan pitoisuuksissa mm. kloridin, sulfaatin ja molybdeenin osalta. Pitoisuudet ovat vaihdelleet mm. sadannan mukaan. Ojaan tulee myös valuma-alueen kuormitusta.

Kadmium, elohopea, nikkeli ja lyijy ovat vesipuidedirektiivin mukaisesti yksilöity vesiympäristölle vaarallisiksi ja haitallisiksi aineiksi, ja niiden pitoisuudelle vesistössä on asetettu ympäristölaatu-normit. Ympäristölaatu-normi/päästöraja-arvo sekä selkeytysaltaalta lähtevän veden pitoisuudet (µg/l) vuosina 2015, 2016 ja 2017 vuosikeskiarvoina olivat seuraavat:

elohopea	1,1; 1,2; 0,5	5 raja-arvo
kadmium	3,2; 0,3; 0,1	0,2 normi 10 raja-arvo
lyijy	0,2; 0,3; 0,2	1,3 normi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 38

28.05.2019

nikkeli

2,5; 3,2; 3,2

8,6 normi

Johtopäätökset ja hakijan esitys

Laaditun selvityksen mukaan päästöjen pintavesivaikutukset ovat vähäisiä eivätkä aiheuta rannikkoveden ympäristölaatonormien ylittymistä merivedessä, sillä ko. metallien pitoisuudet ovat ympäristölaatonormeja pienemmät jo Härkäsuon läjitysalueen selkeytsaltaalta lähtevässä vedessä. Kun lisäksi huomioidaan Härkäsuon läjitysalueen arvioitu jäljellä oleva käyttöaika, ei hakijan mukaan vedenkäsittelyn tehostamiselle ole tarvetta eikä sitä siten voida pitää kustannustehokkaana.

Hakija esittää, että laaditun selvityksen perusteella Härkäsuon nykyinen vesienkäsittely on riittävä, sillä Härkäsuon tarkkailussa ei ole havaittu kuormituksen aiheuttaneen merkittäviä pintavesivaikutuksia lähimmissä ojissa. On myös otettava huomioon, että läjitysalueen vesistökuormitus on vähentynyt ympäristöluvan tarkistamishakemuksessa esitetystä tilanteesta, sillä läjitysalueesta noin 55 % on nykyisin peitetty.

Hakemusasiakirjat ovat luettavissa osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu.

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa seuraavan lausunnon:

Alueen läjityskapasiteetti hakijan arvion mukaan riittää 3-15 vuodeksi riippuen tuhkan hyötykäyttöasteesta. Kuormitukseen vaikuttaa myös alueen sulkemisaikataulu. Mikäli arviot alueen käytöstä tarkentuvat siten, että alue on vielä käytössä useita vuosia eikä alueen sulkemistarvetta toistaiseksi ole, tulee kaatopaikkavesien käsittelyä tehostaa kaatopaikalla riittävällä puhdistusratkaisulla.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin

Lausunto Meyer Turku Oy Turun telakan toiminnan muuttamisesta

314/11.02.00/2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 39

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 10.5.2019

Asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto dnro ESAVI/22480/2018

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Naantalin kaupungin ympäristön-
suojeluviranomaisen lausuntoa Meyer Turku Oy Turun telakan ympäristö-
luvan muuttamista koskevasta hakemuksesta. Lausuntoa pyydetään
31.5.2019 mennessä.

Hakemus koskee Lounais-Suomen ympäristökeskuksen telakan toiminnal-
le myöntämän ympäristöluvan Nro 106 YLO 17.11.2008 muuttamista. Tuo-
tannon muutokset liittyvät uusien laivatilausten myötä syntyneeseen tar-
peeseen kasvattaa ja uudistaa telakan tuotantoa.

Hakemuksen mukainen toiminta

Tuotanto

Telakka sijaitsee Turun kaupungin Pernon kaupunginosassa kiinteistöllä
853-65-46-2, jonka omistaa Turun Telakkakiinteistöt Oy.

Telakka valmistaa risteilylaivoja, matkustaja-autolauttoja ja erikoisaluksia.
Tuotantoon sisältyy alusten osavalmistus, runkotuotanto, kokoonpano, va-
rustelu ja käyttöönotto sekä laivalohkojen sekä -osien pintakäsittely ja
maalaukset. Telakkatoimintaa on alueella harjoitettu vuodesta 1975 lähtien.
Vuodesta 2014 telakan on omistanut saksalainen perheyhtiö MEYER
WERFT. Telakan omien työntekijöiden lisäksi telakan toimintaa palvelee
laaja alihankintaverkosto ja alueella toimii lukuisia yhteistyökumppaniyri-
tyksiä.

Vuosittain tullaan luovuttamaan arviolta kaksi laivaa. Tuotanto tulee toimi-
maan jatkossakin kahdessa ja osittain kolmessa vuorossa.

Uusien laivatilausten myötä on tarve kasvattaa ja uudistaa telakan tuotan-
toa. Telakan terästuotannon automaatioaste nousee merkittävästi ja tuo-
tantokapasiteetti kaksinkertaistuu. Vuonna 2018 telakalla otettiin käyttöön
muun muassa uusi teräslevyvarasto ja esikäsitteilylinja. Vuosina
2018-2019 käyttöön otetaan uudet teräslevyjen ja profiilien polttoleikkaus-
tuotantolinjat sekä paneelilinjat. Levyjen leikkauksessa käytetyt vesiplas-
ma-altaat tullaan asteittain poistamaan käytöstä. Lisäksi on suunniteltu

muuta tuotannon modernisointia. Suunnitellut muutokset ovat valmiita arviolta vuoteen 2024 mennessä.

Tiedot olennaisista päästöistä ja jätteistä

Ilmapäästöjen osalta merkittävin muutos tapahtuu maalauksesta ja kuivauksesta syntyvien VOC-yhdisteiden (haihtuvat orgaaniset yhdisteet) osalta. Teräsosien esikäsitteilyn yhteyteen on sijoitettu vuonna 2018 VOC-yhdisteiden polttoyksikkö, jonka arvioidaan vähentävän kokonaispäästöjä noin 40 %. VOC-päästöjen hajapäästöt tuotannossa kuitenkin kasvavat maalien, liuottimien ja pinnoitteiden kulutuksen mukaisesti. VOC-päästöjä pyritään vähentämään valitsemalla käyttöön vähän liuotinaineita sisältäviä tuotteita aina, kun se on teknisesti mahdollista. Päästöillä ei arvioida olevan erityisiä vaikutuksia lähialueen ilman laatuun.

Pintakäsittelyssä muodostuvien hiukkaspäästöjen määrää vähennetään suojaamalla kohteita ja suodattamalla poistoilmaa käsittelytiloista. Lisäksi raekuulapuhalluksen tarvetta ja siten hiukkaspäästöjen muodostumista pyritään vähentämään teräsosien hyvällä esikäsitteilyllä ja raepuhallus suoritamaan kierrätettävällä teräsrakeella aina, kun se on mahdollista ja tarkoituksenmukaista. Teräsrakeen käyttäminen vähentää syntyvää pölyä noin 80 %. Maalausvaiheessa maaliumun leviämistä estetään siirrettävin katoksin, peittein ja tuuliverkolla aina, kun on mahdollista. Telamaalausta käytetään tarvittaessa. Päästöjä aiheuttava toiminta sijoitetaan tarkoitusta varten suunniteltuihin ja rakennettuihin tiloihin, joissa päästöjen rajoittaminen ja suodatus voidaan suorittaa tehokkaasti.

Telakka on liitetty Turun kaupungin vesi- ja viemäriverkostoon. Telakan alue on pääosin asfaltoitu. Telakan toiminnassa päästöjä vesistöön syntyy sade- ja hulevesien mukana. Sade- ja hulevedet ohjataan Raisionlahteen joko suoraan tai avo-ojan kautta yhteensä seitsemästä purkukohdasta. Öljyn- ja hiekanerotuskaivoja on kuusi. Hulevesiä on tarkkailtu 3.9.2009 päivätyn tarkkailusuunnitelman mukaisesti.

Telakan toiminnasta aiheutuu sekä tasaista puhallinten ja moottorien toiminnasta aiheutuvaa melua että impulssimaista melua erityyppisistä kolahduksista. Telakan toiminnasta aiheutuvat päivä- ja yöajan keskiäänitasot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ovat alittaneet ympäristöluvan raja-arvon.

Jätteiden määrä tulee kasvamaan tuotantokapasiteetin kasvun myötä. Jätteet lajitellaan ja ohjataan kierrätykseen. Vuonna 2017 telakalla syntyneiden jätteiden kierrätysaste oli 73 %. Lähialueiden roskaantumisen suhteen alue on haastava, sillä kevyt roska voi kulkeutua tuulen mukana alueen avonaisuudesta johtuen. Telakalla on tunnistettu roskaantumisen kannalta kriittisimmät alueet ja toiminnot ja jätehuoltoa kehitetään ja roskaantumista estetään lukuisin keräysvälineisiin, työtappoihin, vastuunjakoon ym. liittyvin toimin.

Arvio toiminnan riskeistä

Telakan toiminnan ja sen laajentumisen suurimmat ympäristöön kohdistuvat riskit liittyvät erilaisten polttoaineiden ja kemikaalien käsittelyyn. Kemikaali- ja öljyvuootoja pyritään hallitsemaan mm. allastuksilla ja pinnoittamalla työskentelyalueet. Telakalla on oma palokunta. Toiminnan riskeihin sisältyvät myös kaasuvuodot, räjähdysvaara, tulipalo ja tekniset häiriötilanteet. Riskien toteutumista ja vaikutuksia minimoidaan eri toimenpiteiden avulla ennakkoinnilla ja suunnittelulla sekä huolehtimalla työskentelyalueiden riittävästä siisteydestä.

Luvan hakijan ehdotus ympäristöluvan muuttamiseksi

Hakija esittää, että likaantumattomat hulevedet voidaan johtaa hulevesiviemärin kautta mereen, kuten nykyisinkin. Alueilla, joilla varastoidaan terveydelle tai ympäristölle vaarallisia kemikaaleja ja on olemassa riski niiden johtumiselle ympäristöön, näiltä alueilta hulevedet johdetaan öljyn- ja hiekanerottimien kautta.

Merenpohjan sedimenttitutkimuksia esitetään jatkettavaksi muilta osin 26.9.2009 päivätyn tarkkailusuunnitelman mukaisesti, mutta seurannan tiheyttä esitetään harvennettavaksi siten, että tutkimukset tehdään 10 vuoden välein, koska sedimenttien laatu on hyvin tiedossa.

Hulevesien tarkkailua esitetään jatkettavaksi pääosin 3.9.2009 päivätyn tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Tarkkailuja on ollut 2 vuoden välein. Tarkkailua esitetään toteutettavaksi viiden vuoden välein tai mikäli telakalla tapahtuu kuormitukseen vaikuttavia muutoksia.

Hakija esittää, että sen velvoite osallistua Turun seudun ilmanlaadun tarkkailuun poistetaan vähäisten päästövaikutusten vuoksi.

Hakemusasiakirjat ovat luettavissa osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa Meyer Turku Oy Turun telakan ympäristöluvan muuttamista koskevasta hakemuksesta seuraavan lausunnon:

Kaikki hulevesiviemäreiden purkuputket tulee varustaa hiekan- ja öljynerotuskaivoin. Öljynerotuskaivot on varustettava hälyttävillä öljynilmaisimilla, sillä vuototilanteessa öljynerotuskaivo voi täytyä nopeasti siten, ettei täyttymistä ilman hälytintä havaita asianmukaisesti. Häiriö- ja vuototilanteissa hulevesikaivot on kyettävä sulkemaan välittömästi ja valumat mereen estettävä.

Hulevesien tarkkailua tehdään hyväksytyyn tarkkailuohjelman mukaisesti kahden vuoden välein. Metallipitoisuuksien tarkkailu on kuitenkin tehty viimeksi 10 vuotta sitten vuonna

2009. Lautakunnan näkemyksen mukaan hulevesien metallipitoisuudet olisi tarpeen tutkia kertaluonteisesti. Selvityksen pohjalta voidaan arvioida hulevesitarkkailun mahdollista lisäselvitysten tarvetta. Muun kuormituksen osalta tarkkailun intensiteettiä voidaan harventaa, kuitenkin siten, että tarkkailu on säännöllistä ja sen avulla voidaan arvioida ja seurata hulevesien aiheuttamaa vesistökuormitusta.

Toiminnanharjoittajan tulee olla riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista. Ilmanlaaduntarkkailu on toteutettu Turun seudulla ilmanlaadun yhteistarkkailuna. Ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että telakan tulee jatkossakin olla mukana ilmanlaadun yhteistarkkailussa telakan toiminnasta aiheutuvien ilmaan johdettavien päästöjen mukaisella osuudella.

Telakkatoiminnan jätehuolto ja alueen siivous tulee hoitaa siten, ettei alueelta joudu jätteitä ja roskia tuulen mukana tai hulevesiviemäristön kautta mereen eikä muualle ympäristöön.

Muilta osin lautakunnalla ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että Osmo Salo poistui kokouksesta palvelussuhde- ja toimeksiantojäävinä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Jääviyden perusteena työsuhde Meyer Turku Oy Turun telakkaan.

Merkittiin, että tekninen johtaja Reima Ojala poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn päätyttyä.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 40 28.05.2019

Ympäristöohjelmatyön tilannekatsaus

93/11.01.01/2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 40

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 14.5.2019

Projektityöntekijä Saija Kajala esittelee Naantalin kaupungin ympäristöohjelmatyön tilannetta.

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Lautakunta merkitsee tilannekatsauksen tiedoksi.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että Saija Kajala poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 41 28.05.2019

Rakennustarkastajan päätökset

94/10.04.00/2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 41

Rakennustarkastaja Markku Aro 22.5.2019:

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle ilmoitetaan, että rakennustarkastaja on tehnyt seuraavat päätökset:

Rakennustarkastaja

24.4.2019 §§ 233, 235-237

30.4.2019 §§ 247-250

8.5.2019 §§ 256-275

15.5.2019 §§ 282, 284-289

22.5.2019 §§ 296, 298-303

Esityslistan liitteenä oli luettelo päätöksistä ajalta 24.4.-22.5. 2019.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Lautakunta merkitsee edellä mainitut päätökset tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 42

28.05.2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan 4 kuukauden talousarvion toteutumisraportti

373/02.02.00/2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 42

Talouspäällikkö Pirjo Kankaristo 20.5.2019:

Talousarvion täytäntöönpanomääräyksissä todetaan, että kaupunginvaltuustolle tehdään puolivuotisraportti ja muista raportoinneista päättää kaupunginhallitus.

Kaupunginhallitus on määritellyt vuoden 2019 talousarvion raportoinnista seuraava: toimialajohtajat laativat 4, 6 ja 8 kuukauden toiminta- ja talousarvion toteutumisraportit ja ennusteet kaupunginhallitukselle. Raportointia nopeutetaan siten, että toimialajohtajien raportit toimitetaan suoraan toimielimille tiedoksi. Raportoinneissa keskitytään poikkeamien raportointiin.

Talousarvion neljän kuukauden toteutumien perusteella talousarvio on pääosin toteutumassa. Rakennusvalvonnan osalta todetaan seuraavaa: mikäli rakennusvalvonnan lupamäärät toteutuvat tasaisen taulukon mukaan jää tuloarviosta noin 30 000 euroa toteutumatta. Liitteenä on tiedot lautakunnan tulosalueiden talouden toteutumisesta ajalta tammikuu - huhtikuu 2019.

LIITE B1, YMPRA 28.5.2019

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedoksi tulosalueiden talouden toteutuman ajalta tammikuu - huhtikuu 2019.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 43 28.05.2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan syksyn 2019 kokoukset

374/10.00.01/2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 43

Rakennustarkastaja Markku Aro 22.5.2019:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päätti toimikautensa alussa (20.6.2017 § 3) pitää kokouksensa pääsääntöisesti kerran kuukaudessa keskiviikkoisin klo 17.00 erikseen sovittavana päivämääränä kaupungintalolla.

Hallintosäännön 138 §:n mukaan toimitella päätetään kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämistä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Toimialan töiden suunnittelun kannalta on tarkoituksenmukaista sopia kevään kokouspäivistä ennakoon.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää pitää kokouksensa pääsääntöisesti kerran kuukaudessa keskiviikkoisin klo 17.00 kaupungintalolla.

Syksyn 2019 kokoukset pidetään seuraavasti:

28.8.2019
18.9.2019, Talousarvio
16.10.2019
20.11.2019
11.12.2019

Mahdollisista muutoksista ilmoitetaan etukäteen ja kevään kokouksista päätetään viimeistään joulukuun kokouksessa.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin

Lausunto Viestitien asemakaavan muutosehdotuksesta

768/10.03.01/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 44

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 15.5.2019

Naantalin kaupunginhallitus on päättänyt asettaa Viestitien asemakaavan muutosehdotuksen maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ajaksi 3.5.-3.6.2019. Kunnan jäsenillä ja muilla osallisilla on oikeus tehdä muistutus kaavaehdotuksesta.

Asemakaavan muutosehdotus

Alueen yleiskuvaus

Asemakaavan muutosalue sijaitsee noin 1,5 kilometrin päässä Naantalin keskustasta. Alue rajautuu länsipuoleltaan Järveläntiehen ja Viljatiehen, pohjoispuoleltaan Luolalanjärveen, itäosiltaan teollisuusalueeseen ja etelässä satama-alueeseen. Suunnittelualue on pääosin yksityisessä omistuksessa. Naantalin kaupunki omistaa katu- ja puistoalueet sekä Viestitien alueen.

Alueen luonnonympäristö on pääosin ihmisen muokkaamaa ja osin luonnontilaista. Luonnontilaiset alueet sijaitsevat pääasiassa Luolalanjärven rannoilla. Luolalanjärvi on tärkeä lintujen levähdyspaikka.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan tavoitteena on: Viestitien muuttaminen kaduksi, Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n toimintaedellytysten turvaaminen, Luolalanjärven eteläpään, joka on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta, muuttaminen vesialueeksi ja kevyen liikenteen sillan rakentamisen mahdollistaminen Luolalanjärven yli.

Rakenteellisesti kaavaratkaisu perustuu alueen nykytilanteeseen ja Manner-Naantalin osayleiskaavan ratkaisuun. Korttelialueet ovat teollisuus- ja varastorakennusten alueita ja Luolalanjärvi on vesialuetta. Suunnittelualueen halki kulkee Viestitie, joka on luokitukseltaan seututie/pääkatu.

Asemakaava-alueen pinta-ala on 52,60 hehtaaria, josta teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueita 44,65 ha, vesialuetta 4,23 ha, katualuetta 3,27 ha ja puisto- ja lähivirkistysaluetta 0,45 ha.

Kaavan vaikutukset

Kaava-alueen toteuttaminen kaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen edellyttää voimakasta maarakentamista. Puuston poistaminen ja alueen tasoitus louhimalla vaikuttaa myös hulevesien virtauksiin. Luolalanjärven ran-

noille on kuitenkin jätetty luonnontilaisena säilytettävät alueen osat, jotta maisemakuva voi säilyä alueella. Kortteleihin 17 ja 18 on varattu hulevesien tasausaltaiden ohjeelliset sijoituspaikat.

Viestitien aluevaraus mahdollistaa sen toiminnan ja kehittämisen osana valtakunnallista TEN-T-tieverkkoa sekä mahdollisen muuttamisen maantieteksi. Suunnitelmalla varmistetaan Naantalin sataman erikoiskuljetusreitin toimivuus. Kaava mahdollistaa myös energiantuotannon säilymisen ja kehittämisen alueella.

Asemakaavan muutosehdotuksen aineisto on nähtävillä Naantalin kaupungin kotisivuilla www.naantali.fi

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa Viestitien asemakaavan muutosehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Alueen toteuttaminen asemakaavan osoittamaan käyttötarkoitukseen edellyttää voimakasta maarakentamista, joka muuttaa suuresti maisemaa ja ympäristöä.

Luolalanjärven rannoille on kaavaehdotuksessa osoitettu luonnonmukaisena säilytettävät alueen osat. Järven itärannan luonnonmukaisena säilytettävää alueen osaa tulisi laajentaa ja rajata korkeuskäyriä myötäillen siten, että rantavyöhykkeeltä kohoava kallio korttelissa 18 voitaisiin säilyttää osana luonnonmukaisena säilytettävää aluetta. Kalliolla on maisemallisen merkityksen lisäksi merkitystä myös mm. melun- ja pölyn leviämisen torjunnassa. Kortteliin 18 mahdollisesti sijoittuvilla teollisilla toiminnoilla olisi paremmat sijoittumis- ja toimintaedellytykset, kun kallio suojaisi sekä asutusta että järven luontoa kortteliin sijoittuvien toimintojen mahdollisilta ympäristöhaitoilta. Mikäli koko korttelin 18 alue tasataan ehdotuksen mukaisesti ranta-alueelle saakka teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi noin tasosta +20 m tasoon +5 m, ei asutukseen ja järvelle päin jää todellista suojaa alueelle sijoittuvien toimintojen aiheuttamille mahdollisille ympäristöhaitoille.

Luolalanjärven pohjukassa korttelissa 17 sijaitsee rantaluhta sekä tervaleppälehto, jotka ovat metsälain 10 §:n tarkoittamia erityisen tärkeitä elinympäristöjä. Ne sijaitsevat alueella, joka kaavaehdotuksessa on osoitettu luonnonmukaisena säilytettäväksi alueen osaksi. Alueelle on kuitenkin osoitettu myös ohjeellinen hulevesien tasausaltaan varaus. Aluevarausten rajauksia tulisi tältä osin tarkentaa, ja esittää hulevesialtaalle toinen ohjeellinen sijainti. Rantaluhta ja tervaleppälehto tulisi osoittaa suojelumerkinnällä.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 45 28.05.2019

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, ympäristölupapäätös/Fingrid Oyj

554/11.02.00/2018

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 45

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 20.5.2019

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 26.4.2019 antanut päätöksen Nro 169/2019 Dnro ESAVI/12709/2018. Päätös koskee Fingrid Oyj:n varavoimalaitoksen ympäristöluvan muuttamista ja toiminnan aloittamislupaa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto myöntää ympäristöluvan Fingrid Oyj:n Naantalin varavoimalaitoksen toiminnan muutokselle päätöksestä ilmenevin lupamääräyksin. Toiminnan muutos koskee laitoksella toteutettavaa hakemuksessa esitettyä perusparannushanketta, joka sisältää muun muassa polttoaineiden varastointia, vesien hallintaa ja varavoimajärjestelmää koskevat toiminnot.

Aluehallintovirasto myöntää vakuutta vastaan luvan toiminnan aloittamiselle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöksen mukaisesti lupamääräyksiä noudattaen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on antanut lupahakemuksesta lausuntonsa. Lausunnossa esitetyt asiat on otettu huomioon lupapäätöksessä.

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 27.5.2019.

Päätös on luettavissa osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu.

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksen tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan avustusten jako vuodelle 2019

119/02.04.03.01/2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 46

Vs. ympäristösuojelutarkastaja Pilvi Virolainen 20.5.2019

Asia

Päätös ympäristö- ja rakennuslautakunnan avustusten jakamisesta vuodelle 2019

Avustushakemukset

Naantalin kaupungin avustukset yhdistyksille ja yhteisöille vuonna 2019 ovat olleet haettavana maaliskuun loppuun mennessä. Ympäristö- ja rakennuslautakunnalta on voinut hakea avustusta ympäristönsuojelua tukeviin hankkeisiin, tapahtumiin ja toimintoihin. Avustuksia myönnetään rekisteröidyille yhdistyksille ja säätiöille, joiden kotipaikka on Naantali, tai joiden toiminnan kohde on Naantalissa. Ympäristö- ja rakennuslautakunnan talousarvioissa avustuksiin on vuodelle 2019 varattu 1000 euroa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle saapui määräaikaan mennessä kolme avustushakemusta, joista yksi siirrettiin saaristolautakunnalle. Ympäristö- ja rakennuslautakunta käsittelee seuraavat hakemukset:

Armonlaakson Vaeltajat ry, anottava määrä 800,00 euroa

Yhdistyksen tarkoituksena on Suomen Ladun jäsenyhdistyksenä edistää kaikenikäisten ulkoilua ja liikunnallista elämäntapaa.

Avustuksen käyttötarkoitus on päiväretki Velkuan Salavaisten saarelle Haukan tilalle. Ohjelmaan kuuluu tutustumista taloon ja sen historiaan sekä saaristoluontoon. Avustuksesta 200 euroa käytettäisiin bussikuljetuksen kustannuksiin ja 600 euroa osallistumismaksuihin Haukan tilan ohjelmaan ja kahvitukseen, kun omavastuu on huomioitu.

Yhdistys on hakenut samanaikaisesti avustusta saaristolautakunnalta 160 euroa sekä liikunta- ja nuorisoyhdistysten perusavustusta 800 euroa.

Naantalin Seudun Luonnonsuojeluyhdistys r.y., anottava määrä 565,00 euroa

Yhdistys toimii Suomen luonnonsuojeluliiton ja Varsinais-Suomen luonnonsuojelupiirin alaisuudessa. Yhdistys tarjoaa jäsenilleen luontoelämyksiä ja puuttuu tarvittaessa ympäristöepäkohtiin.

Avustuksesta 300,00 euroa käytetään linnunpönttöjen rakennustarvikkeiden hankintaan. Avustuksesta 265,00 euroa käytetään luontoaiheisen perheille suunnatun elokuvanäytöksen järjestämiseen Naantalissa.

Yhdistyksellä ei ole muita vireillä olevia hakemuksia.

Avustushakemukset liitteineen ovat nähtävillä kokouksessa.

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää, että avustuksiin varattu määräraha vuonna 2019 jaetaan seuraavasti:

Armonlaakson Vaeltajat ry, 340,00 euroa.

Avustus myönnetään bussikuljetuksiin (200 euroa) sekä osallistumismaksujen ja kahvituksen kattamiseen (140 euroa). Haukan tilan nettisivujen mukaan vakiovierailunohjelman hinta on 12 €/hlö, minkä mukaan myönnettävän avustuksen määrä on laskettu (12€/hlö x 20 hlö = 240 euroa. Omavastuu 5 €/hlö x 20 hlö = 100 €. Myönnetty avustus Haukan tilan ohjelmaan 240 €- 100 € = 140 €).

Naantalin Seudun Luonnonsuojeluyhdistys r.y., 565,00 euroa.

Avustus myönnetään hakemuksen mukaisesti.

Avustukset maksetaan seuraavin ehdoin:

Tarvikekuluihin, tapahtumiin ja hankkeisiin kohdistuva avustus maksetaan jälkikäteen, kun ympäristö- ja rakennuslautakunnalle on esitetty hyväksyttäviin tositejäljennöksiin perustuva tiliselvitys maksutapahtuman tai hankkeen toteuttamisesta. Ainoastaan erityistapauksissa kirjallisen hakemuksen perusteella voidaan avustus maksaa etukäteen.

Koska avustuspäätös koskee vain talousarviovuotta, tulee hanke saattaa päätökseen siten, että hankkeen maksatusta on haettu ympäristö- ja rakennuslautakunnalta 1.12.2019 mennessä. Vapaamuotoisen maksatushakemuksen liitteenä on esitettävä tiliselvitys sekä selvitys avustuksen käytöstä. Mikäli selvitystä ei esitetä määräaikaan mennessä, hanke tulkitaan jääneen toteutumatta ja avustus menetetään.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että Saija Porramo poistui yhteisöjävinä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Perusteena Naantalin seudun luonnonsuojeluyhdistyksen jäsenyys ja SLL Varsinais-Suomen piiri ry:n puheenjohtajuus.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu

95/00.99.00/2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 47

Toimistos sihteeri Tiina Tulonen 22.5.2019:

Ilmoitusasiat

Elinkeinonharjoittaja Leena Raita

-26.4.2019 ilmoitus ympäristöluvan yhteenvedotiedoista vuodelta 2018

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy

-26.4.2019 Kakolanmäen jätevedenpuhdistamon päästötarkkailututkimukset, jaksoraportti, tiivistelmä

-30.4.2019 Kakolanmäen jätevedenpuhdistamo käyttö- ja päästötarkkailututkimukset tammi-maaliskuu, jaksoraportti

-2.5.2019 Finnfeeds Finland Oy:n jätevesitarkkailu, kertaraportti

-3.5.2019 Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n Tuhkamäen läjitysalueen tarkkailututkimus huhtikuussa 2019, väliraportti

-6.5.2019 Finnfeeds Finland Oy:n jätevesitarkkailu, kertaraportti

-6.5.2019 ExxonMobil Finland Oy Ab:n hulevesitarkkailu, kertaraportti

-8.5.2019 Aurinko Golf Oy:n pinta- ja pohjavesien tarkkailututkimus huhtikuussa 2019, väliraportti

-16.5.2019 Turun Korjaustelakka Oy:n laivanpurkuhankkeen projektikohtainen hulevesitutkimus helmikuussa 2019

Metsähallitus

-2.4.2019 tutkimuslupa näytteenottoon ja liikkumiseen metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla koko maassa

-11.4.2019 tutkimuslupa näytteenottoon ja liikkumiseen metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla koko maassa

-30.4.2019 tutkimuslupa näytteenottoon ja liikkumiseen metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla koko maassa

-6.5.2019 lupa lintujen rengastamiseen Metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla

Naantalin kaupunki

-3.5.2019 Isosuon maankaatopaikka, Isosuontie, ympäristöluvan mukainen vuosi-ilmoitus 2018

-8.5.2019 vs. ympäristöpäällikön lausunto: Turun Korjaustelakka Oy:n aluskierrätysuunnitelma

Nylund Oy

-6.5.2019 Louhintatärinä tulos

Nikulanvuoren ampumarata

-30.4.2019 Nikulanvuoren ampumaradan vuosiyhteenveto vuodelta 2018

Pöyry Finland Oy

-2.5.2019 Matalahden ruoppauksen tarkkailu

Turun Satama Oy

- Oy Civil Tech Ab, 15.2.2019 Rajakarhin läjitysalueen tarkkailututkimus 2018, tutkimusraportti CT 522 Turun Satama Oy

- Varsinais-Suomen vesistöaneeraus Oy, 13.5.2019 Turun Sataman kalatalousvaikutusten tarkkailututkimukset 2018

-Varsinais-Suomen vesistöaneeraus Oy, 13.5.2019 Turun Sataman meriläjitustoiminnan vesistövaikutusten tutkimukset - sedimentit 2018

Turun Seudun Energiantuotanto Oy

-4.4.2019 raportti, Naantalin voimalaitos NA4

-11.4.2019 raportti, Naantalin voimalaitos NA3

-16.5.2019 valvontaraportti, Naantalin voimalaitos

Turun seudun ilmansuojelun yhteistyöryhmä

-13.5.2019 ilmanlaatu Turun kaupunkiseudulla huhtikuussa 2019

Varsinais-Suomen ELY-keskus

-Ruoppausilmoitukset 529-530-876-1, 529-530-2-31, 529-530-2-32, 539-530-2-30, 529-530-876-1, 529-528-1-223

Ympäristöministeriö

-2.5.2019 avustuspäätös

Viranhaltijapäätökset

Vs. Ympäristöpäällikkö

29.4.2019 vhp nro 5/2019: Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; Tehan Oy

Vs. Ympäristönsuojelutarkastaja

8.5.2019 vhp nro 5/2019: Vesihuoltolain mukainen vapautushakemus vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon liittämistä / RN:o 529-526-4-16

9.5.2019 vhp nro 6/2019: Vesihuoltolain mukainen vapautushakemus vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon liittämistä / RN:o 529-547-1-139

9.5.2019 vhp nro 7/2019: Vesihuoltolain mukainen vapautushakemus vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon liittämistä / RN:o 529-526-4-17

9.5.2019 vhp nro 8/2019: Vesihuoltolain mukainen vapautushakemus vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon liittämistä / RN:o 529-540-1-3

9.5.2019 vhp nro 9/2019: Vesihuoltolain mukainen vapautushakemus vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon liittämistä / RN:o 529-526-2-6

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 47

28.05.2019

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 48

28.05.2019

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta 19-0138-R

94/10.04.00/2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 28.05.2019 § 48

Rakennustarkastaja Markku Aro 27.5.2019

YMPRALTK

Rakennustarkastaja on 8.5.2019 päätöksellään § 264 myöntänyt Holmberg Group Oy:lle rakennusluvan majoitusrakennukselle kiinteistöllä 529-562-1-64.

Tyytymättöminä lupapäätökseen naapurikiinteistön omistajat [REDACTED] ovat tehneet oikaisuvaatimuksen 19.5.2019.
LIITE A1, YMPRA 27.5.2019

Rakennustarkastajan päätökseen tyytymättömällä on MRL 187 §:n mukaan oikeus saada asia ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi.

MRL 131, 133 ja 135 §:ssä säädetään seuraavaa:

135 §. Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella.

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Edellä 125 §:n 3 ja 4 momentissa tarkoitettuja korjaus- ja muutostöitä koskevaa lupaa ratkaistaessa noudatetaan soveltuvin osin, mitä rakennusluvan edellytyksistä säädetään.

Jos rakennuslupahakemuksen mukainen rakentaminen edellyttää rakennuksen purkamista, luvan myöntämisen edellytyksenä on lisäksi, mitä 139 §:ssä säädetään purkamisluvan edellytyksistä.

133 §. Kuuleminen ja lausunnot.

Rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jolle ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla.

131 §. (SK: 41/2014, HE:147/2013) Rakennuslupahakemus.

Rakennuslupaa haetaan kirjallisesti rakennusvalvontaviranomaiselta. Rakennuslupahakemukseen on liitettävä:

- 1) selvitys siitä, että hakija hallitsee rakennuspaikkaa;
- 2) rakennussuunnitelmaan sisältyvät pääpiirustukset, jotka rakennussuunnittelija varmentaa nimikirjoituksellaan.

Alueella on voimassa vuonna 2013 laadittu Vaihelan asemakaava Ak-324.

MRL 133 §:n mukaan rakennuslupahakemuksesta on ilmoitettava naapurille.

Merkitystä ei ole sillä, miten ilmoitus rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on otsikoitu. Naapureille ei myöskään ole aiheutunut oikeudenmennyksiä siitä, että naapurien kuulemiskirjeen pohjana on käytetty naapurin suostumuslomaketta, koska naapurit ovat kirjeen perusteella toimittaneet rakennusvalvonnalle muistutuksensa rakennuslupahakemuksesta sekä nyt käsiteltävänä olevan oikaisuvaatimuksen tehtyyn rakennuslupapäätökseen.

MRL:n 131 §:n mukaan rakennuslupahakemukseen on liitettävä selvitys rakennuspaikan hallinto-oikeudesta sekä rakennussuunnitelmaan sisältyvät pääpiirustukset, jotka hakija on toimittanut.

Valvonta- tai toimenpidepyynnön tekeminen rakennusvalvonnalle ei estä rakennuslupahakemuksen käsittelemistä hakemuksen ja hankkeen täydessä maankäyttö- ja rakennuslaissa sille asetetut vaatimukset. Rakennuslupa on myönnettävä, kun se täyttää MRL 135 § vaatimukset.

Alkuperäinen lupahakemus ja muut asiakirjat esitellään kokouksessa.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta MRL 131, 133 ja 135 §:ien nojalla

- hylkää oikaisuvaatimuksen ja
- pysyttää voimassa rakennustarkastajan valituksenalaisen päätöksen

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että Harri Laine poistui kokouksesta palvelussuhde ja toimeksiantojäävinä tämän asian ja päätöksenteon ajaksi. Jääviyden peruste toimeksiantosuhde luvan hakijaan. Kokouksen puheenjohtajan toimi tämän asian käsittelyn ajan Saija PorrAMO.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje

Toimielin Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Kokouspäivämäärä 28.5.2019

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on 4. 6. 2019 pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.naantali.fi.

Muutoksenhakukiellot Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

§ 38-45, 47

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

§ 46

Oikaisuvaatimusohjeet

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§ 46.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Naantalin kaupunki, ympäristö- ja rakennuslautakunta
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali
Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhaku-

ajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perusteilla. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Valitusosoitus

Hallintovalitus

§ 37.

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä, sitä määräaikaan lukematta.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne asianosaiset, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnon-suojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset ja muut asias- sa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan ja hänen mahdollisen asiamiehensä nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta,
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,

- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faxilla tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle,
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta.

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Sähköisesti (faxina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä valitusviranomaisen vastaanotto laitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs, Vaasa
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: (vaihde) +358 (0)29 56 42611
fax: +358 (0)29 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusosoitus

Hallintovalitus

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

§ 48.

Valitusaika on 30 päivää. Valitusaika lasketaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuunottamatta.

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta valitusviranomaiselta kirjallisella valituksella.

Valituskirjassa on ilmoitettava valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja posti-osoite; päätös, johon haetaan muutosta; miltä osin päätöksestä valitetaan; ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valituskirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomaisen, postiosoite ja käyntiosoite:

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiarhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.