

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

27.02.2019

---

<b>Sisällysluettelo</b>	<b>Sivu</b>
13 Selvitys Turun Korjaustelakka Oy:n aluskierrätys suunnitelmien käsittelystä ja ympäristöluvan valvonnasta	3
14 Ympäristö- ja rakennuslautakunnan tilinpäätös 2018	4
15 Uhkasakon asettaminen rakennuksen värin ennallistamisen laiminlyönnin johdosta	5
16 Rakennuslakimiehen ja rakennustarkastajan päätökset	10
17 Lausunto Rymättylän jätevedenpuhdistamon toiminnan lopettamisesta ja ympäristöluvan rauettamisesta	11
18 Lausunto Turunseudun merialueen yhteistarkkailusuunnitelmaa koskevasta oikaisuvaatimuksesta	14
19 Varavaltuutettu Saija Porramon ym. valtuustoaloite luonnon monimuotoisuuden huomioimisesta Naantalissa	17
20 Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu	22

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

27.02.2019

<b>Aika</b>	27.02.2019 kello 17:00 - 18:30		
<b>Paikka</b>	Kaupunginhallituksen kokoustila		
<b>Osallistujat</b>	Laine Harri	puheenjohtaja	
	Porramo Saija	varapuheenjohtaja	
	Kymäläinen Ann-Mari	jäsen	
	Mäntysalo Kimmo	jäsen	
	Plathin-Kankare Julia	jäsen	§ 13 osa-§ 20
	Salo Osmo	jäsen	
	Sevon Pekka	jäsen	
	Sunell Kristiina	jäsen	
	Törne Mika	jäsen	
	Mutanen Jouni	kaupunginjohtaja	
	Tuuna Markku	kh:n puheenjohtaja	§ 13-18
	Seppälä Saara	kh:n edustaja	
	Ovaska Juha	henkilökunnan edustaja	§ 14
	Ojala Reima	tekninen johtaja	
	Aro Markku	rakennustarkastaja	§ 13-16
	Järvinen Turo	rakennuslakimies	
	Taipaleenmäki Marjut	vs.ympäristöpäällikkö	
	Virolainen Pilvi	pöytäkirjanpitäjä	
	Parsama Marja-Terttu	ympäristöneuvos, Ete- lä-Suomen AVI	§ 13

### Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

### Pöytäkirjantarkastajat

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kimmo Mäntysalo ja Osmo Salo.

**Käsitellyt asiat** § 13 - 20

### Allekirjoitukset

Harri Iaine  
puheenjohtaja

Pilvi Virolainen  
pöytäkirjanpitäjä

### Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa 1. maaliskuuta 2019

Kimmo Mäntysalo

Osmo Salo

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 13

27.02.2019

---

## Selvitys Turun Korjaustelakka Oy:n aluskierrätysuunnitelmien käsittelystä ja ympäristöluvan valvonnasta

289/11.02.00/2018

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 27.02.2019 § 13

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 19.2.2019:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta käsitteli kokouksessaan 30.1.2019 § 7 Etelä-Suomen aluehallintoviraston pyytämää lausuntoa Turun Korjaustelakka Oy:n alusten purkamiseen liittyvistä aluskierrätysuunnitelmista. Lautakunta hyväksyi esitetyn lausunnon. Lisäksi lautakunta päätti pyytää Etelä-Suomen aluehallintovirastolta ja Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta selvityksen aluskierrätysuunnitelmien käsittelystä ja ympäristöluvan valvonnasta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut Turun Korjaustelakka Oy:n toiminnan olennasta muuttamista koskevan ympäristöluvan 30.8.2018. Lupa on myönnetty telakkatoiminnan harjoittamiseen ja alusten purkutoimintaan.

Ympäristöneuvos Marja-Terttu Parsama Etelä-Suomen aluehallintovirastosta antaa lautakunnalle sen pyytämän selvityksen.

### VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Lautakunta merkitsee annetun selvityksen tiedoksi.

### KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että Etelä-Suomen aluehallintovirastosta ympäristöneuvos Marja-Terttu Parsama oli kokouksessa asian käsittelyn ajan.

### YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Julia Plathin-Kankare saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

## Ympäristö- ja rakennuslautakunnan tilinpäätös 2018

126/02.02.01/2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 27.02.2019 § 14

Taluspäällikkö Pirjo Kankaristo 18.2.2019:

Lautakunnalle osoitetut määrärahat toteutuivat noin 95 % tarkkuudella ja tuloarvio ylittyi noin 31 %.

Rakentamisen valvonnan ja neuvonnan strateginen tavoite, sähköisen lupa-asioinnin ja arkistoinnin kokonaisvaltainen käyttö, toteutui 88 % tarkkuudella.

Tulosalueen tulos on toisena vuonna peräkkäin ylijäämäinen. Lupa- ja tarkastusmaksuja kertyi arvioitua enemmän johtuen hyvästä yleisen talouden ja rakentamisen tilanteesta.

Ympäristönsuojelun toiminta painottui viranomaistehtävien hoitamiseen. Strategisena tavoitteena oli merellisyyden vahvistaminen osana Naantalin vetovoimaisuutta. Tavoitteiden toteutumista on seurattu Itämerihaasteen toimenpiteiden avulla. Hallinnonalat ovat raportoineet toimenpiteiden toteutumisen.

Tulosalueen menot muodostuvat pääosin henkilöstökuluista ja palveluiden ostoista ja tulot taksan mukaisista lupamaksuista. Lautakunnan menoista 35 % kohdistui ympäristönsuojeluun.

Tarkemmat tiedot tulosalueiden toiminnan ja talouden toteutumisesta on oheisessa liitteessä.

LIITE A1, YMPRA 27.2.2019

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy liitteenä olevan vuoden 2018 tilinpäätöksen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallituksen käsittelyyn.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Juha Ovaska poistui asian käsittelyn jälkeen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 2	30.01.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 15	27.02.2019

---

## Uhkasakon asettaminen rakennuksen värin ennallistamisen laiminlyönnin johdosta

693/10.04.00/2018

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 30.01.2019 § 2

Rakennuslakimies Turo Järvinen 24.1.2019:

Kiinteistö	529-564-3-6 (Ranta)
Osoite	Velkuantie 1625, Teersalo
Kunnossapitovelvollinen/Omistaja	FSD-Group Oy

Kiinteistön omistajaa on 3.9.2018 kehotettu kirjallisesti 31.10.2018 mennessä ennallistamaan ravintola-/kaupparakennuksen väri sinisestä aiemmin olleeseen punaiseen. Kehotusta ei ole noudatettu ja rakennuksen väri on ennallistamatta.

Kiinteistön omistaja on 5.1.2018 hakenut toimenpidelupaa (18-76-T) rakennuksen julkisivuväriytyksen muuttamiseksi punaisesta sinertäväksi. Toimenpiteelle ei ole myönnetty lupaa kaupungin maankäyttöosaston kaavotusarkkitehdin lausuttua toimenpidehakemuksesta, että ”esitetty (sinertävä) väri ei sovellu rannan rakennusten vallitsevaan ja perinteiseen värisävyyteen (ks. liite 1)”.

Kiinteistön omistaja on siten ilman maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämää toimenpidelupaa ja vastoin hylätyn toimenpidelupahakemuksen käsittelyssä todettuja perusteita muuttanut ravintola-/kaupparakennuksen julkisivuväriytyksen maalaamalla punaisesta sinertäväksi.

Rakennusvalvontatoimisto on 3.9.2018 päivätyllä kuulemiskirjeellä varannut kiinteistön omistajalle tilaisuuden antaa asiassa kirjallinen selitys sekä lausua kantansa veloitteen tehostamiseksi asetettavasta uhkasakosta, mikäli kehotusta ei noudateta. Omistajalle lähetetty kehotus- ja kuulemiskirje sekä 30.10. ja 29.11.2018 päivätyt vastauskirjeet on oheistettu.

LIITTEET A1-A3, YMPRA 30.1.2019

Omistaja on lisäksi käynyt neuvotteluja rakennusvalvonnan kanssa asiasta 28.11.2018.

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n mukaan rakennusluvan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta.

Toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpi-

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 2	30.01.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 15	27.02.2019

---

teellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Toimenpidelupa tarvitaan myös muuhun kuin rakennuslupaa vaativaan rakennuksen ulkoasua muuttavaan toimenpiteeseen sekä asuinrakennuksen huoneistojärjestelyihin.

Toimenpidelupa tarvitaan myös rakennuksen julkisivun muuttamiseen sekä rakennusosan tai teknisen järjestelmän vaihtamiseen silloin, kun sillä voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen.

Naantalin kaupungin rakennusjärjestyksen 12 §:ssä rantarakentamisen osalta määrätään, että rakennettaessa ranta-alueelle tulee erityistä huomiota kiinnittää rakennusten muotoon, ulkomateriaaleihin ja väriytykseen.

Naapurikiinteistölle osoitteessa Velkuantie 1626 on 15.3.2017 § 153 myönnetty rakennuslupa (lupatunnus 17-0054-R) viiden (5) elementtirakenteisen majoitusmökkin rakentamiseksi. Lupahakemuksen liitteinä olleiden pääpiirustusten osalta rakennusvalvonta on lupakäsittelyssä edellyttänyt muutosta majoitusrakennusten esitettyyn julkisivuväriin harmaasta punamullan punaiseksi. Lupapäätös ja leimatut pääpiirustukset julkisivuvärimuutoksella punamullan väriseksi on oheistettu.

OHEISMATERIAALI: Lupapäätös 15.3.2017 § 153 ja leimattu pääpiirustus

Rakennusvalvontaviranomaisen tulee väriytyksenkin osalta kohdella naapureita yhdenvertaisella tavalla, varsinkin jos ei ole maankäyttö- ja rakennuslaista ilmenevää perustetta poiketa yhdenvertaisesta menettelystä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oika-semaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Edelleen maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettu-  
aan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Koska rannassa sijaitsevan rakennuksen julkisivun väriä on muutettu ilman lain edellyttämää toimenpidelupaa eikä kiinteistön omistaja ole noudattanut rakennustarkastajan kirjallista kehotusta julkisivuväriin ennallistamiseksi annetussa määrääjässä, on lautakunnan rakennusvalvontaviranomaisena velvoitettava omistaja ennallistamaan rakennuksen muutettu julkisivuväriytyksensä sekä asetettava veloitteen tehosteeksi uhkasakko. Lisäksi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 2	30.01.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 15	27.02.2019

---

asiasta on ilmoitettava MRL 186 §:n mukaisesti poliisille esitutkintaa varten.

#### VS. RAKENNUSTARKASTAJA

Rakennuslautakunta päättää MRL 182 §:n perusteella asettaa seuraavan veloitteen sekä veloitteen tehostamiseksi asettaa uhkasakon seuraavasti.

Velvoite: Velvoitetaan kiinteistön 529-564-3-6 (Ranta) omistaja FSD Group Oy ennallistamaan ravintola-/kaupparakennuksen väri sinertävästä aiemmin olleeseen punamullan punaiseen juoksevan uhkasakon uhalla viimeistään 31.5.2019 mennessä.

Uhkasakko: Juoksevan uhkasakon määrä: kiinteänä peruseränä kaksituhatta (2.000) euroa, mikäli veloitetta ei ole täytetty viimeistään 31.5.2019 mennessä sekä lisäeränä kaksisataa (200) euroa jokaiselta alkavalta kalenteriviikolta, jonka veloitteen laiminlyönti asetetun määräajan jälkeen jatkuu.

#### Ilmoitusvelvollisuus:

Veloitetun kiinteistön omistajan on omaisuuden tai sen käyttö-oikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Veloitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Rakennuslautakunta päättää samalla ilmoittaa asiasta poliisiviranomaiselle esitutkintaa varten maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisesti.

Lainkohdat: Maankäyttö- ja rakennuslaki 126 §, 182 § ja 186 § sekä Uhka-sakkoL 6 §, 18 § ja 19 § sekä Naantalin kaupungin rakennusjärjestys 12 §.

#### KOKOUSKÄSITTELY

Merkittiin, että Julia Plathin-Kankare poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi. Esteellisyysperusteina ovat yhteisöjääviys sekä puolueettomuuden vaarantuminen.

Merkittiin, että Julia Plathin-Kankare poistui tämän asian käsittelyn jälkeen kokouksesta.

#### YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kristiina Sunellin ehdottamana ja Ann-Mari Kymäläisen kan-

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 2	30.01.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 15	27.02.2019

---

nattamana, lautakunta yksimielisesti päätti, että ennallistamisen määräaikaan jatketaan 31.8.2019 saakka, eikä asiasta ilmoiteta poliisiviranomaiselle.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 27.02.2019 § 15

Rakennuslakimies Turo Järvinen 20.2.2019:

Lautakunnan hallintopakkopäätöksen yhteydessä esitetyn ilmakuvan on jälkikäteen todettu olleen siten vanha, että siinä näkyvä naapurikiinteistön teollisuushallit ovat vielä punaisia, kun ne nykyään ovat harmaita toimenpideluvan 29.8.2012 § 580 mukaisesti.

Hallintolain 50 §:n mukaan viranomaisella voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

1. päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
2. päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
3. päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
4. asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

*Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.*

Hallintolain 52 §:n mukaan viranomaisella käsitellään korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös.

Vanhan ilmakuvan (naapurissa sijaitsevan teollisuushallin seinät punaiset) voidaan olettaa vaikuttaneen asiaa valmistelleen viranhaltijan sekä viranomaisen päätökseen siten olennaisesti, että on tarkoituksenmukaista korjata ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöstä 30.1.2019 § 2 hallintolain 50 §:n 1 momentin 4 –kohdan perusteella poistamalla päätös ja ratkaisemalla asia uudelleen.



Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 2	30.01.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 15	27.02.2019

---

## RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hallintolain 50 §:n tarkoittamana asiavirheen korjauksena poistaa päätöksensä 30.1.2019 § 2 sekä palauttaa asian rakennusvalvontatoimiston selvitettäväksi ja valmisteltavaksi.

## KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että Julia Plathin-Kankare poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi. Esteellisyysperusteina ovat yhteisöjääviys sekä puolueettomuuden vaarantuminen.

## YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 16 27.02.2019

---

## Rakennuslakimiehen ja rakennustarkastajan päätökset

94/10.04.00/2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 27.02.2019 § 16

Rakennustarkastaja Markku Aro 20.2.2019:

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle ilmoitetaan, että rakennustarkastaja on tehnyt seuraavat päätökset:

Rakennuslakimies  
25.1.2019 §§ 1

Rakennustarkastaja  
30.1.2019 §§ 49-50, 59  
6.2.2019 §§ 61, 66  
13.2.2019 §§ 67  
20.2.2019 §§ 68-76

Esityslistan liitteenä oli luettelo päätöksistä ajalta 25.1.-20.2.2019.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Lautakunta merkitsee edellä mainitut päätökset tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Markku Aro poistui asian käsittelyn jälkeen.

## Lausunto Rymättylän jätevedenpuhdistamon toiminnan lopettamisesta ja ympäristöluvan rauettamisesta

432/11.02.00/2018

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 27.02.2019 § 17

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 19.2.2019:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, dnro ESAVI9661/2019

### Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Naantalin kaupungin ympäristön-suojeluviranomaisen lausuntoa Rymättylän jätevedenpuhdistamon toiminnan lopettamisesta ja ympäristöluvan rauettamisesta. Lausuntoa pyydetään 28.2.2019 mennessä.

### Toiminnan lopettaminen

#### Luvat ja suunnitelmat

Lounais-Suomen ympäristökeskus on 30.5.2001 myöntänyt Rymättylän jätevedenpuhdistamolle ympäristöluvan. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 28.3.2012 antanut päätöksen nro 56/2012/1 jätevedenpuhdistamon lupamääräysten tarkistamiseksi. Päätöksessä on annettu toiminnan lopettamista koskeva määräys, jonka mukaan puhdistamon toiminnan lopettamisesta on esitettävä suunnitelma toimenpiteineen Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) vähintään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista.

Jätevedenpuhdistamon toiminta on loppunut 18.10.2013. Naantalin kaupunki on esittänyt ELY-keskukselle suunnitelman toiminnan lopettamisesta 28.10.2013, ja lopettamistoimenpiteet on tehty esitetyn suunnitelman mukaisesti. Vesistö tarkkailu on lopetettu vuonna 2014. Rakennus tontteineen on siirtynyt uudelle omistajalle. Kaupungilla on pysyvä rasite tontille jääneisiin kunnallistekniikan johtoihin sekä rasite ja kulkuoikeus uudelle jätevesiverkoston pumppaamolle.

ELY-keskus on aloitteessaan 25.5.2018 esittänyt Etelä-Suomen aluehallintovirastolle (AVI), että ympäristöluva rauetetaan, koska puhdistamon toiminta on loppunut. Lisäksi ELY-keskus esittää, että Etelä-Suomen aluehallintovirasto antaa jätevedenpuhdistamon toiminnan lopettamiseen liittyvät määräykset, koska ELY-keskuksen mukaan Naantalin kaupungin esittämät lopettamista koskevat toimenpiteet eivät ole riittävät. ELY-keskuksen esittää, että purkupuutken vesistöissä sijaitseva osa tulee poistaa ja maa-alueella oleva osa tulee poistaa tai tulpata.

Naantalin kaupungin vesihuoltolaitos on aluehallintovirastolle antamassaan vastineessa esittänyt näkemyksensä, että olemassa olevaa purkupuutkea

ei tulisi nostaa merenpohjasta. Putki on jo osin hautautunut pohjasedimentteihin. Vesihuoltolaitoksen saaman tiedon mukaan ELY-keskus on perustellut merestä nostamisvaatimustaan sillä, että vanha putki voi nousta pintaan ajan kuluessa.

#### Maaperätutkimus

Alueelta on vuonna 2013 tehty maaperätutkimus. Maaperän pilaantuneisuus selvitettiin kahdeksasta koekuopasta. Saatuja tuloksia verrattiin Valtioneuvoston asetuksessa (214/2007) esitettyihin kynnys- ja ohjearvoihin. Tutkimuksessa havaittiin ylemmän ohjearvotason ylittävä arseenipitoisuus yhden tutkimuspisteen pintamaassa. Tutkimusalueella ei arvioida olevan välitöntä pilaantuneen maaperän kunnostustarvetta alueen maankäytön säilyessä nykyisen kaltaisena.

Alue on 13.7.1992 vahvistetussa Rymättylän Maskulaisen rakennuskaavassa osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueeksi (ET).

OHEISMATERIAALI: ELY-keskuksen aloite, pilaantuneiden maiden raportti, lopettamissuunnitelma, vastinepyyntö, vastine, asemapiirros/purkuputki, ympäristölupapäätös

#### VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Lautakunnan näkemyksen mukaan Rymättylän jätevedenpuhdistamon ympäristölupa voidaan rauettaa.

Naantalin vesihuoltolaitokselta saadun tiedon mukaan meri-alueella sijaitseva purkuputki on ankkuroitu pohjaan betonipainoilla ja on hautautunut pohjasedimentteihin, joten putki ei nouse pintaan. Purkuputken kohdalla ei ole merkittäviä uimarantoja. Maanpäällinen putki on tulpattu. Lisäksi, kun otetaan huomioon, että puhdistamon käytöstäpoistamistoimet on tehty jo vuonna 2013 eikä purkuputkesta ole aiheutunut minkälaisia haittoja lautakunta esittää, että sekä meri- että maa-alueella sijaitsevat putket voidaan jättää paikoilleen. Naantalin kaupunki on vastuussa paikoilleen jätetystä meri-alueella sijaitsevasta purkuputkesta ja sen paikoillaan pysymisestä sekä maa- ja merialueella sijaitsevien putkien kunnossapidosta.

Alueelta laaditussa pilaantuneiden maiden selvityksessä on yhden tutkimuspisteen pintamaa luokiteltu pilaantuneeksi. Lautakunta katsoo, että välitöntä pilaantuneen maaperän kunnostustarvetta ei alueella ole, koska alue on rakennuskaavassa osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueeksi. Mikäli alueella suoritetaan

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 17

27.02.2019

---

maankaivua tai alueen käyttötarkoitus muuttuu, tulee haitta-ainepitoiset maamassat ottaa huomioon töiden suorittamisessa ja maaperänkunnostustarve arvioida uudelleen.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

## Lausunto Turunseudun merialueen yhteistarkkailusuunnitelmaa koskevasta oikaisuvaatimuksesta

450/11.03.03/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 27.02.2019 § 18

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 19.2.2019:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, dnro ESAVI/26013/2018

### Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Naantalin kaupungin ympäristön-suojeluviranomaisen lausuntoa Turunseudun merialueen yhteistarkkailusuunnitelmaa koskevasta oikaisuvaatimuksesta. Lausuntoa pyydetään 25.2.2019 mennessä (määräaika jatkettu 28.2.2019 saakka).

### Yhteistarkkailusuunnitelman hyväksyminen

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on 26.11.2018 antanut päätöksen, joka koskee Turun seudun merialueen yhteistarkkailusuunnitelman hyväksymistä. Yhteistarkkailu perustuu ympäristölupapäätöksiin, jotka koskevat mm. jäte- ja jäähdytysvesien johtamista Turun merialueelle. Yhteistarkkailuun on ympäristölupamääräyksin veloitettu seuraavat laitokset: Turun seudun puhdistamo Oy, Paraisten kaupunki/jätevedenpuhdistamo, Finnfeeds Finland Oy, Neste Oyj, Turun Seudun Energia Oy, Turun Satama Oy ja Naantalin Satama Oy. Vuosittain tarkkaillaan mm. fyysikaalis-kemiallisin tutkimuksin jäte-, jäähdytys- ja jokivesien laimenemistä, leviämistä ja vaikutuksia merialueen happi- ja ravinnetalouteen. Lisäksi vuosittain tarkkaillaan kasviplanktonin määrää ja koostumusta sekä määrävuosina pohjaeläimistöä.

### Oikaisuvaatimus perusteluineen

Turun seudun puhdistamo Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka koskee yhteistarkkailusuunnitelman kohtaa, jonka mukaan tutkimusohjelmaehdotuksessa poistettavaksi esitetyt pohjaeläinasemat 22, 44, 81, T-13, T-53 ja 300 pidetään edelleen tarkkailuohjelmassa. Turun seudun puhdistamo Oy katsoo, että pohjaeläinasemat tulee jättää pois yhteistarkkailusta.

Perusteluna oikaisuvaatimukselle Turun seudun puhdistamo Oy esittää seuraavaa: Yhteistarkkailuun kuuluville laitoksille ei voida määrätä veloitetta tarkkailla kaupunkien viemärlaitosten satunnaisten päästöjen vesistövaikutuksia. Myöskään yksittäisen aseman pitkä tarkkailuhistoria ei ole peruste yhteistarkkailussa pysyttämiseen, kun asema ei ole jätevesien vaikutusalueella tai edes sen lähellä.

Yhteistarkkailusuunnitelman hyväksymispäätöksessä asemien 300 (Väs-

kinsaaren länsipuolella), 22 (Luikkionlahden suulla) ja 44 (Luonnonmaan itäpuolella) tarkkailua perustellaan sillä, että asemat ovat Naantalin kaupungin viemäriverkoston kuuluvien jätevesipumppaamoiden ajoittain tapahtuvien ylivuotojen vaikutuspiirissä.

Aseman 81 (Raisionlahdella) tarkkailua on perusteltu Raision kaupungin viemäriverkoston kuuluvien jätevesipumppaamoiden ajoittaisilla ylivuodoilla ja Raision kaupungin jätevedenpuhdistamon jälkitarkkailulla (puhdistamon toiminta on loppunut vuonna 2009).

Aseman T-13 (Haarlan salmessa) tarkkailua perustellaan mantereen puolella sijaitsevien pumppaamoiden ylivuodoilla, mutta pumppaamoita ei ole yksilöity.

Aseman T-53 (Airiston eteläosassa) tarkkailua on perusteltu asemalla tehdyllä pitkällä seurantahistorialla.

Julkiset oikaisuvaatimusasiakirjat ovat luettavissa osoitteessa [www.avi.fi/lupa-tietopalvelu](http://www.avi.fi/lupa-tietopalvelu)

#### VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Lautakunta katsoo, että oikaisuvaatimus on hyväksyttävä.

Perusteluina lautakunta esittää seuraavaa:

Oikaisuvaatimuksessa poistettaviksi esitettyjen pohjaeläin- asemien pitämistä edelleen mukana yhteistarkkailussa on perusteltu mm. jätevesipumppaamoiden ylivuodoilla. Turun seudun puhdistamo Oy:n toiminta-alueella olevat osakaskunnat omistavat viemäriverkostot ja vastaavat niistä. Näin ollen viemäriverkoston pumppaamoylivuotojen tarkkailun järjestäminen ei kuulu yhteistarkkailun piiriin, vaan pumppaamoylivuotojen tarkkailun järjestäminen tulisi ottaa huomioon puhdistamon ja sinne jätevettä johtavien kunnallisten vesihuoltolaitosten kanssa solmittavissa sopimuksissa. Tällöin puhdistamo, selvilläolovelvollisuus huomioon ottaen, on selvillä viemäriverkoston kautta puhdistamolle tulevien jätevesien laadusta ja määrästä ja niiden vaikutuksista.

Aseman T-53 pitämiselle ohjelmassa on perusteena esitetty pitkä seurantahistoria. Asema sijaitsee kuitenkin alueella, jolla tarkkailussa mukana olevien laitosten vaikutukset eivät ole enää erotettavissa. Näin ollen lautakunta esittää, että pohjaeläintarkkailu asemalla voidaan lopettaa, koska yleisen edun nimissä tehtävää tarkkailua ei voida velvoittaa yhteistarkkailussa mukana olevien laitosten järjestettäväksi.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 18

27.02.2019

---

Lautakunta katsoo, että kaikenkaikkiaan tarkkailu tulee kustannustehokkaasti kohdentaa niille asemille, joilla päästöjen vaikutukset ovat erotettavissa ja joilta voidaan saada seurantatietoa päästöjen vaikutuksista.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

#### KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että Markku Tuuna poistui käsittelyn aikana, klo 18.04.

Käsittelyn aikana esittelijä muutti ehdotustaan seuraavanlaaisesti:

” Oikaisuvaatimuksessa poistettaviksi esitettyjen pohjaeläin-  
asemien pitämistä edelleen mukana yhteistarkkailussa on  
perusteltu mm. jätevesipumppaamoiden ylivuodoilla. Turun  
seudun puhdistamo Oy:n toiminta-alueella olevat osakaskun-  
nat omistavat viemäriverkostot ja vastaavat niistä. Näin ollen  
viemäriverkoston pumppaamoylivuotojen tarkkailun järjestä-  
minen ei kuulu yhteistarkkailun piiriin, vaan pumppaamo yli-  
vuotojen tarkkailun järjestäminen tulisi ottaa huomioon puh-  
distamon ja sinne jätevettä johtavien kunnallisten vesihuolto-  
laitosten kanssa solmittavissa sopimuksissa. Tällöin puhdis-  
tamo, selvilläolovelvollisuus huomioon ottaen, on selvillä vie-  
märiverkoston kautta puhdistamolle tulevien jätevesien laa-  
dusta ja määrästä ja niiden vaikutuksista.

Lautakunta katsoo, että pohjaeläintarkkailua tulee jatkaa ase-  
malla T-53, jonka tarkkailusta saadaan tietoa vaikutusten laa-  
juudesta ja ajallisesta kestosta.”

Muutosehdotusta kannatettiin.

#### YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti muutetun päätösehdotuk-  
sen.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.



Kaupunginvaltuusto	§ 11	04.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 54	11.02.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 19	27.02.2019

---

## Varavaltuutettu Saija Porramon ym. valtuustoaloite luonnon monimuotoisuuden huomioimisesta Naantalissa

83/00.07.01/2019

Kaupunginvaltuusto 04.02.2019 § 11

Varavaltuutettu Saija Porramo luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan viiden valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Suomi on allekirjoittanut kansainvälisen Rion biodiversiteettisopimuksen vuonna 1992. Sopimus velvoittaa huolehtimaan elinympäristön monimuotoisuudesta. Kansallisella tasolla kunnan tehtävä on alueellaan valvoa ja edistää ympäristönsuojelua siten, että luontoa ja muuta ympäristöä suojelamalla, hoitamalla ja kehittämällä turvataan kunnan asukkaille terveellinen, viihtyisä ja virikkeitä antava sekä luonnontaloudellisesti kestävä elinympäristö.

Luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen on uhka myös ihmisen tulevaisuudelle. Suomessa metsät ovat merkittävä elinympäristö noin 20 000 eliölajille. Näistä 800 on luokiteltu uhanalaisiksi, ja toiset 800 ovat vaarassa päätyä uhanalaisien listalle. Merkittävimmät syyt uhanalaistumiselle ovat elinympäristöjen tuhoutuminen ja muuttuminen. Lajistamme köyhtymisen estämiseksi on ryhdyttävä toimenpiteisiin tilanteen parantamiseksi.

Käytännössä tätä voidaan toteuttaa esimerkiksi metsien käsittelyssä ja säästämällä metsälain erityiset elinympäristöt myös kaava-alueilla. Naantali on luontonsa puolesta poikkeuksellisen rikas ja tämän pitäisi velvoittaa ja kannustaa kaupunkia huolehtimaan myös asuinympäristön metsien monimuotoisuudesta. Erityistä huomiota tulisi kiinnittää harvinaisten luontotyyppien, kuten jalopuumetsiköiden ja kulttuuriketojen säilyttämiseen. Samalla edistetään myös asukkaiden viihtyvyyttä ja alueen kiinnostavuutta matkailijoiden silmissä.

Koulujen ja päiväkotien ympäristössä luonnontilaiset metsät ovat tärkeitä opetus- ja virkistyskohteita. Osassa kouluja tämä on toteutettu hyvin, jopa niin, että käytännössä on erityisiä metsäluokkia (Velkua, Kultaranta). Koulu- ja palveluverkkosuunnittelun yhteydessä on huolehdittava siitä, että kaikilla varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yksiköillä on riittävät mahdollisuudet toteuttaa monipuolista luonto-opetusta ja luontoliikuntaa.

Luonnossa liikkumisen terveysvaikutuksista on saatu viime

Kaupunginvaltuusto	§ 11	04.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 54	11.02.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 19	27.02.2019

---

vuosina runsaasti näyttöä. Monipuolinen luonnonympäristö auttaa immuniteetin kehittämisessä, ja jo 20 minuutin metsässä oleskelun on todettu laskevan verenpainetta. Kaavoituksessa tulisikin pyrkiä siihen, että jokaisella olisi monimuotoinen lähimetsä kohtuullisen matkan päässä, jotta luonnon terveyshyödyt saadaan kaupunkilaisten ulottuville helposti.

Edellä mainittujen seikkojen perusteella esitämme, että kaupungin ympäristöohjelman laadinnassa kiinnitetään erityistä huomiota metsiin pohdittaessa luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä toimia ilmastonmuutoksen pysäyttämiseksi ja Itämeren tilan parantamiseksi."

#### KAUPUNGINVALTUUSTO:

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 11.02.2019 § 54

#### KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen ympäristö- ja rakennuslautakunnalle valmisteltavaksi sekä mahdollisia toimenpiteitä varten.

#### KOKOUSKÄSITTELY:

Kaupunginjohtaja täydensi kokouksessa ehdotuksensa kuulumaan seuraavasti:

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen ympäristö- ja rakennuslautakunnalle sekä koulutuslautakunnalle valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

#### KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan täydennetyn ehdotuksen ja päätti lähettää valtuustoaloitteen ympäristö- ja rakennuslautakunnalle sekä koulutuslautakunnalle valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 27.02.2019 § 19

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 18.2.2019:

#### **Laki- ja säädösperusteisia mahdollisuuksia luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseksi**

Aloitteessa kiinnitetään erityisesti huomiota metsiin pohdittaessa luonnon

Kaupunginvaltuusto	§ 11	04.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 54	11.02.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 19	27.02.2019

---

monimuotoisuuden suojelua ja keinoihin, joilla monimuotoisuus voidaan turvata. Lisäksi esitetään, että erityistä huomiota Naantalissa kiinnitettäisiin harvinaisten luontotyyppien, kuten jalopuumetsiköiden ja kulttuuriketojen suojeluun.

Sekä luonnonsuojelu- että metsälaissa on erilaisia mahdollisuuksia turvata luonnon monimuotoisuutta.

Luonnonsuojelulain yhtenä peruslähtökohtana on luonnon monimuotoisuuden ylläpitäminen. Tätä tavoitetta toteutetaan luonnonsuojelulain nojalla mm. perustamalla luonnonsuojelualueita, rauhoittamalla luonnonmuistomerkkejä, suojelemalla tiettyjen luontotyyppien ominaispiirteitä sekä maisemaa ja eliölajeja.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on luonnonsuojelulain nojalla tehnyt lukuisia luontotyyppejä koskevia päätöksiä, joilla Naantalin alueella säilytetään tiettyjen luontotyyppien ominaispiirteitä. Päätökset koskevat aloitteessakin suojeltaviksi esitettyjä arvokkaita ja monimuotoisia metsiä, joita ovat pähkinäpensaslehdot, tervaleppäkorvet, jaloista lehtipuista koostuvat metsiköt ja katajakedot. Lisäksi luonnonsuojelulain nojalla perustetuilla luonnonsuojelualueilla (mm. Tamminiemi) on useita uhanalaisia eliölajeja, joiden säilyminen turvataan luonnonsuojelulain mukaisten päätösten avulla.

Metsälain tarkoituksena puolestaan on edistää metsien taloudellisesti, ekologisesti ja sosiaalisesti kestävää hoitoa ja käyttöä siten, että metsät antavat kestävästi hyvän tuoton samalla, kun niiden biologinen monimuotoisuus säilytetään. Metsälaissa on lueteltu monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä pienialaisia elinympäristöjä, joiden säilymisen yleiset edellytykset turvataan metsänhoidossa.

Metsälakia ei sovelleta asemakaava-alueilla lukuunottamatta maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita eikä oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueilla lukuunottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita.

Maankäyttö- ja rakennuslain yleisenä tavoitteena on alueiden käytön suunnittelu siten, että luodaan hyvää ja kestävä kehityksen edellyttämää elinympäristöä. Lisäksi suunnittelulla tulee edistää mm. luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilyttämistä. Kaavaa laadittaessa tulee selvittää kaavan vaikutukset mm. kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin.

Niin asema- kuin yleiskaavojenkin tulee perustua riittäviin ja oikein kohdennettuihin luontoselvityksiin. Monimuotoisuuden turvaamisen kannalta keskeistä on uhanalaisten lajien ja luontotyyppien sekä muiden arvokkaiden luontokohteiden kartoittaminen ja huomioon ottaminen kaavoituksessa mahdollisimman varhaisessa vaiheessa.

Kaupunginvaltuusto	§ 11	04.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 54	11.02.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 19	27.02.2019

---

Naantalissa tehdään kaavoitusta varten luontoselvitykset, joissa kartoitetaan luonnonsuojelulain mukaiset arvokkaat alueet, kohteet ja lajit sekä metsälain mukaiset monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät elinympäristöt. Saatuja tietoja hyödynnetään kaavoissa yhteensovittamalla eri maankäyttömuotoja siten, että luonnoltaan arvokkaat alueet voidaan mahdollisuuksien mukaan säilyttää. Myös metsälakikohteet pyritään säilyttämään, vaikka metsälakia ei sovelletakaan asemakaava- eikä oikeusvaikutteisten yleiskaavojen alueilla.

### **Arvokkaat metsäympäristöt**

Vaikka metsät eivät olisikaan luonnonsuojelulain tai metsälain mukaisia arvokkaita alueita on luonnontilaisilla metsillä suuri arvo paikallisesti, esimerkiksi virkistys- ja opetuskohteina. Lisäksi yhtenäisten metsäalueiden avulla voidaan ehkäistä ja vähentää luonnonalueiden pirstoutumista.

Metsänomistajilla on mahdollisuus tarjota metsäänsä vapaaehtoiseen suojelusopimukseen perustuvaan Metso-ohjelmaan (metsien monimuotoisuusohjelma), jossa korvausta vastaan suojellaan monimuotoisuuden kannalta tärkeitä metsäalueita. Suojelu voi olla määräaikaista tai pysyvää.

Metsillä on suuri merkitys ilmastonmuutoksen hillinnässä. Metsät toimivat hiilinieluina, eli puuston hiilivarasto kasvaa, kun puuston vuotuinen kasvu on suurempi kuin poistuma. Metsät myös tasapainottavat veden kiertoa ja vähentävät ravinteiden valumista vesistöihin.

Edellä lyhyesti esitettyjä ja muita metsän merkitykseen liittyviä asioita käydään tarkemmin ja kattavammin läpi Naantalın kaupungin ympäristöohjelmassa.

### **Ympäristöohjelma**

Aloitteessa esitetään, että kaupungin ympäristöohjelman laadinnassa kiinnitetään erityistä huomiota metsiin pohdittaessa luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä toimia ilmastonmuutoksen pysäyttämiseksi ja Itämeren tilan parantamiseksi.

Paraikaa laadittavassa ympäristöohjelmassa ovat teemoina ilmastonmuutoksen hillintä ja sopeutuminen, Itämerihaaste, kestävä kehityksen mukaiset toimenpiteet kaupungin omassa toiminnassa ja luonnon monimuotoisuusasiat.

Kuten ympäristöohjelman teemoista käy ilmi tarkastellaan metsien suojelua, metsien merkitystä ja monimuotoisuutta sekä suojelukeinoja kaikissa teemoissa. Ohjelmaa tehdään vuorovaikutteisesti eri yhteistyötahojen kanssa.

Kaupunginvaltuusto	§ 11	04.02.2019
Kaupunginhallitus	§ 54	11.02.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 19	27.02.2019

---

### Lopuksi

Edellä esitettyyn viitaten voidaan todeta, että luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen on lukuisia niin lakiperusteisia kuin vapaaehtoisuuteenkin perustuvia keinoja. Laadittavassa Naantalin kaupungin ympäristöohjelmassa tullaan luonnon monimuotoisuutta ja metsien merkitystä tarkastelemaan tarkemmin ja pohtimaan keinoja monimuotoisuuden säilyttämiseksi. Ohjelmaa tehdään vuorovaikutteisesti, joten eri intressiryhmillä on mahdollisuus vaikuttaa ohjelman sisältöön.

### VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen varavaltuutettu Saija Porramon ym. valtuustoaloitteeseen.

### YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

**Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu**

95/00.99.00/2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 27.02.2019 § 20

Toimistos sihteeri Tiina Tulonen 20.2.2019:

**Ilmoitusasiat**

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto

-12.12.2018 päätös, telakan muuttuvan toiminnan aloittamislupa

-21.12.2018 päätös, vesijohdon ja paineviemärin sijoittaminen

Saaristomereen Saloluodon saaren edustalle Hästinperän lahteen ja valmistelulupa, Naantali

Golder Associates Oy

-28.1.2019 ExxonMobil Finland Oy Ab, pohjaveden seurantaraportti nro 13, 2018

-6.2.2019 ExxonMobil Oy Ab toimenpideraportti, pienet maaerät 2018

Koisaaren tila

-4.2.2019 aumausilmoitus

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy

-30.12.2018 tiedotuskirje, loppusijoitettavien jätteiden ja asbestin

suurkuormien vastaanotto keskitetään Salon Korvenmäen jätekeskukseen  
1.1.2019 alkaen

Lounais-Suomen poliisilaitos

-30.11.2018 tutkinnan päätös, Naantalin kaupungin ympäristöpäällikön ympäristöluvan valvonnasta (Maskun Murske Oy). Esitutkintaa ei toimiteta. Tutkinta päätetty.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy

-5.12.2018 ExxonMobil Finland Oy Ab:n hulevesitarkkailu, kertaraportti

-13.12.2018 Finnfeeds Finland Oy:n jätevesitarkkailu, kertaraportti

-7.1.2018 Turun Seudun Puhdistamo Oy:n Kakolanmäen jätevedenpuhdistamon päästötarkkailutulokset, kertaraportti

-8.1.2019 Finnfeeds Finland Oy:n, näytteen kuvaus, testausseoste

-8.1.2019 Finnfeeds Finland Oy:n jätevesitarkkailu, kertaraportti

-28.1.2019 Finnfeeds Finland Oy:n jätevesitarkkailu, kertaraportti

-28.1.2019 Finnfeeds Finland Oy:n kuormituslaskenta, testausseoste

-31.1.2019 Turun seudun energiantuotanto Oy:n Härkäsuon läjitysalueen tarkkailututkimus tammikuussa 2019

-11.2.2019 Lounais-Suomen jätehuolto Oy:n Isosuon jäteaseman ja kaatopaikan pinta- ja pohjavesien tarkkailututkimus tammikuussa 2019

-11.2.2019 Turun seudun energiatuotanto Oy:n Härkäsuon läjitysalueen tarkkailututkimus, vuosiraportti 2018

-11.2.2019 Turun seudun energiatuotanto Oy:n Naantalin voimalaitoksen Tuhkamäen läjitysalueen tarkkailututkimus, vuosiraportti 2018

-12.2.2019 Kakolanmäen jätevedenpuhdistamo käyttö- ja päästötarkkailututkimukset loka-joukukuu, jaksoraportti 4-2018

-13.2.2019 Kakolanmäen jätevedenpuhdistamon päästötarkkailututkimukset, jaksoraportti 4-2018 tiivistelmä

Merimaskun Murske Oy

-6.2.2019 maa-ainelain 23 §:n mukainen ilmoitus lupaviranomaisille maa-aineksen otosta vuodelta 2018

Naantalin Jalostamo

-4.2.2019 häiriöilmoitus

Naantalin kaupunki

-29.1.2019 ilmoitus ruoppaustöiden aloittamisesta liittyen Matalahden kunnostamiseen

Naantalin kaupungin ympäristönsuojelu

-25.10.2018 muistio, ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen määräaikaistarkastus Tonester Oy Ltd

-16.11.2018 melumittauspöytäkirja, Satulavahantien tienhaara, Vantontien varsi ja Prosesikadun varsi, lähellä Palttankadun tienhaaraa

-7.12.2018 muistio, tarkastus koskien maa-ainesten ottoa kiinteistöllä 529-545-1-65 Ruolahdentie, Naantali

-6.2.2019 ilmoitus lannan varastoinnista aumassa

-12.2.2019 ilmoitus Neste Markkinointi Oy:n toiminnan rekisteröinnistä ja merkitsemisestä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään

Nikulanvuoren ampumarata

- 20.12.2018 laukausmääräraportti

Promethor

-17.12.2018 Ympäristömelun mittaussuunnitelma, Isosuon maankaato-paikka, Naantali. Kallion louhinta- ja murskaustoiminta

Turku Repair Yard Ltd

-8.2.2019 laivankierrätyksen loppuraportti

Turun Seudun Energiantuotanto Oy

-18.12.2018 valvontaraportti Naantalin voimalaitos

Turun seudun ilmansuojelun yhteistyöryhmä

-11.2.2019 ilmanlaatu Turun kaupunkiseudulla tammikuussa 2019

Varsinais-Suomen pelastuslaitos

-7.2.2019 Finnfeeds Finland Oy, vaaralliset kemikaalit käyttöönottotarkastus

Varsinais-Suomen ELY-keskus

-8.11.2018 selvityspyyntö kiinteistön 529-415-1-73 edustalla tehdyistä kai-  
vuista, Palva, Naantali

-3.12.2018 päätös, luonnonsuojelulain 49 §:n momentin mukainen poik-

keuslupa koskien rauhoitettujen lintulajien häirintää

-5.12.2018 lausunto, maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista, Finfeeds Finland Oy

-7.1.2019 lausuntopyyntö laiturin jatkamisesta kiinteistöllä 529-432-1-4, Naantalin Satama, Naantali

-28.1.2019 päätös Matalahden ruoppauksen tarkkailusuunnitelman hyväksymisestä

-15.2.2019 tarkastuskertomus Turun Seudun Energiatuotanto Oy, Naantalin voimalaitos

-18.2.2019 ilmoitus ympäristönsuojelun tietojärjestelmään tehdystä merkinnästä, Isosuontie 137, Raisio

-Ruoppausilmoitukset 529-543-1-8, 529-525-1-18, 529-499-8-26, 529-407-2-3, 529-406-7-17, 529-528-1-217, 529-499-8-10, 529-542-5-174, 529-540-1-38, 529-548-2-17

### **Viranhaltijapäätökset**

Vs. Ympäristöpäällikkö

15.2.2019 vhp nro 1/2019: Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta/Hartela Länsi-Suomi Oy

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.



## Muutoksenhakuohje

**Toimielin** Ympäristö- ja rakennuslautakunta

**Kokouspäivämäärä** 27.2.2019

### Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on 5.3.2019 pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa [www.naantali.fi](http://www.naantali.fi).

**Muutoksenhakukiellot** Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

§ 13-14 ja § 16-20.

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

§ 15.

**Oikaisuvaatimusohjeet** Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§ 15.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Naantalin kaupunki, ympäristö- ja rakennuslautakunta  
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali  
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali  
Sähköposti: [kirjaamo@naantali.fi](mailto:kirjaamo@naantali.fi)

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensim-

mäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perustein. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.