



3.9.2018

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
markkinaoikeus@oikeus.fi

- Viite** Markkinaoikeuden vastauspyyntö 20.6.2018; Dnro 2018/238
- Asia** Naantalin kaupungin kirjallinen vastaus hankinta-asiassa / Kilpailu- ja kuluttajaviraston esitys markkinaoikeudelle
- Naantalin kaupunki vastaa asiassa seuraavaa:
- 1 Ensisijaisesti kilpailu- ja kuluttajaviraston vaatimukset on hylättävä.
 - 2 Toissijaisesti, mikäli markkinaoikeus vastoin kaupungin näkemystä ei hylkää kilpailu- ja kuluttajaviraston vaatimuksia, on kilpailu- ja kuluttajaviraston esittämän tehottomuusseuraamuksen sijasta hankintasopimusten sopimuskaudet määrättävä päättymään aikaisintaan kahdenkymmenen (24) kuukauden kuluttua tuomioistuimen antamasta lainvoimaisesta päätöksestä lukien.
- 1 Tausta**
- 1.1 Sopimustilanne
- Pro Economica -taloushallinnon ohjelma on ollut käytössä Naantalin kaupungilla jo 1990-luvun alkupuolelta asti.
- Sovellus on syntynyt alun perin Raision kaupungin, Naantalin kaupungin ja Tietotuki Oy:n yhteistyöhankkeena.
- Kaupungit, tyytymättöminä sen hetkisen sovellustoimittajan (Kunnallistieto Oy) toimintaan, hakivat 1980-luvun lopulla uusia näkemyksiä taloushallinnon atk-sovellusten hyötyihin ja käytettävyyteen.
- Kaupungit tekivät yhteistyönä prosessikuvauksia, joiden pohjalta oli tarkoitus kehittää toimintaa ja tarjota niitä atk-taloille sovellusten kehittämispohjiksi. Kehitysvaiheeseen liittyi myöhemmin mukaan myös Sauvon kunta.
- Kehittämistyöhön löytyi yhteistyökumppaniksi Tietotuki Oy, joka perusti Oy Status S.A.A. Applications Ltd -nimisen tytäryhtiön kehitystyötä varten. Raisio ja Naantali olivat kehitysvaiheessa yhtiön osakkaita.
- Yhtiö tuotti julkishallintoa varten yhteistyönä sovelluksia, jotka muodostivat Status-tuoteperheen. Ensimmäiset käyttöönotot tapahtuivat 1990-luvun alussa.
- Status-tuoteperhe siirtyi myöhemmin liiketoimintakauppojen, omistumuutosten tai muiden sellaisten tapahtumien seurauksena ensin KT-

3.9.2018

Tietokeskus Oy:n (entinen Kunnallistieto Oy ja Pääkaupunkiseudun Tietokeskus kuntainliitto yhdistettynä) ja myöhemmin muiden toiminimien alla toimivien yritysten haltuun (Novo, VM-Data, Logica; CGI). Samalla tuoteperhe on vähitellen muuttunut toisen nimiseksi. Nykyinen sovellustoimittaja on CGI Oy ja tuoteperhe on Pro Economica.

- Yhteenvedonomaaisesti voi todeta, että käytössämme oleva taloushallinnon sovelluskanta on aikanaan syntynyt yhteistyön tuloksena ja sitä on päivitetty kulloisenkin toimittajan toimesta sitä mukaa kuin uusia pakollisia tai harkinnanvaraisia päivityksiä on toimitettu

Pro Economicaa koskeva, voimassa oleva sopimus on Logican nimissä v. 2009 allekirjoitettu sopimus.

Sopimukseen sisältyy versiokehityspalvelu ”toimittajan käytännön mukaisesti”.

Sopimus on siirtynyt CGI:n vastattavaksi.

1.2

Pro Economica Premium-versiopäivityksen vastaanottamiseen johtanut tapahtumien kulku

Keväällä 2016 havaittiin, että Pro Economica toimi epävakaasti – sen toiminnassa oli ilmiöitä, joita siinä ei pitäisi olla. Sovellus muun muassa tuotti eri käyttäjille samoin määrityksin otettuihin raportteihin erilaisen sisällön.

Kesäkuussa 2016 CGI:n käyttäjäpäivillä annettiin tieto siitä, että Pro Economican kehitys päättyy ja tilalle tulee uusi versio, Pro Economica Premium. (KKV:lle annettussa vastineessa ja mahdollisesti muuallakin on todettu, että käyttäjäpäivät olisivat olleet syyskuussa 2016, mutta tarkistuksen mukaan ne olivat kesäkuussa 2016.)

Pro Economican epävakaan toiminnan tarkastelu jatkui sovellustoimittaja CGI:n toimihenkilöiden toimesta useita kuukausia syksyyn 2016 asti sen selvittämiseksi, voidaanko sen aiheuttavat syyt tunnistaa ja poistaa. Sellaista johtopäätöstä ei voitu tehdä.

Keskustelimme kesäkuussa 2016 sovellustoimittaja CGI:n kanssa Pro Economican asentamisesta uudelleen meidän omaan ympäristöön, mutta siinä yhteydessä annettiin tuo edellä mainittu informaatio, että Pro Economica -nimisen version kehitys ja tuki tulee päättymään ja tilalle tulee saman sovelluksen Pro Economica Premium -versio, jota tuetaan ja jonka ylläpitämiseen ja kehittämiseen sovellustoimittajan voimavarat kohdistetaan. Tämä on voimassa olevan sopimuksen mukaista toimintaa ja toimittajalla on siihen oikeus. Sopimuksen mukaan toimittajalla on myös virheen korjausvelvollisuus.

Muistiossa 17.11.2016 on CGI todennut, että eivät pysty paikantamaan syytä Pro Economican epävakauteen, liite 3.

Marraskuussa 2016 käydyissä keskusteluissa CGI:n kanssa päädyttiin kaupungin puolella esittämään kaupunginhallitukselle, että nykyistä Pro Economicaa ei enää asenneta uudelleen vaan otamme vastaan toimittajan tarjoaman versiopäivityksen Pro Economica Premiumin.

3.9.2018

Pro Economica -version epävakaan toiminnan selvittämisen vaikeuksien ja vaaditun runsaan työmäärän johdosta päädyimme riskienhallintanäkökulmasta keskusteluissa toimittajan kanssa siihen, että uusi versio kaupungin keskeisestä taloushallinnon ohjelmistosta otetaan käyttöön SaaS-palveluna eli sitä käytetään toimittajan palvelimilta – tällöin sovelluksen toiminta palvelimella on täysin CGI:n vastuulla.

19.12.2016 Naantalin kaupunginhallitus teki periaatepäätöksen, että Naantali ottaa vastaan versiopäivityksen ja että se toteutetaan SaaS-palveluna. Päätös oli periaatepäätös siksi, että tämä oli Premiumin ensimmäinen SaaS-palvelusopimus eikä toimittajalla ollut valmiita sopimus pohjia käytettävissä.

Versiopäivitys on sovellusmaailmassa normaali tapa toimia ja kuuluu toimialan luonteeseen. Kaupungin voimassaolevassa sopimuksessa (Logican aikana tehty sopimus vuodelta 2009, joka on siirtynyt CGI:lle) todetaan kohdassa "Ylläpitopalvelu" ja edelleen kohdassa "2 Versiokehitys", että "Versiokehityspalvelu sisältää ...ohjelman uudet versiot toimittajan käytännön mukaisesti". Näin on toimittu ja toimintatapa on sopimuksen mukainen.

Naantalin kaupungin maksuosuuksiin Premium -päivityksessä ei kuulu kerta-luonteista käyttöoikeuden lunastusta.

Sopimuksen mukainen versiokehityspalvelu sisältää mm.

- ylläpitovalmiuden
- ohjelman uudet versiot toimittajan käytännön mukaisesti
- sellaisten ohjelmamuutosten tekemisen, jotka ovat välttämättömiä varusohjelmistojen päivitysten johdosta
- lainsäädännön ja viranomaisten ohjeiden aiheuttamien pienten muutosten ja lisäysten toteuttamisen ohjelmaan
- ohjelmavirheiden korjauksen ja valmisohjelmien virheiden kiertämisen sekä
- käsikirjan jatkuvan ylläpidon.

Yleensä asiakkaille tiedotetaan versioiden tuen päättymisestä hyvissä ajoin, jotta asiakkaalla on aikaa miettiä, tyytyäkö versiopäivitykseen vai haluaako harkita muita vaihtoehtoja. Lakisääteiset ja niihin verrattavat muutokset yleensä päivitetään tuotteen elinkaaren loppuun asti, mutta vapaaehtoinen tuotekehitys päättyy (esim. käyttäjien esittämät parannukset, muutokset yms.).

Mikäli CGI ei olisi 2016 julkistanut tiedotteita, että Pro Economican tuotekehitys päättyy ja sen tilalle tulee Premium-versio, niin kaupunki olisi luonnollisesti sopimuksen perusteella vaatinut Pro Economica-version uudelleenasetamista. Katso CGI:n asiakastiedote tammikuulta 2017, liite 5.

Pro Economica Premium-versio voidaan asentaa asiakkaan osoittamille palvelimille ja käyttää niiltä tai se voidaan ottaa käyttöön CGI:n yksinoikeudella

3.9.2018

tarjoamana SaaS-palveluna, jolloin kokonaisvastuu sovelluksen päivityksistä ja palvelimien toimivuudesta on sovellustoimittaja CGI:llä.

Versiopäivityksen jälkeen kaupunki saa edelleen ne samat palvelut, joiden vuoksi voimassa oleva vuoden 2009 sopimus on olemassa. Uusi versio ei siten muuta kaupungin ja sovellustoimittajan sopimussuhteen yleistä luonnetta, koska CGI:n asiakastiedotteen mukaan Pro Economica Premium sisältää samat toiminnallisuudet kuin Pro Economica. Katso CGI:n asiakastiedote tammiukuulta 2017, liite 5.

2

Sopimusmuutos versiopäivityksestä ja SaaS-palvelun suorahankinta teknisin ja yksinoikeudellisin perustein

Kilpailu- ja kuluttajaviraston virheellisesti hankinnaksi tulkitsemasta sopimusmuutoksesta on eroteltava kaksi erillistä osaa seuraavasti:

- a Pro Economica -ohjelmiston versiopäivitys Pro Economica Premium -versioon (HL 136 § 2. mom. 1-, 3- ja 5-kohdat) sekä
- b Versiopäivityksen yhteydessä erillinen sopimusmuutos SaaS-palvelun hankkimisesta (136 §:n 2.mom. 5- kohta ja HL 40 §:n 2 mom. 2-kohta).

3

Versiopäivityksen ja SaaS-palvelun hinnat eli sopimusmuutoksien arvo

Pro Economican vuoden 2017 käyttöoikeusmaksu olisi ollut 33 924,41 euroa eli 2 827,03 euroa kuukaudessa. Pro Economica toimi kaupungin palvelimilla. Edellä kuvattu kk-maksu maksettiin ajalta 1.1.2017 – 31.8.2017, koska Premium-version käyttö alkoi 1.9.2017.

Pro Economica Premiumin kuukausimaksu on 4 583 euroa. Kuukausimaksu jakautuu seuraavasti:

- Pro Economica Premium –version käyttöoikeusmaksu 3 369 euroa/kk ja
- SaaS -palvelumaksu 1 214 euroa / kk, liite 7.

Käyttöoikeusmaksun muutos Pro Economica -versiosta Pro Economica Premium -versioon on 19,2 % (2 827,03 eurosta 3 369 euroon kuukaudessa) eli erotus on 541,97 euroa kuukaudessa. Versiopäivityksestä johtuva käyttöoikeusmaksun muutoksen arvo on 48 kuukauden mukaan laskettuna 26 014,56 euroa (541,97 € x 48 kk).

SaaS-ympäristön ylläpidosta maksettava palvelumaksu laskettuna 48 kuukauden mukaan on 58 272 euroa (1214 euroa x 48 kk).

3.9.2018

4

Oikeudellinen arviointi ja perustelut

4.1

Kaupungin päätöksenteko versiopäivityksen hankinnassa on ollut hankintalain 136 § 2. momentin 1. kohdan mukaista, koska vuoden 2009 sopimuksessa on mm. sovittu versiokehityksestä, minkä mukaan

- sovellustoimittaja toimittaa uudet versiot toimittajan käytännön mukaisesti
- sovellustoimittajalla on ohjelmavirheiden korjausvastuu
- ohjelman vanhan version ylläpito lakkaa uuden version ilmestymisen jälkeen.

Mikäli markkinaoikeus katsoo, että Pro Economica Premium -versiopäivitys ei olisi hankintalain 136 §:n 2. momentin 1. kohdassa tarkoitettua alkuperäisessä sopimuksessa sovittuihin ehtoihin perustuvaa sopimusmuutosta, on hankinnalle oikeudellinen peruste hankintalain 136 §:n 2 momentin 3-kohdassa ja 5-kohdassa seuraavasti yllä selostetuin perustein:

”Hankintasopimukseen ja puitejärjestelyyn voidaan tehdä muutos ilman uutta hankintamenettelyä, jos:

...

3) muutoksen tarve johtuu olosuhteista, joita huolellinen hankintayksikkö ei ole voinut ennakoida eikä muutos vaikuta hankintasopimuksen yleiseen luonteeseen;

...

5) kyse on sellaisesta vähäarvoisesta sopimusmuutoksesta, joka alittaa liitteessä E tarkoitettuja palveluja koskeissa hankinnoissa sekä käyttöoikeussopimuksissa kansalliset kynnsarvot tai muissa hankinnoissa EU-kynnsarvot eikä vaikuta sopimuksen yleiseen luonteeseen.”

Hallituksen esityksen HE 108/2016 yksityiskohtaisten perustelujen mukaan (koskien 136 §:ää) ”hankintadirektiivin johdanto-osan 109 kohdan mukaan *hankintaviranomaiset saattavat kohdata ulkoisia olosuhteita, joita ne eivät ole voineet ennakoida hankintasopimusta tehdessään, erityisesti kun hankintasopimus toteutetaan pitkällä ajanjaksolla. Tällöin tarvitaan tietynasteista joustavuutta, jotta hankintasopimus voidaan mukauttaa kyseisiin olosuhteisiin ilman uutta hankintamenettelyä. Ennalta arvaamattomien olosuhteiden käsite viittaa olosuhteisiin, joita hankintaviranomainen ei olisi voinut ennakoida alkuperäisen hankintasopimuksen tekemisen asiaankuuluvan huolellisesta valmistelusta huolimatta, ottaen huomioon hankintaviranomaisen käytettävissä olevat keinot, hankkeen luonne ja ominaisuudet, alan hyvät toimintatavat sekä tarve varmistaa, että voimavarat, joita käytetään valmisteltaessa hankintasopimuksen tekoa, ovat asianmukaisessa suhteessa hankintasopimuksen ennakoitavissa olevaan arvoon.* Tätä ei voida kuitenkaan soveltaa tapauksissa, joissa muutos muuttaa koko hankinnan luonteen esimerkiksi siten, että hankittavat rakennusurakat, tavarat tai palvelut korvataan jollakin muulla tai hankintatyyppiä muutetaan perusteellisesti, koska tällaisessa tilanteessa muutoksen voidaan olettaa vaikuttavan tulokseen”.

3.9.2018

Kaupunki ei ole voinut eikä siltä ole voitu edellyttääkään, että vuonna 2009 tehtäessä voimassa olevaa Pro Economica -sopimusta varauduttaisiin siihen, että kyseinen taloushallinto-ohjelma alkaa käyttäytyä epävakaasti tuottaen eri käyttäjille samoin määräyksin otettuihin raportteihin erilaisen sisällön ja että ongelmaa ei ohjelmatoimittajakaan pysty ratkaisemaan.

Edelleen hallituksen esityksen HE 108/2016 yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että ”momentin 5 kohdan mukaan *sopimusmuutos olisi sallittu, jos kyse on sellaisesta vähäarvoisesta sopimusmuutoksesta, joka alittaa lain liitteessä E tarkoitettuja palveluja koskeissa hankinnoissa sekä käyttöoikeussopimuksissa 25 §:ssä vahvistetut kynnsarvot tai muissa hankinnoissa EU-kynnsarvot eikä vaikuta sopimuksen yleiseen luonteeseen*”.

Käytössä olleen Pro Economica -version ja Pro Economica Premium -versio-päivityksen hinnanerotus on 26 014,56 euroa toistaiseksi voimassa olevana (48 kk:n mukaan laskettuna). Sopimusmuutos versio-päivityksestä ei siten ylitä EU-kynnsarvoa eikä vaikuta sopimuksen yleiseen luonteeseen, jolloin sopimusmuutos on vähäarvoisena hankintalain ja lain hengen mukaisesti sallittu.

4.2

SaaS-palvelua koskevaan sopimukseen on peruste hankintalain 40 §:n 2. momentin 2-kohdan mukaisena sallittuna suora hankintana. CGI:n Premium-sovellusta SaaS-palveluna ei ole tarjolla muuten kuin CGI:n toimesta.

Pro Economica Premium -versio on mahdollista asentaa asiakkaan palvelimelle aivan kuten aiemmatkin ohjelmaversiot. SaaS-palvelu on siten versio-päivityksestä riippumaton, erillinen palvelu eikä sitä tule katsoa Premium -versio-päivityksen erottamattomaksi osaksi. Hankintalain 40 §:n 2. momentin 2-kohdassa tarkoitettun teknisen yhteyden ja yksinoikeuden vuoksi kyseisen ohjelman SaaS-palvelua ei kuitenkaan voi tarjota edes kukaan muu kuin ohjelmistotoimittajana oleva CGI.

5

Kaupungin päätöksenteon sisällöstä

KKV:n vaatimus perustuu Naantalin kaupunginhallituksen päätökseen 12.6.2017, jolloin hyväksyttiin lopulliset sopimussisällöt.

Tosiasiallinen päätös versio-päivityksestä tehtiin 19.12.2016, jolloin Naantalin kaupunginhallitus teki periaatepäätöksen versio-päivityksen vastaanottamisesta.

CGI:llä ei ollut hyväksyttäviä Premium-sovelluksen SaaS-palvelusopimuksia valmiina vuodenvaihteessa 2016/2017 ja selityksenä oli, että Naantalin Premium-versio on heidän ensimmäinen SaaS-sopimuksensa. Sopimuskeskusteluja käytiin siten useampi kuukausi ennen kuin sopimukset olivat hyväksyttävissä muodossa.

Sopimusten uusiminen oli CGI:n vaatimus ja se on voimassaolleen sopimuksen mukaan mahdollista, kun toimittaja niin vaatii.

3.9.2018

6 Yhteenveto

Naantalin kaupungin Pro Economica Premium -versiopäivitystä koskevassa päätöksenteossa ei ole eikä ole ollut kyse uuden sovelluksen hankinnasta vaan voimassaolevan vuoden 2009 sopimuksen mukainen versiopäivitys Pro Economicasta Pro Economica Premiumiin.

Sopimuksen muuttaminen uuden versiopäivityksen myötä on hankintalain 136 §:n säädöksen mukaisesti sallittu ilman kilpailuttamista eikä versiopäivityksen hinta (ilman SaaS-palvelua) ylitä kansallista kynnyksarvoa.

Erityiseksi asian tekee se, että kaupungin käyttämä aiempi sovellusversio on osoittautunut epävakaasti toimivaksi, mikä on pakottanut kaupungin toimimaan, jotta työskentelyolosuhteet saataisiin vakautettua ja kaupungin lainmukaiset ja muut taloushallinnon velvoitteet täytettyä.

Kaupunki ei ole voinut viimeksi tehdyn (vuoden 2009 sopimus) sopimuksen yhteydessä edes huolellisella valmistautumisella ja selvittämällä varautua vuosien kuluttua ilmeneviin ohjelmiston ongelmiin, joita ohjelmistotoimittajakaan ei pysty selvittämään ja korjaamaan.

Versiopäivityksen yhteydessä, mutta erillisenä lisäpalveluna on hankittu SaaS-palvelu, jota ei kuitenkaan voi tarjota kyseiseen ohjelmaan kukaan muu kuin Pro Economica Premium -ohjelmaversio toimittaja CGI. SaaS-palvelun hinta (48 kk) toistaiseksi voimassa olevana ei kuitenkaan ylitä hankintalain kansallista kynnyksarvoa. SaaS-palvelun suorahankinta on siten hankintalain 40 §:n 2 momentin 2-kohdan (teknisestä syystä vain yksi toimittaja voi tarjota palvelun) sallittu ja myös 136 §:n 2 momentin 5-kohdan mukainen (vähäinen muutos, jonka arvo jää alle EU-kynnyksarvon).

Naantalin kaupunki katsoo, että Kilpailu- ja kuluttajaviraston esitys on perusteeton ja sen vaatimukset tulee hylätä kokonaisuudessaan.

Mikäli markkinaoikeus ei kuitenkaan, vastoin Naantalin kaupungin näkemystä, hylkää Kilpailu- ja kuluttajaviraston esityksiä, on siihen sisältyvä vaatimus hankintasopimusten sopimuskausien lyhentämiseksi kuuteen (6) kuukauteen muutettava niin, että sopimuskaudet päättyvät aikaisintaan kahdenkymmenen neljän (24) kuukauden kuluttua tuomioistuimen antamasta lainvoimaisesta päätöksestä lukien. Perustelemme tätä vaatimusta seuraavassa:

Kuten Pro Economicakin, on Pro Economica Premium -sovellus koko kaupungin taloushallinnon tarpeita kattava sovelluskokonaisuus, joka sopimuksen mukaan sisältää seuraavat osa-alueet:

- Moniyrittäjäkäyttö – kaupungilla on tällä hetkellä kolme kirjanpidollista yksikköä (kaupunki, Tilalaitos ja Vesihuolto), joiden kirjanpito, tilinpäätös ja talousarvio ym. toimitoja hoidetaan Premiumilla.
- Kirjanpito. Viittaamme edelliseen kohtaan.
- Konsernitilinpäätös. Kaupungin tilinpäätöksen lisäksi Naantalin on laadittava konsernitilinpäätös, joka nyt kattaa edellä mainittujen kaupungin

3.9.2018

kirjanpitoyksikköjen lisäksi 10 tytäryhteisöä, 6 kuntayhtymää ja 2 osakkuusyhteisöä.

- Sisäinen laskenta. Kaikkien yksiköiden käytettävissä.
- Budjetointi. Kaupungin talousarvion laadinta kokonaisuutena.
- Käyttöomaisuuskirjanpito. Sisältää myös tilinpäätöksen poistolaskennan.
- Liiketoiminnan siirto.
- Budjettipoistot. Talousarvion laadinnassa tarvittavat poistolaskelmat.
- Ostoreskontra ja ostoreskontran arkisto. Kaupungin keskitetty reskontra.
- Ostolaskujen sähköinen kierrätys. Kaikkien yksiköiden käytössä.
- Myyntireskontra. Keskitetty kaupungin reskontra (pl. Vesihuolto).
- Laskutus. Yleislaskutusosa, jota voidaan käyttää kaikissa yksiköissä, joilla ei tarvetta omaan nimikkolaskutukseen.
- Suoramaksu. Asiakkaiden ja kaupungin välisen maksuliikenteen hoitamiseen (suomalainen suoraveloitus poistui käytöstä ja tilalle tuli suoramaksu).
- Laskutusputki (Finvoice) + CGI:n Laskuhotelli. Kaupungin kaikki asiakkaille lähetettävät laskut toimitetaan ns. laskutusputken kautta ja asiakkaan määrittelyn mukaan hän laskun eLaskuna tai paperilaskuna tai suoramaksuna.
- Taloustilasto. Tilastokeskuksella on lakisääteinen oikeus saada mm. kunnilta toiminnan ja talouden tietoja määrittelemällään tavalla. Naantali kuuluu siihen kuntien ja kuntayhtymien joukkoon, joiden tehtävä on antaa tietoja 3 kuukauden välein.
- Edellä kuvattujen sovellusosoiden lisäksi kaupunki joutui määrittämään yhteydet muihin sovelluksiin ja niitä tehtiin syksyllä 2017 lähes 30 kpl, koska keskitetty taloushallinnon sovellus vastaanottaa ja lähettää aineistoa monelle taholle.

Jotta Naantali pystyisi toteuttamaan Kilpailu- ja kuluttajaviraston vaatimuksen sovelluksen kilpailuttamisesta

- Kilpailuttamista varten tulisi ensin kuvata kaikki ne toiminnot ja yhteydet, jotka kuuluvat kilpailutuksen piiriin.
- Kuvaamisen jälkeen olisi harkittava, miten toiminta ja sitä seuraava hankinta olisi tarkoituksenmukaisinta suorittaa (suuri keskitetty toimija;



3.9.2018

useita ratkaisuja; in-house -vaihtoehdot; oma toiminta; yhdistelmäratkaisut jne.). Kyseessä on laaja-alainen arviointi, jossa kilpailuttamisen kohde rajataan ja joka tulee suorittaa ilman häiriötekijöitä.

- Seuraavassa vaiheessa tulee laatia tarjouspyynnöt vastaamaan edellä mainittuja näkemyksiä, missä erityistä huomiota on kohdistettava valintakriteereihin.
- Tarjoajille tulee antaa riittävästi aikaa laatia tarjous.
- Kaupungilla tulee olla riittävästi aikaa perehtyä tarjouksiin ja laatia arvio, miten tarjoukset vastaavat tarjouspyyntöä sekä tehdä tarjousten keskinäinen vertailu.

Edellä kuvatun prosessin huolellisen läpiviemisen Naantalin kaupunki arvioi vievän vähintään 24 kuukautta, ottaen huomioon hankinnan laajuus, hankintamenettelyä koskevat määräajat sekä muutoksenhaku aika.

Edellä mainitut seikat huomioon ottaen KKV:n vaatimus kuuden (6) kuukauden sopimusajasta on täysin epärealistinen.

Naantalin kaupunki
Kaupunginhallitus

Jouni Mutanen
kaupunginjohtaja

Turo Järvinen
kaupunginlakimies

Liitteet

- Liite 1 Sopimus Logica Oy / Naantalin kaupunki, pvm 15.12.2009
- Sopimuksen liitteen 2 kohdassa 2 on kuvattu ”Versiokehitys” ja sen sisältö.
- Liite 2 Agenda (esityslista) keskusteluun 17.11.2016
- CGI mm. esitteli Premium-versiota ja siinä on toimittaja todennut, että Premium-versioon siirryttäessä tehdään uusi palvelusopimus.
- Liite 3 Muistio 17.11.2016 CGI / Naantalin kaupunki
- Muistion kohdassa 5 on käsitelty Pro Economican ongelmia, ja CGI on todennut, että eivät pysty todentamaan etukäteen ongelmatilanteita.
- Liite 4 CGI, projektipäällikkö Arja Rahkosen sähköposti (Juha Heinen tallentanut 13.12.2016)
- Viestissä mm. kommentoidaan mahdollisia selityksiä sovelluksen epävakauteen.



3.9.2018

- Liite 5 CGI:n asiakastiedote tammikuu 2017
- Asiakastiedotteessa todetaan, että Premium-versio sisältää kaikki samat toiminnallisuudet kuin Pro Economica ja että ”tällä hetkellä suurin muutos on tapahtunut käyttöoikeuksien hallinnassa”.
- Liite 6 Muistio Premium-version käyttöönoton aloituskokouksesta 22.3.2017
- Muistion sivulla 5 on todettu järjestelmän epävakaas.
- Liite 7 Matti Bodmannin sähköposti Pro Economica Premiumin käyttöoikeuden kuukausimaksun jakautumisesta SaaS-palvelun ja sovelluksen kesken.