

Aihe: Päiväkot- ja kouluverkkosuunitelmasta

Hyvät Naantalin kaupungin hallituksen jäsenet ja sivistystoimenjohtaja,

alla on kokoamiamme ajatuksia, joita muutama viikko sitten julkistettu suunnitelma Naantalin päiväkot- ja kouluverkon uudistuksesta on herättänyt. Sama sisältö on miellyttävämmiin tulostettavassa muodossa myös liitetiedostona.

ystävällisesti

12 allekirjoittanutta kuntalaista

Hyvät Naantalin kaupungin hallituksen jäsenet ja sivistystoimenjohtaja,

lähestymisemme koskee suunnitteilla olevaa Naantalin päiväkot- ja kouluverkkouudistusta. On hienoa, että Naantalissa halutaan kehittää myös päiväkot- ja kouluverkkoa vastaamaan tulevaisuuden tarpeita. Uskomme, että suunnittelutyössänne lähtökohtana ovat lasten ja nuorten tarpeet ja heidän etunsa. Meidän aikuisten, niin vanhempien kuin virkamiestenkin tarpeet ovat toissijaisia.

Kannatamme ennemminkin muutamaa toimivaa ja nykyaikaista sekä tervettä lähipäiväkotia ja -koulua kuin yhtä suurta kampusta. Kasvavan lapsen etu on uusimpienkin tutkimusten mukaan turvallinen pieni yksikkö suuren sijasta. Turvallinen kasvu- ja oppimisympäristö takaa ihmisenkokoisien ympäristön varttua: mitä suurempi yksikkö on, sitä suurempi massa pyörii.

Nykyopetussuunnitelmissa korostuvat yksilön kohtaaminen ja hänen henkilökohtaiset tarpeensa. Nämä toteutuvat kohtuullisen kokoisissa yksiköissä paremmin kuin suurissa. Pienissä ja kohtuullisen kokoisissa päiväkodeissa ja kouluissa on isoja yksiköitä suurempi todennäköisyys, että kaikki – tai ainakin suurin osa opettajista ja muusta henkilökunnasta tuntee lapsen tai oppilaan ja osaa kohdata hänet yksilöllisistä lähtökohdista.

Yhtenäiskoulujen osalta suuri vaara on, että aineenopettajien sijaan yläkoulussa opettaa luokanopettaja, joka tulee opetuksenjärjestäjälle eli kunnalle edullisemmaksi kuin aineenopettaja. Heidän koulutuksessaan on kuitenkin eroa: aineenopettaja on opintojensa alusta asti keskittynyt erikoistumaansa oppiaineeseen, ja hänen osaamistaan tukevat opintojen sivuainevalinnat.

Luokanopettajan erikoisosaamista taas on alakouluikäisten opetus ja kasvatus. Mainittakoon, että juuri päivänvastaista opettajaliikettä yhtenäiskouluissa harvemmin on, koska aineenopettaja alakoulussa tulee opetuksenjärjestäjälle kalliimmaksi kuin luokanopettaja. Aineenopettajakaan ei ole alkuopetuksen asiantuntija pakollisin opettajan tutkintoon kuuluvien kasvatustieteen opinnoin. Tässäkin tärkein on oppilaan etu.

Suuren kampusalueen todellinen vaara on karkottaa lapsiperheitä Naantalista entisestään. Julkistetun suunnitelman virittämä keskustelu on paljastanut, että Naantali on valikoitunut lapsiperheiden asuinpaikaksi esimerkiksi Raision sijaan erityisesti lasten päiväkotien ja koulujen

koon vuoksi: Raision suuri tuhannen oppilaan yläkoulu on ollut monelle ratkaiseva syy muuttaa Naantaliin, vaikka matka Turkuun onkin pidempi kuin Raisiosta.

Jos Naantaliin halutaan lisää lapsiperheitä sen sijaan, että lasten lukumäärä nyt ennustetun mukaisesti koko ajan vähenisi, olisi ensisijaisen tärkeää panostaa nimenomaan yhden suuren sijasta muutamaan vähän pienempään mutta yhtä toimivaan yksikköön. Näin taattaisiin parhaiten laadukas varhaiskasvatus ja alkuopetus, mahdollisesti myös myöhempi perusopetus. Kohtuullisen kokoiset yksiköt toimisivat sisäänheittotuotteina. Jos lapsiperheet valitsevat asuinpaikakseen jonkin muun kunnan kuin Naantalin, ennusteet alkavat toteuttaa itseään ja Naantali ikääntyy entisestään.

Esimerkiksi Luonnonmaan alueella voisi kasvattaa päiväkotia sekä sijoittaa sinne esimerkiksi alakoulun kaksi tai neljä ensimmäistä vuosiluokkaa. Kuparivuoren hyvien ulkoilu- ja urheilumahdollisuuksien viereen voisi sijoittaa päiväkodin lisäksi alakoulun luokat 1 – 4. Näistä paikoista voisivat hyötyä myös Rymättylän ja Merimaskun alueella asuvat lapsiperheet, joiden vanhemmat kulkevat töihin Naantalin keskustaan tai Turun suuntaan.

Maijamäkeen voisi sijoittaa edelleen nykyisen kaltaisesti yläkoulun ja lukion, mutta emme pidän lapsen ja varhaisnuoren edun mukaisena yhtä suurta kampusta. Jo pelkästään suuri kuljetusten määrä aiheuttaa päivittäin ruuhkaa. Kävelevät pienet koululaiset, pyöräilevät ja mopoilevat vanhemmat koululaiset ja autoliikenne yhden alueen ympärillä olisivat päivittäinen riski. Perhetaloajatus kuulostaa hyvältä. Kuitenkin välimatkojen tulisi olla kohtuulliset mahdollisimman monelle naantalilaiselle. Neuvolan palveluja ei käytetä viikoittain, mutta päiväkotiin kuljetaan yleensä joka arkipäivä. Hyötyliikunnankin kannalta muutama kohtuullisen kokoinen yksikkö lähellä perheitä on yhtä keskustayksikköä paremmin saavutettavissa ja vastaa tarkoitustaan. Myös yksin koulumatkojaan kulkevien alakoululaisten tulisi mahdollisimman paljon päästä kulkemaan koulumatkansa jalan tai pyörällä. Turvallinen koulumatka tulee taata kaikille.

Tiivistettynä:

- mieluummin kohtuullisen kokoisia yksiköitä kuin yksi suuri
- kullakin tasolla ko. asteen erikoisosaamista lapsen ja nuoren etujen mukaisesti, ei talouden näkökulmasta
- tulevaisuudessa lisää lapsiperheitä Naantaliin kohtuullisin yksiköin suuren kampuksen sijaan: muuttotappion sijaan muuttovoittoa oikeanlaisella tulevaisuuden suunnittelulla ja panostuksella, sillä kerran menetettyä mainetta vaikea saada takaisin
- tulevaa asuntomessualueutta ja sen kasvutähtäintä tukemaan päiväkotia- ja alakoulu -> Viialan ja/tai Kultarannan kehittäminen, kohtuukokoiset päiväkodit ja alakoulut esimerkiksi Luonnonmaalle uuden asuntomessualueen ulottuville ja Kuparivuoreen sekä Maijamäkeen
- oikealla päiväkotia- ja kouluverkko-suunnittelulla lisää kaivattuja lapsiperheitä Naantaliin
- Naantalissa syytä profiloitua mieluummin palvelevana kuin tällä hetkellä muodissa olevien suuryksiköiden kaupunkina: massasta olisi tärkeää erottua edukseen painottamalla sivistystä ja hyvinvointia
- lapsella ei ole hintaa –periaate
- kestävä kehitys tärkeää
- turvalliset kulkureitit ja ruuhkien minimointi

Toivomme teidän ottavan huomioon myös päätöstä tehdessänne esille tuomamme näkökohdat. Naantalissa 26.4.2018

12 allekirjoittanutta kuntalaista