

Sisällysluettelo		Sivu
1	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokoonpano	3
2	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjanpitäjä	4
3	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokousten aika ja paikka	5
4	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksen koollekutsuminen, esityslistan jakelu ja kokouksissa läsnäolevat	7
5	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjan tarkastaminen ja pitäminen nähtävillä	10
6	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan alaisten viranhaltijapäätösten ilmoittaminen lautakunnalle	11
7	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan toimintasääntö	13
8	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan nimenkirjoitus	14
9	Saatavien poistaminen	15
10	Ilona ja Miika Varjosen oikaisuvaatimus	16
11	Ampuminmaan Vesihuolto-osuuskunnan hakemus yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseksi	20
12	Rakennustarkastajan päätökset	22
13	Kehotus ja toiminnanharjoittajan kuuleminen / Maskun Murske Oy	23
14	Päätös ojaa koskevasta erimielisyydestä	30
15	Ilmoitusasiat viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu	36
16	Vaasan hallinto-oikeuden päätös / Tonester Oy Ltd	39

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

20.06.2017

Aika	20.06.2017 kello 18:00 - 20:00	
Paikka	Kaupunginhallituksen neuvotteluhuone	
Osallistujat	Laine Harri	puheenjohtaja
	Porramo Saija	varapuheenjohtaja
	Paavola Esa	Kimmo Mäntysalon varajäsen
	Plathin-Kankare Julia	jäsen
	Salo Osmo	jäsen
	Sevon Pekka	jäsen
	Sunell Kristiina	jäsen
	Törne Mika	jäsen
	Seppälä Saara	kh:n edustaja
	Suonpää Kimmo	tekninen johtaja
	Aro Markku	rakennustarkastaja
	Rantanen Marja	ympäristöpäällikkö
	Kemppi Tiina	pöytäkirjanpitäjä

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Saija Porramo ja Esa Paavola.

Käsitellyt asiat § 1 - 16**Allekirjoitukset**Harri Laine
puheenjohtajaTiina Kemppi
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus**

Naantalissa ____ . _____ kuuta 2017

Saija Porramo

Esa Paavola

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 1 20.06.2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokoonpano

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 1

Rakennustarkastaja Markku Aro 13.6.2017:

Kaupunginvaltuusto on 5.6.2017 §73 valinnut ympäristö- ja rakennuslautakunnan jäsenet ja varajäsenet ajalle 1.6.2017-31.5.2019 seuraavasti:

	Jäsen	Varajäsen
pj	Laine Harri	Sukoinen Sami
varapj	Porramo Saija	Mälkiä Elina
jäsen	Kymäläinen Ann-Mari	Kymäläinen Hilma
jäsen	Mäntysalo Kimmo	Paavola Esa
jäsen	Plathin-Kankare Julia	Hiltunen Susanne
jäsen	Salo Osmo	Leino Lasse
jäsen	Sevon Pekka	Teikari Timi
jäsen	Sunell Kristiina	Mattila Merituuli
jäsen	Törne Mika	Liitola Atte

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee kokoonpanon tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 2 20.06.2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjanpitäjä

472/11.00.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 2

Rakennustarkastaja Markku Aro 13.6.2017:

Lautakunta määrää itselleen pöytäkirjanpitäjän. Lautakunnan pöytäkirjanpitäjänä on edellisellä kaudella toiminut ympäristönsuojelutarkastaja.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Lautakunta päättää määrätä pöytäkirjanpitäjäksi ympäristönsuojelutarkastajan.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokousten aika ja paikka

472/11.00.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 3

Rakennustarkastaja Markku Aro 13.6.2017

Hallintosäännön 135 §:n mukaan toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää.

Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Hallintosäännön 136 §:n mukaan suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisten kuultavissa tai nähtävissä.

Toimitella voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely). Hallintosäännön 137 §:n mukaan toimitella voi päättää asioista sähköisessä päätöksentekomenettelyssä kuntalain 100 §:n mukaisesti. Päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimitellimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

Hallintosäännön 138 §:n mukaan toimitella päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää toistaiseksi käsitellä asiat varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää pitää kokouksensa pääsääntöisesti kerran kuukaudessa keskiviikkoisin klo 17.00 kaupungintalolla.

Syksyn 2017 kokoukset pidetään seuraavasti:

30.8.2017

20.9.2017

18.10.2017

22.11.2017

13.12.2017

Mahdollisista muutoksista ilmoitetaan etukäteen ja alkuvuoden kokouksista päätetään viimeistään joulukuun kokouksessa.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksen koollekutsuminen, esityslistan jakelu ja kokouksissa läsnäolevat

472/11.00.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 4

Rakennustarkastaja Markku Aro 13.6.2017:

Hallintosäännössä todetaan kokouksen koollekutsumisesta, esityslistan julkaisemisesta ja kokouksessa läsnä olevista seuraavaa:

"139 § Kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

140 § Sähköinen kokouskutsu

Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

141 § Esityslistan ja liitteiden julkaiseminen kunnan verkkosivuilla

Esityslista julkaistaan kaupungin verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä.

Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

144 § Läsnäolo kokouksessa

Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus

- - -

- kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja kaupunginjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Yhteistyötoimikunta (työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa annetun lain tarkoittama yhteistoimintaelin) nimeää ne henkilöstön edustajat, jotka ovat saapuvilla kaupunginhallituksen, sen jaoston ja lautakuntien kokouksissa siltä osin, kuin niissä käsitellään henkilöstöä koskevia asioita.

Toimielin voi tarvittaessa myöntää henkilöstön edustajalle puhe- ja läsnäolo-oikeuden muissakin kuin henkilöstöä koskevissa asioissa.

Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti."

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan esittelystä todetaan hallintosäännössä seuraavaa:

40 § Esittely

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksissa rakennusasioissa esittelijänä toimii rakennustarkastaja. Ympäristöasioissa esittelijänä toimii ympäristöpäällikkö. Lautakunnan alaisia tulosalueita yhteisesti koskevissa asioissa esittelijänä toimii rakennustarkastaja. Teknisellä johtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus lautakunnan kokouksessa.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Lautakunta päättää käyttää kokouksissaan sähköistä kokoushallintaa.

Kokouskutsu ja ilmoitus esityslistan valmistumisesta lähetetään sähköisesti jäsenille ja muille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus.

Samassa yhteydessä lähetetään sähköisesti ilmoitus varajäsenille, teknisten palveluiden johtoryhmälle, kaupungin lakimiehelle, tarkastuslautakunnan nimeämilleen jäsenille ja tiedotusvälineille.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 4

20.06.2017

Esityslista julkaistaan sähköisessä kokoushallinnassa ja kaupungin verkkosivuilla liitteineen. Mikäli liitteissä on tietoja, joita ei voi yleisessä tietoverkossa julkaista, jätetään ne julkaisematta kaupungin verkkosivuilla.

Henkilöstön edustajalla on puhe- ja läsnäolo-oikeus lautakunnan kokouksissa siltä osin, kun niissä käsitellään henkilöstöä koskevia asioita.

Samalla lautakunta päättää, että asiantuntijoita pyydetään tarvittaessa kokoukseen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan tai esittelijän pyynnöstä.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 5

20.06.2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjan tarkastaminen ja pitäminen nähtävillä

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 5

Rakennustarkastaja Markku Aro 13.6.2017:

Hallintosäännön 159 §:ssä todetaan, että pöytäkirja tarkastetaan toimieli-
men päättämällä tavalla.

Kuntalain 140 §:n mukaan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjei-
neen ja valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä
yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta
johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan
ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa
julkaistaan ainoastaan tiedoksisaannin kannalta välttämättömät henkilötie-
dot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikai-
suvaatimus- ja valitusajan päättyessä.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää, että pöytäkirja tar-
kastetaan pääsääntöisesti kokousta seuraavana päivänä.

Lisäksi lautakunta päättää, että pöytäkirjat julkaistaan kunta-
lain 140 §:n säätämässä tarkoituksessa kaupungin yleisillä
verkkosivuilla.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan alaisten viranhaltijapäätösten ilmoittaminen lautakunnalle

472/11.00.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 6

Rakennustarkastaja Markku Aro 13.6.2017:

"44 § Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen

Kaupunginhallituksen alaisen viranomaisen ja konsernijaoston on ilmoitettava kaupunginhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kaupunginhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakunnan alaisen viranomaisen sekä lautakunnan jaoston on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Ilmoitus tehdään sähköisesti kaupunginhallituksen ja lautakunnan puheenjohtajalle ja esittelijälle.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.

Asiaryhmät, joista ei tarvitse ilmoittaa otto-oikeuden käyttämiseksi:

- henkilöstöasiat, paitsi vakituisen henkilöstön palkkaaminen; ja
- hankinnat ja sopimukset kaupunginhallituksen päättämässä rajoissa.

45 § Asian ottaminen lautakunnan käsiteltäväksi

Asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Otto-oikeuden alaiset päätökset on viipymättä päätöksenteon jälkeen toimitettava tiedoksi lautakunnan puheenjohtajalle, varapuheenjohtajalle ja esittelijälle.

Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä."

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää, että viranhaltijapäätökset, joita ei tarvitse ilmoittaa otto-oikeuden käyttämiseksi ovat:

- henkilöstöasiat, paitsi vakituisen henkilöstön palkkaminen
- alle 5 000 euron hankinnat.

Muut kuin ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle jääneet ympäristö- ja rakennuslautakunnan alaisten viranomaisten viranhaltijoiden päätökset ilmoitetaan viipymättä päätöksen teon jälkeen sähköisesti tiedoksi lautakunnan puheenjohtajalle, varapuheenjohtajalle ja esittelijälle.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 7 20.06.2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan toimintasääntö

472/11.00.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 7

Rakennustarkastaja Markku Aro 13.6.2017:

Hallintosäännön § 26 mukaan kukin lautakunta päättää toimialallaan kohdan 6 mukaan euromääräiset rajat ja mahdolliset muut perusteet, joiden mukaisesti tulosalueiden vastuuhenkilöt voivat hankinnoista päättää. Ympäristö- ja rakennuslautakunnan hankintarajat on koottu oheiseen ympäristö- ja rakennuslautakunnan toimintasääntöön.

LIITE A1, YMPRA 20.6.2017

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy liitteen mukaisen lautakunnan toimintasäännön lautakunnan toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2019.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan nimenkirjoitus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 8

Rakennustarkastaja Markku Aro 13.6.2017:

164 § Asiakirjojen allekirjoittaminen

- - -

Muun toimielimen päätökseen perustuvan sopimuksen ja sitoumuksen allekirjoittaa esittelijä ja varmentamisesta päättää asianomainen toimielin.

Muun toimielimen toimituskirjan ja kirjelmän allekirjoittaa esittelijä ja varmentamisesta päättää asianomainen toimielin.

Viranhaltija allekirjoittaa päätökset, sopimukset, sitoumukset ja muut asiakirjat päättämissään asioissa.

Valmistelua koskevat asiakirjat allekirjoittaa asian valmistelija.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää, että sen hyväksymät sopimukset ja annettavat sitoumukset varmentaa lautakunnan pöytäkirjanpitäjä.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 9 20.06.2017

Saatavien poistaminen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 9

Rakennustarkastaja Markku Aro 12.6.2017:

Rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu esittävät luetteloissa todettujen saatavien poistoa kirjanpidosta. Luettelot poistoperusteineen on nähtävillä kokouksessa.

LIITE C1, YMPRA 20.6.2017 (vain kokouksen pöytäkunnalle)

LIITE C2, YMPRA 20.6.2017 (vain kokouksen pöytäkunnalle)

Hallintosäännön 26 § kohdan 4 mukaan kukin lautakunta päättää toimialallaan saatavien poistamisesta.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää poistaa oheisten liitteiden mukaiset saatavat.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ilona ja Miika Varjosen oikaisuvaatimus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 10

Rakennuslakimies Turo Järvinen 13.6.2017:

Rakennustarkastaja on päätöksellään 17.05.2017 § 354 myöntänyt rakennusluvan 17-0235-R Mari ja Tuomas Vasamalle omakotitalon ja maalämpökaivon rakentamiseksi.

Varjoset ovat tyytymättöminä päätökseen tehneet oikaisuvaatimuksen 2.6.2017, joka kuuluu seuraavasti:

LIITE A2, YMPRA 20.6.2017

Rakennustarkastajan päätökseen tyytymättömällä on MRL 187 §:n mukaan oikeus saada asia rakennuslautakunnan käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa sekä –asetuksessa säädetään muun muassa seuraavaa:

135 §. Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella.

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;*
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;*
- 3) rakennus soveltuu paikalle;*
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;*
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä*
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.*

Edellä 125 §:n 3 ja 4 momentissa tarkoitettuja korjaus- ja muutostöitä koskevaa lupaa ratkaistaessa noudatetaan soveltuvin osin, mitä rakennusluvan edellytyksistä säädetään.

Jos rakennuslupahakemuksen mukainen rakentaminen edellyttää rakennuksen purkamista, luvan myöntämisen edellytyksenä on lisäksi, mitä 139 §:ssä säädetään purkamisluvan edellytyksistä.

MRL 175 §. Vähäinen poikkeaminen rakennusluvan yhteydessä.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä

säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Rakennuksen teknisiä ja näitä vastaavia ominaisuuksia koskevan vähäisen poikkeuksen edellytyksenä on lisäksi, ettei poikkeaminen merkitse rakentamiselle asetettujen keskeisten vaatimusten syrjäytymistä.

171 §. Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetyistä tai sen nojalla annettusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädetyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeamista koskevasta hakemuksesta.

MRA 85 §. Poikkeuksen hakeminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoitettua poikkeamista koskevaan hakemukseen on liitettävä:

- 1) ympäristökartta, joka osoittaa alueen sijainnin, sekä asemapiirros, josta käyvät ilmi sekä olemassa olevat että

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 10

20.06.2017

suunnitellut rakennukset tai rakentamistoimenpiteet rakennuspaikalla;

2) asiakirja, joka osoittaa rakennuspaikan hallinnan tai muun perusteen hakea poikkeusta; sekä

3) selvitys kuulemisesta, jos hakija on sen suorittanut 86 §:n 2 momentissa säädetyllä tavalla.

Hakemuksessa on esitettävä arvio poikkeamista koskevan hankkeen keskeisistä vaikutuksista sekä hakemuksen perustelut.

Rakennusalan ylittämistä länsipuolella 2,9 metrillä on hakija perustellut maaston muodoilla ja autopaikoituksen mahdollistamiselle tontin ja rakennuksen itäpuolella, jota kautta kiinteistölle on osoitettu kulku. Pääsuunnittelijan mukaan hakemuksen mukainen rakennuksen suunnittelu ja sijoittelu länsi-itä linjassa on naapureiden keskinäisen yksityisyyden kannalta parempi, kuin jos rakennus olisi suunnittelu ja sijoittelu rakennusalan suuntaiseksi, jolloin useampi tila väistämättä avautuisi länteen muutoksenhakijoiden suuntaan. Vähäisen poikkeamisen ei tältä osin voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista taikka johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lupahakemuksen asemapiirroksen perusteella asuinrakennuksen vähimmäisetäisyys muutoksenhakijoiden puoleisesta rajasta on vähintään 7 metriä. Muutoksenhakijoiden asuinrakennuksen etäisyys rajasta on noin 7 metriä. Etäisyydet mitataan asuinrakennuksesta. Terassirakenteet voivat sijaita kaavanmukaisen rakennusalueen ulkopuolella. Pääsuunnittelijan mukaan parvekkeen ja terassin kaiteet on suunniteltu muutoksenhakijoiden suuntaan umpinaisiksi molemmin puoleista yksityisyyttä silmällä pitäen.

Näin ollen rakennusta ei ole sijoitettu tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Rakennuslautakunta MRL 135 §:n, 171 §:n, 175 §:n ja 187 §:n sekä MRA 85 §:n nojalla

- hylkää oikaisuvaatimuksen sekä
- pysyttää voimassa rakennustarkastajan muutoksenhaunalaisen päätöksen.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ampuminmaan Vesihuolto-osuuskunnan hakemus yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseksi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 11

Rakennustarkastaja Markku Aro 8.6.2017:

Ampuminmaan Vesihuolto-osuuskunta hakee lupaa vesi- ja viemäriputken sijoittamiseksi kiinteistölle 529-490-1-82, karttaliitteen mukaan. Sijoitusta haetaan MRL 161§ ja 161a §:n perusteella.

LIITE A3, YMPRA 20.6.2017

Kaavat ja rakennettu ympäristö

Sijoituspaiikalla on voimassa yleiskaava. Kaavamerkintä MU, Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on ympäristöarvoja. Alueella on maisema ja/tai ulkoilualue. Rakennusoikeus on siirretty tilakohtaisesti M-, AT-, A-, AM-, RA- tai RM-alueille. Ympäristöä merkittävästi muuttavia toimenpiteitä tulee välttää. Alueen olemassa olevia peltoja saa viljellä ja niiden yhteyteen rakentaa maataloutta palvelevia varastorakennuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 161 §:

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Kuuleminen

Kiinteistön omistajaa on kuultu hakemuksen johdosta (liite). Kuulemiseen ei annettu vastinetta.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta kunnan rakennusvalvontaviranomaisena päättää, että vesi- ja viemäriputket sijoitetaan hakemuksen mukaiseen paikkaan.

MRL 161§:n 1 momentissa määrätään, että "Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Osuuskunnan vastineessa on esitetty maanomistajan esittämien eri linjaus vaihtoehtojen kustannukset ja teknisen toteutuksen mahdollisuus. Hakemuksen mukainen linjaus on toteuttajalle edullisin ja myös teknisesti helpoiten toteutettava vaihtoehto.

Maanomistajan kuulemisessa esille tuomista haitoista ja vahingoista on erikseen MRL 161§ 3 momentissa mainittu korvauksien saannin mahdollisuus:

"Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä." Siltä osin rakennuslautakunta ei ole toimivaltainen.

KOKOUSKÄSITTELY:

Julia Plathin-Kankare poistui esteellisenä (osallisuusjäävi) pykälän käsittelyn ajaksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 12 20.06.2017

Rakennustarkastajan päätökset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 12

Rakennustarkastaja Markku Aro 9.6.2017:

Rakennuslautakunnalle ilmoitetaan, että rakennustarkastaja on tehnyt seuraavat päätökset:

3.5.2017	§§ 296 - 319
10.5.2017	§§ 320 - 349
17.5.2017	§§ 350 - 375
24.5.2017	§§ 376 - 408
31.5.2017	§§ 409 - 445
7.6.2017	§§ 446 - 457

Esitylistan liitteenä oli luettelo päätöksistä ajalta 3.5.-7.6.2017.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Lautakunta merkitsee edellä mainitut päätökset tiedoksi

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Kehotus ja toiminnanharjoittajan kuuleminen / Maskun Murske Oy

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta 20.4.2017.§ 29

Ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 12.4.2017:

Viite

Ympäristölupapäätös Maskun Murske Oy,
kaavoitus- ja ympäristölautakunta 14.12.2016 § 86

Asia

Kehotus ja toiminnanharjoittajan kuuleminen

Asian aikaisemmat vaiheet

Valitukset

Naantalin kaupungin ympäristötoimeen on tullut useita valituksia Maskun Murske Oy:n ympäristöluvan rikkomuksista. Valituksissa myös edellytetään toimenpiteitä valitusten johdosta.

Valitusten mukaan toiminta-alueella on murskattu kiviainesta ainakin 3.3., 8.3., 9.3., 13.3. ja 23.3. kello 20.00 jälkeen. Ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukaan "Kiviaineen murskausta saa tehdä ajanjaksolla 16.8.-14.6. arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00-20.00".

6.4.2017 tulleen valituksen mukaan kiinteistöllä rikotaan kiveä klo 18.30. Ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukaan "Rikottamista saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 8.00-17.00"

Maastokäynnit ja yhteydenotot toiminnanharjoittajaan

7.3. ja 24.3.2017 tehdyillä käynneillä paikan päällä on todettu, että pölyn- torjunta ei ole ollut riittävää ja toiminnasta aiheutuu pölyhaittaa. Ympäristöluvan lupamääräyksen 11 mukaan "Pölyn leviämistä on estettävä laitteistojen riittävällä koteloinnilla, pudotuskorkeutta säätämällä sekä kastelulla tai käyttämällä pölyn leviämisen kannalta muuta parasta käyttökelpoista tekniikkaa".

7.3.2017 tehdyillä käynneillä paikan päällä todettiin, että seulontaa tehtiin ympäristölupa-alueen viereisellä tontilla. Seula on myöhemmin siirretty toiminnanharjoittajan alueelle.

7.3. ja 24.3.2017 tehdyillä käynneillä paikan päällä todettiin, että toiminnanharjoittaja varastoi ympäristöluvan nojalla murskattua murskettua lupa-alueen (529-8-12-13) ulkopuolella luvanhaltijan tontin viereisellä kiinteistöllä, jonka omistaa Kiinteistö Oy Naantalin Linkki (529-8-12-12). Ympäristöluvan mukaan "Kiviaines varastoidaan tontilla varastokasoissa".

Toiminnanharjoittajaan (Harri Nylund) on oltu useaan kertaan puhelimitse yhteydessä ympäristöluvan lupamääräysten noudattamisen johdosta. Toiminnanharjoittajan kanssa oli sovittu myös pidettäväksi neuvottelu lupaa-asioiden johdosta ja käynti paikan päällä, mutta toiminnanharjoittaja on ollut estynyt saapumasta eikä uutta neuvottelu-aikaa ole saatu sovittua toiminnanharjoittajan kiireiden vuoksi.

Muualta kiinteistölle murskattavaksi tuotu kiviaines

Ympäristöluvan lupamääräyksen 4 mukaan muualta kiinteistölle murskattavaksi tuotavan kiviaineen määrä saa olla enintään 5 000 tonnia vuodessa.

Toiminnanharjoittaja on selvityksessään 24.3.2017 selvittänyt toiminta-alueelle muualta murskattavaksi tuodun kiviaineksen määriä. Selvityksen mukaan toiminta-alueelle on muualta tuotu murskattavaksi kiviainesta 1.1.-15.3.2017 yhteensä 889 tonnia. Ympäristötoimi on pyytänyt Maskun Murske Oy:lle toimitetun kiviaineksen määrät toiminnanharjoittajilta, joiden tiedetään toimittaneen kiviainesta Maskun Murske Oy:lle. Toiminnanharjoittajilta saatujen selvitysten mukaan Maskun Murske Oy:lle on toimitettu kiviainesta murskattavaksi alkuvuodesta 2017 yhteensä 5 342,5 tonnia. Maskun Murske Oy:ltä saadussa selvityksessä esitetyt kiviaineksen määrät eivät lainkaan täsmää muilta toiminnanharjoittajilta saatujen selvitysten mukaisiin kiviainesten määriin.

Ympäristöluvan mukaan toiminta voitiin aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 10 000 euron vakuutta vastaan. Luvanhaltija jätti vakuuden Naantalin kaupungille 16.2.2017. Maskun Murske Oy:lle ympäristölupa-alueelle on saatujen selvitysten mukaan tuotu kiviainesta murskattavaksi jo ennen vakuuden jättämistä. Ympäristölupapäätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen.

Selvitykset

Toiminnanharjoittajalta on 14.3.2017 ja toistamiseen 22.3.2017 sekä 6.4.2017 pyydetty selvitystä lupamääräysten rikkomisesta.

Maskun Murske Oy on 24.3.2017 jättänyt pyydetyn selvityksen kaavoitus- ja ympäristölautakunnalle.

Selvityksen mukaan murskausta on tehty luvan sallimina aikoina, jonka jälkeen on tehty laitteistojen asemointia, huoltotöitä ja koeajoja. Kiven käsittelyä on suoritettu näiden aikojen ulkopuolella. Selvityksen mukaan työtä on tehty lupa-alueella.

Selvityksen mukaan kiviainesta on tuotu murskattavaksi 1.1.-15.3.2017 yhteensä 889 tonnia viideltä eri toiminnanharjoittajalta.

Maskun Murske Oy on vuokrannut toiminta-alueen viereiseltä Treeva Oy:n tontilta tilaa murskeen tilapäiseen säilytykseen ja kuljettanut murskettä

pois suoraan omiin urakkakohteisiinsa. Mursketta on varastoitu myös lupa-alueella.

Toiminnan aiheuttamasta melusta on 10.3.2017 tehty melumittaus konsultin toimesta. Mittaukset tehtiin neljässä eri pisteessä. Tulokset ovat suuntaa antavia, koska mittausjaksot olivat lyhyitä eikä mittausolosuhteet olleet ympäristömelun mittausohjeen mukaiset. Mittaustulosten mukaan melu ei ylittänyt missään mittauspisteessä valtioneuvoston päätöksen ohjearvoa 55 dB eikä melu ollut iskumaista.

Maskun Murske Oy on 7.4.2017 jättänyt pyydetyn selvityksen kaavoitus- ja ympäristölautakunnalle.

Selvityksen mukaan 6.4.2017 alueella on suoritettu rikutusta klo 17.00 saakka ja kallion porausta ja murskausta klo 20.00 saakka. Selvityksessä viitataan melumittauksiin, joiden mukaan melutasot eivät ylitä sallittuja melutasoja. Lisäksi selvityksessä viitataan lähialueella tehtäviin rakennustöihin, joista mahdollisesti voi aiheutua työn ääniä.

Toimet lainvastaisen menettelyn johdosta

Ympäristönsuojelulain 175 §:n, 176 §:n ja 179 §:n mukaan valvontaviranomaisen keinoja puuttua lainvastaiseen toimintaan ovat asian selvittäminen, kehoitus, määräys tai kieltäminen, joita voidaan tehostaa hallintopakolla, toiminnan välitön keskeyttäminen sekä tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle (poliisille).

Mikäli kehoitus ei ole riittävä toimenpide lupamääräysten noudattamiseksi, valvontaviranomainen voi antaa toiminnanharjoittajalle määräyksen toimia tietyllä tavalla sekä tehostaa velvoitetta uhkasakolla tai teettämisen uhkalla. Mikäli voidaan todeta, että laiminlyönnit ovat tietoisia eikä toiminnanharjoittaja ryhdy viranomaisen kehoituksesta korjaamaan tilannetta, voi valvontaviranomainen tehdä tutkintapyynnön poliisille.

Toiminnan välitön keskeyttäminen (YSL 181 §) on mahdollista kiireellisissä tapauksissa, kun ympäristön pilaantumisen tai terveyden vaara on välitön ja vakava. Ympäristölle aiheutuvien haittojen on oltava huomattavia, jotta keskeyttämiseen voidaan ryhtyä ja keskeyttäminen onkin poikkeuksellinen toimenpide.

Valitukset ja toiminnanharjoittajan selvitykset sekä alueelta otettuja valokuvia oli nähtävänä kokouksessa.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta päättää antaa kehoituksen ympäristölupamääräysten noudattamiseksi ja kuulla asianosaista Maskun Murske Oy:tä.

Kehotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 13

20.06.2017

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen kehoittaa Maskun Murske Oy:tä/Harri Nylundia välittömästi noudattamaan ympäristöluvan määräyksiä.

Ympäristöluvanvaraista toimintaa voidaan harjoittaa vain lupa-alueella. Mikäli ympäristöluvanvaraista toimintaa aiotaan harjoittaa ympäristölupa-alueen (529-8-12-13) viereisellä kiinteistöllä (529-8-12-12), tulee ympäristölupaan hakea muutosta Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta.

Muualta alueelle murskattavaksi tuotavan kiviaineksen määrä on jo ylittänyt ympäristölupapäätöksessä sallitun vuotuisen määrän, joten vuoden 2017 aikana ei kiinteistölle voi muualta tuoda enää kiviainesta murskattavaksi.

Asianosaisen kuuleminen

Mikäli nyt annettua kehotusta ei noudateta ja ympäristöluvan lupamääräysten vastainen menettely edelleen jatkuu, Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen harkitsee velvoittavansa Maskun Murske Oy:n saattamaan toimintansa ympäristöluvan määräysten 4, 5 ja 11 mukaiseksi sekä varastoimaan kiviaineksen luvanvaraisella alueella. Määräyksen noudattamisen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakkolain (1113/2000) mukainen sakon uhka.

Toiminnanharjoittajalle varataan ympäristönsuojelulain(527/2014) 185 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Erityisesti pyydetään antamaan selitys toiminta-aikojen noudattamisesta, pölyn torjunnasta ja toimenpiteistä, joihin pölyn torjumiseksi on ryhdytty, alueelle muualta murskattavaksi toimitetun kiviaineksen määrästä (lähtöpaikka, toimitusaika ja määrä) sekä murskeen varastoinnista alueella. Selitys on toimitettava 5.5.2017 mennessä Naantalin kaupungin kaavoitus- ja ympäristölautakunnalle osoitteella kirjaamo@naantali.fi.

Selityksen antamatta jättäminen ei estä asian jatkokäsittelyä.

KAAVOITUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 13

Ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 8.6.2017:

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta pyysi Maskun Murske Oy:ltä selitystä 5.5.2017 mennessä. Määräaika jatkettiin 15.5.2017 tehdyn tarkastuksen yhteydessä 17.5.2017 saakka. Selitys kirjattiin saapuneeksi 18.5.2017.

Koska selitys tuli vasta lautakunnan kokouspäivänä, ei asiaa enää voitu valmistella kokoukseen. Kaavoitus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 18.5.2017 ympäristöpäällikkö antoi lautakunnalle Maskun Murske Oy:n tilanteesta tilannekatsauksen, jonka lautakunta merkitsi tiedoksi.

Selityksessä (18.5.2017) ei ole yksilöidysti kaikilta osin vastattu niihin seikkoihin, joita kaavoitus- ja ympäristölautakunta pyynnössään edellytti eikä selityksestä ilmene mitään sellaista uutta seikkaa, jonka perusteella tulisi arvioida asiaa aiempaan selostukseen nähden toisin.

Naantalin kaupungin maastomiehet ovat 5.5.2017 käyneet mittaamassa kiinteistön louhitun alueen korkotasoja. Mittaustulosten mukaan noin yksi kolmasosa alueesta on louhittu rakennusluvan mukaiseen korkoon. 15.5.2017 tehdyssä viranomaistarkastuksessa myös toiminnanharjoittaja on esittänyt, että rakennusluvan mukaisesta alueesta noin yksi kolmasosa on louhittu rakennusluvan mukaiseen korkoon. Louhittu kiviaines on murskattu alueella.

Toiminnanharjoittaja on teettänyt meluselvityksen, jossa melutasoja on mitattu 10.3.2017. Melutasot eivät ylittäneet ympäristölupamääräyksessä annettuja melutasomääräyksiä. Lupamääräyksen 9 mukaan melumittaukset on tehtävä uudelleen louhinnan edettyä pidemmälle idän suuntaan. Melumittauksia koskeva suunnitelma on lupamääräyksen 9 mukaan toimitettava hyväksyttäväksi ympäristönsuojeluviranhaltijalle, mittaukset on tehtävä määräyksen edellyttämällä tavalla ja mittausraportti on toimitettava tiedoksi Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ympäristölupamääräys 19 toimintaa koskevasta kirjanpidosta ja raportoinnista on annettu toiminnan aiheuttamien ympäristövaikutusten arvioimiseksi ja valvonnan toteuttamiseksi. Määräyksen mukaan kirjanpito on pyydetäessä esitettävä valvovalle viranomaiselle.

Vastine (7.4.2017) ja selitys (18.5.2017) olivat esityslistan liitteenä lautakunnan pöytäkunnalle.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää seuraavaa:

Kaavoitus- ja ympäristölautakunnan kokouksessaan 20.4.2017 § 29 antaman kehotuksen jälkeen ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, että hallintopakkomennettelyä olisi syytä jatkaa edellyttäen, että toimintaa harjoitetaan ympäristöluvan mukaisena. Ympäristölupapäätöksen mukaan toiminta on sijoitettava ja mitoitettava sekä toimintaa harjoitettava hakeumuksessa esitetyn ja annettujen lupamääräysten mukaisesti toteutettuna.

Seuraavat suunnitelmat ja raportoinnit on esitettävä ympäristönsuojeluviranomaiselle tässä päätöksessä annettussa aikataulussa:

Lupamääräyksen 9 edellyttämät melumittaukset on tehtävä heti, kun murskain on siirtynyt pidemmälle idän suuntaan. Melutasot on mittaustettava poraukselle ja murskaukselle erikseen. Melumittauksia koskeva suunnitelma on toimitettava ympäristöviranhaltijalle hyväksyttäväksi vähintään kaksi viikkoa ennen mittauksia ja mittaustulokset on toimitettava viikon ja mittausraportti kuukauden sisällä mittausten suorittamisesta tiedoksi Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Maskun Murske Oy:n tulee toimittaa Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle lupamääräyksen 19 mukaisesti kirjanpitoliedot ajalta 1.1.-30.6.2017. Kirjanpidon tulee sisältää seuraavat tiedot: eri työvaiheiden toiminta-ajat, louhitun ja murskatun kiviaineen määrä, muualta alueelle murskattavaksi tuodun kiviaineen määrä, alkuperä ja tuontiajan kohta, alueella varastossa olevan murskeen ja murskaamattoman kiviaineen määrä. Tiedot tulee toimittaa 1.8.2017 mennessä.

KOKOUSKÄSITTELY:

Käydyn keskustelun perusteella esittelijä täydensi ehdotustaan seuraavalla lisäyksellä:

Mikäli toiminnanharjoittaja ei toimita ympäristöluvan määräyksen 19 mukaisia kirjanpitolietoja 1.8.2017 mennessä ympäristönsuojeluviranomainen käynnistää seuraavassa kokouksessaan uhkasakkomenettelyn.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin seuraavasti täydennettynä:

Kaavoitus- ja ympäristölautakunnan kokouksessaan 20.4.2017 § 29 antaman kehotuksen jälkeen ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, että hallintopakomenettelyä olisi syytä jatkaa edellyttäen, että toimintaa harjoitetaan ympäristöluvan mukaisena. Ympäristölupapäätöksen mukaan toiminta on sijoitettava ja mitoitettava sekä toimintaa harjoitettava hakemuksessa esitetyn ja annettujen lupamääräysten mukaisesti toteutettuna.

Seuraavat suunnitelmat ja raportoinnit on esitettävä ympäristönsuojeluviranomaiselle tässä päätöksessä annetussa aikataulussa:

Lupamääräyksen 9 edellyttämät melumittaukset on tehtävä heti, kun murskain on siirtynyt pidemmälle idän suuntaan.

Melutasot on mittautettava poraukselle ja murskaukselle erikseen. Melumittauksia koskeva suunnitelma on toimitettava ympäristöviranhaltijalle hyväksyttäväksi vähintään kaksi viikkoa ennen mittauksia ja mittaustulokset on toimitettava viikon ja mittausraportti kuukauden sisällä mittausten suorittamisesta tiedoksi Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Maskun Murske Oy:n tulee toimittaa Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle lupamääräyksen 19 mukaisesti kirjanpitotiedot ajalta 1.1.-30.6.2017. Kirjanpidon tulee sisältää seuraavat tiedot: eri työvaiheiden toiminta-ajat, louhitun ja murskatun kiviaineen määrä, muualta alueelle murskattavaksi tuodun kiviaineen määrä, alkuperä ja tuontiajankohta, alueella varastossa olevan murskeen ja murskaamattoman kiviaineen määrä. Tiedot tulee toimittaa 1.8.2017 mennessä.

Mikäli toiminnanharjoittaja ei toimita ympäristöluvan määräyksen 19 mukaisia kirjanpitotietoja 1.8.2017 mennessä ympäristönsuojeluviranomainen käynnistää seuraavassa kokouksessaan uhkasakkomenettelyn.

Päätös ojaa koskevasta erimielisyydestä

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 14

Ympäristönsuojelutarkastaja Tiina Kemppi 13.6.2017:

ASIA

Päätös Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vireille saatettuun ojaa koskevaan erimielisyyteen

HAKIJA

Marketta Hautala

HAKEMUKSEN VIREILLETULO

Hakemus on toimitettu Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 9.11.2016. Hakemusta on täydennetty 27.4.2017 ja 15.5.2017.

HAKEMUKSEN PERUSTE JA VIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Vesilain (587/2011) 5:5 §:n mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä 3 §:n nojalla lupaa tai jota ei käsitellä 4 §:n mukaan ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityistien poikki.

HAKEMUKSEN SISÄLTÖ

Marketta Hautala on saattanut ympäristönsuojeluviranomaiselle vireille ojaa koskevan erimielisyyden, johon hän haluaa ympäristönsuojeluviranomaisen ratkaisun.

Asian osapuolet: Kiinteistö Kiviranta 529-505-2-6 ja kiinteistö Kallioranta 529-498-1-60.

Marketta Hautalan ympäristönsuojeluviranomaiselle 9.11.2016 toimittamien asiakirjojen mukaan kiinteistön Kallioranta toimenpiteet ovat aiheuttaneet vahinkoa tielle. Marketta Hautala vaatii kiinteistön Kallioranta omistajaa suorittamaan korvauksen hänelle maanrakennustöistä, jotka aiheutuivat ojan kaivamisesta. Tämä olisi Marketta Hautalan mielestä kuulunut kiinteistölle Kallioranta, koska kiinteistön Kallioranta toimenpiteet aiheuttivat vahinkoa tielle.

Hautalan näkemys asiasta

Maastonprofiili Rööläntieltä kiinteistön Kiviranta mäkeen on laskeva. Sade- ja sulamisvedet Rööläntieltä johtavan liittymätien pohjoispuolisesta mäestä tulevat tieojaan. Ennen kiinteistön Kallioranta tierumputoimenpiteitä vedet johtuivat ilman haittaa. Sittenkin kiinteistölle Kallioranta rakennettiin tieliit-

tymä Rööläntieltä johtavalta tieltä. Liittymän alle laitettu tierumpu petti ja tukkeutui, jolloin vedet valuivat ennen tukkeutunutta rumpua pellon kääntöpaikalle jäädyttäen ja pehmentäen alueen. Kiinteistö Kallioranta rakensi uuden rummun, jonka seurauksena kaikki mäen vedet valuivat kiinteistön Kivirannan tieosuudelle jäädyttäen ja pehmentäen sen.

Hautala kaivautti nykyisen ojan sekä kaksi rumpua omalla kustannuksellaan. Hautalan näkemys asiaan on, että kenenkään toimenpiteet eivät saa vahingoittaa toisen kiinteistön tiealuetta. Kiinteistön Kallioranta olisi tullut omalla kustannuksellaan hoitaa aiheuttamansa haitta.

Hautalan näkemyksen mukaan kiinteistön Kallioranta tierumpu aiheutti hulevesien virtauksen haitallisesti hänen tieosuudelleen. Hän on lisäksi hakemuksessaan esittänyt, että kiinteistö Kallioranta on rakentanut ilman tieoikeutta tieliittymän kiinteistölleen.

Hautala pyytää, että asiaan saadaan viranomaisen ratkaisu. Hautala vaatii kiinteistön Kallioranta suorittamaan korvauksen hänelle suoritetusta maanrakennustyöstä, joka olisi Hautalan mielestä kuulunut kiinteistölle Kallioranta, koska heidän toimenpiteet aiheuttivat vahinkoa.

Hautalan tieosuudelleen tekemä oja rumpuineen oli hänen näkemyksen mukaan ratkaisu hulevesien hallintaan. Toimenpiteet Hautala suoritti omalla kustannuksellaan. Ojan kaivuu aiheutti, että kiinteistön Kallioranta kolme aidan maakiilaa tulivat osittain näkyviin. Kiinteistö Kallioranta on vaatinut, että tapahtunut asia korjataan. Hautala on 9.11.2016 toimittamassaan hakemuksessa luvannut tehdä sen. Hautala on sittemmin kyseenalaistanut kiinteistön Kallioranta aidan sijainnin.

Hautalan lisäselvitys 15.2.2017

Hautala on 15.5.2017 toimittanut lisäselvityksen, jossa hän on tarkentanut edellä esitettyjä asioista seuraavasti:

Tien pohjoispuoleisella osuudella on jyrkkä mäki koko tien matkalta, josta hulevedet valuvat avo-ojaan. Rööläntieltä aina kiinteistölle Kiviranta asti johtaa liittymätien vieressä matala avo-oja. Sen keskimääräinen syvyys tien pinnasta on noin 20 cm. Ennen kiinteistön Kallioranta rumpua pystyi pitkä matala avo-oja varastoimaan mäestä valuneet hulevedet niin kauan, että ne luontaisesti imeytyivät maahan ja tien ali pellolle. Kiinteistö Kallioranta on suorittanut maanrakennustoimenpiteen tieliittymänsä alueella ja asentanut rumpuputken liittymänsä alle entisen matalan avo-ojan linjassa. Tästä johtuen kaikki mäestä tulleet sade- ja sulamisvedet ovat valuneet rummun kautta tieosuudelle haitallisesti ja osaksi vahingoittaen sitä. Kiinteistön Kallioranta rumpuputken alareuna on tien pinnan tasosta alempana 50 cm, jonka johdosta lähes kaikki hulevedet tulevat rummusta läpi tiealueelle. Luontainen imeytyminen maanperään ja tien ali pellolle ei enää toimi. Ojan kaivuun ja asennetun kahden rumpuputken jälkeen hulevedet eivät ole haitanneet tietä.

Hautalan näkemyksen mukaan kiinteistön Kiviranta tulee korvata ojankai-

vuutoimenpiteestä puolet eli 500 € ja tehdä aidalleen tarvittavat toimet.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Tarkastukset

Hakemuksesta on tehty tarkastus 27.4.2017 kiinteistön Kiviranta omistajan läsnä ollessa ja 28.4.2017 kiinteistön Kallioranta omistajan edustajien läsnä ollessa. Tarkastuksista on laadittu muistiot, jotka on liitetty hakemusasiakirjoihin. Tarkastuksissa esiin tulleet asiat on huomioitu asian käsittelyssä.

Muistutukset

Hakemuksesta on varattu tilaisuus tehdä muistutus asiasta kiinteistölle Kallioranta sekä kiinteistölle, jonka alueella tie kulkee.

Kiinteistö Kallioranta 26.5.2017 on esittänyt muistutuksessaan seuraavaa:

"Meille on myönnetty peltotiehen käyttöoikeus helmikuun 2014 kokouksessa, jossa myös M. Hautala ja "... ovat olleet läsnä. Liittymä tontillemme tehtiin ammattimiehillä heinä-elokuussa, koska tieoikeus ns. vanhaan tienhen piti loppua 1.9.2014. Työssä käytettiin vain ylätieta. Olemme kuitenkin sopineet nykyisen omistajan"... "kanssa, että voimme käyttää edelleen vanhaa tietä ja niin olemme tehneet.

Rakentamamme 1. tierumpu oli ajettu rikki naapurin rakennustyömaa-autojen/-koneiden kanssa, koska vastapäistä peltoa käytettiin ns. pellon kääntymispaikkana.

Tilalle laitettiin uusi tierumpu ja estettiin ajo/kääntyminen tontillamme.

Oltiin keskusteltu Hautala/"... "kanssa, että peltotie on painunut heidän monta vuotta jatkuneesta rakennusaikaisesta liikenteestä johtuen, esim. suuret hirsikuormat, isojen kalliolohkareiden siirrot räjäytysten jälkeen näille "vapaille pelloille" mökkiämme vastapäätä jne.

Oli yllätys" ... "27.5.2016 kun saavuimme mökillemme" ... "ja näimme, että ojaa oli kaivettu siten, että aidan "maatolpat" olivat näkyvissä koko aidan matkalta ja samalla oli tontistamme viety 30-40 cm leveydeltä maata jonkin pois.

Rajapyykkejä oli tulkittu väärin ojan kaivuutyön yhteydessä ja ilmeisesti siksi tonttiamme oli päädytty pienentämään. Saman kaivuutyön yhteydessä oli rajapyykki kaadettu.

Aita on rakennettu 1960 -luvun alussa tarkasti merkkejä noudattaen. Luonnollisesti aita on korjattu vuosien varrella.

Marketta Hautala haluaisi tielle "tiehoitokunnan" kustannusten jakoon, mutta on luonnollista, että muille kulku/käyttöoikeuden haltijoille riittää peltotie,

koska muiden tienkäyttö on todella olematonta kesälläkin.

Mielestäni kiinteistön Kiviranta (Marketta Hautala), pitää korjata aita niin, että se pysyy pystyssä ilman tukikeppejä.”

Kiinteistön omistaja, jonka alueella tie kulkee, ei jättänyt asiasta muistutusta.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Naantalin kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää asiasta seuraavaa:

1. Kiinteistön Kallioranta lyhyen tieliittymän putkiojalla ei voida katsoa vaikuttaneen hulevesien virtaus- ja imeytymisolosuhteisiin merkittävästi. Matka Rööläntieltä kiinteistön Kiviranta rajalle on noin 200 metriä.

Perustelut:

Kiinteistörekisteriotteen mukaisesti kiinteistö Kallioranta on oikeutettu tiehen. Kiinteistön Kallioranta tuli putkittaa olemassa oleva oja liittymän kohdalta.

Saaduista selvityksistä ei ilmene, miten ojavedet johtuivat kiinteistön Kallioranta jälkeen edelleen mereen ennen kiinteistön Kiviranta toimenpiteitä. Hakemuksen liitteenä olevien kuvien perusteella oja kiinteistön Kallioranta jälkeen on päätynyt kiinteistön Kiviranta rakentamaan tien levennykseen, jonka jälkeen tie nousee ylös kiinteistön rakennuksille.

Tarkastuksilla ei ole ilmennyt, että kiinteistön Kallioranta tieliittymän putkioja olisi merkittävästi avo-ojaa alempana. Kiinteistön Kiviranta tekemän tien kunnostaminen ja korkeusaseman muuttuminen on voinut olla myös omiaan muuttamaan veden luonnollisia virtausolosuhteita.

2. Ympäristönsuojeluviranomainen myöntää jälkikäteen kiinteistölle Kiviranta oikeuden ojittaa toisen alueelle. Ojituksen voidaan katsoa olleen tarkoituksenmukaista.

Perustelut:

Tarkastuksilla on tullut esille, ettei ojan kaivuusta ole sovittu etukäteen kiinteistöjen omistajien kanssa. Vesilain mukaisesti kiinteistöjen olisi tullut sopia etukäteen kirjallisesti asiasta, koska olemassa olleen ojan voidaan katsoa muuttuneen luonnontilaiseksi uomaksi (VL 5:8.2). Mikäli sopimukseen ei olisi päästy, olisi kiinteistön Kiviranta tullut etukäteen hakea lupaa ojan kaivamiseen toisen maalle (VL 5:9). Vesilain mukaisesti avonaista ojaa, ellei se ole kiinteistön rajalla, ei saa

ilman omistajan suostumista tehdä toisen erityiseen käyttöön otetulle alueelle. Maanomistajalla on oikeus käyttää ojasta nostettu maa hyväkseen (VL 5:10).

Jos ojitamisesta toisen alueella ei sovita, hyödynsaajalle voidaan antaa oikeus tehdä oja taikka ojitusta varten tarpeellinen suojaus toisen alueelle. Oikeus voidaan antaa, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten tai vesilain 5:7.1 momentissa tarkoitetun seurauksen estämiseksi. Oikeuden antamisesta erimielisyyttä koskevassa asiassa päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. (VL 5:9) Oikeus voidaan myöntää jälkikäteen, mikäli määräysten vastaisuus ei ole merkittävä ja tilanne olisi ollut viranomaisen hyväksyttävissä, jos asiaa koskeva hakemus olisi tehty.

3. Ojan tekemisestä aiheutuneet kustannukset kuuluvat hankkeesta vastaavalle eli kiinteistölle Kiviranta.

Perustelut:

Kiinteistö Kiviranta esittää, että kiinteistön Kallioranta tulee korvata puolet ojan kaivuukustannuksista eli 500 €. Kiinteistön Kallioranta tieliittymän ja liittymän putkiojan osalta ei ole osoitettu niiden vaikuttaneen merkittävästi hulevesien virtaus- ja imeytymisolosuhteisiin. Kohdassa yksi esitetyn ja perustelujen mukaisesti ojan tekemisestä aiheutuneet kustannukset kuuluvat näin ollen hankkeesta vastaavalle eli kiinteistölle Kiviranta. (VL 13:1)

4. Kiinteistön Kiviranta tulee korjata oja niin, että kiinteistön Kallioranta aidalle aiheutettu haitta korjataan.

Perustelut:

Kiinteistö Kallioranta on esittänyt, että kiinteistön Kiviranta tulee korjata heidän aidalle aiheutettu haitta. Jos ojitukseen myönnetään jälkikäteen oikeus, ratkaistaan vahinkojen korvaamisasia hakemuksen kohteena olevasta toiminnasta jälkikäteen. Vesilain mukaisesti ojitus on toteutettava siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. (VL 5:7, 13:1, 13:9)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Vesilaki (VL) 587/2011 luku 5 § 1, 5, 7 – 12, luku 11 § 24, luku 13 § 1, 6, 9

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätöksen antopäivä on 27.6.2017.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 14

20.06.2017

PÄÄTÖKSEN TIEDOTTAMINEN**Ote päätöksestä**

Hakija

Jäljennös päätöksestä

Kiinteistön Kallioranta omistaja

Ilmoitus päätöksestä

Hakemuksesta erikseen tiedon saanut

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla. Muutoksenhakuohje on liitteenä.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 15 20.06.2017

Ilmoitusasiat viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu

473/11.00.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 15

Toimistos sihteeri Sanna Sydänmaanlakka 14.6.2017:

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto 1.6.2017: Päätös: As Oy Risteilijänranta, vesialueen ruoppaus ja täyttö, venelaiturin rakentaminen sekä valmistelulupa Ruonanlahdella, Naantali. Lupa on myönnetty.

Eurofins 16.5.2017: Fortum Power and Heat Oy, pohjatuhkan hyötykäyttökelpoisuus 04/2017 (analyysit).

Finnfeeds Finland Oy 31.5.2017: Jätevesien tarkkailututkimus; neljännesvuosiyhteenveto tammi-maaliskuu 2017.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 24.5.2017: Aurinko golf Oy:n pinta- ja pohjavesien tarkkailututkimus toukokuussa 2017.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 23.5.2017: Finnfeeds Finland Oy, testausseleste.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 9.6.2017: Finnfeeds Finland Oy:n jätevesientarkkailu, kertaraportit 9 ja 10/2017, 10.5. ja 29.5.2017.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 11.5.2017: Kakolanmäen jätevedenpuhdistamo jätevesitarkkailut, tammi-maaliskuu 2017.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 23.5.2017: Kakolanmäen jätevedenpuhdistamo, E-PRTR asetuksen mukaiset päästöt ja vesiympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet, vuosiraportti 2016.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 17.5.2017: Kunstenniemen leirikeskuksen jätevedenpuhdistamo, kertaraportti 1/2017, 3.5.2017.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 25.5.2017: Naantalin lilijärven kaatopaikan tarkkailututkimus toukokuussa 2017.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 16.5.2017: Turun kaupungin Vepsän matkailusaaren jätevedenpuhdistamon tarkkailututkimus, vuosiraportti 2016.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy: Turun Seudun Puhdistamo Oy:n Kakolanmäen jätevedenpuhdistamo, kertaraportit 40-51/2017, 3.4.-29.4.2017.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 30.5.2017: Turun ympäristön merialueen velvoitetarkkailututkimus, vuosiraportti 2016.

Sirius Engineers Ltd 6.6.2017: Raportti Naantalin voimalaitoksen NA2 ja NA3 yksikköjen hiukkaspäästöarvojen laskennan arvioinnista.

Turun Linjatekniikka Oy 13.6.2017: Ilmoitus sähkökaapelin asentamisesta mereen välillä Kaastla-Ampuminmaa.

Turun Seudun Energiatuotanto Oy 15.5.2017: Ilmoitus uuden laitoksen käyttöönotosta.

Turun Seudun Energiatuotanto Oy: Kattila NA1+3 valvontaraportti toukuulta.

Turun Seudun Ilmansuojelun yhteistyöryhmä: Turun kaupunkiseudun ilmanlaatu vuonna 2016.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 16.5.2017: Päätös ympäristönsuojelulain 136 §:n mukaisesta ilmoituksesta, joka koskee pilaantuneen alueen maaperän ja pohjaveden puhdistamista, Turun Korjaustelakka Oy, Navirentie 9.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 5.6.2017: Päätös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä, Naantalin kaupunki, konekeskus.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 19.5.2017: Ruoppausilmoitus, Kurikka Antti, 529-478-4-3, Raudustenselkä.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 3.5.2017: Ruoppausilmoitus, Peltomäki Tapio, 529-537-1-90, Naantali.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 5.6.2017: Ruoppausilmoitus, Salonen Leena, 529-506-1-72, Kinttala, Naantali.

Viranhaltijapäätökset

Ympäristöpäällikkö

5/2017

Ilmoitus melua aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta / Turun Moottorivenekerho

6/2017

Ilmoitus melua aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta / Naantalin Matkailu Oy / Event Company

Ilmoitusasiakirjat ja viranhaltijapäätökset olivat nähtävillä kokouksessa.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös / Tonester Oy Ltd

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 20.06.2017 § 16

Ympäristönsuojelutarkastaja Tiina Kemppi 20.6.2017:

Asia

Vaasan hallinto-oikeus on 14.6.2017 antanut päätöksen (pätösnumero 17/0200/2, Dnro 00723/16/5104), joka koskee Tonerter Oy Ltd:n ympäristölupapäätöksestä tehtyä valitusta.

Asian taustaa

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta on 27.4.2016 myöntänyt Tonester Oy Ltd:lle ympäristöluvan yhtiön toiminnalle Naantalin kaupungin Maskulaisten kylässä osoitteessa Huhdantie 4, Rymättylä. Lupa on myönnetty edellyttäen, että toimintaa harjoitetaan hakemuksessa esitetyllä tavalla ja lupamääräyksiä noudattaen. Tonester Oy Ltd:n toiminta on luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 § 2 momentin 3 kohdan perusteella: ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiitusta.

Ennen ympäristölupapäätöksen antamista asiaa on käsitelty seuraavasti:

Rymättylän kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.10.2007 myöntänyt Tonester Oy Ltd:lle ympäristöluvan. Vaasan hallinto-oikeus on 26.8.2008 kumonnut Rymättylän rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Naantalin kaupungin kaavoitus- ja ympäristölautakunta on 20.8.2009 myöntänyt Tonester Oy Ltd:lle ympäristöluvan ympäristönsuojelulain 28 §:n 2 momentin 4 kohdan nojalla (jätteen laitos- tai ammattimainen hyödyntäminen ja käsittely). Vaasan hallinto-oikeus on 15.11.2010 kumonnut lautakunnan päätöksen ja hylännyt Tonester Oy Ltd:n ympäristölupahakemuksen, koska toiminta on asemakaavan TY-merkinnän vastaista. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 13.2.2012 pysyttänyt Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen.

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta on 13.6.2012 päättänyt, että yhtiön toiminta ei enää ole ympäristönsuojelulain 28 §:n 2 momentin 4 kohdan nojalla luvanvaraista, koska raaka-aine ostetaan laitokselle tuotteena. Vaasan hallinto-oikeus on 14.5.2013 kumonnut lautakunnan päätöksen. Hallinto-oikeuden mukaan toiminnasta saattaa ympäristössä edelleen aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain tarkoittamaa kohtuutonta rasiitusta, minkä vuoksi toiminta edellyttää ympäristölupaa. Hallinto-oikeus on palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Korkein hallinto-oikeus on 22.1.2015 pysyttänyt Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen.

Alueelle on tehty asemakaavan muutos 2.2.2015. Aluetta koskee asemakaavamääräys TY-1: Teollisuusalue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laa-

dulle erityisiä vaatimuksia.

Nyt Vaasan hallinto-oikeudessa käsiteltävänä olleesta ympäristölupapäätöksestä ovat Tonester Oy Ltd:n lähialueen asukkaat ympäristölupaa koskevassa valituksessaan vaatineet, että kaavoitus- ja ympäristölautakunnan 27.4.2016 antama päätös kumotaan ja ympäristölupahakemus hylätään. Perusteluina vaatimukselleen valittajat ovat esittäneet mm. hajuhaittaa, joka on pahin ongelma ja että toiminnasta aiheutuu edelleen eräistä naapurussuhteista annetun lain tarkoittamaa kohtuutonta rasisitusta naapurustolle. Toimintaa pidetään asemakaavan vastaisena eikä ympäristölupaa voida myöntää.

Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu

Vaasan hallinto-oikeus ei päätöksessään 14.6.2017 tutkinut valitusta kaikkien osalta. Perustelujen mukaan muutoksenhakijat eivät täydennyskehoituksesta huolimatta toimittaneet hallinto-oikeuteen ko. henkilöiden allekirjoittamia valtakirjoja tai heidän allekirjoituksiaan valituskirjelmään.

Valituksen tutkituilta osin enemmälti hyläten hallinto-oikeus lisäsi kaavoitus- ja ympäristölautakunnan päätökseen lupamääräykseen 8 uuden toisen kappaleen, joka kuuluu seuraavasti:

”Toiminnasta aiheutuvia hajuhaittoja on selvitettävä Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla hajupaneelitutkimuksin tai muun vastaavan aistinvaraiseen havainnointiin perustuvan selvityksen avulla. Selvitys on tehtävä vuoden 2018 aikana. Mikäli selvitys osoittaa hajuhaittoja aiheutuvan, luvan saajan on esitettävä haittojen vähentämiseksi koskeva suunnitelma toteutusaikatauluineen Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.3.2019 mennessä. Lupaviranomainen voi täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa saadun selvityksen perusteella.”

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksessään todennut, ettei toimintaa ole sijoitettu asemakaavan vastaisesti eikä ympäristölupapäätöksen mukaisesta toiminnasta, hallinto-oikeuden lupamääräykseen 8 tekemä lisäys huomiioon ottaen, voida katsoa aiheutuvan muutoksenhakijoiden valituksessaan esittämää, eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta. Ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ovat tästä syystä olemassa ja valitus on enemmälti hylättävä. Hallinto-oikeuden ratkaisun perustelut ilmenevät päätöksestä.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös oli nähtävillä kokouksessa.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ei käytä valitusoikeuttaan vaan merkitsee Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen 14.6.2017 tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje

Toimielin Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Kokouspäivämäärä 20.6.2017

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

27 . 6 . 2017

Muutoksenhakukiellot Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

§ 1 - 8, 12 - 13 ja 15 -16.

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

§ 9 .

Oikaisuvaatimusohjeet Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§ 9 .

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Naantalin kaupunki, ympäristö- ja rakennuslautakunta
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä.

Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhakuajaksi. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perustein. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Hallintovalitus

§ 14

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä, sitä määräaikaan lukematta.

Päätöksen antopäivä on **27.6.2017**.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne asianosaiset, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnon-suojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asian-omaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, kuntien ympäristön-suojeluviranomaiset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan ja hänen mahdollisen asiamiehensä nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta,
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi,

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faxilla tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jolle niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle,
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta.

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Sähköisesti (faxina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä valitusviranomaisen vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs, Vaasa
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: (vaihe) +358 (0)29 56 42611
fax: +358 (0)29 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Hallintovalitus

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

§ 10 - 11.

Valitusaika

Valitusaika on 30 päivää.

Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjassa on ilmoitettava valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja posti-osoite; päätös, johon haetaan muutosta; miltä osin päätöksestä valitetaan; ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valituskirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen, postiosoite ja käyntiosoite

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiarhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.