

Vanhankaupungin ranta-alueen parantaminen - Vaihe 2

Tekninen lautakunta 27.11.2024 § 158
864/02.08.00/2024

Valmistelija

Rakennuttajainsinööri Heikki Voutilainen 26.11.2024

Urakan suorittajaksi esitetään urakkakilpailutuksessa toiseksi tullutta urakoitsijaa, jonka urakkatarjous on voimassa 10.12.2024 asti.

Hanke

Rakennuskohteena on Vanhankaupungin ranta-alueen parantaminen vaiheessa 2. Ranta-alueen vaihe 1 rakennettiin vuosina 2021-2022 Kaivuhuoneen ja Tuulensuojan väliin. Nyt rakennettava vaihe 2 sijoittuu tämän alueen eteläpuolelle ns. Siltapuistoon rajoittuen Fleminginkatuun, merenlahteen ja Mannerheiminkatuun. Urakassa uusitaan mereen johtava huleveden purkuputki, johon valuvat koko vanhankaupungin alueen valumavedet. Nykyinen purkuputki on kapasiteetiltaan liian pieni. Samalla urakassa uusitaan mm. Siltapuiston pintakiveykset, penkit ja valaistus. Urakasta erillisenä työnä saneerataan huleveden pumppaamo omana urakkanaan.

Työ on tarkoitus aloittaa joulukuussa 2024, niin että työt valmistuvat kesäkuussa 2025.

Hankkeen rahoitus

Taloussuunnitelmassa 2024 on investointien kohdassa Vanhankaupungin ranta varattu yhteensä 500 000 € määräraha. Taloussuunnitelmassa vuosille 2025-2027 on vuodelle 2025 varattu kohdassa Vanhankaupungin ranta hankkeen määrärahasi yhteensä 600 000 €. Vuosille 2024-2025 on hankkeelle esitetty yhteensä määrärahaa 1 100 000 €.

Tarjouskilpailu

Teknisten palveluiden yhdyskuntatekninen osasto on pyytänyt tarjouksia Vanhankaupungin ranta-alueen parantaminen Vaihe 2, 15.8.2024 päivätyllä tarjouspyyntökirjeellä. Tarjoukset pyydettiin jättämään 10.9.2024 klo 12.00 mennessä. Hankinnasta tehtiin hankintailmoitus valtakunnalliseen CLOUDIA- ja HILMA-järjestelmään.

Oheismateriaali: Tarjouspyyntökirje

Tarjousten käsittely

Tarjoukset avattiin 10.9.2024 klo 12.30 alkaen. Tarjouksen oli jättänyt 8 kpl tarjoajaa.

Tarjousten käsittelyn ensimmäisessä vaiheessa arvioitiin tarjouksen jättäneiden urakoitsijoiden kelpoisuus. Kelpoisuusehdot täytyivät kaikkien tarjoajien osalta.

Tarjousten käsittelyn toisessa vaiheessa käytiin läpi urakkahinnat. Urakan ratkaisuperusteena on halvin vertailuhinta, joka koostuu urakkahinnasta ja 10 %:sta yksikköhinnosta. Tarjousten käsittelystä laadittiin

avauspöytäkirja. Cloudian tietoteknisen ongelman takia yksi saatu tarjous puuttuu Tarjousten vertailutaulukosta.

Oheismateriaali: Tarjousten avauspöytäkirja

Oheismateriaali: Tarjousten vertailutaulukko ja kelpoisuudet

Urakkasopimus tehtiin 11.11.2024 tarjouskilpailussa edullisimman tarjouksen antaneen yrityksen kanssa. Tämä urakkasopimus piti purkaa, koska sopimuksen ehdot eivät täyttyneet.

Toiseksi halvimman vertailuhinnan 601 112,10 € (alv 0 %) jätti Maisemarakennus Viitanen Oy, jonka urakkatarjouksen hinta on 540 000,00 € (alv 0 %). Maisemarakennus Viitanen Oy:n kanssa käytiin tarjouksen urakkaneuvottelu (selonottoneuvottelu) 26.11.2024 klo 14.00. Neuvottelun tarkoituksena oli varmistaa, että tarjous vastaa sisällöltään tarjouspyyntöä.

Oheismateriaali: Neuvottelumuistio

Hankkeen kokonaiskustannukset

Hankkeen kustannuksiksi arvioidaan muodostuvan 1 091 900 euroa jakaantuen seuraavasti:

Urakkahinta		540 000,00	€
Lisätyövaraus		64 800,00	€
Pumppaamon sisämuutos erillisurakkana	n.	320 000,00	€
Katuvalaistus ym. (Naantalin Energia)		27 607,00	€
Vesihuollon tarvikkeet (kaivot, putket ym.)	n.	24 481,00	€
Vesihuollon työt	n.	10 000,00	€
Puu- ym. istutukset, penkit ja hankinnat	n.	50 000,00	€
Työnaikainen suunnittelu ja mittaukset	n.	15 000,00	€
Kävelylaiturin korjaus	n.	30 000,00	€
Arkeologinen valvonta	n.	10 000,00	€
Yhteensä	n.	1 091 900,00	€

Yritysvaikutusten arviointi:

Hanke tarjoaa toteutusvaiheessa rakennusalan työtehtäviä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita Vanhankaupungin ranta-alueen parantaminen vaihe 2 urakan rakentajaksi toiseksi halvimman vertailuhinnan antaneen urakoitsijan Maisemarakennus Viitanen Oy:n urakkahintaan 540 000,00 euroa (alv 0 %) sekä tilata katuvalaistuksen Naantalin Energia Oy:ltä hintaan 27 607,00 euroa (alv 0 %).

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.