

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 1 Lausunnot

NAANTALAIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET LAUSUNTOIHIN

KAVAEHDOTUKSEN NÄHTÄVILLÄOLO: 7.2.2024 – 8.3.2024

13.3.2024, 23.5.2024, 7.6.2024

SISÄLLYS:

1.	SAAPUNEET LAUSUNNOT	1
1.1	Varsinais-Suomen Liitto: Ei aihetta lausunnolle.	1
1.2	Telia: Ei lausuttavaa.....	1
1.3	DNA Oyj.....	1
1.4	Suomen Erillisverkot Oy	1
1.5	Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo	1
1.6	Varsinais-Suomen ELY-keskus.....	2

1. SAAPUNEET LAUSUNNOT

1.1 Varsinais-Suomen Liitto: Ei aihetta lausunnolle.

1.2 Telia: Ei lausuttavaa

1.3 DNA Oyj

Lausunnon keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>DNA Oyj (DNA) on tutkinut osaltaan Taimonrannan asemakaavan muutosehdotusta koskevan valmisteluaineiston ja toteamme seuraavaa: DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavaluonnoksen sisältöön.</p> <p>Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida varsinkin kaava-alueetta rakennettaessa. (Liite 1) Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti. Tarvittaessa toimitamme reittitiedot kaapeleista.</p> <p>DNA Oyj:n yhteyshenkilöinä ko. asioissa toimivat rakennuttajat Juha Katila, puhelin 044 044 8114. E-Mail: juha.katila@dna.fi ja Katariina Jokinen, puhelin 044 793 8582 E-Mail: katariina.jokinen@voimatel.fi</p>	<p>Reitistöt sijaitsevat osalla aluetta katualuevarausten sisäpuolella. Kaavamuuos aiheuttaa, muutoksia kaapelein sijaintiin mm. Pirttiluodontien leventämisen ja pumppaamon siirron osalta.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.</p>

1.4 Suomen Erillisverkot Oy

Lausunnon keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Viitaten lausuntopyyntöönne 9.2.2024 koskien Taimonrannan asemakaavaa. Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.</p>	-

1.5 Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo

Lausunnon keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
-----------------------------	------------------------------------

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 1 Lausunnot

NAANTALAIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET LAUSUNTOIHIN

<p>Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo, tutkijat Jere Leppänen ja Sara Tamsaari:</p> <p>Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta on pyydetty lausuntoa otsikossa mainitusta aiheesta. Suunnittelualue sijaitsee Naantalissa, Luikkion ja Ruona-Pirttiluodon kaupunginosissa. Kaavatyössä on tutkittu kaupunki- ja yhdyskuntarakenteen tiivistämisen edellytyksiä Manner-Naantalain osayleiskaavan tavoitteiden mukaisesti. Kaavassa muodostetaan uusia erillispientalojen (AO), asuinpientalojen (AP), rivitalojen (AR) ja asuinkerrostalojen (AK) korttelialueita. Lisäksi kaavaehdotuksessa on muun muassa puisto- ja lähivirkistys-alueita (VP ja VL), palstaviljelyalue (RP) ja venesatama-alue (LV).</p> <p>Lausunnoissaan 17.6.2022 (Dnro 5053-2022) Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo edellytti, että kaava-alueella tehdään arkeologinen inventointi. Inventointi tehtiin vuonna 2022 (Muuritutkimus Oy). Selvityksessä ei löytynyt muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäänöksiä, mutta kaava-alueelta havaittiin muuksi kulttuuriperintökohteeksi määritelty kohde, historiallisen ajan talonpohja (Ylitaimonpuisto, muinaisjäänösrekisterin tunnus 1000045346). Lisäksi inventoinnissa havaittiin kaksi kaava-alueen rajojen ulkopuolelle sijoittuvaa muuta kulttuuriperintökohdetta (Taimo, 1000045345 ja Ylitaimonpuisto 2, 1000045347).</p> <p>Kaava-alueella sijaitseva kohde Ylitaimonpuisto on merkitty kaavaehdotukseen asianmukaisella /s-1-merkinnällä ja siihen kuuluvalla määräyksellä: <i>Muu kulttuuriperintökohde (historiallisen ajan asuinpaikka). Alueella olevat historialliset asutusrakenteet on säilytettävä. Suuremmista kohdetta koskevista suunnitelmista tulee pyytää lausunto museoviranomaiselta.</i> Kohde sijoittuu kaavassa puistometsään (VP-1).</p> <p>Luonnosvaiheessa rannan läheisyydessä sijaitseva 1950-luvun huvila oli osoitettu suojelumerkinnällä. Ehdotusvaiheessa suojelumerkintä on poistettu ja kohdalle osoitettu rakennusala mahdollistaa rakennuksen korvaamisen uudisrakennuksella. Ympäristön ajallisen kerroksellisuuden kannalta paras ratkaisu olisi 1950-luvun rakennuksen säilyttäminen ja tarvittaessa laajentaminen, mikäli käyttö sitä edellyttää, ja kaavaratkaisun olisi hyvä ohjata tähän suuntaan.</p> <p>Varsinais-Suomen alueellisella vastuumuseolla ei ole arkeologisen kulttuuriperinnön osalta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.</p>	<p>1950-luvulla rakennetun entisen Santavuoren huvilarakennuksen kohdalle oli kaavaehdotuksessa osoitettu rakennusala:</p> <p>t - 4:</p> <p><i>” Rakennusala, jolle voidaan rakentaa virkistyskäyttöä palvelevia rakennuksia. Kattomuoto on harjakatto, julkisivujen tulee olla pystysuuntaista puupanelointia. Julkisivujen päävärinä ovat sallittuja punamulta, katon värinä tumma harmaa ja musta.”.</i></p> <p>Kerrosluvuksi oli osoitettu lu¹/₂ ja rakennusoi-keutta 150 k-m².</p> <p>Santavuoren rakennettu kerrosala on 130 k-m².</p> <p>Rakennusoikeuden määrittely lähelle nykyisen rakennuksen kerrosalaa sekä sama kerros-luku ovat määräyksiä, jotka edesauttavat rakennuksen säilymistä. Osaa rakennuksesta käytetään uimapaikan puku- ja suihkutiloina. Ja rakennusta on mahdollista kehittää edelleen rannan käyttöä palvelevana rakennuksena, kuten tähänkin asti.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.</p>
---	---

1.6 Varsinais-Suomen ELY-keskus

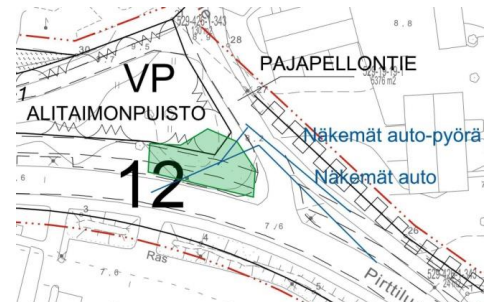
Lausunnon keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
ELY-keskus on kaavaluonnoksesta antamassaan lausun- nossa korostanut tarvetta maakunnallisesti arvokkaan mai- sema-alueen paremmasta huomioimisesta jatkosuunnittelus- sa. Kaavaehdotuksessa merkittävä maisema-alue on huomi- oitu mm. monin rakentamista ohjaavin määräyksin.	

Luonnonsuojelu

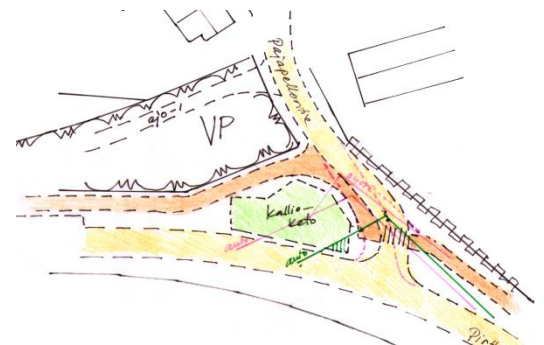
Asemakaavaehdotuksessa on pääosin huomioitu luonnosvaiheessa esille nousseet muutostarpeet. Lisäksi luontoselvitystä on päivitetty vuonna 2022. Luontoselvitysten tulokset ja suositukset on pääosin huomioitu riittäväällä tavalla asemakaavaehdotuksessa.

Muutamia puutteita ehdotuksessa kuitenkin on. Vuoden 2022 luontoselvityksen mukaan Pirttiluodontien ja Pajapellontien risteyksessä esiintyy karu kalliokeho, joka on äärimmäisen uhanalainen luontotyyppi. Kedot ovat lisäksi uuden luonnonsuojelulain (9/2023) 64 §:n mukaisia suojeltavia luontotyyppiä. Tästä syystä tulee kyseinen keho turvata asemakaavaehdotuksessa.

Vastine:



Nähtävillä olleen kaavaehdotuksen ratkaisu: Kalliokeho vihreänä alueena, näkemäalueiden rajat sinisellä.



Luonnos, jossa ketoalue säilytettäisiin katualueella. Vihreät viivat kuvaavat näkemäalueen rajaa luonnoksen mukaisessa tilanteessa.

Asemakaavaratkaisua varten on luonnoksin sekä liikenteen yleissuunnitelmatasolla tutkittu vaihtoehto, jossa kalliokehoalue säilytetään. Tällöin alueellinen kevyen liikenteen reitti vietäisiin kalliokehon pohjoispuolelta ja Pajapellontien ajoväylää linjattaisiin hieman idemmäksi riittävien näkemäalueiden saavuttamiseksi. Liikennejärjestelmätasolla vaihtoehto on mahdollista toteuttaa, mutta ratkaisu pienentäisi kuitenkin puistoaluetta ja laajentaisi katualuevarausta. Kevyen liikenteen väylään liittyvät valaisimet ja muu mahdollinen tekniikka, tukimuurit sijoittuisivat kauemaksi Pirttiluodontiestä, kalliokehon pohjoispuolelle, jolloin risteysalueesta olisi vaarana muodostua sekava. Lisäksi kalliokeho jäisi yksinäiseksi saarekkeeksi katualueelle. Puistoalue Alitaimon kantatalon miljööseen liittyvänä viheralueena on tavoitteena säilyttää mahdollisimman ehjänä ja laajana. Näillä edellä kuvatuilla perusteilla on päädytty nähtävillä olleen kaavaehdotuksen mukaiseen kaavaratkaisuun, jossa pinta-alaltaan n. 200 m² kalliokehoalueesta n. 32 m² sijoittuu puistoalueelle ja 168 m² sijoittuu katualueelle, jolla alueella kalliokehoaluetta ei ole osoitettu säilytettäväksi.

Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.

<p>Lisäksi luo-alueiden osalta on tarpeen muuttaa määräyksiä, koska nykyisellään niistä ei esim. ilmene riittävällä tavalla, että alueet tulee säilyttää. Lisäksi määräystä on hoidon osalta hyvä hieman muokata luo-1- alueen kohdalla. ELY-keskus ehdottaa Luo-1-alueen osalta määräystä: ”Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, kallioketo, joka tulee säilyttää. Kalliokedon säilyminen alueella voidaan turvata hoitotoimenpitein.” Pirttiluodontien ja Pajapellontien risteyksessä oleva kallioketo turvataan riittävällä tavalla myös luo-1-alueena em. muutoksella. Luo-2-alueen osalta tulisi määräykseen myös tehdä lisäys alueen säilyttämisestä, esimerkiksi: ”Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, joka tulee säilyttää...”.</p>	<p>Vastine: -</p> <p>Muutostarve kaavassa: luo-1- määräys (indeksimuutos luo-5) muutetaan muotoon: ”Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, kallioketo, joka tulee säilyttää. Kalliokedon säilyminen tulee turvata hoitotoimenpitein, viereisten alueiden hoidossa ja rakentamisessa tulee huomioida ettei maa-aineksia kasata keto-alueelle.”</p> <p>luo-2- määräys (indeksimuutos luo-6) muutetaan muotoon: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, joka tulee säilyttää. Alueella kasvaa harvinaisille hyönteisille tärkeitä kasveja; ahdekaunokkia ja syyllälinnunhernettä sekä ketoneilikkaa. Aluetta hoidetaan puolivarjoisana elinympäristönä, alueen umpeenkasvu tulee estää.</p>
<p>Pilaantuneet maat Pilaantuneet maa-alueet on kaavassa huomioitu ELY-keskuksen kaavan valmisteluaineistosta antaman lausunnon mukaisesti. Lisäksi ELY-keskus on antanut erilliset lausunnot koskien kaava-alueella tehtyjä maaperätutkimuksia ja tutkitujen kohteiden maaperän puhdistamistarpeesta.</p>	<p>Vastine: Erillisessä PiMa-lausunnossa matonpesupaikan osalta ELY-keskus on arvioinut, ettei alueella ole kynnysarvojen ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia eikä maa-aineksen puhdistustarvetta. Veneiden talvisäilytyspaikan pilaantuneen maaperän alue oli kaavaehdotuskartalla osoitettu saa-merkinnällä. Riskinarviota tullaan täydentämään.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Kaavakartan AK -määräyksestä poistetaan ”<u>Korttelin32 kaivutöissä tulee huomioida maaperän kohonneet arseenipitoisuudet</u>” (sijoittuu matonpesupaikan kohdalle)</p>
<p>Ilmastokestävyys ELY-keskus katsoo, että kaavassa on pääosin hyvin tunnistettu ja arvioitu kaavan keskeisimmät ilmastovaikutukset. Kyseisessä kaavassa todennäköisesti keskeisiä ilmastovaikutuksia ovat yksityisautoihin perustuva liikenne, poistuva kasvullinen ala, uuden rakentaminen sekä erityisesti kaava-alueen koillisosassa myös esi- ja pohjarakentaminen. Kaava-alue sijaitsee lähtökohtaisesti hyvällä paikalla sen tiivistäessä kaupunkirakennetta, ja hulevesien hallinta on kaavaratkaisussa huomioitu.</p> <p>Ilmastomuutoksen hillintään on kuitenkin hyvä vielä kiinnittää enemmän huomiota. Esimerkiksi merkittäviä rakentamisen ilmastopäästöjä ei kaavaratkaisussa pyritä vähentämään, ja siten ilmastomuutoksen hillinnän mahdollisuudet jäävät hyödyntämättä. Naantalin kaupunki on sitoutunut tavoittelemaan 80 % ilmastopäästöjen vähennystä vuoteen 2030 mennessä. Ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi on jokaisessa kaavassa tarpeen tutkia ratkaisut päästöjen minimoimiseksi. ELY-keskus tuo esiin, että kaavamääräyksiin on mahdollista sisällyttää tarkempaa ilmastovaikutusten hillintään ja</p>	<p>Vastine: Ilmaston muutoksen hillinnän ja ilmastolle ja ympäristölle haitallisten vaikutusten minimoimisen kannalta kaavamutoksen positiivisia puolia ovat mm:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Yhdyskuntarakennetta tiivistetään jo rakennetun infrastruktuurin piirissä. - Asuinmahdollisuuksien kehittäminen monipuolisesti lähellä palveluja, huomioi eri väestöryhmien ja elämänvaiheiden tarpeita ja vahvistaa joukkoliikenteen kehittämisedellytyksiä. - Asukasmäärän kasvu palvelujen lähellä mahdollistaa palvelutarjonnan säilymisen ja vähentää mm. liikenteen tarvetta tätä kautta. - Liikenneverkoston kehittämisellä luodaan laadukkaampia ja kattavampia pyöräily- ja jalankulkureittejä ja kohennetaan liikenneturvallisuutta. Näillä toimin kannustetaan vähentämään henkilöauton käyttöä.

haitallisten vaikutusten lieventämiseen sekä hyödyllisten vaikutusten vahvistamiseen liittyvää ohjausta.

Vaikutusten lieventämisen keinoja ovat esimerkiksi energiaa, kiertotaloutta ja vähähiilistä rakentamista koskevien kaavamääräysten lisääminen.

Yhä suurempi osa rakennusten ja infran elinkaarenaikaisista kasvihuonekaasupäästöistä aiheutuu käyttövaiheen energiankäytön sijaan niiden rakentamiseen käytettävien tuotteiden valmistuksesta, rakennustyömaan toiminnoista sekä rakentamisen jätteiden ja massojen käsittelystä. Tästä syystä myös rakentamisen ohjaukseen on syytä kiinnittää huomiota myös kaavamääräyksissä.

Kaavaan olisi vähintään

hyvä sisällyttää kestäväään rakentamiseen ohjaava yleismääräys, esimerkiksi: "Alueen rakentamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen ilmastokestävyyteen."

Merkittävä osa nyt rakentamattomana olevista alueista on kaavassa osoitettu rakentamiselle. Kuitenkin kaavan ilmastoarvioinnissa viherrakenteen määrälle on annettu arvo 1.

Arvioinnin perusteluista ei kuitenkaan käy ilmi, että viherrakenteen määrä alueella kasvaisi selvästi, sillä laajojen kasvullisten alojen rakentaminen tarkoittaa sekä merkittävää hiilivaraston että hiilinielun menetystä. Kaavan hiilivaraston poistumaa tulisikin tarkastella laskennallisesti käyttäen Hiililaskuria tai tammikuussa julkistettua **Hiilikartta-työkalua**.

Tarkan tiedon avulla on mahdollista hieman perustellummin arvioida viherrakenteen määrän muutosta sekä kaavan ilmastovaikutusten kokonaisuutta ja tarkastella, missä määrin negatiivisia ilmastovaikutuksia voidaan kaavaratkaisulla jatkossa minimoida, ja mitä tulee ottaa huomioon muuten alueen hiilineutraaliustavoitteisiin pyrkinessä.

Kaavan ilmastoarvioinnissa yhdyskuntarakenteelle on annettu arvo 1. ELYkeskuksen näkemyksen mukaan oikea arvio kaavan mahdollistaman uudisrakentamisen takia on -1 tai -2. Kaavan ilmastovaikutusten arvioinnissa tulee yksiselitteisesti todeta, että kaavalla on negatiivisia ilmastovaikutuksia ja, että uudisrakentaminen aiheuttaa huomattavan hiilipiikin.

- Monipuoliset virkistysmahdollisuudet: Uimaranta, yleinen rantasauna, palstaviljelyalue, puistot ja venesatama, omassa asuinympäristössä, vähentävät tarvetta käyttää automatkan päässä olevia virkistysmahdollisuuksia.
- Uudet rakennukset rakennetaan energiatehokkaiksi.
- Uudisrakentamisen tieltä ei ole tarve purkaa olemassa olevia rakennuksia.
- Asuinalueella on hyvät edellytykset hyödyntää aurinkoenergiaa sekä meren rannan läheisenä alueena myös tuulienergiaa pienimuotoisesti.

Negatiivisia puolia ovat:

Kaava-alueen pilaantuneen maa-aineksen kunnostus tarkoittaa maa-aineksen kaivua, poiskuljettamista ja vaihtoa, kunnostuksesta aiheutuu liikennettä ja sitä myöten päästöjä. Toisaalta puhdistustoimet ovat välttämättömiä ympäristön terveellisyyden ja saasteettomuuden vuoksi.

Maaperä on savikkoa ja täytemaata, pohjaolosuhteet edellyttävät paaluperustusta. Kaavas suunnitelma ei rajoita rakennusmateriaaleja muuta kuin julkisivumateriaalien osalta. Uudisrakentamisesta aiheutuu päästöjä sen mukaan, mitä rakennusmateriaaleja ja rakennusmenetelmiä alueella käytetään.

Ilmastomääräykset: Lausunnossa on ehdotettu määräystä: *"Alueen rakentamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen ilmastokestävyyteen."*

Kaavas suunnitelmassa on tavoitteena kirjata ilmastokestävyyttä edistäviä kaavamääräyksiä mahdollisimman konkreettisina ja ymmärrettävinä. Hyvin yleisluontoisten määräyksiä huonona puolena on se, että määräys ei tule ymmärretyksi ja määräyksen toteuttamista on hankala valvoa.

Viherrakenteen määrä: Uudisrakentamista osoitetaan sellaisten viheralueiden tilalle, jotka ovat entistä peltoaluetta, nykyisin luonteeltaan heinikkoisia ja hyvin harvapuustoisia alueita (alueen koillisosa). Nurmikkoista puistoaluetta on osa AK-tonttien alueesta. Nykyisin hiekkapintaiset kentät; paikoituskenttä ja trailerien säilytysalue sekä matonpesupaikka muutetaan uudisrakentamisalueiksi sekä viheralueiksi. Venesatama-aluetta pienennetään. Luonnontilaisen kaltaiset alueet, kuten metsäalueet (VV/s ja VP-1) ja tulvaniitty (VL/s) säilytetään viheralueina.

Muutostarve kaavassa:

Kaavan yleismääräystä koskien rakentamista täydennetään: "Rakentamisessa tulee noudattaa energiatehokkaan rakentamisen periaatteita ja suunnitella valmius ekologisen, uusiutuvia energianlähteitä

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 1 Lausunnot

NAANTALAIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET LAUSUNTOIHIN

	<p>hyödyntävien energiajärjestelmien käyttöön sekä osoittaa pyrkimys hiilineutraaliu- teen.” Kaavaselostuksen liitteenä olevaa ilmastovai- kutusten arviointia (Canemure-lomake) tar- kistetaan.</p>
<p>Liikenne ELY-keskuksen Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole lausuttavaa kaavaehdotukseen. Lausunto on laadittu yhteistyössä ELY-keskuksen luonnon- suojelu- ja ympäristönsuojeluyksiköiden sekä liikenne- ja inf- rastruktuurivastuualueen kanssa. ELY-keskuksella ei ole toi- mialtaan muilta osin kaavaehdotukseen lausuttavaa.</p>	-

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 2 Muistutukset

NAANTALIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET

KAAVAHDOTUKSEN NÄHTÄVILLÄOLO: 7.2.2024 – 8.3.2024

13.3.2024, 23.5.2024, 7.6.2024, 7.11.2024

Kaisa Äijö, Anna-Liisa Nisu

SISÄLLYS:

SAAPUNEET MUISTUTUKSET	2
1. Muistutus 1:	2
2. Muistutus 2:	3
3. Muistutus 3:	3
4. Muistutus 4:	4
5. Muistutus 5:	4
6. Muistutus 6:	5
7. Muistutus 7:	7
8. Muistutus 8:	11
9. Muistutus 9:	12
10. Muistutus 10:	13
11. Muistutus 11:	14
12. Muistutus 12:	15
13. Muistutus 13:	15
14. Muistutus 14:	16
15. Muistutus 15:	17
16. Muistutus 16:	18
17. Muistutus 17:	21
18. Adressi ”Taimonrannan puolesta”	22

SAAPUNEET MUISTUTUKSET

1. Muistutus 1:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Haluaisin kommentoida tapaanne ottaa yksityistä omaisuutta kaupungin omistukseen.</p> <p>Asemakaava alue pakkolunastettiin aikanaan kaupungin käyttöön ja siitä ei maksettu mitään yksityisille kiinteistön omistajille. Perustelut olivat, että kaupunki on joutunut rakentamaan ja täyttämään aluetta. Eli kun kaupunki oli ottanut alueen omaan käyttöönsä luvattomasti ja rakentanut alueelle venesataman oli sillä pakkolunastusoikeus alueeseen. Kokouksessa, kun asiasta kysyttiin kaupunginarkkitehdiltä, hän vastasi ettei alueelle ole suunnitelmassa asemakaavaa. Mutta niin ajat muuttuvat. Samassa kokouksessa ehdotin, että kaupunki antaa vastaavan osuuden meille yksityisille maanomistajille eli ns vaihtokauppa - tähän ei käynyt, koska omaisuus piti saada kaupungille ilman korvausta.</p> <p>Samalla tavalla kävi myös uimarannan edustalla olevaan noin 500 neliön ranta-alueeseen. Siitä maksettiin ns joutomaakorvaus. Samalla haluaisin kysyä; mistä saa ostaa samaan hintaan rantatontin Naantalın alueelta? Olisin kiinnostunut asiasta ja haluaisin ostaa tällaisen tontin.</p> <p>Meille, jotka harrastamme vesialueella esim virkistyskalastusta, vietiin mahdollisuus pitää venettä alueella. Miten kaupunki aikoo tulevaisuudessa toteuttaa mahdollisuutemme veneensäilytykseen ja pääsyn omistamalle vesialueelle? Suurin osa vesialueen omistussuhteista on siirtynyt kauppoilla tai pakkolunastamalla kaupungin omistukseen ja näin ollen kaupunki on saanut oikeudetonta omistusta vesialueella. Suurimmat tapahtumat ovat koskeneet lunastuksia Ali-Taimon tilasta.</p> <p>Miten kaupunki aikoo järjestää meidän vesialueiden omistajien veneensäilytyksen ja pääsyn omistamallemme kiinteistöllemme?</p> <p>Kokoomus johtoinen kaupunginhallitus on jo pitkään sosiaalisoinut omistamaamme omaisuutta kaupungin omistukseen. Kysyisin miten te kehtaatte? Ja kyllähän te kehtaatte! Onko teillä lainkaan omatuntoa?</p> <p>Odotan vastausta asiaan.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Venesataman (LV3-alue voimassa olevassa kaavassa) rakentaminen perustuu vesiylioikeuden lupaan, jonka yhteydessä on määrätty korvaus edunmenetyksestä, haitoista ja vahingoista. Tämän vuoksi vuoden 2014 lunastustoimituksesta voitiin venesataman alueesta määrätä korvauksia vain siltä osin kuin alueella oli arvoa venesatamana. Tämä arvo oli muodostunut kaupungin tekemistä, vesiylioikeuden luvan mukaisista toimenpiteistä, joten toimituksessa katsottiin, että vesialue itsessään oli menettänyt muun arvonsa. Katualueesta maksettiin lainsäädännön mukaisesti voimassa olleen asemakaavan perusteella katualueen korvaus.</p> <p>Kaupunki on tässä em. lunastuksessa saanut täyden omistusoikeuden alueeseen ja voi nyt asemakaavoituksella kehittää sitä osayleiskaavan osoittamaan suuntaan.</p> <p>Toisaalta tulee ottaa huomioon, että veneiden talvisäilytyksestä on aiheutunut maaperän saastuneisuutta. Maaperän puhdistus ja kunnostus on kaupungin vastuulla, vaikka saastuneisuuden aiheuttajina ovat olleet talvisäilytyspaikkaan oikeutetut tai paikan vuokranneet tahot. Alueen muuttaminen puistokäyttöön ja osalta aluetta asuintonteiksi edellyttää maaperän kunnostamista.</p> <p>Osuus yhteiseen vesialueeseen ei suoraan tarkoita sitä, että sitä kautta muodostuu oikeus säilyttää venettä maissa. Venevalkama- ja laiturioikeudet on lunastettu lunastustoimituksessa, jossa kaupungin ulkopuolinen taho on arvioinut lainsäädännön mukaisen käyvän korvauksen, jonka kaupunki on maksanut asianosaisille. Asianosaisella on ollut mahdollisuus kyseenalaistaa mm. korvauksen taso valittamalla maaoikeuteen. Lunastustoimituksen saatua lainvoiman on veneenpito tullut järjestää sopimusperusteisesti. Venepaikkojen vuokrasopimukset on tehty kaupungin yleisten venepaikkojen vuokraamisen perusteita noudattaen.</p> <p>Kaupungilla ei ole oikeudetonta omistusta vesialueilla, vaan kaikki omistussuhteiden muutoksilla hankitut oikeudet perustuvat laillisiin sopimuksiin, maakaaren mukaisiin kauppakirjoihin tai lainvoimaisiin lunastustoimituksiin.</p>

2. Muistutus 2:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Nyt nähtävillä olevassa kaavaluonnoksessa (14:9:2023) hahmoteltu Orvokkipolun ja Uimarannapolun välinen korttelialue on ehdottomasti liian tiivis. Se ei sovi alueelle, eikä ole sellaisenaan hyväksyttävissä. Erityisesti tontti numero 1 Orvokkipolun varrella on aiempaan kaavaluonnokseen (28.3.2023) verrattuna kooltaan ja tontin muodoltaan toteuttamiskelvoton. Näin ollen edellä mainittu tontti nro 1 tulisi poistaa kaavaluonnoksesta ja se esitetään korvattavaksi viheralueena/puistona. Huomioita nähtävillä olevaan kaavaluonnokseen (ks. liitetiedosto):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Tontti numero 1 on kapea ja ahdas •Rakennus muodostaa muurin polkujen väliin •Viheralue pienenee merkittävästi aikaisempaan verrattuna •Korttelialueesta tulee kokonaisuutenaan liian tiivis, ahdas ja ruma •Kaavaluonnoksen mukainen tiivis rakentaminen vähentää asumisviihtyisyyttä •Kapea Orvokkipolku on suosittu kävely- ja pyöräilyreitti. Nyt esillä olevassa ehdotuksessa ajoneuvoliikenne siinä lisääntyy entisestään. <p>Uuden suunnitelman mukaista alueen muissa osissa tapahtunutta rakentamistehokkuuden vähentämistä ei saa kompensoida ahtamalla rakennuksia Orvokkipolun varrelle nyt esitetyllä tavalla. Aikaisemman ehdotuksen (28.3.2022) mukainen suunnitelma olisi hyväksyttävissä, mutta uusi ei ole missään tapauksessa alueelle sopiva.</p>	<p>Vastine: Orvokkikatu on paikallinen kokoojaku. Orvokkipolun varrelle kaavamuutosehdotuksessa suunnitellun uuden asuinkorttelin (kortteli 30) liikenne on järkevää johtaa Orvokkikadun suunnasta. Läpikulkuliikenne Orvokkikadulta Rantaluikkiontielle (ja päinvastaisesta suunnasta Rantaluikkiontieltä Orvokkikadulle) on estetty ja näin liikennemäärä pysyy alhaisena. Orvokkikadun suunnasta liikennöidään 4 uudelle asuintontille. Korttelin 30 alueella rakentamisolosuhteet ja sijainti ovat hyvät, yhdyskuntarakennetta ja rakentamistehokkuutta on tästä syystä nostettu yhden tontin verran keväällä 2022 nähtävillä olleen kaavaluonnoksen jälkeen.</p> <p>Korttelin 30 tontin 1 uudisrakennus ei sijoitu kiinteistöllä 529-19-16-5 (korttelin 16 tontti 5) olevan omakotitalon näkymän eteen, vaan sivulle. Etäisyyttä uuden AO-tontin rakennusalan kulmasta olemassa olevan asuinrakennuksen parvekkeen kulmaan on 15,6 m. Uuden asuintontin rakennusalan koillispuoli on kaavaehdotuksessa osoitettu istutettavaksi alueeksi.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.</p>

3. Muistutus 3:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Eilen, 28.2.2024, pidetystä ehdotuksen, Taimonrannan asemakaavaksi ja asemakaavan muutukseksi, kärsivällisestä esittelystä lämpimät kiitokset kaupunginarkkitehdeille. Asemakaavaehdotus oli mielestämme hyvä, paitsi rantaan suunnitellut kolme kerrostaloa pilasivat koko suunnitelman. Mielipide talojen rakentamista kohtaan oli kaikkien osaanottajien mielestä negatiivinen.</p> <p>Olemme asuneet Taimonrannassa, Alitaimonpolku 3:ssa, yli 40 vuotta, joten voimme mielestämme olla oikeassa, sanoessamme, että kerrostalot eivät sovi millään tavoin rantamaisemaan, vaan pilaavat koko rauhallisen, kauniin rantamylly –suunnitelman. Suuri määrä ihmisiä ja ennen kaikkea autoja, on liikaa rannan viihtyvyyden säilyttämiseksi. Pienempää ja matalampaa, esim. pientaloja, rivitaloja, varmaan löytyy kerrostalojen tilalle.</p> <p>Ymmärrämme kaupungin tarpeen rakentaa asuntoja ihmisille ja myös saada kustannushyötyjä suunnitelmasta, mutta se ei saisi tapahtua pilaamalla ikiajoiksi luonnon luomaa rantaluetta.</p>	<p>Vastine: Perustelut kerrostaloratkaisulle: Kaavoituksessa edetään johdonmukaisesti yleispiirteiseltä tasolta (maakuntakaava, yleiskaava) kohti yksityiskohtaista kaavatasoa, asemakaavaa. Yhdyskuntarakenteen tiivistämisen tavoite sisältyy sekä maakunta- että yleiskaavaan. Kerrostalojen sijoitus kokoojakatuna kehitettävän Pirttiluodontien varteen on perusteltua yleiskaavallisista (Yleiskaavassa asuinkerrostalovaltainen alue), maisemallisista (kalliomäkialueen ja olemassa olevien kerrostalojen läheisyys) sekä liikenteellisistä syistä (liikennemäärän kasvu kohdistuu kokoojakadulle). Kaavatyön aikana tehdyt vaihtoehtotarkastelut laskelmineen ovat osoittaneet kerrostaloratkaisun olevan kaavataloudellisesti kannattavampi vaihtoehto verrattuna matalampaan rivitalotai asuinpientalovaihtoehtoon.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Kerrostalotonttien rakennusalojen sijoitusta on tarkennettu ja rakennusoikeutta on vähennetty 100 k-m2 / kerrostalo sekä Pirttiluodontien varteen aiemmin osoitettu rakennusala 1-kerroksisille talousrakennuksille ja niiden rakennusoikeus on poistettu.</p>

4. Muistutus 4:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Muistutus Taimonrannan asemakaavasta. Kaava ehdotukseen on kirjattu: 'Pitää pyrkiä löytämään korvaavia ratkaisuja pienveneiden talvisäilytykseen'. Mikäli ratkaisua ei löydy kaavaa ei voida hyväksyä.</p>	<p>Vastine: Taimonrannassa sijaitseva veneiden talvisäilytysalue on ainut, jonka kaupunki on järjestänyt. Paikkojen käyttöaste on ollut viime vuosina matala, nyt päättyvällä talvikaudella 188 talvisäilytyspaikasta 43 oli vuokrattuna, mikä tarkoittaa 23 % käyttöastetta. Naantalissa, erityisesti saariston alueella, on useita yksityisiä talvisäilytyspalveluja tarjoavia toimijoita. Tämänhetkisen tiedon mukaan kaupunki ei ole järjestämässä korvaavaa uutta kaupungin ylläpitämää veneiden talvisäilytysaluetta. Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.</p>

5. Muistutus 5:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Seuraavassa ehdotuksiani asemakaavaehdotukseenne:</p> <p>1. Kerrostalojen tilalle rivitaloja. Kerrostalot eivät sovi tälle alueelle. Itäisin kerrostalo pimentäisi eteläaurinon kokonaan oman taloni osalta sekä vahingoittaisi oleellisesti yksityisyyttä.</p> <p>2. Omakotitaloni, Koivumäentie 2 kellarikerros on rakennettu tasoon +0,80m ja siellä sijaitsee sähkö- ja lämmityskeskus. Asemakaavassa pitää ottaa huomioon, että hulevesien käsittely ja kulku tapahtuu siten, että niiden pääsy kellaritiloihin estyisi mahdollisimman hyvin. Mm puiston hulevesialtaiden rakenne.</p> <p>3. Parkkipaikkojen riittävyys on tarkistettava, onko alueelle tulossa julkista liikennöintiä? Viittaan myös edelleen kirjeessäni 19.05.2022 mainittuihin mielipiteisiini.</p>	<p>Vastine: (1.) Kaavaehdotusta on muutettu siten, että korttelin 32 Koivumäentien läheistä kerrostaloa on siirretty Koivumäentien suuntaan 6 metriä ja rakennusalan rajaa on siirretty hieman muistuttajan tontin suunnasta pois päin, kerrostalon pääty on suunnattu luoteeseen päin. Etäisyys kerrostalon rakennusalan kulmasta omakotitaloon on 17,4 m. Kerrostalon varjo ei lämpimään vuodenaikaan (15.4. – 30.8.) osu omakotitaloon. Maa- ja puustosuunnitelman 15.3. – 15.4. ja syys-lokakuussa 1.9. – 15.10. varjo osuu klo 10 -13 välisenä aikana omakotitalonille. Lokakuun lopulta helmikuun loppuun on kaamosaika, kaikki varjot ovat pitkiä, päiväaika on lyhyt ja kerrostalon varjo osuu tällöin omakotitalonille. Lisäksi AK- merkinnän selite sisältää seuraavan määräyksen: ”Korttelissa 32 kerrostalohuoneistojen päänäkymiä ei saa avata korttelin 21 yksityisille piha-alueille päin.”</p> <p>(2.) Puisto- ja hulevesisuunnittelu: Asemakaavan tultua lainvoimaiseksi, laaditaan puistoalueelta yleisen alueen suunnitelma tarvittavine lisäpohjatutkimuksineen. Hulevesien viivytysratkaisun suunnittelussa tullaan tutkimaan onko tarvetta esim. vahventaa allasrakennetta tai onko putkitusvaihtoehto kyseisessä kohdassa parempi ratkaisu. Asemakaavaehdotuksessa esitetyn hulevesialtaan jatkosuunnittelussa huomioidaan muistuttajan esille nostama seikka kiinteistönsä lattiatason korkeudesta.</p> <p>(3.) Parkkipaikkoja tulee yleiseen käyttöön Pirttiluodontien varrelle, ajoväylän viereen pitkittäispaikkoina. Venesataman lähelle on varattu kaksi paikoitusaluetta, joille voidaan</p>

	<p>toteuttaa yhteensä 96 autopaikkaa.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Kerrostalojen rakennusalojen sijoitusta on tarkennettu, ja rakennusoikeutta on vähennetty 100 k-m²/kerrostalo.</p>
--	---

6. Muistutus 6:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Asemakaavaselvitysten keskeneräisyydestä Taimonrannassa Kaavapalautteen arvioinnissa on mainittu, että luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava (2021) ei voinut sisältää lajitasoisia suosituksia tai kaavamääräyksiä, koska yleiskaavassa, tai edes asemakaavan luontoselvityksessä ei ole tapana selvittää erityissuojeltavia lajeja. Sen sijaan vaihemaakuntakaava antoi määräyksiä virkestys-, reitti- ja maisemakohteista. Huomiotta on myös jätetty se, että yleiskaavakaan ei sisällä perusluontotietoja, joten osoitettavan asutuksen mitoittamisen pitää perustua myös asemakaavan pohjatietoihin. <u>Yleiskaava ei osoittanut näin laajaa rakentamista kuin on ehdotettu asemakaavalla.</u></p> <p>2) Kaupunginosat ylittävien viheralueiden yhteispinta-ala Aluetta koskevat luontoselvitykset ovat riittämättömiä hyönteisten osalta, jotka muodostavat valtaosan Suomen uhanalaislajistosta. Perustelen kaavaehdotusta sekä laajempia viherkäytäviä että biodiversiteettipuistoa kaavan pohjoisosaan seuraavasti. Taimonrannan asemakaavan tavoite on rajattava niin kuin Maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) mukaiset, alla luetellut tavoitteet voivat toteutua. Asemakaavan jatkolaadinnassa on huomioitava v. 2021 vaihemaakuntakaavassa mainitut MRA-tavoitteet, kuten: "Virkestysalueet toimivat osaltaan <i>suojelualueiden jatkeena luonnon kasvi- ja eläinlajien kirjon osalta. Samalla ne toimivat viherkäytävänä edellä mainituille</i> (MRA 1§ kohta 3). Virkestysalueet jäsentävät yhdyskuntarakennetta erityisesti taajama-alueilla. Niillä on keskeinen vaikutus myös <i>maisema-alueiden</i> ja tasapainoisen kaupunkikuvan syntymiseen." (ote MRA 1§ kohdat 4. ja 5). Asemakaavaa ympäröivät rakennetut alueet korostavat <i>tarvetta maisema- ja virkestysalueille</i>: siksi kaavoituksessa tulee aloittaa luontoselvitysten pohjalta <i>biotooppien luominen</i>. Toistaiseksi tärkeintä tiedossa olevaa ovat kuvio 16 ja 17:n länsireuna v.2019, joiden arkeofyytilajistoon kuuluvat sikoangervo, mäkikaura ja monet muut luontoselvityksissä (2019, 2022) luetellut perinnemaisemakasvit. Lisäksi tulee huomioida siirtoistutusta vaativat, erilliset ketolajiesiintymät kuten ahdekaunokki.</p> <p>3) Selvilläolovelvollisuus Korostin lausunnossani keväällä 2022, että luontokartoituksen lähtökohtana kuuluu olla sopivien isäntäkasvien ja uhanalaisten hyönteisten etsintä. Vain sillä tavalla voidaan suojella valikoituja luontotyyppettä ja lajeja; Pientareet, pienet kedot ja niityt voivat olla jopa maakunnallisesti arvokkaita. Sitä ei kuitenkaan tarkkaan tiedetä ilman uhanalaisten pistiäisten ja pikkuperhosten kartoittamista. Alue tulee kartoittaa koska se on pienten kulttuuribiotooppien yhdistelmä. Esimerkiksi mäkikauraa kasvavat kuivat niityt on Suomessa luokiteltu omaksi luontotyyppikseen mäkikaurakedot. Tämä luontotyyppi on äärimmäisen uhanalainen (CR) Suomessa, mikä tulee huomioida</p>	<p>Kaavaehdotuksen seloituksessa kohdassa 4.4.1 s.45 - 46 on esitetty vertailu yleiskaavan ja kaavaehdotuksen uusien korttelialueiden pinta-alojen kesken: Kaavaehdotuksessa uusien korttelialueiden pinta-ala on huomattavasti pienempi kuin yleiskaavassa, jättäen näin laajempia alueita virkestyskäyttöön. Yleiskaavan luontoselvitys sisälsi tiedot ekologisista yhteyksistä, selvitys on ollut asemakaavaehdotuksen tausta-aineistoa.</p> <p>2. Vastine: Asemakaavaehdotuksessa muodostetaan virkestys- ja palstaviljelyalueita yhteensä n. 35 % kaava-alueesta, tämän lisäksi asuintonteille on osoitettu istutettavia alueita. Nykyisin metsäiset alueet (uimaranta, Yli-Taimonpuisto) säilytetään metsäisinä (VV/s, VP-1).</p> <p>Luontoselvityksen (2019) kuvat 16 ja 17 on kaavaehdotuksessa huomioitu virkestysaluemerkinnöin sekä rajattu luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiksi ja säilytettäväksi alueiksi (luo-merkintä).</p> <p>3. Vastine: Luontoselvityksen päivityksessä (2022) on selvittäjällä ollut tiedossa muistuttajan kaavaluonnosvaiheessa jättämä lausunto. Luontoselvityksen päivityksessä on kartoitettu uhanalaisten hyönteisten isäntäkasvien esiintyminen alueella. Luontoselvittäjä on käyttänyt lepakkojen havainnointiin lepakkodetektoria.</p>

kaavassa SL-merkinnällä. Mäkikaura kasvaa niityillä, kedoilla ja liikennepaikoilla. Toinen hoito- ja käyttösuunnitelmaa vaativa laji on syyllälinnunherne. Sillä voi elää myös *erityis-suojeltua linnunhernetikkukoita*. Myös ahdekaunokki (**sillä elää mm. pussikoilajeja**) edustaa sellaisia huomionarvoisia *isäntäkasviesiintymiä, jotka tulee huomioida kaavasuunnittelussa*.

Yleinen selvitysvelvollisuus **kohdistuu kaavoista eniten asemakaavoihin**. Viranomaisella on velvollisuus olla selvillä kunkin ympäristöä pilaavan hankkeen ympäristövaikutuksista. Rantaruovikon kohdalla on mahdollisesti **meriuposkuori** (ks. www.laji.fi) sopivaa rantaa. Koska laji on harvainen maakunnassa, ja sen esiintymiä tulisi suojella luontodirektiivin liitelajien tavoin, on inventointi tarpeen.

Kalliokolojen lepakoiden esiintymisen vakituus tulee selvittää passiividetektoreilla. Vasta kun loputkin selvitykset on tehty, on mahdollista ottaa kantaa SL-merkintöjen sekä piennar-, keto- ja niittyalojen määrään. Vertailu ympäröiviin alueisiin korostaa, että **kulttuuribiotooppien luomista tulisi harjoittaa juuri Taimonrannassa**. OAS, osallistumisen ja arvioinnin suunnitelma tulee päivittää tämän lausunnon laji- ja maisema-alueavoitteiden osalta, etenkin alussa mainittujen MRA-kohtien mukaiseksi.

Asemakaavan selostus (14.11.2023, 23.11.2023) määrittelee huomattavan osan ketokasvillisuudesta

vaikeasti säilytteviksi. Ratkaisuna Envibio Oy esitti jo v.2019, että **esiintymiä tulisi siirtää paikoille joissa elin-olot voitaisiin turvata. Kaupungin tulee lisätä kaavaan kaksi siirtoistutusalueita** - erikseen ketokasveille ja ketoty-
räuholle. Turun Sanomat on usean vuoden ajan esitellyt Skanssiin valmisteltavaa biodiversiteettipuistoa. Naantali voi toimia samoin, mutta oleellisesti halvemmin, osoittamalla vanhat ja uudet kedot ja niityt SL-kohteiksi.

Keskustelua jalopuuistutuksista ei ole vielä käyty, mutta niissä tulisi suosia tammea, pähkinäpensasta, vaahteraa ja alavilla osilla tervaleppää. Lahopuun lisääminen tulee kirjata hulealtaiden ja kalliometsän biodiversiteettitoimeksi. Oheinen havainnekartta näyttää miten erilaisista osista puisto voi muodostua. Kallioalueet jätettäisiin taimi-istuttamisen ulkopuolelle.

4. Merkintöjen monitulkintaisuus

AP 20 ei ole yksiselitteisesti paikannettavissa kaavakartasta. Siitä mainitaan määräyksissä: "Korttelissa 20 Rakentaminen tulee sovittaa huolellisesti maaston muotoihin, **kallion louhimista tulee välttää**."

Envibion 2019 luontoselvityksessä esitetään perusteltuja muutoksia, joihin kaava ei kuitenkaan vielä vastaa: "Tarvittaessa kasveja voitaisiin yrittää siirtää muualle lähialueelle [tarkoittaa ketotyräuhoja]. Ketotyräuho voisi menestyä esimerkiksi Taimonrannan venesataman sorakenttien laidoilla. Selvitysalueen itäpuolelta on löydetty liito-oravan papanoita vuonna 2020. Jos saman metsikön selvitysalueeseen sisältyvä länsiosa (Ylitaimonpuisto) rakennetaan, supistuu liito-oravien käytössä oleva metsäalue. Metsikön rakentamatta jättämisestä olisi hyvä harkita."

Ote maakuntakaavan yhdistelmäkaavasta osoittaa vaaka-suoralla siniviivituksella, että avoimia alueita oli tarkoitus osoittaa laajasti kaavan pohjoisosiin, minkä syy on kaava-perusteluissa kuvailematta. Pientaloasutusta osoitetaan niin tiheästi, että **Taimonranta menettää ominaispiirteensä** joiden avulla siitä ja sen virkistysalueista tulisi merkittävä koulujen opetus- ja oppimiskohde. Tämän vuoksi kaavahanke tulisi muuttaa biodiversiteettipuistovetoiseksi hankkeeksi.

Meriuposkuoriainen on v.2019 uhanalaisuusluokituksessa silmälläpidettävä (NT) laji. Lajista ei ole tehty havaintoja kaava-alueelta. Nyt käytöstä poisjäävällä veneiden talvisäilytysalueella on saastunutta maa-ainesta, joka joudutaan kunnostamaan ennen alueen rakentamista ja muuttamista virkistysalueeksi. Saastunut maa-alue ulottuu aina rantaviivaan saakka ja saattaa olla mahdollista että rantaakin joudutaan ruoppaamaan kunnostustöiden yhteydessä. Venesatama-alue on liikennealuetta, laitureita rakennetaan yksi lisää, satamaliikenne on vilkasta kesäaikana.

Alueella kasvavat kulttuurikasvit kertovat varhaisesta ja pitkään jatkuneesta maataloudesta.

Muistutuksessa esille otettujen ketokasvien ja ketotyräuhoon siirto pois uudisrakentamisen ja kadun rakentamisen ja hoidon tieltä on mahdollista ottaa huomioon kaavamutoksen voimaan tulon jälkeen tehtävässä puistosuunnittelussa, kuten myös ehdotettujen jalopuulajien istuttamisen mahdollisuus puistoalueille sekä lahopuun lisääminen kalliometsäalueille.

4. Vastine:

Korttelin 20 AP-tontti on tonttinumerolla 12, se sijaitsee Koivumäentien ja Pirttiluodontien risteyksen vieressä.

Ylitaimonpuisto on kaavaehdotuksessa osoitettu VP-1 -alueeksi, sille alueelle ei kaavaehdotus mahdollista ollenkaan rakentamista.

VP-1- aluetta koskee kaavamääräys: *Puistometsä. Aluetta hoidetaan siten, että metsä säilyy mahdollisimman luonnontilaisen kaltaisena. Hoitotoimissa huomioidaan alueen arvokkaat luontokohteet ja alueen maisemallisesti arvokas luonne. Maaston kulumista ehkäistään ohjaamalla jalankulku polkuverkostolle.*

Maakuntakaavayhdistelmän sininen vaaka-
viivitus osoittaa maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen. Asemakaavaehdotuksessa uudisrakentamisalueiden sijoituksessa on otettu huomioon maisema-alueelle ominainen maisematilallisen rajautumisen tapa ja kallioiset alueet säilytetään metsäisinä.

Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.

7. Muistutus 7:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Mielipiteeni on jaoteltu otsikoiden avulla eri osa-alueisiin, joista haluan lausua mielipiteeni ja esittää vaatimukseni.</p> <p>1. Osallistumismahdollisuus ja vuorovaikutteisuus</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslaissa todetaan seuraavasti: 1§ Lain yleinen tavoite ”Tavoitteena on myös turvata jokaisen osallistumismahdollisuus asioiden valmisteluun, suunnittelun laatu ja vuorovaikutteisuus, asiantuntemuksen monipuolisuus sekä avoin tiedottaminen käsiteltävinä olevissa asioissa.”.</p> <p>6§ Vuorovaikutus ja kaavoituksesta tiedottaminen ”Kaavaa valmisteltaessa on oltava vuorovaikutuksessa niiden henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, siten kuin jäljempänä tässä laissa säädetään. Kaavoja valmistelevien viranomaisten on tiedotettava kaavoituksesta sillä tavoin, että niillä, joita asia koskee, on mahdollisuus seurata kaavoitusta ja vaikuttaa siihen.”</p> <p><u>Lausuma:</u> Yllä mainitut maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämät lainkohdat eivät ole toteutuneet Taimonrannan asemakaavamuutoksen prosessissa. Huhtikuussa 2022 järjestettyyn avoimeen tilaisuuteen kutsu saapui (osalle asukkaista) postin mukana perjantaina 22.4. ja tilaisuus pidettiin tiistaina 26.4. Kirjeessä mainittiin vain tilaisuuden päivämäärä, ei kellonaikaa. Kutsun saapuminen noin kolme arkipäivää ennen tilaisuutta on aivan kohtuuttoman lyhyt asukkaille järjestää tulonsa tilaisuuteen. Kaikille osallisille (kaavamuutosalueen sisäpuolella asuville) ei tullut kutsua ollenkaan. Näin sellaiset henkilöt, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa. Oloiksi voidaan katsoa esim. näkymät tontilta, ja etuihin esim. mahdollinen kiinteistön arvon lasku. Kyseessä oli osalliset, jotka asuvat hyvin lähellä suunniteltujen kerrostalojen rakennusaluetta.</p> <p><u>Vaatus:</u> Lain yleinen tavoite turvata jokaisen osallistumismahdollisuus ei ole toteutunut, joten vaadin kaavamuutoksen palauttamista uuteen valmisteluun.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Kohta 1: Kuten jo kaavaluonnoksesta jätetyn huomautuksen vastineessa on todettu:</p> <p>Kaupunki tiedotti kirjeitse 14.4.2022</p> <p>Kaupunki tiedotti kaavaluonnoksen nähtävilelutulosta kuulutuksella 22.4.2022. Samassa kuulutuksessa on ilmoitettu yleisötilaisuuden ajankohdasta tiistaina 26.4.2022 klo 18-20.</p> <p>Kuulutus on laadittu ja ilmoitettu kaupungin vakiintuneen käytännön mukaisesti ja kaupungin virallisella ilmoitustaululla.</p>
<p>2. Luonnonarvojen ja varojen vaihemaakuntakaavan määräykset</p> <p>Maakuntahallitus määräsi kokouksessaan 13.9.2021 luonnonarvojen- ja varojen vaihemaakuntakaavan tulemaan voimaan maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n nojalla. Taimonrannan asemakaavamuutoksen alueen halki kulkee vaihemaakuntakaavaan määritelty maakunnalliseen ulkoiluverkoston kuuluva ulkoilureitti.(Otteet maakuntakaavan määräyksistä).</p> <p><u>Lausuma:</u> Asemakaavaluonnoksessa on nykyiselle valmiille puistoalueelle sijoitettu 1 x AO-rakennus, jonka tontin etureuna on lähes ulkoilureitissä kiinni. Samoin lähimpänä mer- ta oleva kerrostalo (AK) on hyvin lähellä ulkoilureittiä. Näin ollen ei oteta huomioon maakuntakaavan määräystä, joka määrää, että ”ulkoilureitin uran ympäristöä tulee hoitaa otta- en huomioon reitin ympäristön erityispiirteet”. Maakuntakaav- an yleismäärityksessä sanotaan, että ”toimenpiteiden tulee olla sellaisia, joilla estetään ja vähennetään luonnontilaisten alueiden pirstoutumista.” Mikäli Koivumäentien eteläpuolelle muodostetaan AO-tontti, tehdään juuri päinvastoin, sillä tu- hotaan nykyinen valmis puisto ja suuria hyvinvoivia puita. Myöskään nykyiselle puistoalueelle suunnitellut hulevesial- taat eivät noudata maakuntakaavan määräystä, joka painot-</p>	<p>Vastine:</p> <p>Kohta 2: Alueellinen kevyen liikenteen väylä - ulkoilureitti, josta osan muodostaa Uima- rannanpolku, sijoittuu virkistysalueelle ja osaksi venesataman alueelle, reitillä on eri- laisia osuuksia, reitti johtaa välillä lähellä rakennuksia ja välillä keskellä viheraluetta. Tavoitteena on, että reitti on tunnistettava, turvallinen ja viihtyisä. Hulevesien viivytyspainanteet suunnitellaan kaavamuutoksen voimaantulon jälkeen hule- vesi- ja puistosuunnittelun yhteydessä osaksi virkistysaluemiljöötä. Taimonrannanpuisto ei ole nykytilassaan luonnontilainen, vaan puistoksi toteutettu ja hoidettu, veneiden talvisäilytysalue on tällä hetkellä hiekkakenttää.</p> <p>Kaavaehdotuksessa suunniteltu täydennys- rakentaminen pohjautuu maakuntakaavaan ja voimassa olevaan yleiskaavaan. Asumi- seen varattuja uusia korttelialueita on muo-</p>

<p>taa reitin ympäristön erityispiirteiden säilyttämistä. Kaavaluonnos on edelleen ristiriidassa VAT:n kanssa, joka määrittää virkistysalueverkostosta seuraavasti: <i>"3. Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta ja edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä. Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta. Edistetään luonnonvarojen kestävää hyödyntämistä."</i> <u>Vaatimukseni:</u> Kaavaluonnos on lainvastainen ja lainmukaiset sisältövaatimukset eivät toteudu. Kaavaluonnos on ristiriitainen suhteessa maakuntakaavaan. Kaavaluonnos on VAT:n vastainen. Esitän muutosesityksenä, että Koivumäentien varteen sijoitettu AO-rakennus ja lähimpänä merta sijaitseva AK-rakennus (kumpikin merkitty punaisella) poistetaan kaavaluonnoksesta maakuntakaavan määräyksiin ja maisemaan nähden sopimattomina. Lisäksi esitän, että myös ylempänä sijaitsevat kaksi kerrostaloa (AK, kortteli 32) poistetaan kaavasta sopimattomina alueelle, ja sijoittuen nykyisten omakotitalojen eteen peittäen näkymät. Kortteli 20 / Tontti 13: Alueella on ristiriitainen suojelumerkintä kallion louhimisen osalta. Vaadin kallion louhimisen kieltämisen täysin ko. tontilla, ensinnäkin sillä perusteella, että oma talomme on kiinni kalliolla, ja kallion louhiminen aiheuttaisi vaaraa talomme perustuksiin (talo rakennettu 1958-59). Edelleen louhiminen sotii luonnonvarojen säästämistä ja maisema-arvojen vaalimista vastaan. Osayleiskaavassa kerrotaan juuri jylhien kallioalueiden olevan alueelle tyyppillistä ja niitä pyritään sen mukaan säilyttävän.</p>	<p>dostettu yleiskaavassa osoitettua pienialaisemmin, jonka johdosta kaavaehdotuksessa on voitu muodostaa laajempia virkistysalueita.</p> <p>Kaavaehdotuskartassa korttelin 20 tontin 13 kalliojyrkännettä koskee merkintä: Is : <i>Luonnonmukaisena säilytettävä alueen osa. Alueen maanpinta tulee säilyttää nykyisellään, louhintoja ei saa tehdä, puusto ja maanpinnan kasvillisuus tulee pääosin säilyttää. Alueelle ei saa rakentaa eikä tehdä alueen luonnontilaa muokkaavia toimenpiteitä.</i> Kallion louhimista ei ole kielletty jyrkanteen alapuolisella tontin osalla.</p>
<p>3. Ristiriitaisuudet asukkaiden mielipiteissä ja toteutu-neessa kaavaluonnoksessa, mm. rakennusten korkein sallittu kerroslukumäärä <u>Lausuma:</u> Osallisille järjestetyissä avoimissa keskustelutilaisuuksissa, kuten myös kaavakävelyissä asukkaat ovat painottaneet toivetta matalasta rakentamisesta. Mm. kirjastossa järjestetyssä tilaisuudessa (v. 2019) yleisö painotti, ettei alueelle sovi mihinkään yli 2-kerroksista rakentamista. Edelleen 28.2.2024 yleisö vastusti jyrkästi kerrostalojen rakentamista alueelle. Niille toivottiin etsittävän sopivampi sijoituspaikka. Asemakaavaselostuksessa (päiväty 28.3.2022) mainitaan, että asukkaat eivät halua alueelle kerrostaloja. Matalan rakentamisen toive oli edelleen yksi tärkeimmistä vaatimuksista myös yleisötilaisuudessa nro 2. <u>Vaatimus:</u> Ehdotan, että asemakaavaan tulee hyväksyä korkeintaan 2-kerroksisia asuinrakennuksia (AO, AR, AP ja AK). Ehdotukseni mukaiset korkeintaan 2-kerroksiset asuinrakennukset tarkoittavat taloja, joiden kokonaiskerrosmäärä on kaksi kerrosta. Näin olleen esim. kellarikerros ja ullakokerros tulevat sisältyä tuohon kahteen kerrokseen. Lisäkerroksia ei tule enää hyväksyä suunnittelu- ja rakentamisvaiheessa.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Kohta 3: On huomioitava, että korttelissa 20 kerroslukuna on voimassa olevassa asemakaavassa ½ I ½, ja näin on myös osa korttelin asuinrakennuksista rakennettu. Asemakaavaehdotuksessa kerroslukuna on ½ k II.</p> <p>Asemakaavaehdotuksessa uudisrakennusten korkeutta on rajoitettu kortteleissa 31-33 vesikatkon ylimmällä korkotasolla. Kerrosluku ei aina yksiselitteisesti ohjaa rakennusten korkeutta.</p>
<p>4. Asemakaavan laadulliset tavoitteet / olemassa olevien asukkaiden asuin ympäristön ja näkymien muuttuminen Asemakaavan selostuksessa (sivu 20/28) mainitaan, että uudisrakennukset pyrittäisiin sijoittamaan siten, että olemassa olevilta rakennuksilta säilyisi mahdollisimman hyvät näkymät olemassa olevaan maisemaan. <u>Vaatimukseni:</u> Koivumäentien varteen, nykyiselle puistoalueelle, kortteliin 21 suunniteltu AO-rakennus tulee poistaa kaavaluonnokses-</p>	<p>Vastine:</p> <p>Kohta 4: Kaavaluonnosvaiheen jälkeen korttelin 21 tontin 5 kerrosluku on madallettu yhteen, huomioiden vastapäiseltä asuintontilta avautuvat näkymät. Vastapäinen asuinrakennus sijaitsee tontin 5 korkotasoa ylempänä.</p>

<p>ta, sillä perusteella, että se on suunniteltu hyvin lähelle ulkoilureittiiä ja peittää näkymiä vastapäiseltä kiinteistöltä (kortteli 20/nro14. Tähän viitataan mielipiteessäni aiemmin, kohdassa 3. / Luonnonarvojen ja varojen vaihemaakuntakaavan määräykset. Edelleen kyseinen suunniteltu AO- rakennus (kortteli 21) on esitetty aineiston havainnekuviissa virheellisesti. Tontille suunniteltu autotallirakennus on kokonaan jätetty pois havainnekuviista. Havainnekuva ja aineiston kaavakartta ovat ristiriidassa: kaavakartassa näkyy rakennus merkinnällä "t". Tämä rakennus on suunniteltu kaavakartan mukaan lähes kiinni naapuritontin olemassa olevaan autotalliin. Näin ollen vastapäiseltä tontilta, tontti nro 14, peittyy kokonaan näkymät puistoon. Myös lumenauraus tontilta vaikeutuu, jos suunniteltu tontti toteutuu.</p>	<p>Korttelin 21 täydentäminen yhdellä tontilla on perusteltua, tontti sijoittuu jo olemassa olevan kadun varteen ja yhdyskuntateknisen verkoston äärelle sekä täydentää omakotitaloaluetta.</p> <p>Kaavaehdotusta havainnollistava 3D-malli on massamalli. Kyseisen talousrakennuksen kerrosluku on myös I.</p>
<p>5.Asemakaavan laadulliset tavoitteet / Liikennejärjestelyt kaavamuuotosalueella</p> <p>Asemakaavan selostuksessa (sivu 20/28) mainitaan, että tavoitteena on liikenneturvallisuuden parantaminen. Asemakaavan aineistossa ei kuitenkaan ole esitelty yksityiskohtaista liikennesuunnitelmaa. Liikennemääriä ei ole alueella mitattu. Mm. Taimon koulun lähistölle on esitetty huomattavasti uutta asuntoaluetta, jolloin liikenne kasvaa ja lasten koulutien turvallisuus huononee.</p> <p><u>Lausuma:</u></p> <p>Olen järjestetyissä tilaisuuksissa, kuten myös kaavakävelyissä ilmaissut huoleni liikenneturvallisuuden huononemisesta liikennemäärien lisääntyessä kaavamuuoksen myötä huomattavasti. Liikennejärjestelyt ovat huolettaneet laajasti myös muuta yleisöä yleisötilaisuuksissa, mutta liikennejärjestelyitä on jostakin syystä käsitelty tilaisuuksissa hyvin niukasti ja pintapuolisesti.</p> <p><u>Vaatimus:</u></p> <p>Koivumäentien uusi liittymän paikka tulee miettiä uudestaan, sillä suunniteltu liittymän paikka ei tule toimimaan käytännössä, ja ulkoilureitillä kulkemisesta tulee aivan liian vaarallista. Liikennemäärät tulee mitata eri vuodenaikoina ja kellonaikoina (varsinkin silloin, kun lapset kulkevat kouluun ja pois koulusta), ja raportit tulee liittää tiedoksi kaava-aineistoon. Kaava-aineistoon tulee sisältyä tarkka liikennesuunnitelma, josta käy ilmi esim. autoliikenteen, polkupyöräliikenteen, mopoliikenteen ja jalankulkijoiden reitit (missä on sallittua esim. pyöräillä ja mopoilla).</p>	<p>Vastine:</p> <p>Kohta 5: Liikenteen yleissuunnitelman laatiminen on kulkenut kaavatyön rinnalla antaen kaavatyössä tarvittavaa tietoa liikennejärjestelmästä. Liikenneturvallisuuden parantaminen on kaavatyön keskeisiä tavoitteita; mm.: kadun varsien pystyapaikat poistetaan, kevyen liikenteen eheyttä parannetaan, ajoneuvoliikenteen ja kevyen liikenteen risteämistä vähennetään.</p> <p>Kaavaehdotuksen selostuksessa on tuotu esiin kaaviokuvien liikenneverkko nykytilanteessa ja kaavaehdotuksessa. Katusuunnitelma tulee laadittavaksi kaavaehdotuksen tultua lainvoimaiseksi, katusuunnitelmassa eritellään tarkemmin myös pyöräily ja jalankulku.</p> <p>Liikenteen yleissuunnitelmassa Koivumäentien risteyksen paikka on tutkittu ja todettu sopivaksi. Näkemäalueet on tutkittu ja huomioitu kaavaehdotuksessa.</p>
<p>6. Asemakaava-alueen kartta ja havainnekuvat</p> <p>Asemakaava-alueen kartta on harhaanjohtava. Parkkipaikka (merkintä p-1) on merkitty vihreällä värillä ja alue on laskettu mukaan viheralueisiin. Tällä alueella sijaitsee myös rakennus merkinnällä ET-1, ja matonpesupaikka. Tällaiset toiminnot eivät voi kuulua viheralueelle, vaan tämä alue tulee merkata karttaan asianmukaisesti ja oikein perustein. Ruskea tai valkoinen väri osoittaa parkkipaikkaa muualla kaava-aineiston alueella, myös tämä matonpesupaikan ja ET-1 rakennuksen alue tulee korjata karttaan siten, ettei harhaan johdeta asukkaita kuvittelemaan, että puistoa olisi enemmän kuin mitä sitä todellisuudessa on.</p> <p>Havainnekuvat on otettu erittäin kaukaa ja yläviistosta. Tällä tavalla ei kaava-aineiston havainnekuvia katsojalle tule todennukainen käsitys kaava-alueesta ja näkymistä. Havainnekuvia tulee esittää myös nykyisten rakennusten näkökulmasta, eli esim. Koivumäentietä merelle päin, ja Pirttiluodontieltä kohti rantaa. Havainnekuvat tulee esittää siten, että ne on otettu ihmisen normaalilta liikunta-alueelta, eli esim. kävelijän silmien korkeudelta.</p> <p><u>Vaatimus:</u></p>	<p>Vastine:</p> <p>Kohta 6: Yleisötilaisuudessa esitellyllä ja kaavaselostuksessa olevilla vertailupiirroksilla on havainnollistettu, kuinka puistoalueet ja venesatama muuttuvat nykyisen voimassa olevan asemakaavan ja kaavamuuotosehdotuksen välillä.</p> <p>Kun yhdyskuntarakennetta tiivistetään, asumiseen varattuja uusia korttelialueita sijoitetaan viheralueelle ja vastaavasti veneiden talvisäilytysalueen tilalle voidaan rakentaa uutta korvaavaa aluetta puistoalueeksi. Paikoitusalue ranta-alueen eteläosassa on sijoitettu virkistysalueelle, paikoitusalue suunnitellaan yleisilmeeltään puistoympäristöön sopivaksi, alueelle istutetaan lehtipuita. (Kaavaehdotuksen määräys) ja päällyste suunnitellaan vettäläpäiseväksi, merkinnän tavoitteena on sovittaa paikoitusalue puisto-</p>

<p>Kaava-aineiston kartta sisältää virheellistä ja väärin esitettyä tietoa (p1 alue lähellä Pirttiluodon risteystä on väärin merkitty). Kartta tulee uusia vastaamaan todellisuutta, eli kartan merkinnät ja toiminta todellisuudessa: alue ei voi olla viheralue ja parkkipaikka yhtä aikaa. Havainnekuvia tulee ottaa alempaa ja monesta eri suunnasta. Etenkin yleisöä 28.2. tilaisuudessa kiinnosti näkymä, joka aukeaa nyt avoimena rantaan tultaessa Pirttiluodontietä. Tästä tulee ottaa havainnekuvia, jotka on otettu ihmisen kävelykorkeudelta, eikä ylhäältä rakennusten kattojen yli.</p>	<p>ja venesatama-alueeseen. Mattojen pesupaikka sijaitsee nykyisessä voimassa olevassa asemakaavassa puisto-alueella (VP), toiminta monipuolistaa virkistysalueen käyttöä.</p> <p>Kaavaehdotuksen havainnekuvat on otettu 3D-mallista. Malli on toteutettu massamalla ja näin ollen se ei ole kovin tarkka rakennusten osalta.</p>
<p>Yhteenveto</p> <p>Suurimpana uhkakuvana suunnitelmissa näen liikennemäärien hallitsemattoman suuren lisääntymisen ja liikenneturvallisuuden vaarantumisen entisestään. Liikennemäärät ovat jo viime vuosina lisääntyneet huomattavasti, kun Pirttiluotoon ja Karjaluotoon on tullut uudisrakennuksia. Alueella on havaittu lukuisia vaaratilanteita, mutta onneksi on vielä välttytty vakavilta onnettomuuksilta. Liikenne on vilkkaimmillaan kesäaikana, sillä Taimon uimaranta on hyvin suosittu. Uimarannalle tulee kaavoituksen myötä järjestää turvallinen ja sujuva reitti kävelijöille ja pyöräilijöille. Tämä liikenneturvallinen reitti tulee järjestää niin Pirttiluodontien suunnalta, kylpylän suunnalta rantareittiä, kuin myös Soinisten-Immasten suunnalta rantaan tultaessa (Uimarannapolku). Uimarannan käytön mahdollistamiseksi, ja etenkin mikäli alue on tarkoitus tulevaisuudessa pitää kaikille avoimena rantana, on varmistettava tarpeellinen määrä pysäköintipaikkoja (autot, myös sähköautot, mopot, polkupyörät). Nykyisten puistoalueiden käyttämisen rakentamiseen näen pahana virheenä, sillä menetettyjä valmiita puistoalueita ei saa ikinä takaisin. Suunnittelualue on maakuntakaavassa saanut merkinnän ”<i>kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta merkittävä alue</i>”. VAT (Valtakunnalliset alueiden käyttöavoitteet), kohta 3. kuuluu näin: ”<i>Huolehditaan valtakunnallisesti arvokaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta ja edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä. Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta. Edistetään luonnonvarojen kestävää hyödyntämistä.</i>” Tämä VAT:n tavoite ei toteudu, mikäli suunnittelualueen olemassa olevia puistoalueita käytetään suunnitelman esittämässä laajuudessa rakentamiseen.</p> <p>Kaava-aineistossa todetaan (kuten myös todettiin 28.2. järjestetyssä tilaisuudessa), että asuntorakentaminen toteutetaan ensin, ja vasta sitten tehdään suunnitelmat puistojen rakentamisen osalta. Puistoja on tarkoitus rakentaa mm. alueelle, jonka maaperä on saastunut, ja tämän maaperän puhdistamisen kustannuksia ei ole vielä selvitetty – eikä niitä ole julkaistu kaava-aineistossa. Tilaisuudessa 28.2. kerrottiin, että kerrostalojen rakentaminen alueelle on alueen parantamisen ja virkistysalueen rakentamisen kustannusten peittämiseksi välttämätöntä tehdä. Tässä vaiheessa ei kuitenkaan ole mitään tietoa saastuneiden maiden puhdistamisen kustannuksista, joten todellista suunnitelman kannattavuutta ei voi vielä edes tietää. Mahdollista on, että kerrostalojen rakentamisen jälkeen ei ole enää varaa rakennuttaa puistoja, ja virkistysaluetta. Tällöin olemme menettäneet vanhat puistot ja asukkaille tärkeät viher- ja virkistysalueet. Alueen vetovoimaisuus laskee olennaisesti. Kerrostalot eivät sovi ranta-alueen alavaan maisemakuvaan. Kerrostalojen suunnittelu on osayleiskaavan vastainen, sillä</p>	<p>Vastine:</p> <p><u>Liikenne:</u> Liikenneverkoston ja -turvallisuuden parantaminen ovat kaavatyön keskeisimpiä tavoitteita; kadun varsien pystypaikat poistetaan, kevyen liikenteen verkostoa ja eheyttä parannetaan, ajoneuvoliikenteen ja kevyen liikenteen risteämistä vähennetään, kokoojakatua kehitetään. Uimarannalle johtaa kevyen liikenteen väylä Uimarannapolulta sekä Taimonrannankadun yhteydessä Pirttiluodontien suunnasta. Lisäksi venesatama-alueelle toteutetaan rantaraitti.</p> <p>Uimarannan pysäköintipaikat sijoitetaan uimaranta-alueen viereen, Taimonrannankadun yhteyteen.</p> <p><u>Maakuntakaavan määräys:</u> Ranta-alue sisältyy <u>kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta tärkeään alueeseen</u>. Merkintä tarkoittaa tässä kohden maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta, joka on nimeltään Naantalin aukko Ukko-Pekan sillalta pohjoiseen. (Merkintä maakuntakaavakartalla: turkoosi vaakarasteri) Maakuntakaavassa oleva suunnittelumääräys: ”<i>Suunnitelmien ja toimenpiteiden alueella tulee olla maiseman arvoja turvaavia ja edistäviä. Rakentamisen tulee kohdistua aukeamien reunoille olemassa olevaan rakenteeseen tukeutuen. Suunnittelu- ja rakentamistoimenpitein tulee edistää peltojen, niittyjen ja muiden avoimien maisematilojen säilymistä.</i>” Tämä maakuntakaavamääräys on ollut yhtenä lähtökohtana kaavamuuosehdotuksen laadinnassa.</p> <p><u>Pilaantuneet maa-ainekset</u> kunnostetaan kaavaehdotuksen tultua lainvoimaiseksi, sillä alueella puistojen ja tonttien rakentaminen ajoittuu maan kunnostuksen jälkeen. Kaava-alueen koillisosaa saattaa olla mahdollista toteuttaa jo aikaisemmin.</p>

<p>Manner-Naantalin osayleiskaavan kaavaselostuksessa (2017) kerrotaan kaavoituksen periaatteista seuraavasti: <i>"Naantalin rakentamisessa on huomioitu hyvin vaihteleva topografia ja rakennusten sijoittelu maaston korkeuserot huomioiden. Naantalin kaavoituskäytäntönä on ollut tavoite, että mikään uusi rakentaminen ei saisi nousta silhuetin yläpuolelle eikä rikkoa maiseman peruspiirteitä."</i></p> <p>Mielestäni olisi mahdollista etsiä muualta Naantalista aluetta, joihin sopisi paremmin korkea rakentaminen. Yksi kerrostalorakentamiseen soveltuva alue olisi S-marketin tausta-alue ja junaradan varren alueet. Toinen mahdollinen alue olisi ent. Rakennuspuun (nyk. Pk-Puun) alue, Taimontien varressa, lähellä Soinistentien risteystä.</p> <p>Koska kaavoitusprosessissa on selkeitä ja vakavia puutteita – osallisten kuuleminen on laiminlyöty, maakuntakaavan ja osayleiskaavan määräyksiä ei ole noudatettu, kaavakartta ja havainnekuvat ovat virheellisesti ja harhaanjohtavasti laadittuja - ehdotan, että Taimonrannan asemakaava ja sen muutos palautetaan uuteen valmisteluun.</p> <p>Uudessa käsittelyssä kaavakartat ja havainnekuvat korjataan vastaamaan toisiaan. Saastuneen maa-aineksen vaihtamisesta esitetään todenmukainen kustannusarvio ennen kaavan hyväksymistä. Kaava-alueelle sijoitetuista palveluista (esim. ns. paviljongin toiminta ja rantasauna) esitetään selkeä suunnitelma. Edelleen uudessa valmistelussa tulee osallisia kohdella yhdenvertaisesti, eikä kenenkään asuinympäristöä ja näkymiä tule pilata kohtuuttomasti.</p>	<p>Asukkaiden mielipiteet kerrostaloja vastaan on kaupungilla huomioitu.</p> <p>Perustelut kerrostaloratkaisulle: Kaavoituksessa edetään johdonmukaisesti yleispiirteiseltä tasolta (maakuntakaava, yleiskaava) kohti yksityiskohtaista kaavatasoa, asemakaavaa. Yhdyskuntarakenteen tiivistämisen tavoite sisältyy sekä maakunta- että yleiskaavaan. Kerrostalojen sijoitus kokoojakatuna kehitettävän Pirttiluodontien varteen on perusteltua yleiskaavallisista (Yleiskaavassa asuinkerrostalovaltainen alue), maisemallisista (kalliomäkialueen ja olemassa olevien kerrostalojen läheisyys) sekä liikenteellisistä sysistä (liikennemäärän kasvu kohdistuu kokoojakadulle). Kaavatyön aikana tehdyt vaihtoehtotarkastelut laskelmineen ovat osoittaneet kerrostaloratkaisun olevan kaavataloudellisesti kannattavampi vaihtoehto verrattuna matalampaan rivitalo- tai asuinpientalovaihtoehtoon.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Kerrostalotonttien rakennusalojen sijoitusta on tarkennettu ja rakennusoikeutta on vähennetty 100 k-m2 / kerrostalo sekä Pirttiluodontien varteen aiemmin osoitettu rakennusala 1-kerroksisille talousrakennuksille ja niiden rakennusoikeus on poistettu.</p>
---	---

8. Muistutus 8:

<p>Muistutuksen keskeinen sisältö</p> <p>Asemakaavamuutosehdotuksessa Ak-366 <u>Koivumäentietä lienee edelleen tarkoitus leventää 2 m</u>, mikä tapahtuisi käsittääksemme ainoastaan omistamamme kiinteistön 529-19-20-3 ja siitä Koivumäentien itäpuolelle muodostettavan uuden tontin kustannuksella. Kaupungille lunastettava "alue B" on pinta-alaltaan 127 m2. (liite) Mielestämme jatkossa ainoastaan pihakatuna palvelevaa Koivumäentietä ei tulisi leventää, eikä ainakaan yksipuolisesti kiinteistömme suuntaan. Jos levennys tehdään, niin sitten sen pitää olla tasapuolista ja kohdistua myös tien toiselle puolelle. Siinäkin tapauksessa mielestämme vähemmän kuin 2 m riittäisi: Miksi ei esim 1 m, eli puoli metriä molempiin suuntiin?</p> <p>Kaavaehdotuksen mukainen kiinteistöstämme erotettava uusi tontti on muutenkin jo valmiiksi hyvin kapea ja haastellinen rakennuspaikkana eikä sitä voi leventää toiseen suuntaan maaston korkeuserojen takia. 2m kavennus tien puolelta on siksi merkittävä, vaikka paperilla se ei vaikuta kovin suurelta määrältä.</p> <p>Kadun leventämiselle lienee perustelunsa, mutta Koivumäentien käyttötarkoitus läpikulkuväylänä päättyy, joten varsinaista pakottavaa tarvetta ei ole. Mielestämme vaakakupissa painaakin enemmän se, että Koivumäentien uusi linjaus/rajaus haittaa olennaisesti ja merkittävästi muodostettavan uuden tontin suunnittelua ja rakentamista.</p> <p>Näin ollen esitämme että tien levennyksestä luovutaan, tai vaihtoehtoisesti se kohdistetaan pienempänä ja yhdenvertaisesti yhtä suurelta osin myös kadun toisella puolella oleviin kiinteistöihin.</p> <p>Liite: Kiinteistöluonnos Karhu KL6</p>	<p>Vastine ja muutostarpeet kaavassa:</p> <p>Vastine: Koivumäentien katualuevaraus on kaavaehdotuksessa 8 m, kuten oli suunniteltu myös kaavaluonnoksessa. 8 m leveys on tärkeä, mahdollistaen tarvittavan kunnallisteknisen verkoston rakentamisen katualuevarauksen sisäpuolella. Maanalaiset johdot aiheuttaisivat rakennusrasitteita jos ne jouduttaisiin sijoittamaan yksityiselle maa-alueelle.</p> <p>Katualuevarausta on linjattu siten, että myös kiinteistöjen 529-19-20-4 ja 529-19-21-1 maa-alasta jää hieman katualuevarauksen sisäpuolelle.</p> <p>Koivumäentien ajoväylän leveys varmistuu kaavavaiheen jälkeen tehtävässä katusuunnitelmassa. Katusuunnitelma asetetaan aikaan nähtäville ja kaupunki tulee tiedottamaan nähtäville tulosta kirjeitse. Tällöin kadun varren asukkailla on mahdollisuus esittää huomioita katusuunnitelmasta esim. asfaltoidun ajoväylän leveydestä.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.</p>
--	---

9. Muistutus 9:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Naantalin kaupunki ei kuuntele, eikä ota asukkaiden toiveita huomioon lupauksista huolimatta. <u>Vastaukset edellisiin muistutuksiin eivät ole asianmukaisia</u>, ja kaavaan on tehty korkeintaan pelkkiä muodollisia muutoksia. Mm. kerrostaloja on vastustettu ankarasti yli tuhannella allekirjoituksella sekä kansalaisaloitteella - mutta näitäkään ei suunnitelmassa haluta huomioida.</p> <p>Kaupungin esittämä luonnoskartta on epäselvä sekä puutteellinen suojeltavien kohteiden osalta. Rannan pysäköintipaikkoja, eikä määriä, ole merkitty riittävän selvästi viheralueeksi merkittyyn karttaan.</p> <p>Tulevien rakennusten harjakorkeudet esitettiin yleisötilaisuudessa hyvin epätarkasti, <u>ne myös puuttuvat kartasta</u>.</p> <p>Naantalin kaupunki on vahvoista suosituksista, hyvistä tavoista ja aiemmista huomautuksista huolimatta laiminlyönyt osan muistutuksiin vastaamisen. Mm yliopiston biologian tutkijan, Tohtori ja ekologian & ympäristöhoidon dosentti Markus Rantalan lausuntoa, joka koskee kaava-alueen luontonselvityksen epäkohtia, kaupunki ei ole kommentoinut kattavasti.</p> <p>Vuonna 2019 sekä v.2022 suoritetuissa luontokartoituksissa ei ole huomioitu matalassa rantavedessä mahdollisesti esiintyviä harvinaisia <u>meriuposkuoriaisia</u>. Ruoppaustöiden sekä muun vesirakentamisen suunnittelussa näiden esiintyminen tulee ehdottomasti ensin selvittää.</p> <p>Lisäksi <u>perusteellista hyönteiskartoitusta</u> ei ole luontonselvityksessä laadittu.</p> <p>Maakuntakaavan mukaan Kaupungin välisiä viheralueita tulee yhdistää toisiinsa, mutta näin ei ole toimittu.</p> <p>Kaupungin tulisi mieluiten myös miettiä tiiviin asuinrakentamisen sijasta Biodiversiteettipuiston perustamista Taimonrannan kaava-alueen pohjoispuolen pelto-osuuksille.</p>	<p>Vastine: Kaavaehdotusvaiheen selostuksessa ja liiteasiakirjoissa on tuotu esille, kuinka asukkaiden kaavaluonnoksesta jätettyihin huomautuksiin on kaavaehdotuksessa vastattu, hyvin monen osallisen huomioidut ja toiveet on voitu ottaa huomioon. On myös eritelty minikälaisia muutoksia kaavaehdotuskartta sisältä. Kerrostalojen sijoittaminen alueelle pohjautuu yleiskaavaan. Yhdyskuntarakenteen tiivistämisen tavoite sisältyy jo v. 2004 vahvistettuun Turun kaupunkiseudun maakuntakaavaan.</p> <p>Pysäköintiruutuja tai niiden lukumäärää ei osoiteta asemakaavassa. Osa-aluevarauksessa on tarkistettu että tietty määrä paikkoja mahtuu kaavaan merkityille paikoitusalueille. Tarkempi suunnittelu ajoittuu asemakaava-vaiheen jälkeen tehtäviin katu- ja puisto-suunnitelmiin.</p> <p>Yleisötilaisuudessa esiteltiin rakennusten korkeudet: Kaavaehdotuskartalla on merkittyinä määräykset vesikaton ylimmästä korkeudesta kortteleissa 31-33.</p> <p>Luontokartoitusta täydennettiin kaavaluonnosvaiheen jälkeen, luontoselvittäjällä on myös ollut tiedossa M.J.Rantalan laatima huomautus koskien kaava-alueen luontoarvoja. Luontonselvityksen päivityksessä on kartoitettu harvinaisille hyönteisille tärkeiden kasvien sekä uhanalaisten kasvien esiintymisen alueella.</p> <p>Meriuposkuoriainen on v.2019 uhanalaisuusluokituksessa silmälläpidettävä (NT) (www.laji.fi), lajista ei ole tehty havaintoja alueelta. Venesatama on toiminut useita vuosia, satamassa on vesiliikennettä. veneiden talvisäilytysalueella olevat pilaantuneet maa-ainekset tullaan kunnostamaan, kunnostaminen saattaa mahdollisesti tarkoittaa myös ranta-alueen ruoppaamista.</p> <p>Viheralueiden liittymistä toisiinsa on kaavatyössä tutkittu ja painotettu. Verkoston jatkuvuutta on vielä täydennetty tonteille merkityillä istutettavilla alueilla ja puustolla.</p> <p>Täydennysrakentaminen ydinkeskustan lähellä, valmiiden verkostojen äärellä on yhdyskuntarakenteellisesti sekä -taloudellisesti järkevää. Taimonrannassa täydennysrakentaminen on sijoitettu siten, että virkistysalueet muodostuvat mahdollisimman laaja-alaisiksi. Yhdyskuntarakenteen tiivistämistavoitteet sisältyvät voimassa olevien maakuntakaavan ja yleiskaavan tavoitteisiin.</p> <p>Luonnon monimuotoisuuden vaaliminen ja pölyttäjävälisyys on tärkeää sekä virkistysalueilla, palstaviljelyalueella että asuintonteilla. Pölyttjästrategian huomioon ottami-</p>

<p>Taimo- sekä Pirttiluodontie ovat nykyisin jo hyvin vilkasliikenteinen, joissa ajetaan liian lujaa. Tulevat lisäasutukset lisääisivät liikennettä runsaasti entisestään pihaliittymien ohitse ja aiheuttaisivat vaaratilanteita. Kaupungin vastaus Pirttiluodontien uudelleen rakentamisesta sekä tienpinnan nostamisesta ei todellakaan vähennä liikennemääriä lainkaan, eikä siten myös vähennä vaaratilanteita.</p>	<p>nen on tärkeää sekä viheralueilla, palstaviljelyalueella että yksityisillä tonteilla, viherympäristön hoidossa tulisi strategian mukaisesti käyttää kasvinsuojeluaineille ja biosideille vaihtoehtoisia menetelmiä ja valmisteita Pirttiluodontie on kokoojakatu ja sitä kehitetään edelleen paikallisena kokoojakatuna, ajoväylän pohjoispuolelle toteutetaan auto-paikkoja pitkittäispaikkoina sekä alueellinen kevyen liikenteen väylä (lev. 3,5 m). Liikennemäärän kasvu kohdistuu kokoojakadulle, jonka varteen uudet kerrostalotontit sekä ranta-alueen käyttöä varten varattu paikoitusalue on sijoitettu.</p> <p>Liikenneverkostoa parannetaan koko Taimonrannan alueella, nopeusrajoitus Taimontien varrella on 40 km/h. Kevyen liikenteen verkoston kehittämisellä kannustetaan pois autoriippuvuudesta.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Kaavaehdotusta on muutettu kerrostalotonttien (korttelit 32-33) osalta: Kerrostalotonttien rakennusalojen sijoitusta on tarkennettu ja rakennusoikeutta on vähennetty 100 k-m² / kerrostalo sekä Pirttiluodontien varteen aiemmin osoitettu rakennusala 1-kerroksisille talousrakennuksille ja niiden rakennusoikeus on poistettu</p>
--	--

10. Muistutus 10:

<p>Muistutuksen keskeinen sisältö</p> <p>Naantalin kaupungin viranhaltijat sekä poliittiset päättäjät ovat luvanneet muutamia vuosia sitten kuunnella ja huomioida asukkaiden mielipiteitä ja toivomuksia ja laatia taimonrannan asemakaava pitkälti sen mukaan. Nyt kaupunki haluaa yksimielisesti toteuttaa kaavan vain strategisen tavoitteiden toteuttamisperusteilla. Strategisesta rakentamistavoitteista ei ollut mitään mainintaa vielä muutama vuosi sitten. Tämäntapainen valehtelu ja harhaanjohtaminen asukkaita kohtaan on hävytöntä ja röyhkeää toimintaa viranhaltijoilta sekä poliittisilta päättäjiltä.</p> <p>Kaupunki kehuu ja houkuttelee uusia asukkaita muuttamaan paikkakunnalle, mutta ei kunnioita ja arvosta vanhoja veronsa jo ennestään Naantaliin maksavia asukkaita. Kyseinen toiminta ei ainakaan nosta Naantalin mainetta ja imagoa viihtyisänä asuinkaupunkina tulevaisuudessa jos tieto alkaa levitä mm somen välityksellä.</p> <p>Adressin luovutukseen ei ole laissa säädetty muuta takarajaa, kuin kaavan lainmukainen voimaantulo. Kaupungin vastaus olla huomioimatta yli tuhannen allekirjoittajan Adressia ettei luovutusta oltu tehty riittävän ajoissa muistutusten jättöajanjaksolla on täysin keksitty tekosyy.</p> <p>Viitaten vielä Egologian ja ympäristönhoidon dosenttiin biologi tohtori Markus Rantalan asiantuntijalausuntoon luontoselvitysten luotettavuudesta. Lepakkokartoitukset tulee tehdä aina luotettavilla ja äänittävillä Detektoreilla, Vuosien 2019 ja 2022 tehtyjen selvitysten perusteella näin ei oltu toimittu.</p>	<p>Vastine ja muutostarpeet kaavassa:</p> <p>Vastine:</p> <p><u>Asukkaiden mielipiteiden huomioiminen:</u> Kaavaehdotusvaiheen selostuksessa ja liiteasiakirjoissa on tuotu esille, kuinka asukkaiden kaavaluonnoksesta jätettyihin huomautuksiin on kaavaehdotuksessa vastattu. Monen osallisen huomiot ja toiveet on voitu ottaa huomioon. Kaavaselostuksessa on myös eritelty minkälaisia muutoksia kaavaehdotuskartta sisältää.</p> <p>Kaavamuuotos pohjautuu voimassa olevaan yleiskaavaan, jossa yhdyskuntarakenteen tiivistäminen on yleispiirteisellä tasolla suunniteltu, asemakaavan muutoksessa tarkennetaan näitä tavoitteita.</p> <p><u>Adressi</u> on kaupungilla otettu vastaan ja huomioitu muistutuksena kaavaehdotuksesta.</p> <p><u>Luontoselvityksen</u> päivityksessä (Envibio 2022) kohdassa 4 sivulla 8 on mainittu lepakoiden havaintomenetelmät. ” kolmena iltana auringonlaskun aikaan suoritettulla visuaalisella sekä lepakkodetektorin avulla tehdyillä havainnoilla.” Markus Rantalan kaavaluonnosvaiheessa jättämä huomautus on ollut Envibio Oy:llä tiedossa luontoselvityksen päivitystä tehdessään.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.</p>
--	---

11. Muistutus 11:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Kaavaluonnos on muilta osiltaan suhteellisen ok ja ehkä jopa toimiva, mutta <u>kerrostalot on aivan ehdottomasti saatava pois kaavasta</u>. Tilalle vaikka kaksi kerroksisia rivitaloja, mutta ei mitään korkeampaa. Ja ehdottomasti <u>ei mitään kaiken peittävää pyöräkatoviritelmiä!</u></p> <p>Pirttiluodontien alkupäässä olevat kerrostalot eivät millään tavalla sanele sitä, että myös mäen alaosaan sellaiset sopisivat. Alkupään taloissa on jopa kevennetty näkymää rakentamalla lähelle tietä matalampi osa, samoin kun mennään mäkeä alas talot madaltuvat. Miten voidaan edes ajatella, että yhtäkkiä alas taas nousisikin korkea taloseinä peittävän kauniin merinäkömään sekä nykyisiltä asukkailta, että ulkoilijoilta. Ymmärrän taloudellisen näkökulman, mutta kaikessa ei vaan voida mennä raha etusijalla. Täytyy muistaa, että tehtyä ei saa tekemättömäksi, kun rakentamisen jälkeen sokeimmatkin tajuaa, että pieleen meni ja rajusti. Olkaa nyt hyvät ihmiset tässä kohtaa järkeviä ja vetäkää jarrusta, kun mitään katastrofia ei ole vielä saatu aikaan. <u>Naantalista löytyy taatusti tilaa kerrostaloille muualtakin.</u></p> <p>Esittelytilaisuudessa oli kuva, jossa oli vertailtu nykyisten rakennusten harjakorkeuksia tuleviin rakennuksiin, mutta oli jätetty näppärästi kaksi viimeistä, juuri kohdalla olevaa taloa pois vertailusta. Väkisinkin tulee mieleen, että ei oltu kehdattu laittaa korkoja niihin taloihin, kun ero on niin silmiinpistävä. Tämänkaltaista kikkailua suunnittelussa en ymmärrä, enkä hyväksy. Jos jotain näin päätöntä suunnitellaan, pitäisi olla pokkaa ilmoittaa faktat faktoina, eikä kierrellä niin, että saadaan asia näyttämään paremmalta. Voi olla, että menee johonkin ihmiseen läpi, mutta suureen osaan ei ja lisää vain epäluottamusta päättäjiä kohtaan.</p> <p>Toinen asia, joka ei ihan uponnut yleisöön, eikä minuun oli puistoalueiden määrä. <u>On noloa esittää prosentteja puistoalueista, jos puistoalueiksi luokitellaan jatkossa myös parkki-alueet, matonpesupaikat ynnä muut ei puistomaiset alueet.</u></p> <p>Jos harhaanjohtavalla ilmaisulla koitetaan kaunistella asioita, ketä tällainen palvelee. Ihmiset eivät ole niin tyhmiä, että nielevät purematta kaiken soopan, jota heille syötetään. Vähemmän ärtymystä tässäkin asiassa olisi aiheutettu tuomalla esiin todelliset lukemat, eikä kaunistellut, valheelliset luvut. Itseäni mietityttää ja epäilyttää lisäksi, onko kaupungilla oikeasti intressejä rakentaa PIMA-alueelle puistoja, vai käykö lopulta niin, että todetaan sen olevan aivan liian kallista ja näin ollen puistoalueiden prosentit putoavat entisestään. Miettikää vielä, kaikkien eduksi!</p>	<p>Vastine:</p> <p>Esitellyllä ja kaavaselostuksen sivulla 46 olevilla vertailupiiroksilla on havainnollistettu, kuinka puistoalueet ja venesatama muuttuvat nykyisen voimassa olevan asemakaavan ja kaavamuutosehdotuksen välillä.</p> <p>Kun yhdyskuntarakennetta tiivistetään, asuamiseen varattuja uusia korttelialueita sijoitetaan viheralueelle ja vastaavasti veneiden talvisäilytysalueen poistuessa voidaan rakentaa uutta korvaavaa aluetta puistoalueeksi. Näitä muutoksia on karttapiirrosvertailulla haluttu havainnollistaa.</p> <p>Paikotusalue ranta-alueen eteläosassa on sijoitettu virkistysalueelle, paikotusalue suunnitellaan yleisilmeeltään puisto-ympäristöön sopivaksi, alueelle istutetaan lehtipuita ja päälyste suunnitellaan vettäläpäiseväksi, alue on tavoitteena toteuttaa normaalia paikotusalueita viihtyisämpänä ja puistomiljöösseen soveltuvana alueena.</p> <p>Mattojen pesupaikka sijaitsee nykyisessä voimassa olevassa asemakaavassa puistoalueella (VP), matonpesutoiminta monipuolistaa virkistysalueen käyttöä.</p> <p>PIMA-alue kunnostetaan kaavamuutoksen voimaan tulon jälkeen kunnostussuunnitelman pohjalta ja toteutus puistoalueeksi tehdään erillisen puistosuunnitelman pohjalta.</p> <p>Perustelu kerrostaloratkaisulle: Kaavoituksessa edetään johdonmukaisesti yleispiirteiseltä tasolta (maakuntakaava, yleiskaava) kohti yksityiskohtaista kaavatasoa, asemakaavaa. Yhdyskuntarakenteen tiivistämisen tavoite sisältyy sekä maakunta- että yleiskaavaan. Kerrostalojen sijoitus kokoojakatuna kehitettävän Pirttiluodontien varteen on perusteltua yleiskaavallisista (Yleiskaavassa asuinkerrostalovaltainen alue), maisemallisista (kalliomäkialueen ja olemassa olevien kerrostalojen läheisyys) sekä liikenteellisistä syyistä (liikennemäärän kasvu kohdistuu kokoojakadulle). Kaavatyön aikana tehdyt vaihtoehtotarkastelut laskelmineen ovat osoittaneet kerrostaloratkaisun olevan kaavataloudellisesti kannattavampi vaihtoehto verrattuna matalampaan rivitalo- tai asuinpientalovaihtoehtoon.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Kerrostalotonttien rakennusalojen sijoitusta on tarkennettu ja rakennusoikeutta on vähennetty 100 k-m² / kerrostalo sekä Pirttiluodontien varteen aiemmin osoitettu rakennusala 1-kerroksisille talusrakennuksille ja niiden rakennusoikeus on poistettu.</p>

12. Muistutus 12:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Kaavassa pitäisi varmistaa autopaikkojen riittävyys. Venepaikkoja lisätään ja uimarannan käyttöä kehitetään ilman että on tarpeeksi autopaikkoja. Kaikilla Naantalilaisilla ei ole vapaa-ajan asuntoa tai venettä niin Taimmonranta on tärkeä paikka virkistäytymiseen. Kerrostalot pois kaavasta.</p>	<p>Vastine: Yleiseen käyttöön tulevia autopaikkoja on asemakaavaehdotuksessa varattu 96 kpl venesataman lähelle, ranta-alueen etelä- ja pohjoisosaan. Lisäksi Pirttiluodontielle, ajoväylän viereen toteutetaan joitakin autopaikkoja pitkäaikaispaikkoina.</p> <p>Perustelu kerrostaloratkaisulle: Kaavoituksessa edetään johdonmukaisesti yleispiirteiseltä tasolta (maakuntakaava, yleiskaava) kohti yksityiskohtaista kaavatasoa, asemakaavaa. Yhdyskuntarakenteen tiivistämisen tavoite sisältyy sekä maakunta- että yleiskaavaan. Kerrostalojen sijoitus kokoojakatuna kehitettävän Pirttiluodontien varteen on perusteltua yleiskaavallisista (Yleiskaavassa asuinkerrostalovaltainen alue), maisemallisista (kalliomäkialueen ja olemassa olevien kerrostalojen läheisyys) sekä liikenteellisistä syistä (liikennemäärän kasvu kohdistuu kokoojakadulle). Kaavatyön aikana tehdyt vaihtoehtotarkastelut laskelmineen ovat osoittaneet kerrostaloratkaisun olevan kaavataloudellisesti kannattavampi vaihtoehto verrattuna matalampaan rivitalo- tai asuinpientalovaihtoehtoon.</p> <p>Muutostarpe kaavassa: Kerrostalotonttien rakennusalojen sijoitusta on tarkennettu ja rakennusoikeutta on vähennetty 100 k-m2 / kerrostalo sekä Pirttiluodontien varteen aiemmin osoitettu rakennusala 1-kerroksisille talousrakennuksille ja niiden rakennusoikeus on poistettu.</p>

13. Muistutus 13:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Viljelyalue ja oja Yleisötilausuudessa 28.2.2024 totesin mielihyvällä, että viljelypalstat ovat kaavassa edelleen. Pari asiaa siinä kuitenkin huolehtaa. Palstojen viereinen oja, joka nyt on palstojen kohdalla suora, on kaavassa suunniteltu mutkittelevan viheralueella ja palstojen puolella. Ojaan on suunniteltu kaivettavaksi tasausalaita. Viheralueella kasvaa koivurivistö ja kasvimaalalla on monen palstan kohdalla pensaita ja monivuotisia kasveja. Nämä tulisi säästää. Oja on varsin jyrkkäluiskainen, jos sitä siirretään, niin viheralueen suuntaan olisi hieman tilaa. Tällöinkin muutokset tulisi tehdä lähinnä luiskien loiventamiseksi.</p> <p>Yli kaksikymmentä vuotta olemme viljelleet palstaa. Tänä aikana olemme muutamia kertoja nähneet ojassa sammakoi- ta ja kerran tarhakäärmeen, jonka alueella kesää viettänyt kissa tappoi. Kuuleman mukaan myös kyykäärmeitä on alueella tavattu.</p> <p>Ojan virtaama kesällä kuivana aikana on vähäistä, tästä syystä oja on viljelyalueen kohdalla kaislottunut lähes koko leveydeltään. Viime kesänä ojaa perattiin, joten nyt kaislaa on vähän aikaa vähemmän.</p> <p>Suunniteltujen talojen väliselle viheralueelle on suunniteltu</p>	<p>Vastine: Palsta-alueen eteläpuolelle suunniteltu hulevesialue on kaavaehdotukseen merkitty katkoviivalla, katkoviiva - merkintä tarkoittaa ohjeellista aluevarausta. Asemakaavaehdotuksen tultua lainvoimaiseksi, alueelle tullaan laatimaan puisto- ja hulevesisuunnitelma, jossa hulevesien johtaminen ja painanteiden muoto ja luiskat tullaan suunnittelemaan tarkemmin, turvallisuus- ja viihtyisyysnäkökohdat huomioiden.</p> <p>Viivytyspainanteilla varaudutaan rankkasadetilanteisiin, aika ajoin painanteet voivat olla myös kuivia. Painanteisiin istutetaan kasvillisuutta (Kaavaehdotuksen yleismääräyksessä kohta 7.), jolloin ne liittyvät paremmin muuhun puistoalueeseen.</p> <p>Puuston huomioiminen sisältyy kaavaehdotuksen yleismääräyksiin kohtaan 7. ” Olemassa olevaa puustoa tulee pyrkiä säi-</p>

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 2 Muistutukset

NAANTALIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET

<p>tehtäväksi ojaan tasausaltaita. Nämäkin altaat ja ojat tulevat luultavasti kaislottumaan ja vähävetisenä aikana ovat epäsiistejä. Ojat ovat myös lapsille turvallisuusriski. Nykyisen mallin mukainen viherkenttä on parempi. Suunnitelmissa oja on piirretty katkoviivalla eikä sen merkitys tule helposti esille, viheralueesta tulee rikkonainen.</p> <p>Viljelypalstojen läheisyyteen on suunniteltu pysäköintipaikkoja. Nämä ovat tarpeen, palstoille on usein vietävä tavaraa autolla esim. multasäkkejä. Murhe on tietysti se, että miten nämä pysäköintipaikat, asutuksen läheisyydessä lisääntyessä, ovat viljelijöiden käytössä.</p>	<p><i>lyttämään, puustoa ei tule tarpeettomasti kaataa.”</i></p> <p>Palstaviljelyalueen toimintaa varten varatut pysäköintipaikat on mahdollista varustaa kyltillä.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.</p>
<p>Kerrostalot ja pyöräkatos</p> <p>Alueelle tultaessa rautakaupan suunnasta pitkin Pirttiluodontietä peittävät kerrostalot näkymän meren suuntaan ja merelle. Vasta talojen jälkeen aukenee näkymä.</p> <p>Jos ymmärsin yleisötilaisuudessa oikein, rakennetaan kerrostalojen viereen Pirttiluodon tien puolelle pitkä polkupyöräkatos, johon käynti on kadun puolelta koko katoksen matkalta. Mielestäni katos on ennen pitkää epäsiisti. Kerrostalossa asuneena tiedän kokemuksesta, että vanhemmat, rikkonaiset ja lapsilta pieniksi jääneet pyörät jäävät katokseen, omistajat eivät niitä vaivaannu poistamaan vaikka muuttaisivat pois talosta. Niiden poistaminen katoksesta taloyhtiön toimesta laillisella tavalla on monimutkaista ja aikaa vievää. Katoksen siistinä pitäminen vaatii runsaasti käsityötä; harjaamista ja talvella lapiotyötä ja ehkä myös liukkauden torjuntaa. Pirttiluodontien aurauslumet katokseen tuottavat oman harminsa. Liikenteellisestikin on ratkaisu mielestäni arveluttava; polkupyöräkatoksen mittainen liittyminen kadulle.</p>	<p>Tämän päivän kaavasunnittelussa kiinnitetään aiempaa enemmän huomiota polkupyörä- ja muiden vastaavien liikkumisvälineiden pysäköintimahdollisuuksiin sekä tarvittavien huoltotilojen rakentamiseen, näillä keinoin kannustetaan pois henkilöauton käytöstä.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Kortteleista 32 – 33 poistetaan 1-kerroksista talousrakentamista varten varattu rakennusala ja -oikeus.</p>

14. Muistutus 14:

<p>Muistutuksen keskeinen sisältö</p> <p>Ehdotetussa Taimonrannan asemakaavamuutoksessa (AK-361) Naantalin Taimonrannan alueelle kaavoitetaan merkittävästi uusia asuintaloja, sekä virkistystoimintaan tarkoitettuja puisto- tai viheralueita. Tämän osalta Naantalin Vasemmistoliitto pitää kaavaa hyväksyttävänä ja alueen käyttöä parantavana, sekä kehittävänä kaavana.</p> <p>Haluamme kuitenkin antaa asemakaavaehdotukseen seuraavan muistutuksen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Asemakaavassa on varattu kaksi korttelialuetta (32-33) kerrostalorakentamiselle. Kaavamääräyksen mukaan korttelialueelle saa rakentaa kolme kerrostaloa Pirttiluodontielle rajautuvalle korttelialueelle. <p><u>Vaatimuksemme on näiden kahden korttelialueen muuttamisen kaavassa merkinnälle VP eli puistoalue, jolloin Taimonrannan puisto muodostaa yhtenäisen alueen Taimonrannakadun, Koivmueäntien ja Pirttiluodontien alueelle.</u></p> <p>Perustelut</p> <p>1. Alueen asukkaiden tai alueen käyttäjien mielipidettä ei olla kuultu riittävästi kaavan valmistelun aikana. Varsinkin nyt muistutuksen kohteena olevaa kaavamääräystä on kritisoitu koko kaavoitusprosessin ajan huomattavasti. <u>Kritiikkiä voidaan pitää varsin perusteltuna, sillä näkemyksemme mukaan korkeiden kerrostalojen rakentaminen muuttaa merkittävästi alueen topografiaa ja vaikuttaa nykyisten asunrakenusten näkyisiin merkittävästi. Kerrostaloilla on selvä vaikutus alueen asumisviihtyvyyteen.</u></p> <p>2. Kaavassa olevat kerrostalokorttelit ovat Manner-Naantalin</p>	<p>Vastine ja muutostarpeet kaavassa:</p> <p>Vastine:</p> <p>Keväällä 2022 nähtävillä olleesta kaavaluonnoksesta saadun palautteen pohjalta tehtiin useita muutoksia kaavaehdotukseen, tehdyt muutokset on kuvattu kaavaselostuksessa.</p> <p>Perustelu kerrostaloratkaisulle: Kaavoituksessa edetään johdonmukaisesti yleispiirteiseltä tasolta (maakuntakaava, yleiskaava) kohti yksityiskohtaista kaavatasoa, asemakaavaa. Yhdyskuntarakenteen tiivistämisen tavoite sisältyy sekä maakunta- että yleiskaavaan. Kerrostalojen sijoitus kokoojakatuna kehitettävän Pirttiluodontien varteen on perusteltua yleiskaavallisista (Yleiskaavassa asuinkerrostalovaltainen alue), maisemallisista (kalliomäki-alueen ja olemassa olevien kerrostalojen läheisyys) sekä liikenteellisistä syyistä (liikennemäärän kasvu kohdistuu kokoojakadulle). Kaavatyön aikana tehdyt vaihtoehtotarkastelut laskelmineen ovat osoittaneet kerrostaloratkaisun olevan kaavataloudellisesti kannattavampi vaihtoehto verrattuna matalampaan rivitalo- tai asuinpientalo-vaihtoehtoon.</p> <p>Kerrostalokorttelien (Korttelit 32-33) sijoittaminen Pirttiluodontien varteen perustuu voi-</p>
---	--

<p>osayleiskaavan kirjausten vastaiset. Manner-Naantalin osayleiskaavan kaavaselostuksessa rakentamisen tavoitteiksi on mainittu seuraavat asiat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rakentaminen ei saa rikkoa topografialtaan vaihtelevan maiseman peruspiirteitä - Maisemallisesti ja virkistykseellisesti arvokkaita ranta- ja kalioalueita sekä viheralueita vaalitaan osana Naantalin puutarhakaupunkia 	<p>massa olevaan Manner-Naantalin osayleiskaavaan. Pirttiluodontien eteläpuolella on toteutuneita kerrostaloja, joiden rintama (päänäkymät) eivät suuntaudu uusien kerrostalotonttien suuntaan, vaan enemmänkin länteen, lisäksi näissä olemassa olevissa kerrostaloissa ainoastaan ylimpien kerrosten asunnoista avautuu pidempiä näkymiä, alempien kerrosten huoneistojen näkymien katketessa joko seuraavaan asuinrakennukseen tai kadun varren autokatoksiin. Taimonrannan asemakaavaehdotuksessa maaston muoto on ollut lähtökohtana. Uudisrakentaminen lähellä venesataman ranta-aluetta tukeutuu maisemallisesti muuta maastoa korkeammalle nouseviin kalliomet-säalueisiin ja alava, keskeinen puistoalue liittyy maisemallisesti vesistöön ja venesatamaan. Maiseman topografian peruspiirteet säilyvät asemakaavamuutoksessa. Uudet kerrostalot sijoitetaan lähelle Pirttiluodontien jo olemassa olevia kerrostaloja, Pirttiluodontietä kehitetään kokoojakatuna, katua levennetään, se varustetaan autojen pitkitäispaikoilla sekä kevyen liikenteen aluereitillä.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Kerrostalotonttien rakennusalojen sijoitusta on tarkennettu ja rakennusoikeutta on vähennetty 100 k-m² / kerrostalo sekä Pirttiluodontien varteen aiemmin osoitettu rakennusala 1-kerroksisille talousrakennuksille ja niiden rakennusoikeus on poistettu.</p>
---	---

15. Muistutus 15:

<p>Muistutuksen keskeinen sisältö</p> <p>Kaavamuutos näyttää yleisesti ottaen hyvin suunnitellulta ja mukavan oloiselta. kerrostalojen rakentaminen alueelle on alusta asti koettu huonona ratkaisuna. Niillä pilataan muuten hyvin suunniteltu kaava-alue. Niiden rakentamisella viedään kaikilta alueen asukkailta ja myös aluetta käyttäviltä ihmisiltä kauniit rantamaisemat.</p> <p>Olemme omistaneet suunniteltujen kerrostalojen vierestä vuosikymmeniä kiinteistön, josta on kauniit näkymät merelle. Nyt kaavamuutoksessa suunnitellut kerrostalot tulisivat kiinteistömme eteen.</p> <p>Kaupunginarkkitehti painotti, että kaupunki tarvitsee ne rahat, mitkä saadaan kerrostalojen myötä. Päättäjiä sekä suunnittelijoita ei näytä kiinnostavan yksityisten tontinomistajien menetykset.</p> <p>Suuri joukko ihmisiä vastustaa 4-kerroksisten kerrostalojen rakentamista kyseiseen paikkaan, koska ne vievät kauniit aisemat jokaiselta aluetta käyttävältä ja aiheuttavat myös todella paljon liikennettä alueelle.</p> <p>Paras ratkaisu olisi rakentaa kerrostalojen tilalle kaksikerroksisia rivitaloja tai madaltaa kerrostaloja huomattavasti. Sillä on todella suuri mwerkitys ovat rakennukset 2-3 kerroksisia tai 4-kerroksisia. Oli todella hyvä asia, että keskellä kaava-alueita olevien pientalojen kerroskorkeutta madallettiin. Koemme että kaupunki käyttää häikäilemättömästi valtaan-</p>	<p>Vastine ja muutostarpeet kaavassa:</p> <p>Vastine: Perustelu kerrostaloratkaisulle: Kaavoituksessa edetään johdonmukaisesti yleispiirteiseltä tasolta (maakuntakaava, yleiskaava) kohti yksityiskohtaista kaavatasoa, asemakaavaa. Yhdyskuntarakenteen tiivistämisen tavoite sisältyy sekä maakunta- että yleiskaavaan. Kerrostalojen sijoitus kokoojakatuna kehitettävän Pirttiluodontien varteen on perusteltua yleiskaavallisista (Yleiskaavassa asuinkerrostalovaltainen alue), maisemallisista (kalliomäkialueen ja olemassa olevien kerrostalojen läheisyys) sekä liikenteellisistä syyistä (liikennemäärän kasvu kohdistuu kokoojakadulle). Kaavatyön aikana tehdyt vaihtoehtotarkastelut laskelmineen ovat osoittaneet kerrostaloratkaisun olevan kaavataloudellisesti kannattavampi vaihtoehto verrattuna matalampaan rivitalo- tai asuinpientalovaihtoehtoon.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Kerrostalotonttien rakennusalojen sijoitusta on tarkennettu ja rakennusoikeutta on vähennetty 100 k-m² / kerrostalo sekä Pirttiluodontien varteen</p>
---	--

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 2 Muistutukset

NAANTALIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET

<p>sa. Ei tällaisia meidän kiinteistöimme kaltaisia tontteja enää tahdo löytyä näin läheltä kaupungin keskustaa. On täysin selvää, että näiden kiinteistöjen arvo ja viihtyvyys tulevat laskemaan kerrostalojen myötä ja sitä ei voida korvata muuten hyvin suunnitellulla kaavalla.</p> <p>On täysin turha väittää, että alueen valmistuttua kerrostalot näyttäisivät hyviltä meidän ikkunasta katsottuna. Jos kerroskorkeutta lasketaan niin, että pystyy katselemaan edes talojen kattojen yli, auttaa vähän.</p> <p>Toivomme että poistatte tai ainakin madallatte kerrostaloja. Näin päästäisiin ehkä kaikkia tyydyttävään ratkaisuun.</p> <p>Tuskin madaltaminen toisi liian suurta lovea kaupungin kas- saan.</p>	<p>aiemmin osoitettu rakennusala 1-kerroksisille talusrakennuksille ja niiden rakennusoikeus on poistettu.</p>
--	--

16. Muistutus 16:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Omistamme kaava-alueen pohjoisreunassa olevan Pirkonmäki-nimisen tilan kt 529-426-1-288 sekä kaava-alueeseen rajoittuvan AO-tontin ja asuinrakennuksen, jossa asumme kt 529-19-22-1.</p> <p>Nyt esillä oleva kaavaluonnos poikkeaa aiemmista luonnoksista Koivuluodon alueen osalta erittäin merkittävästi. Käsi-tyksemme mukaan kaavoituksen laidinnassa on poikettu MRL 6 §:n mukaisesta vuorovaikuttamisesta aivan sen keskeisiltä osin. <i>”Kaavaa valmisteltaessa on oltava vuorovaikutuksessa niiden henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, siten kuin jäljempänä tässä laissa säädetään. Kaavoja valmistelevien viranomaisten on tiedotettava kaavoituksesta sillä tavoin, että asianosaisilla on mahdollisuus seurata kaavoitusta ja vaikuttaa siihen”</i>.</p> <p>Esillä olevan kaavaluonnoksen mukaan kaupunki on kaavoittanut yleiseen käyttöön merkityn suuren 170 krsm2:n saunarakennuksen omistamallemme Pirkonmäki-nimiselle tilalle, <u>ilman että tästä on sovittu tai edes käyty vuoropuhelua kanssamme</u>. Asiasta on tiedotettu meitä, mutta keskustelua ei ole pyynnöstämme huolimatta jatkettu eikä sopimusta maanvaihdosta tai kaupasta ko. alueen osalta tehty kanssamme. Vastustamme suunniteltua kaavaluonnosta tältä osin.</p> <p>Suunnitellun uuden saunarakennuksen sijoittaminen alueen pohjoisosaan aiheuttaisi merkittävää viihtyisyys- ja meluhaittaa saunan pohjois- ja koillispuolella olevalle asutukselle, paitsi omistamallemme kiinteistölle, myös Rantalaukkionmäellä sekä Rantakukan ja Lydeninkujan varrella oleville kiinteistöille.</p> <p>Uuden saunarakennuksen ja sen ympäristön ympärivuotinen aktiivinen käyttö heikentäisi huomattavasti yksityisyyttämme ja alueen asuinympäristön rauhallisuutta ja luonnonmukaisuutta.</p> <p>Käytämme aktiivisesti tontillamme olevaa ranta-aluetta ja sen edustalla olevaa vesiväylää. Suunniteltu uusi saunarakennus tulisi suoraan omakotitalomme eteen merelle katsottaessa. Kiinteistöömme kuuluva yksityinen rantaviiva tulisi kaavaluonnoksen mukaan osittain julkiseen käyttöön, mikä ei ole toimiva eikä kohtuullinen ratkaisu kannaltamme.</p> <p>Pienille lapsille osoitettu turvallinen rantapoukama, joka nyt on vilkkaassa lapsiperheikäytössä, muuttuisi olennaisesti uuden saunarakennuksen myötä. Saunarakennuksen sijoittaminen kaavaluonnoksessa olevaan paikkaan tarkoittaisi huomattavaa puiden kaatamista vastoin maakuntakaavan</p>	<p>Vastine:</p> <p>Kaupunki on käynyt neuvottelun muistuttajien kanssa 6.6.2023 kaupungintalolla, neuvottelusta on laadittu muistio. Neuvottelussa käsiteltiin mm. uimaranta-aluetta koskevaa kaavasunnittelua; esiteltiin uusi rantasaunan sijoituskohta perusteluineen. Sauna on tavoitteena toteuttaa esteettömänä, tämän vuoksi sekä maisemallisista perusteista saunan paikka siirrettiin kaavaluonnosvaiheen jälkeen uimaranta-alueen pohjoisosaan. Nykyinen huvilarakennus on rakennettu kallion korkeimmalle kohdalle, rakennukselta on pääsy rantaan portaikkoa myöten, mutta korkeuseron johdosta kulku ei ole liikuntaesteiselle sovelias.</p> <p>Neuvottelun tuloksena saunan uuden sijoituskohdan itä-koillispuolelle päätettiin muodostaa suojavyöhyke, tämä merkittiin kaavaehdotukseen ”Istutettava suojaviheralue/puuaita”-merkinnällä (ev).</p> <p>Rantasaunan kerrosluku on 1, saunan käyttö suuntautuu länteen, muistuttajien asuinrakennus sijaitsee saunan koillispuolella n. 71 – 75 m päässä. Saunan toiminta ei suuntaudu muistuttajien kiinteistön suuntaan ja itse uusi saunarakennuskin muodostaa suojaa yksityiseen kiinteistöön päin. Kaavaehdotukseen uimaranta-alue merkittiin VV/s-merkinnällä, ”...ympäristön ominaispiirteet säilytetään,... maisemallisesti arvokas puusto säilytetään..” Myös uimaranta-alueen itäpuolen viheralue on varustettu /s-merkinnällä ”..alue säilytetään luonnonmukaisena”.</p> <p>Neuvottelun tuloksena katsottiin myös, että kaava-aluetta voidaan laajentaa uimaranta-alueen pohjoispuolelle, jossa on voimassa olevan asemakaavan laituriyhteys -varaus vesialueen poikki, tämän laituriyhteyden kiinteistönomistajat toivoivat poistettavaksi, koska laituriyhteys sijoittuisi yksityisen kiinteistön ja avoimen merialueen väliin. Kaavaehdotukseen kyseinen laituriyhteys vesialueen poikki poistettiin.</p>

<p>linjausta sen sijaan, että vaalittaisiin monimuotoisen luonnon säilymistä. Havainnekuvassa suunnitellun uuden saunan ympärille on virheellisesti kuvattu vihreää puustoa, kun to-siasiallisesti saunan rannanpuolella olisi paljasta kallioita ja rakennuksen muilla sivuilla rakentamismääräyskoelman ohjeiden ja turvallisen rakennustavan mukaisesti puuton vyöhyke. Lisäksi kaavaluonnoksessa oleva suuri pysäköintialue uimarannan edustalla pienentäisi merkittävästi viheraluetta ja lisäisi häiriötä ja levottomuutta alueella erityisesti ilta-aikaan.</p> <p>Tässä tapauksessa tarkoituksenmukaisempaa olisi alueen laajamittaisempi käyttö venerannan suunnassa siitä huolimatta, että kaavaluonnoksessa oleva veneenlaskupaikka asettaa omat haasteensa. Saunarakennus tulee em. perusteilla sijoittaa vanhan olemassa olevan huvilan paikalle tai sen välittömään läheisyyteen.</p>	<p>Voimassa olevassa asemakaavassa uimaranta-alue (VV-alue) on pinta-alaltaan laaja, ulottuen asuinkiinteistön rajaan saakka. Asemakaavan muutosehdotuksessa uimaranta-alueella oli pienennetty, ja uimaranta-alueen (VV/s) ja yksityisen kiinteistön välinen alue oli osoitettu VL/s-alueeksi.</p> <p>Muistuttajien kanssa pidettiin 5.6.2024 maankäyttösopimusneuvottelu, josta on toimitettu muistio kokoukseen osallistujille. Sovitusti kaavoittaja on neuvottelun jälkeen tutkinut yhdessä yhdyskuntatekniikan päällikön ja vesihuoltoinsinöörin kanssa vaihtoehtoa, jossa rantasauna sijoitettaisiin uimaranta-alueen eteläosaan.</p> <p>Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen rantasaunan sijoituskohta on muutettu uimaranta-alueen eteläosaan. Rantasauna on tarkoitettu yleiseen virkistyskäyttöön, jonka toteuttamisessa otetaan huomioon myös liikuntaesteiset käyttäjät. Rantasaunan paikka niemen eteläosassa sijaitsee venesataman (LV) lähellä. Venesatama on liikennealuetta ja veneiden vesillelaskupaikka, tankkauspiste ja septitankin tyhjennyspiste on suunniteltu venesataman toriaukiolle. Toriaukion pohjoispuolelle VV/s-alueen viereen on suunniteltu hulevesien pumppaamo ja hulevesien purkupaikka. Edellä mainitut seikat eivät saa aiheuttaa uinti- ja saunomisalueelle turvallisuutta, rauhattomuutta tai muuta sellaista haittaa, jotka heikentäisivät uimaranta- ja saunomisalueen virkistysarvoja. Jatkosuunnittelun yhteydessä veneliikennealue rajataan selkeästi uimiseen tarkoitettuun alueesta ja hulevesien purku toteutetaan kauemmas merialueelle, jotta uimaveden laatu rannassa ei heikkene. Kulku- ja ajoyhteys rantasaunalle on toteutettavissa Taimonrannankadun paikoitusalueelta.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Rantasaunan rakennusala on muutettu niemen eteläosaan, rakennusoikeutta on nostettu 170→ 190 ja ev-merkintä on poistettu.</p>
<p>Suuri muutos kaavaluonnoksessa on tehty alueella olevan vanhan huvilarakennuksen osalta. Huvilarakennuksen kohdalla aikaisemmin ollut sr 3 suojelumerkintä on poistettu ja tilalle on merkitty uudisrakennuksen rakennusala 150 krs^m2 virkistyskäyttöön tarkoitettulle rakennukselle. Tämä merkintä käyttötarkoituksena voisi tarkoittaa käytännössä mitä tahansa, kuten esimerkiksi ravintola- tai kahvila-toimintaa. Kaavaluonnosta tulee muuttaa siten, että Koivuluotoon sijoitetaan entisen huvilarakennuksen paikalle rantapuuston taakse maisemoituvaa uusi päärakennus ja tarvittaessa apurakennuksia. Rakennusten käyttötarkoituksen tulee olla uimarantaa palveleva rakennus, mutta ei missään tapauksessa ravintola- tai kahvilatoimintaan tarkoitettu ja soveltuva rakennus. Venerannan puoleisella Koivuluodonpuiston eteläreunalla on vapaa alava maa-alue, jonne on tiepohja ja</p>	<p>Vastine: Entisen Santavuoren huvilarakennuksen kohdalle osoitetulle rakennusalueelle (t-4-> indeksimuutos t-6) saa kaavaehdotuksen mukaan rakentaa ” virkistyskäyttöä palvelevia rakennuksia”.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.</p>

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 2 Muistutukset

NAANTALIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET

<p>joka on ennestään käytössä uimarantana. Tämä puoltaa saunarakennuksen sijoittamista ko. paikalle.</p>	
<p>Toinen keskeinen epäkohta kaavaluonnoksessa on se, että Taimonrannankadun tievaraus sijoittuu pohjoisosassaan osin omistamallemme kiinteistölle. Katualueen suunnittelu ei nyt esitettyssä vaihtoehdossa mahdollista vanhan puisen aidanteen säilymistä, koska maanrakennuksen yhteydessä puiden juuristo hyvin todennäköisesti vaurioituisi ja puusto tuhoutuisi.</p> <p>Koko Taimonrannankadun katualueen tulisi sijoittua olemassa olevan puurivin eteläpuolelle eli rivitalon puolelle siten, että vanha olemassa oleva puusto säilytetään. Puuston tuhoutuminen olisi olennaisen suuri muutos rantamaisemassa ja vastoin maakuntakaavan linjausta. Kaavaluonnokseen merkitty 12 metriä leveä katualue ei ole tarpeellinen suhteessa vähäiseen liikenteeseen, joka kiinteistöllemme päättyvällä tiellä tulisi olemaan. Huomionarvoista asiassa on se, että Taimonrannankadun korttelin 31 rivitalojen asukkaiden liikenne tapahtuisi korttelin Koivuluodonpuiston puoleisella kadun osalla, mutta ei korttelin pohjoispuolella. Asutuksen määrään verrattuna pihakatu olisi korttelin 31 pohjoispuolella aivan riittävä, koska pohjois-puolelta on yhteys kaavaluonnoksen mukaan vain omistamallemme kiinteistölle, jossa luonnoksen mukaan olisi enintään kaksi rakennuspaikkaa.</p>	<p>Vastine: Neuvottelussa 6.6.2023 käsiteltiin myös Taimonrannankatu –ratkaisua. Nykyisen uimarannalle johtavan tien pohjoislaidassa kasvaa nuorehkoa lehtipuustoa, joka on kaavaehdotuksessa merkitty istutettava/säilytettävä puurivi –merkinnällä. Katualuevarauksen mitoituksen tarkoituksena on varustaa katuyhteys ajoväylästä viherkaistalla erotetulla kevyen liikenteen väylällä, joka muodostaa ehjän ja turvallisen kevyen liikenteen yhteyden Uimarannapolulta uimarantaluokalle. Puurivistö sijoittuu viherkaistalle.</p> <p>Korttelin 31 autokatokset on kaavaehdotuksessa sijoitettu korttelin länsipäähän, johon liittymä voidaan toteuttaa sekä länsi- että pohjoispuolelta. Autopaikoitus on keskitetty korttelin länsipäähän, mutta katuyhteyden jatkuminen korttelin pohjoispuolelle mahdollistaa ajoneuvoliikenteen pääsyn tontin 1 asuntojen ulko-oven läheisyyteen. Ajoneuvoliikennettä ei ole mahdollista järjestää sisäpihan kautta.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.</p>
<p>Kolmantena keskeisenä epäkohtana näemme nelikerroksisten kerrostalojen sijoittamisen erittäin tiiviisti Taimonrannan ranta-alueelle. Talot sijaitsevat luonnoksen mukaan yksi- tai kaksikerroksisten alueella ennestään olevien vanhempien omakotitalojen ja merenrannan välissä vain joitakin kymmeniä metrejä rantaviivasta sulkien kokonaan Pirttiluodontien suunnalta merimaiseman. Uusien kerrostalojen mukanaan tuomien asukkaiden myötä liikennöinti alueella kasvaisi myös merkittävästi ja Taimonrannan alueen liikenneväylät kuormittuisivat kohtuuttoman paljon.</p> <p>Kaavaehdotus on nykyisessä muodossaan epätarkoituksenmukainen ja kaupungin kannalta myös epätaloudellinen.</p>	<p>Vastine: Kerrostalot on kaavaehdotuksessa sijoitettu kokoojakadun varteen. Pirttiluodontietä kehitetään kokoojakatuna, katu varustetaan kevyen liikenteen aluereitillä pohjoislaidastaan ja ajoväylän viereen toteutetaan autopaikkoja pitkäaikaispaikkoina. Liittymät kerrostalotonteille järjestetään Taimonrannankadun ja Koivumäentien puolelta, läheltä Pirttiluodontietä. Ajoneuvoliikenne pysyy näin lähellä kokoojakatua, eikä kuormita alueen sisäosia. Liikennemäärän kasvu kohdistuu kokoojakadulle.</p> <p>Kerrostalojen rakennusalat on sijoitettu siten, että näkymiä Pirttiluodontieltä puistoon ja merelle päin säilyy kerrostalojen välissä.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Kerrostalotonttien rakennusalojen sijoitusta on tarkennettu ja rakennusoikeutta on vähennetty 100 k-m² / kerrostalo sekä Pirttiluodontien varteen aiemmin osoitettu rakennusala 1-kerroksisille talusrakennuksille ja niiden rakennusoikeus on poistettu.</p>

17. Muistutus 17:

Muistutuksen keskeinen sisältö	Vastine ja muutostarpeet kaavassa:
<p>Taimonranta on viimeisimpiä rauhallisia ja luonnonmukaisia rentoutumispaikkoja Manner Naantalissa, jossa voi nauttia uinnin lomassa luontomaiseman lisäksi myös äänimaisemasta. Taimonranta on usean naantalilaisen käytössä ympäri vuoden. Asemakaavaehdotus merkitsee sitä, että kaupunki ei välitä nykyisten kaupunkilaisten elinympäristöstä eikä elämänlaadusta. Suunniteltu rakennusmäärä, asukasmäärä ja sen myötä ajoneuvojen määrä, liikenteen lisääntyminen sekä näihin liittyvät maankäytön ratkaisut ovat omiaan tuhoamaan alueen luonnonrauhan. Elämme aikaa, jolloin kaavoja suunniteltaessa tulisi ensisijaisesti ottaa huomioon kaikkien lajien hyvinvointi ja elinmahdollisuudet, myös sen, jota ei ole määritetty uhanalaiseksi. Tosin tasapainoinen ihminen alkaa olla jo uhanalainen laji. Kaavassa tulisi minimoida kaikelle elolliselle aiheutuvat vahingot ja häiriöt.</p> <p>Puusto tulee säilyttää, jotta varjopaikat säilyvät. Puusto ja muu kasvusto eristää tehokkaasti ääntä ja suojaa tuulelta sekä säiden ääri-ilmiöiltä, elämmehän keskellä ilmastonmuutosta. Asfalttialueiden laajuus tulee tarkkaan harkita, mitä vähemmän asfalttia sen parempi. Asfaltti aiheuttaa lämpösaarekeilmiön kuumina aikoina ja tuolloin myös lähialueen lämpötila nousee ja sillä on haitallista vaikutusta terveyteen. Vettä läpäiseviä materiaaleja tulisi suosia asfaltin sijaan. Asukasmäärä ja sen myötä liikenteen määrä on kasvanut alueella ja nyt sitä kaavaehdotuksen myötä tuplataan, on silloin otettava huomioon myös äänimaisema sekä yleinen turvallisuus. Luonnonrauhan menettämisen lisäksi on pelko Taimonrannan muuttumisesta yksityiseksi, kaupalliseksi kohteeksi. Tällainen on estettävä.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Asemakaavan muutosehdotuksessa suunniteltu uudisrakentaminen perustuu voimassa olevaan Manner-Naantalinnon osayleiskaavaan. Osayleiskaavan ratkaisuja on tarkennettu siten, että uusien asuinkorttelien pinta-ala muodostuu mahdollisimman pieneksi, jolloin viheralueiden pinta-alaa muodostuu mahdollisimman laajasti ja asuinmiljöö pysyy ja kehittyy vehreänä. Uudet asuinkorttelit on sijoitettu vähäpuustoisille alueille, osa alueesta on hiekkakenttää. Nykyinen veneiden talvisäilytys- ja paikoitusalue muutetaan puistoksi. Hiekkakenttäalueelle tullaan kaavan voimaantulon ja maa-aineksen kunnostamisen jälkeen tekemään erillinen puistosuunnitelma ja sen pohjalta tullaan istuttamaan kasvillisuutta ja puustoa. Myös uusille asuintonteille on osoitettu istutettavia tontin osia.</p> <p>Liikeneratkaisuissa on pyritty taloudellisuuteen (lyhyet kadut, ulkosyöttöinen liikenne), hyvään liikenneturvallisuuteen sekä ehjiin ja kattaviin kevyen liikenteen yhteyksiin. Liikeneratkaisut on suunniteltu siten, että läpi-ajoa tai ympäriajoa ei alueelle muodostu.</p> <p>Ilmastonmuutoksen mukanaan tuomiin sään ääri-ilmiöihin varautuminen on asemakaavaehdotuksessa otettu mm. seuraavin määräyksiin huomioon:</p> <p>Hulevesien hallinta ja johtaminen, vettä läpäisevien pintojen pinta-alallinen minimointi, alin rakentamiskorkeus (tulvat), hellejaksojen huomiointi tonttien rakennusten suojaamistoissa, ja puistoihin muodostettavissa varjopaikoissa.</p> <p>Muutostarve kaavassa: Ei muutoksia.</p>

18. Adressi ”Taimonrannan puolesta”

Adressi ”Taimonrannan puolesta” on perustettu 31.8.2015, Taimonrannan asemakaavan muutos on kuulutettu vireille 25.2.2019. Adressi on perustettu ennen asemakaavan muutoksen vireille tuloa ja 536 allekirjoitusta ajoittuu ajalle ennen Taimonrannan asemakaavan muutoksen vireilletulokuulutusta.

Allekirjoituksia on yhteensä 1015 kpl, joista 479 allekirjoitusta ajoittuu asemakaavan muutoksen ajalle. Adressin ”Keskustelu”-osio sisältää vuoden 2015 aikaista keskustelua – joka koskee aikaa ennen asemakaavan muutosta.

<p>Adressin perustajan tiedot ja allekirjoittajien kommentit ajoittuen asemakaavavaiheeseen:</p>	<p>Vastine ja muutostarpeet kaavassa:</p>
<p><u>Adressin perustajan tiedote adressin sulkemisen aikaan:</u> Adressi ”Taimonrannan puolesta” keräsi 1015 allekirjoittajaa! Adressi suljettiin toukokuussa 2023, jolloin allekirjoittajia oli hienosti yli 1000. Lämmin kiitos kaikille Teille, jotka halusitte olla mukana puolustamassa alueen nykyisiä puistoja, ympäröivää vihreää luontoa ja kaikille yhteistä merenranta-alueita. Adressista on maininta kaava-aineiston asiakirjassa ”Asemakaavan selostus” (päiväty 14.11.2023). Samassa kohdassa kerrotaan, että kaavaluonnosvaiheesta on jätetty 21 huomautusta. Nämä huomautukset on käsitelty, ja niihin on löytyvät vastaukset kaava-aineistosta. Adressiin, tai sen allekirjoittajien jättämiin mielipiteisiin ei ole otettu kantaa. Olen edelleen sitä mieltä, ettei tiivis rakentaminen sovellu alueelle. Varsinkin korkea rakentaminen, eli kerrostalot ja rannan 2-kerroksinen rivitalo eivät sovi maisemaan. Liikennemäärät tulisivat myös kasvamaan niin radikaalisti, ettei alue ”kestä” sitä. Merkittävin, ja samalla ikävin vaikutus lienee kuitenkin se, että Naantali menettäisi yhden tärkeimmistä viher- ja virkistysalueistaan ja samalla tärkeimmän vetovoimatekijänsä uusia asukkaita havitellessaan. 3.12. on perustettu kuntalaisaloite, joka vaatii edelleen miettimään kerrostalojen sijoittamisen järkevyyttä ahtaalle ranta-alueelle (joka pääosin nyt on puistoaluetta). Voit kannattaa kuntalaisaloitetta osoitteessa: https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/35110 ”Kerrostalot poistettava Taimonrannan asemakaavasunnitelmasta” Tervetuloa mukaan kannattamaan aloitetta temalla ”ENEMMÄN LUONTOA - VÄHEMMÄN RAKENTAMISTA RANNOILLE!</p>	<p>Vastine: Asemakaavan muutoksessa on tarkennettu yleiskaavassa määriteltyjä aluevarauksia: Uudisrakentamiseen varattuja korttelialueita on suunniteltu pinta-alallisesti vähemmän kuin mitä oli osoitettu yleiskaavaan. Myös uusien korttelialueiden sijoitusta on tarkennettu. Näistä seuraa mm. se, että nykyinen palstaviljelyalue säilyy ja puistoalueiksi osoitetut alueet muodostavat pinta-alallisesti mahdollisimman laajan alueen. Metsäiset puistoalueet säilyvät metsäisinä (VV/s, VP-1). Yhdyskuntarakenteen tiivistäminen sisältyy sekä maakuntakaavan että yleiskaavan tavoitteisiin. Taimonrannassa käytöstä poistuva veneiden talvisäilytysalue on kunnostettava ennen alueen rakentamista puistoiksi ja tonttialueiksi. Kunnostamisesta aiheutuu kustannuksia kaupungille. Kaupunki vastaa kuntalaisaloitteisiin suoraan aloitteen jättäneelle. Vastaus annetaan tiedoksi sekä tekniselle lautakunnalle, että valtuustolle.</p>
<p>Adressin allekirjoittajien kommentit, jotka ajoittuvat asemakaavamuutosprosessin ajalle (28.2.2019 – 8.3.2024):</p>	
<p>(592) Taimonranta ja Pirttiluoto ja Karjaluoto on jo kansoitettu tarpeeksi. Hävettää kaupungin päättäjien puolesta tämä ahneus tonttimaiden myynnissä. Tällähetkellä on ilm useita asuntoja myymättä, niin odottakaa nyt rauhassa, että nekin edes menisivät kaupaksi.</p>	<p>Kestävän palveluverkon ylläpitämiseksi ja kehittämiseksi kaupungin tulee huolehtia monipuolisesta asuntotarjonnasta keskustan palvelujen lähellä huomioiden erilaiset väestöryhmät. Samalla virkistysalueet pidetään laajana kokonaisuutena ja ranta-alue kokonaan julkisessa käytössä.</p>
<p>(597) Kaikki virkistysalueita ei tulisi ahneuden ja lyhytnäköisyyden takia tuhota. Naantalin suosio nimeenomaan perustuu luonnon, saariston ja asumisen järkevään sovitteluun.</p>	<p>Taimonrannassa virkistysalueiksi muodostetaan n. 35 % kaava-alueesta (palstaviljelyalue + virkistysalueet), lisäksi venesatama toimii virkistysalueena. Näiden monipuolisten virkistysmahdollisuuksien äärelle on kokonaan uusia asuinkorttelialueita suunniteltu pinta-alaltaan 2,24 ha, joka on n. 16% kaava-alueesta.</p>

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 2 Muistutukset

NAANTALIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET

(602) Törkeää toimintaa Naantalin päättäjiltä! Pikkukaupungin henki pilataan täysin ahneudella. Täällä saa näköjään tehdä ihan mitä vaan, kun rahaa löytyy riittävästi. Mikään muu ei päättäjille merkitse. Raisiossa on nämä virheet jo tehty ja meno onkin kuin villissä lännessä nykyään.	Pirttiluodontietä kehitetään kokoojakatuna, kevyen liikenteen reittejä parannetaan. uudet kerrostalotontit on sijoitettu kokoojakadun varteen, lähelle olemassa olevia kerrostaloja.
(606) Taimonrantaa pitää kehittää kaikille yhteiseksi alueeksi, missä nauttia ja viettää aikaa. Taloja voi rakentaa mihin vain, mutta kaunis ranta-alue kuuluu kaikkien käyttöön.	Ranta-alue säilyy laajasti virkistykselle varattuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni.
(608)Joskus maiseman ja viihtyvyyden pitäisi mennä rahan ylitse!	Alueen ja yleisesti kaupungin kehittämisessä tavoitteina ovat yhdyskuntarakenteellisesti ja -taloudellisesti kestävät ratkaisut ja maiseman, luonnon ja rakennetun ympäristön erityisarvojen vaaliminen.
(656) Pidetään Naantali vihreänä. Joka paikkaan ei tarvitse rakentaa	Taimonrannan kaavaehdotuksessa virkistysalueet liittyvät toisiinsa ja muodostavat laajan ja vehreän alueen, metsäiset alueet (uimaranta, Yli-Taimonpuisto) säilyvät metsäisinä, palstaviljelyalue säilyy.
(660) En olisi ikinä uskonut että Taimon rantaa ollaan tuhoamassa	Ranta-alue säilyy laajasti virkistykselle varattuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni. Nykyinen veneiden talvisäilytysalue poistuu ja sen tilalle, kunnostuksen jälkeen tullaan rakentamaan puisto-alue, joka liittyy venesatamaan. Uudet kerrostalot on sijoitettu kokoojakadun varteen.
(662) Terveiset valtuustolle .Missä valtuuston jäsenet asuvat .Ei uskoisi että naantalilaiset haluavat tuhota oman kotikaupungin hienoa rantaa.	Ranta-alue säilyy laajasti virkistykselle varattuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni. Nykyinen veneiden talvisäilytysalue poistuu ja sen tilalle, kunnostuksen jälkeen tullaan rakentamaan puisto-alue, joka liittyy venesatamaan. Uudet kerrostalot on sijoitettu kokoojakadun varteen.
(673) Jos alue täytetään rakennuksilla, missä lähialueen asukkaat käyvät mattopyykillä, talvisin avantouinnilla ja kesäisin uimassa?	Nämä toiminnot säilyvät; uimaranta pysyy nykyisellä paikallaan, ranta-alueen laitaan on osoitettu paikka uudelle saunarakennukselle, joka voidaan toteuttaa esteettömänä. Matonpesupaikka on kaavaehdotuksessa osoitettu lähelle venesatamaa.
(674) kaikkea ei tarvitse yksityistää	Ranta-alue säilyy laajasti virkistykselle varattuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni. Kaavaehdotuksessa alueelle muodostetaan laajasti yleiseen käyttöön varattuja alueita ja toimintoja: Venesatama, uimaranta-alue saunoineen, palstaviljelyalue (kuten nykyään) sekä virkistysalueita. Kevyen liikenteen yhteyksiä parannetaan.
(675) Ilmoitatte, että kaupunkilaisia kuunnellaan. Toivon, että todella ottaisitte kaupunkilaiset huomioon, ja antaisitte painoarvoa kansalaisten toiveille , niin että kasvima-alue/ viljelypalstat säilytetään ennallaan.	Palstaviljelyalue säilyy nykyisellään. Palstojen lounaispähän on varattu istutusalue hedelmäpuille.
(680) Kaupungin imagoon matkailukaupunkina sopii täyteen rakennettua rantaa paremmin vehreä puistikkoinen ranta-alue, johon yhdistyy uimaranta. Kotkan puistosuunnittelijalle aikoinaan naurettiin, nyt kaupungin huikeat puistoalueet ovat asukkaiden olohuoneita ja turismin keskiössä. Vanhan kaupungin ja Kirkkopuiston idylli, josta rantaraitti johdattaa kylpylän tuntumaan toiminnalliseen hyvin suunniteltuun puistikkoon alueeseen, jossa esim. kesäkahvila, kajakkien, sublautojen vuokrausta olisi varmasti turismihoukutin. Kaipaako kaupunki todellakin lisää kalliin rahan asuntoja, sillä savimaalle ran-	Ranta-alue säilyy laajasti virkistykselle varattuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni.

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 2 Muistutukset

NAANTALIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET

taan rakentaminen toisi juurikin niitä. Oma ajatukseni on, että uusille asunnoille löytyy Naantalista sijoituskohteita muualtakin kuin Taimon ranta-alueelta.	
(683) Taimonranta vapaa-ajan käyttöön, ei enempää asutusta.	Ranta-alue säilyy laajasti virkistykselle varattuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni.
(687) Taimonranta pitää säilyttää ennallaan.	Veneiden talvisäilytysalue poistetaan ja saastunut maa-aines kunnostetaan siltä alueelta. Alue rakennetaan sen jälkeen puistoksi ja osittain asuinkorttelialueeksi. Ranta-alue säilyy laajasti virkistykselle varattuna julkisena alueena.
(707) Vakiintuneet ulkoilu-, virkistys ja puistoalueet tulee säilyttää. Niiden statuksen muuttaminen jälkikäteen on huo-noa kaavoittamispolitiikkaa. Kuntalaisten ja etenkin niiden alueiden asukkaiden mielipiteitä pitää kuunnella ja noudattaa ohjaavana tekijänä.	Uimaranta-alue ja sen viereinen viheralue sekä Yli-Taimonpuisto säilyvät nykyisellään. Lisäksi poistuvan veneiden talvisäilytyspaikan tilalle rakennetaan uutta viheraluetta, joka liittyy venesatamaan. Kuntalaisten mielipiteitä on otettu huomioon mm. liikennever-koston, rakennusten korkeuksien ja sijoituk-sen suhteen.
(708) Kaikkien naantalilaisten ulkoilualueeksi, ei rakennuttajien ja rahanteon leikkikentäksi. Rantaraitille upea "kääntö-paikka", Naantalin matkailuvaltiksi kehitettävä luontokohde.	Kaavaehdotuksessa Taimonrannanaukio, venesatama sekä uimarannan alue saunoi-neen muodostavat monipuolisen rantaviivaan liittyvän virkistyskohteen.
(709) Kaupunkilaisille pitää jättää alueita, joissa asukkaat voivat helposti ja miellyttävästi käydä lastensa kanssa uimassa, liikkumassa ja ulkoilemassa. Niille, joille etäisyyden vuoksi Nunnalahden uimarannan käyttäminen edellyttäisi autolla keskustaan menoa, ei ole mitään mahdollisuutta päästä lasten kanssa uimaan kesäaikaan -maksamatta auton parkkipaikasta! Maksaa siis siitä, että saa omassa koti-kaupungissa viedä lapsensa uimaan, koska koko keskustan alue on valjastettu turisteja varten! Taimon ranta on ilmainen ja hyvä ranta käydä pienten naantalilaisten kanssa uimassa, näin pitäisi olla jatkossakin.	Uimaranta-alue säilyy muutoin nykyisellään, mutta uimaranta-alueen eteläosaan on varattu rakennuspaikka uudelle saunarakennuk-selle. Uimarannalle päästään kaavaehdotuk-sen mukaan kevyen liikenteen reittejä pitkin sekä Uimarannanpolulta että Pirttiluodontiel-tä. Taimonrannanpuistoon on varattu paikka leikkipuistolle.
(711) Ei massiivista rantarakentamista eikä rakentamista puistoihin. Säilytetään manner-Naantalın lähiluontokohteet.	Uudet kerrostalotontit on sijoitettu puistoaukion reunalle, Pirttiluodontien varteen. Pirttiluodontietä kehitetään kokoojakatuna, sen varteen toteutetaan autopaikkoja pitkittäis-paikkoina sekä kevyen liikenteen väylä. Vi-heralueet muodostavat toisiinsa liittyvinä alueina yhtenäisen ja vihreän verkoston.
(728) Ei asutusta Taimon rannan välittömään läheisyyteen. Kaavaesityksessä näin on suunniteltu. Ei todellakaan jat-koon. Ymmärtäkää nyt säilyttää sitä vihreyttäkin Naantalissa ja nielkää se rahan ahneus.	Alueen ja yleisesti kaupungin kehittämisessä tavoitteina ovat yhdyskuntarakenteellisesti ja -taloudellisesti kestävät ratkaisut ja maiseman, luonnon ja rakennetun ympäristön erityisarvojen vaaliminen. Kaavaehdotuksessa n.35% kaava-alueesta on virkistykseen varat-tua aluetta, asuinalue pysyy ja kehittyy veh-reänä.
(733) Naantaliin tarvitaan toki lisää asuintaloja, mutta ulkoilu ja virkistysalueiden säilyttämisestä nykyisille asukkaille on pidettävä huolta. Muuttoliikenne virtaa jatkossa väärrään suuntaan jos näistä viheralueista ja harrastuspuitteista luovutaan. Veneily, uinti ja ulkoilu ovat Naantalille huomattavia valtteja ja näin pitäisi voida olla myös jatkossakin.	Ranta-alue säilyy yleiseen käyttöön varattuna virkistys- ja venesatama-alueena. Venesatamaan lisätään yksi venelaituri lisää, uimaranta-alueelle on varattu rakennuspaikka uudelle rantasaunalle. Kevyen liikenteen reittejä rakennetaan lisää.
(757) Ranta-alueet pitää säilyttää yleisesti käytössä sillä Suomi on täynnä rakentamatonta sisämäättä!	Ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni.

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 2 Muistutukset

NAANTALIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET

(768) Kerrostalot eivät istu missään määrin kyseiseen sijaintiin. En varsinaisesti vastusta alueen kehitystä, mutta luontoa ja puistoalueita on säilytettävä. Jos jotain on pakko rakentaa niin vaikka rivitaloja mielummin, niitäkin kohtuudella. On sitä tilaa muuallakin.	Ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni. Kerrostalojen rakennusoikeutta pienennettiin kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen, kerroslukuna on 4, rakennukset on sijoitettu pääty Pirttiluodontien suuntaan. Uusien kerrostalojen sijoitus kokoojakadun varteen perustuu yleiskaavaan.
(773) Älkää pilatko ranta-alueita	Ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena; venesatama ja uimaranta-alueena.
(794) Tämä ranta on kaikkien kaupunkilaisten suosima uimapaiikka jossa mahdollisuus kehittää kansalaisille virkistys, terveys ja hyvinvoinnin kohde. Paikassa on myös avantouintia. Tällä ehkäistään monen stressiä, mielenterveyttä ja sairauksia.	Kaavaehdotuksessa Taimonrannanaukio, venesatama sekä uimarannan alue muodostavat monipuolisen rantaviivaan liittyvän virkistyskohteen. Uimaranta-alueelle on varattu uusi rakennusala rantasaunalle, muutoin uimaranta-alue säilyy nykyisellään.
(804) Yrittäjänä ja kesäasukkaana toivon alueen pysyvän virkistyskäytössä, EI taloja.	Taimonrannan kaavaehdotuksen mukaan alueella säilyy nykyisiä virkistysalueita, mm: palstaviljely, uimaranta, venesatama, Yli-Taimonpuisto. Poistuvan veneiden talvisäilytysalueen tilalle rakennetaan uutta puistoaluetta sekä uusia asuinkorttelialueita. Ranta-alue säilyy laajasti yleiseen käyttöön varattuna virkistys- ja venesatama-alueena.
(809) Onko niitä rumia tönöjä pakko pykätä joka paikkaan? Luolalanjärveltä Raisioon ja Turkuun päin on vaikka kuinka paljon tilaa, samoin Naantalista Rymättylään päin ja Maskuun päin. Joku tolkkua sentään. Viher- ja puistoalueita on säästettävä!!!	Asuntotarjontaa on tavoitteena lisätä ja monipuolistaa hyvien ja monipuolisten virkistysmahdollisuuksien äärellä sekä hyvin saavutettavissa olevien palvelujen lähellä.
(813) Olisi hienoa jos saisi pidettyä Taimon rannan alueen merellisenä ja lapsiystävällisenä, korkeat kerrostalot eivät sovi siihen kuvaan :/ Mielummin voisi rakentaa lapsille sekä aikuisille vaikka liikenne/leikki/urheilupuiston, samanlaisen kuin on Kaarinan Hovirinnan rannan läheisyydessä, se on upea paikka! Ja Kiitos.	Uimaranta-alue säilyy muutoin nykyisellään, mutta uimaranta-alueen eteläosaan on varattu rakennuspaikka uudelle saunarakennukselle. Uimarannalle päästään kaavaehdotuksen mukaan kevyen liikenteen reittejä pitkin sekä Uimarannanpolulta että Pirttiluodontieltä. Taimonrannanpuistoon on varattu paikka leikkipuistolle. Kerrostalojen kerrosluku on 4.
(817) Asun lähellä ja käyn Taimon rannassa uimassa kesät talvet. Toivottavasti uimaranta säilyy.	Uimaranta-alue säilyy, alueelle on osoitettu uusi rakennuspaikka rantasaunalle, joka voidaan toteuttaa esteettömänä.
(828) Älkää tuhotko Taimon rantaa kerrostaloilla.	Ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni. Kerrostalojen rakennusoikeutta pienennettiin kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen, kerroslukuna on 4, rakennukset on sijoitettu pääty Pirttiluodontien suuntaan.
(842) Jättäkää edes lapsille uima ranta	Uimaranta-alue säilyy muutoin nykyisellään, mutta uimaranta-alueen eteläosaan on varattu rakennuspaikka uudelle saunarakennukselle. Uimarannalle päästään kaavaehdotuksen mukaan kevyen liikenteen reittejä pitkin sekä Uimarannanpolulta että Pirttiluodontieltä. Taimonrannanpuistoon on varattu paikka leikkipuistolle.
(851) Taimonrannan kaavoitus, ei kerrostaloja alueelle, kaava liian @raskas”	Ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni. Kerrostalojen rakennusoikeutta pienennettiin kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen, kerroslukuna on 4, rakennukset on sijoitettu pääty Pirtti-

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 2 Muistutukset

NAANTALIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET

	luodontien suuntaan. Virkistysalueiden osuus kaava-alueesta on n. 35%.
(857) Kerrostalot pilaavat kauniin merimaiseman.	Ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni. Kerrostalojen rakennusoikeutta pienennettiin kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen, kerroslukuna on 4, rakennukset on sijoitettu pääty Pirtti-luodontien suuntaan.
(859) Toivon luontoa säästettävän mahdollisimman paljon.	Taimonrannan kaavaehdotuksessa virkistysalueet liittyvät toisiinsa ja muodostavat laajan ja vehreän alueen, metsäiset alueet (uimaranta, Yli-Taimonpuisto) säilyvät metsäisinä, palstaviljelyalue säilyy.
(883) Naantalissa pitää olla viheralueita ja väljää rakentamista. Taimonrannan tuhoaminen/rakentaminen olisi iso virhe.	Taimonrannan kaavaehdotuksessa virkistysalueet liittyvät toisiinsa ja muodostavat laajan ja vehreän alueen, metsäiset alueet (uimaranta, Yli-Taimonpuisto) säilyvät metsäisinä, palstaviljelyalue säilyy. Ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni. Kerrostalojen rakennusoikeutta pienennettiin kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen, kerroslukuna on 4, rakennukset on sijoitettu pääty Pirtti-luodontien suuntaan.
(884) Taimonranta on toinen lähellä kaupunkia sijaitsevista rannoista, jota käyttävät myös mm. ne, joilla ei ole varaa matkustaa ja lomailta muualla tai haluavat viettää kesäaikaa Naantalissa. On järjetöntä rakentaa kaikki rannat täyteen. Luonnonmaalla on tilaa laajentua!	Kaavaehdotuksessa Taimonrannanaukio, venesatama sekä uimarannan alue saunoineen muodostavat monipuolisen, julkiseen käyttöön varatun ja rantaviivaan liittyvän virkistyskohteen. Uimaranta-alueen eteläosaan on varattu rakennusala uudelle rantasaunalle, muutoin uimaranta-alue säilyy nykyisellään.
(894) Naantalia markkinoidaan merellisenä ja vehreänä kaupunkina vanhoille ja uusille asukkailla. -Siksi pääsy rantaan ja rantapuistoihin, sekä uimamahdollisuudet, pitää turvata jokaiselle kaupunkilaiselle tulotasoon tai asuinpaikkaan katsomatta. Yksityisille taloyhtiöille ei saa muodostaa yksityisiä uimarantoja tai yksityisiä rantoja, vaan rantojen tulee olla yhteisiä.	Kaavaehdotuksessa Taimonrannanaukio, venesatama sekä uimarannan alue saunoineen muodostavat monipuolisen, julkiseen käyttöön varatun ja rantaviivaan liittyvän virkistyskohteen. Uusia asuintontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni.
(900) Alueen asukkaana olen seurannut kauhuissani kaavaehdotuksia, jotka toteutuessaan pilaavat alueen kokonaan. Kerrostalojen rakentaminen alueelle on aivan erityisen törkeää. Eikö alueen nykyisillä asukkailla ole asiaan mitään sanomista, jos nykyinen merimaisema vaihtuu kerrostalon seinään! Olen ammatiltani maisemasuunnittelija ja suunnittelen työkseni erilaisia viheralueita. Olen kiinnittänyt aikaisemminkin huomiota Naantalin kaavoituksessa tehtyihin suuriin virheisiin. Viheralueita ei saada koskaan takaisin, jos ne rakennetaan täyteen. Ahne tonttien myynti ei saa olla ratkaiseva tekijä kaavoituksessa!	Taimonrannan kaavaehdotuksessa veneiden talvisäilytysalue poistetaan. Uusia asuinkorttelialueita on suunniteltu mahdollisimman pienialaisesti, jotta virkistykseen varatut alueet voivat muodostaa yhteispinta-alallisesti laajan alueen, näin asuinalue säilyy ja kehittyy vehreänä. Alueen virkistystoimintoja kehitetään edelleen monipuolisesti; palstaviljely, matonpesupaikka, venesatama ja siihen liittyvä aukio ja uimaranta. Kevyen liikenteen verkostoa parannetaan. Kerrostalojen rakennusalat on sijoitettu siten, että niiden lomista voi muodostua näkemäyhteyksiä merelle päin ja puistoon, kerrostalot on sijoitettu pääty kokoojakadun suuntaan.
(906) Järki päässä rakentamisessa!	Taimonrannassa virkistysalueiksi muodostetaan yhteensä n. 35% kaava-alueesta (palstaviljelyalue+ virkistysalueet), lisäksi venesatama toimii virkistysalueena. Näiden monipuolisten virkistysmahdollisuuksien äärelle on uusia asuinkorttelialueita suunniteltu pinta-alaltaan 2,24 ha, joka on n. 16 % kaava-

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 2 Muistutukset

NAANTALIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET

	alueesta.
(909) Uskon, että lähiluontoalueiden häviäminen tulee pitkällä aikavälillä vähentämään Naantalin vetovoimaisuutta niin asumisen kuin matkailunkin näkökulmasta. Lähiluontoalueet ovat tärkeitä asukkaiden kokonaisvaltaisen ja tasa-arvoisen hyvinvoinnin ylläpitämisen ja edistämisen kannalta.	Taimonrannan kaavaehdotuksessa metsäiset alueet; uimaranta-alue ja Yli-Taimonpuisto säilyvät, samoin palstaviljelyalue. Uudet asuinkorttelialueet on suunniteltu mahdollisimman pienialaisesti, jolloin virkistykseen varatut alueet muodostavat yhteispinta-alaltaan mahdollisimman laajan alueen. Alueen luonne vehreänä asuinalueena säilyy.
(922) Vaikka Lopella asun, niin paluusuunnitelmia on entiseen kotikaupunkiin. Ehkä täytyy muuttaa suunnitelmia. Virkistysalueillekin pitää olla kaupunkisuunnittelussa tilaa. Ja merenrantakaupunkina kaikilla pitäisi olla mahdollisuus nauttia ranta-alueista.	Kaavaehdotuksessa ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uimaranta-alue ja venesatama säilyvät, puistoalueet muodostavat yhdessä laajan kokonaisuuden, uudet asuintontit on muodostettu mahdollisimman pienialaisina jotta viheralueita säilyy. Kaavaehdotus lisää erilaisia asumismahdollisuuksia palvelujen lähellä. Kevyen liikenteen verkostoa parannetaan.
(923) Ei Turun tautia Naantaliin.	Vastineen antaminen edellyttäisi tarkennusta muistutuksen sisältöön.
(933) Jättäkää edes joku ranta meille tavallisille ihmisille. Ja lähemmäs kotia.	Ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni.
(938) Kaunis ja alueen asukkaita palvelevaa ranta-aluetta ei saa missään nimessä tuhota lyhyt näköisen rakennusbuumin vuoksi. Rantaa ja asukkaita palvelevaa aluetta ei saa takaisin jos se rakennetaan täyteen.	Kaavaehdotuksen mukaan ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uimaranta-alue ja venesatama säilyvät, puistoalueet muodostavat yhdessä laajan kokonaisuuden, uudet asuintontit on muodostettu mahdollisimman pienialaisina jotta viheralueita säilyy. Kaavaehdotus lisää erilaisia asumismahdollisuuksia palvelujen lähellä. Kevyen liikenteen verkostoa parannetaan.
(944) Naantali on lapsuuteni kaupunki Antakaa olla se niinkuin se on, ei kerrostaloja. Siihen kauneuteen. Joka vuotinen rakas kotikaupunki💕	Ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni. Kerrostalojen rakennusoikeutta pienennettiin kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen, kerroslukuna on 4, rakennukset on sijoitettu pääty Pirtti-luodontien suuntaan.
(950) Haluan säilyttää Taimonrannan puistomaisena. Lisärakentamista ei tarvita.	Kaavaehdotuksen mukaan ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uimaranta-alue ja venesatama säilyvät, puistoalueet muodostavat yhdessä laajan kokonaisuuden, uudet asuintontit on muodostettu mahdollisimman pienialaisina jotta viheralueita säilyy. Virkistykseen varattua aluetta muodostetaan n. 35 % kaava-alueesta. Kevyen liikenteen verkostoa parannetaan.
(984) Aina elämän, koko luomakunnan puolesta! Olemme kaikki yhtä: ihmiset, eläimet, kasvit... Ei toisteta enää samoja virheitä: kiitokset erinomaisesta adressista ja kaikesta yhteistyöstä hyvyyden puolesta!	Taimonrannan kaavaehdotuksessa virkistysalueet liittyvät toisiinsa ja muodostavat laajan ja vehreän alueen, metsäiset alueet (uimaranta, Yli-Taimonpuisto) säilyvät metsäisinä, palstaviljelyalue säilyy. Luontoselvityksen mukaiset luontokohteet on suurelta osin pystytty säilyttämään. Virkistysalueet muodostavat toisiinsa liittyvinä alueina verkoston ja pinta-alallisesti laajan alueen, mikä edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä ja kehittymistä.

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI osa 2 Muistutukset

NAANTALIN KAUPUNKI TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS, EHDOTUSVAIHEEN VASTINEET

<p>(985) Merenranta-alueet ovat ainutlaatuisia, niitä ei saisi tuhota rakentamisella. Alueet tulisi säilyttää kaikkien kaupunkilaisten luontokohteina ja virkistäytymispaikkoina.</p>	<p>Ranta-alue säilyy laajasti virkistyskäyttöön tarkoitettuna julkisena alueena, uusia tontteja ei sijoiteta rantaviivaan kiinni.</p>
<p>(987) Ranta-alue on pidettävä mahdollisimman luonnontilaisena keitaana kaupungin ja kauempaakin tulevien virkistykseksi.</p>	<p>Taimonrannan kaavaehdotuksessa nykyiset kenttäalueet ovat toimineet veneiden talvisäilytysalueina, talvisäilytystoiminta alueella lakkaa ja saastunut maa-aines tältä alueelta kunnostetaan. Vapautuvalle alueelle on kaavaehdotuksessa suunniteltu uutta virkistysaluetta, muodostettu katuyhteys uimarannan luokse ja kaavoitettu rivitalotontti. Uudet kerrostalotontit on sijoitettu kokoojakadun varteen. Virkistysalueet liittyvät toisiinsa verkostoksi ja muodostavat ln. 35% kaava-alueesta. Metsäiset alueet (uimaranta, Yli-Taimonpuisto) säilyvät metsäisinä, palstaviljelyalue säilyy. Luontoselvityksen mukaiset luontokohteet on suurelta osin pystytty säilyttämään. Virkistysalueet muodostavat pinta-alallisesti laajan alueen, mikä edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä ja kehittymistä.</p>
<p>(997) Olemassa olevien talojen merimaisemaa ei saa tuhota rakentamalla niiden eteen korkeita kerrostaloja. Se on väärin talojen omistajia kohtaan, koska talojen arvot laskevat ja alueen viihtyisyys kärsii. Uimaranta tulee säilyttää kaupunkilaisten vapaassa käytössä.</p>	<p>Pirttiluodontietä kehitetään kokoojakatuna, katu varustetaan kevyen liikenteen väylällä ja ajoväylän varteen rakennetaan autopaikkoja pitkittäispaikkoina. Uusia kerrostaloja on sijoitettu nykyisten kerrostalojen lähelle kokoojakadun varteen. Uusien kerrostalojen sijoittamisella pääty kadun suuntaan on varmistettu näkymien säilyminen Pirttiluodon eteläpuolelta kohti puistoa ja merta.</p>