

KAVALUONNOKSEN NÄHTÄVILLÄOLO: 22.4.2022 – 23.5.2022

(Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu on pidetty 6.4.2022).

SISÄLLYS:

1. SAAPUNEET LAUSUNNOT	1
1.1 Varsinais-Suomen Liitto	1
1.2 Varsinais-Suomen ELY-keskus	2
1.3 Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo, arkeologia.....	5
1.4 Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo, rakennushistoria	5
1.5 Naantalın kaupunki, tekniset palvelut, ympäristönsuojelu	6
1.6 Varsinais-Suomen pelastuslaitos	7
1.7 DNA.....	7

1. SAAPUNEET LAUSUNNOT

1.1 Varsinais-Suomen Liitto

Lausunnon keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Naantalın Taimonrannan asemakaavamuutoksen luonnossuunnitelma (28.3.2022) on ohjaavien kaavatasojen, maakuntakaavojen ja yleiskaavan mukainen suunnitelma, joka on huolellisesti monipuolisessa vuorovaikutuksessa vaihtoehtotarkastelujen avulla valmisteltu asemakaavaluonnos. Varsinais-Suomen liitolla ei ole kaavan valmisteluaineistoon muuta mainittavaa kuin voimassa olevia maakuntakaavoja koskeva kirjaus kaava-asiakirjoissa: Alueella on selostuksessa mainittujen maakuntakaavojen lisäksi voimassa Luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava (2021), missä suunnittelualueelle on osoitettu Virkistyskohde sekä pohjois-etelä-suuntainen Ulkoilureitti -merkinnät. Nämä on hyvä mainita kaavaselostuksessa.</p> <p>Varsinais-Suomen liitto haluaa olla yhteistyössä mukana kaavan jatkovalmistelussakin.</p>	<p>Luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan merkinnät ja määräykset on lisätty kaavaselostukseen.</p>

1.2 Varsinais-Suomen ELY-keskus

Lausunnon keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Kaava perustuu kattaviin selvityksiin ja toteuttaa alueen yleiskaavaa.</p> <p>Kulttuuriympäristö: Suunnittelualue sijoittuu suurelta osin maakuntakaavan mukaiselle maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Jatkosuunnittelussa on tarpeen ohjata uudisrakentamista tarkemmin kaavamääräyksillä sekä tutkia minkälaista rakeisuutta ja arkkitehtuuria alueelle ja maisema-alueen silhuettiin soveltuu. Kaavamääräyksissä viitataan rakentamistapaohjeisiin, joiden keskeisimmät kohdat on hyvä sisällyttää myös kaavan yleismääräyksiin. Alueen rakennuskannasta uimarannan huvila on perustellusti osoitettu suojeltavaksi merkinnällä sr-3.</p>	<p>Maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen ominaispiirteitä on kuvattu kaavaselostuksessa. Kaavasuunnittelussa on kiinnitetty huomiota näkymien avautumiseen mereltä päin mantereelle, kaava-alueen silhuettia ja maisematilan rajautumista. Kaavaratkaisun periaatteena on sijoittaa uudisrakentaminen tukeutumaan kalliometsäselänteisiin. Kaavaehdotukseen on tarkistettu maisema-alueen sisäpuolelle sijoittuvan uudisrakentamisen kerrosluku ja korkeus.</p> <p>Rakentamistapaa on ohjattu ehdotusvaiheessa kaavamääräyksillä. Kaavaehdotus ei sisällä erillisiä rakentamistapaohjeita.</p>
<p>Luonnonsuojelu</p> <p>Kaava-alueella on tehty luontoselvitys, joka täyttää maankäyttö- ja rakennuslain osalta riittävän luontoselvityksen vaatimuksen. Ennen selvitystä ja selvityksen myötä tietoon tulleet laji/luontotyyppihavainnot kaava-alueelta eivät indikoineet sellaisia luontoarvoja, joita kaavaehdotukseen esitetty maankäytön varaus ja kaavamääräys ei pystyisi turvaamaan. Yleisesti kaikilla uusilla kaava-alueilla on tärkeää huolehtia erityisesti puutarhajätteen oikeanlaisesta käsittelystä, jotta herkästi leviävät puutarhakarkulaiset eivät leviä tonttien ulkopuolelle ja näin muuta esimerkiksi viheralueiden alkupeistä kasvillisuutta. Ohjeistusta tähän voi tuoda esille myös rakennuslupavaiheessa.</p> <p>Kaavassa on käytetty merkintää luonnonmukaisena säilytettävä alueen osa (/s), jonka kaavamääräys on: <i>"Alueella tulee maanpinta säilyttää nykyisellään, louhintoja ei saa tehdä, puusto tulee säilyttää ja pinnan muu kasvillisuus tulee pääosin säilyttää. Pienimuotoisia kattamattomia terasseja, kulkureittejä ja istutusalueita alueelle saa rakentaa. Rakennusalasta saa tehdä vähäisiä poikkeamia suojellulle alueelle. Alueelle ei saa rakentaa eikä istuttaa aitoja, jotka eivät liity esim. oleskelualueen pienimuotoiseen rajaamiseen."</i> Luonnonmukaisena säilytettävä alueen osa (/s), jonka kaavamääräys on: <i>"Alueella tulee maanpinta säilyttää nykyisellään, louhintoja ei saa tehdä, puusto tulee säilyttää ja pinnan muu kasvillisuus tulee pääosin säilyttää. Alueelle ei saa rakentaa eikä tehdä alueen luonnontilaa muokkaavia toimenpiteitä."</i></p> <p>Luontonsuojelulain nojalla. Ne kohteet, jotka on tarkoitettu säilyttäväksi, on luontevampaa osoittaa kaavakartalla merkinnällä luo.</p> <p>Luontoselvityksen maininta <i>"Pienvenesataman viereinen ruovikko (luontotyyppikuvio 4) voisi sopia viitasammakon kutupaikaksi. Ruovikon viitasammakkotilanne olisi hyvä selvittää ennen kuin ruovikkoa esimerkiksi ruopataan."</i> on suositeltavaa huomioida jatkossa.</p>	<p>Puutarhakarkulaiset: puutarhan hoidon ohjeita on sisällytetty kaavaehdotuksen yleismääräyksiin.</p> <p>Luonnonmukaisena säilytettävä alueen osa (/s), määräys on muotoiltu asuun: <i>"Luonnonmukaisena säilytettävä alueen osa. Alueen maanpinta tulee säilyttää nykyisellään, louhintoja ei saa tehdä, puusto ja maanpinnan kasvillisuus tulee pääosin säilyttää. Alueelle ei saa rakentaa eikä tehdä alueen luonnontilaa muokkaavia toimenpiteitä."</i></p> <p>Viitasammakko:</p> <p>Luontoselvityksen päivityksessä on tarkistettu viitasammakon esiintyminen, alueelta ei löydetty viitasammakoita.</p>

<p>Ympäristösuojelu</p> <p>Kaava-alueelle sijoittuu Maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI) merkitty veneiden talvisäilytyspaikka. Talvisäilytyspaikan maaperän haitta-ainepitoisuuksista on laadittu riskinarvio vuonna 2021 (Ramboll Finland Oy, 14.2.2022), joka on liitetty kaava-aineistoon. Riskinarvion mukaan alueella on tehty maaperän haitta-ainetutkimuksia vuosina 2016, 2020 ja 2021. Ko. maaperätutkimuksia ei kuitenkaan ole toimitettu ELY-keskukselle, eikä niitä ole kaava-aineiston liitteinä. ELY-keskus pyytää ympäristönsuojelulain 135 §:n mukaisesti puhdistamisesta vastaavan toimittamaan alueella tehdyt selvitykset ELY-keskukselle. Asemakaavamuutoksen luonnoksessa veneiden talvisäilytysalueesta osa on suunniteltu virkistyskäyttöön ja venesatama-/ venevalkama-alueeksi ja osittain asuinrakentamiseen. Jatkotoimenpiteenä riskinarviossa esitetään haitta-ainepitoisten maa- aineksen peittämistä vähintään 0,5 m paksuisella pilaantumattoman maan kerroksella. Lisäksi haitta-aineiden kulkeutuminen virtaavan veden aiheuttaman eroosion myötä on estettävä ja huomioitava esimerkiksi hulevesirakenteiden suunnittelussa. Asuinrakentamiseen suunnitellulla alueella maan peittäminen ei välttämättä ole rakennusteknisesti mahdollista, jolloin tällä alueella todetut haitta-ainepitoiset maat joudutaan poistamaan kokonaan. Lisäksi virkistyskäyttöön suunnitellulle alueelle kohdistuu välttämättömiä maankaivutoimenpiteitä, joiden yhteydessä haitta-ainepitoiset maa-ainekset tulee huomioida. Riskinarvion mukaan alueelle laaditaan pilaantuneen maaperän kunnostuksen yleissuunnitelma, joka liitetään ELY-keskukselle toimitettavaan pilaantuneen maaperän puhdistusilmoitukseen. ELY-keskus katsoo, että riskiarviossa esitettyjen tietojen perusteella veneiden talvisäilytyspaikan maaperä on ainakin osittain pilaantunut ja alueella on maaperän puhdistustarve. Maaperän puhdistamiseen voidaan ryhtyä tekemällä siitä ilmoitus ELY-keskukselle. ELY-keskus suosittelee, että pilaantuneiden alueiden maaperä puhdistetaan ennen kaavan hyväksymistä. Mikäli näin ei tehdä, tulee pilaantuneet alueet merkitä kaavakartalle ja kaavamääräykseen lisätä velvoite puhdistaa veneiden talvisäilytyspaikan maaperä esim. määräyksellä ”Alueen maaperä on paikoin pilaantunut. Pilaantunut maaperä on puhdistettava ennen kaivu- ja rakennustöiden aloittamista.” Riskinarvion osalta ELY-keskus huomauttaa, että sen yhteydessä ei ole tarkasteltu miten sijainti tulvariskialueella vaikuttaa haitta-aineiden kulkeutumiseen. Vaikka maanpintaa kohotettaisiin riskinarviossa esitetyllä tavalla siten, ettei tulva yllä enää maanpinnan tasolle, on kuitenkin mahdollista, että kohoava vedenpinta vaikuttaa syvemmillä maaperässä olevien haitta-aineiden kulkeutumiseen. ELY-keskus päivittää riskiarviossa esitettyjen tietojen perusteella veneiden talvisäilytyspaikkaa koskevat MATTI-järjestelmän merkinnät.</p>	<p>Tehdyt tutkimusraportit toimitetaan ELY-keskukseseen.</p> <p>Pilaantunut maa-alue kunnostetaan kaavamuutoksen hyväksymisen jälkeen, kaavaehdotuskartalle on lisätty merkintä ja määräys (saa): <i>” Puhdistettava / kunnostettava maa-alue. Alueen maaperä on paikoin pilaantunut. Pilaantunut maaperä on puhdistettava ennen kaivu- ja rakennustöiden aloittamista. Haitta-aineiden kulkeutuminen virtaavan veden aiheuttaman eroosion myötä tulee estää, tämä tulee huomioida mm. hulevesirakenteiden suunnittelussa. Vesialueella tulee ennen ruoppaustoimenpiteisiin tai muuhun vesirakentamiseen ryhtymistä tutkia ruoppausmasojen laatu.”</i></p>
---	--

<p>Järjestelmään merkitään, että alueelle on maaperän puhdistustarve.</p> <p>MATTI-järjestelmän päivitetty kohderaportti toimitetaan myöhemmin erikseen tiedoksi kiinteistönomistajalle.</p> <p>Asemakaavamuuostyön yhteydessä on tutkittu myös kaava-alueella sijaitsevan matonpesupaikan maaperää. Tutkimusraportin mukaan tutkimusalueella ole maaperän puhdistustarvetta. Alueella otetuissa näytteissä todetut koho- neet arseenipitoisuudet ovat tyyppillisiä Turun alueella, eikä niiden arvioida olevan seurausta ihmistoiminnasta. Kohonneet arseenipitoisuudet tulee kuitenkin huomioida esim. kaivutöiden yhteydessä.</p> <p>ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa matonpesupaikan maaperätutkimuksista. Kohdetta koskevat tiedot lisätään tutkimusraportin tietojen perusteella MATTI-järjestelmään.</p> <p>Järjestelmään merkitään, että kohteessa ei ole maaperän puhdistustarvetta. MATTI-järjestelmän päivitetty kohderaportti toimitetaan myöhemmin erikseen tiedoksi kiinteistönomistajalle.</p>	<p>Nykyisen matonpesupaikan kohdalle suunnitellun kerrostalokorttelin kaavamääräykseen on lisätty: <i>"Korttelin 32 kaivutöissä tulee huomioida maaperän koho- neet arseenipitoisuudet."</i></p>
<p>Rakentamiskorkeus ja tulvariski</p> <p>Selostuksessa maininta, että rakentaminen sijoitetaan tulva- vaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariski hallitaan muulla ta- valla. Meritulva-alueen rajauksena on käytetty 1/100 toistu- vaa tulvakorkeutta 1,61 m N2000. Alin rakentamiskorkeus selostuksessa on määritelty lisäämällä tähän 0,5 m eli yhteensä +2,11 N2000. Lausunto 4 (4) VARELY/2445/2022 20.6.2022 Suositus Itämeren rannikolle yhdyskuntasuunnit- telussa on 1/250 toistuva tulva, joka Naantaln kohdalla on +2,40 N2000. +2,40 N2000 on nykysuositusten mukainen alin suositeltava rakentamiskorkeus, johon on lisättävä ra- kennuspaikkakohtainen olosuhdelisä. Mikäli ei voida nou- dattaa suositusta, tulvariski on hallittava muulla tavoin. Ran- nan tuntumaan on kaavaluonnoksessa osoitettu rakenta- mista. Sen osalta on tarpeen selvittää ja varmistaa meritulva 1/250a tulvariskin hallinta.</p>	<p>: Kaavaehdotuksen yleismääräykseen on sisälly- tetty seuraava määräys: <i>"Alin rakentamiskorkeus on + 2,40 m (N2000), jonka alapuolelle ei tule sijoittaa kosteudesta haittaa kärsiviä rakennusosia."</i></p> <p>Tulvariskialueelta (korttelin 31 pohjoispuo- lella oleva alue) on poistettu AP-tontti.</p>
<p>Liikenne</p> <p>Liikenteen osalta ELY-keskuksella ei ole kaavaluonnoksesta huomautettavaa. Kaavan vaikutuksia liikenteeseen on selvi- tetty ja kaavassa on huomioitu hyvin liikenteen tarpeita riit- tävillä varauksilla väyliin ja pysäköintiin liittyen.</p> <p>Lausunto on laadittu yhteistyössä vesi-, luonnonsuojelu- ja ympäristönsuojeluyksiköiden sekä liikenne- ja infrastruktuu- rivastuualueen kanssa. ELY-keskuksella ei ole toimialtaan muuta lausuttavaa kaavaluonnoksesta.</p>	

1.3 Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo, arkeologia

Lausunnon keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Kaavamuutosalue sijoittuu historiallisen Taimon kylän alueelle ja sen välittömään läheisyyteen. Vuonna 2015 Manner-Naantalin osayleiskaava-alueen arkeologisen inventoinnin yhteydessä inventoija on käynyt myös Taimonrannan asemakaavaluonnokseen merkityn Uimarannapolun pohjoispuolella (alue, jossa sijaitsee palstaviljelyalue ja jonne nyt kaavoitetaan lisärakentamista). Inventointiraportissa ei kuitenkaan ole huomioita tältä alueelta eikä raportissa käsitellä Taimon kylätonttia tai sen lähialueita. Muita arkeologisia inventointeja alueella ei ole tehty. Tämän vuoksi pidän tärkeänä, että suunnittelualueella tehdään arkeologinen inventointi, jolloin saadaan selville kaavan vaikutukset alueella mahdollisesti oleviin muinaisjäännöksiin tai kulttuuriperintökohteisiin. Alue on rakennettua, mutta siellä on edelleen säilynyt rakentamattomia alueita, joissa voi olla juurikin Taimon kylään ja sen erilaisiin toimintoihin kuuluvia rakenteita. Lisäksi luontoselvityksessä mainitaan kasveja, joiden voidaan katsoa liittyvän myös alueen historialliseen asutukseen. Näiden havainnot on tehty kylätontin läheisyydestä.</p>	<p>Alueelle on tehty arkeologinen inventointi syksyllä 2022 (Muuritutkimus Oy). Selvityksen perusteella on kaavaehdotukseen lisätty /s-1 -merkintä Orvokkipolun varren historiallisen ajan muinaisjäännökselle (muu kulttuuri-perintökohde).</p> <p>Luontoselvityksen päivityksessä (Envibio Oy, 2022) on tarkistettu alueen kasvillisuusesiintymiä.</p>

1.4 Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo, rakennushistoria

Lausunnon keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Suojeltavaksi merkinnällä sr-3 on osoitettu ominaispiirteittäin melko hyvin säilynyt 1950-luvun huvila. Sitä koskee seuraava kaavamääräys: ”Suojeltava rakennus. Historiallisesti tai ympäristökuvan kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa eikä sen ulkoasun ominaispiirteitä saa muuttaa.” Suunnittelualue liittyy maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen. Kaavaselostuksessa on tarkasteltu korkean rantarakentamisen vaikutuksia meren suunnasta ja todettu, että suunnittelualueen rakennukset eivät kilpaile kirkon kanssa eivätkä ole yhtä aikaa sen kanssa nähtävissä maisemarakenteen vuoksi, ja että rakentamiskorkeus jää maiseman silhuetin alapuolelle. Alueelle laaditaan ehdotusvaiheessa rakennustapaohje, jolla tarkennetaan kaavamääräyksiä ja ohjataan rakennusten ulkoasua sekä tontin järjestelyjä.</p>	<p>Kaavasunnittelussa on kiinnitetty huomiota näkymien avautumiseen mereltä päin manteele sekä kaava-alueen silhuetia ja maisematilan rajautumista. Kaavaratkaisun periaatteena on sijoittaa uudisrakentaminen tukeutumaan kalliometsäselänteisiin. Kaavaehdotukseen on tarkistettu maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen sisäpuolelle sijoittuvan uudisrakentamisen kerrosluku ja korkeus.</p> <p>Rakentamistapaa on ohjattu ehdotusvaiheessa kaavamääräyksillä. Kaavaehdotus ei sisällä erillisiä rakentamistapaohjeita.</p>
<p>Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo toteaa lausuntoon seuraavan. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta vastuumuseo toteaa, että alueella ei ole tehty arkeologista inventointia. Uimarannapolun pohjoisosan aluetta on osin kuulunut vuonna 2015 tehtyyn Manner-Naantalin osayleiskaava-alueen pohjoisosan inventointiin (Pesonen 2015).</p>	<p>Arkeologinen inventointi on valmistunut syksyllä 2022 (Muuritutkimus Oy), raportti ja paikkatiedot on toimitettu Varsinais-Suomen alueelliselle vastuumuseolle.</p>

<p>Kaavamuutosalue sijoittuu historiallisen Taimon kylän alueelle ja sen välittömään läheisyyteen, mutta kylätonttia tai sen lähialueita ei ole huomioitu vuoden 2015 inventointiraportissa. Tämän vuoksi vastuumuseo on jo aiemmin antamissaan kommenteissa esittänyt, että suunnittelualueella tehdään arkeologinen inventointi, jolloin saadaan selville kaavan vaikutukset alueella mahdollisesti oleviin muinaisjäänkösiin tai kulttuuriperintökohteisiin. Käytyjen keskustelujen mukaan inventointi ollaan myös tilaamassa tai se on jo tilattu. Lista arkeologisista toimijoista, joilta tarjouksia tutkimuksista voi pyytää, löytyy Museoviraston www-sivuilta osoitteesta: https://www.museovirasto.fi/fi/kulttuuriymparisto/arkeologinen-kulttuuriperinto/arkeologisen-kulttuuriperinton-tutkimus/arkeologisten-kenttatoiden-tilaaminen. Alueellisen vastuumuseon lausunto tulee liittää tarjouspyynnön mukaan. Inventoinnin raportti tulee lähettää Varsinais-Suomen alueelliseen vastuumuseoon mahdollisimman pian valmistumisensa jälkeen, jotta vastuumuseo voi arvioida inventoinnin riittävyyden sekä ottaa kantaa inventoinnissa mahdollisesti havaittuihin arkeologisiin kohteisiin. Inventoinnissa mahdollisesti löydettyjen arkeologisten kohteiden digitaalinen paikkatietoaineisto tulee myös toimittaa Varsinais-Suomen alueelliseen vastuumuseoon. Arkeologisen inventoinnin suorittajan on myös mahdollista tallentaa inventointihavainnot paikkatietoineen suoraan Turun museokeskuksen ylläpitämään Museon informaatioportaaliin (MIP). Inventoinnin raportoinnissa ja toteutuksessa tulee noudattaa Suomen arkeologisten kenttätöiden laatuohjeita sekä muita Museoviraston ohjeita. 1950-luvun rakennusta koskevaan suojelumääräykseen tulee lisätä museoviranomaisen kuulemisvelvoite toimenpiteiden yhteydessä. Varsinais-Suomen alueellisella vastuumuseolla ei ole omalta toimialaltaan muuta huomautettavaa asemakaavaluonnoksesta.</p>	<p>Uimarannalla olevan Santavuoren entisen huvilarakennuksen rakennusinventointia on täydennetty (selostuksen liitteenä). Kaavaluonnoksessa Santavuoren rakennus oli osoitettu suojeltavaksi sr-3 –merkinnällä. Kaavaehdotuksessa rakennusta ei osoiteta suojeltavaksi. Rakennuksen kohdalle on osoitettu rakennusoikeus ja kerrosluku rakennetun tilanteen mukaisesti, rakennusosalalle on osoitettu tunnus t-4, joka ohjaa uudisrakentamista, jos rakennus korvataan uudella. Uimaranta-alue on osoitettu VV/s-merkinnällä.</p> <p>Santavuoren 1950-luvun alkua edustava entinen huvilarakennus on huvilakäytön jälkeen toiminut monessa eri käyttötarkoituksessa. Tällä hetkellä rakennuksen eteläpään huonetilat ja yläkerta ovat partiolaisten kokoontumistiloina ja rakennuksen pohjoispäädyt on uimareiden käytössä, jota varten pohjoispään huonetilat on muutettu pukuhuone-, wc- ja suihkutiloiksi.</p> <p>Kaavaehdotuksen mukaan Santavuoren rakennus voi säilyä, kuten tähänkin asti, mutta kaavaehdotuksessa on haluttu jättää mahdollisuus rakennuksen korvaamiseen uudella, jos keskeisen ja paljon käytetyn uimarannan toimintojen kannalta tällainen olisi tarpeen.</p>
---	--

1.5 Naantalin kaupunki, tekniset palvelut, ympäristönsuojelu

Lausunnon keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Taimonrannan veneiden talvisäilytysalueella on todettu pilaantuneita maita ja alueella on tehty pilaantuneiden maiden tutkimuksia ja laadittu riskinarvio. Kaavaselostuksen mukaan maaperä tullaan puhdistamaan pilaantuneista maista. Kaavakartalle tulisi kuitenkin rajata pilaantuneeksi arvioitu maa-alue, ja lisätä määräys pilaantuneiden maiden kunnostamisvelvoitteesta ennen rakentamiseen ryhtymistä. Viheralueiden osalta tulee vastaavasti maankäytön muuttuessa maaperän pilaantuneisuus ottaa huomioon ja tehdä tarvittavat riskinhallintatoimenpiteet. Pilaantuneeksi luokiteltavan maaperän puhdistaminen edellyttää ympäristönsuojelulain 136 §:n mukaisen ilmoituksen laatimista valtion ympäristöviranomaiselle hyvissä ajoin ennen puhdistustyön</p>	<p>Pilaantunut maa-aines kunnostetaan kaavamuutoksen hyväksymisen jälkeen, kaavaehdotuskartalle on lisätty merkintä ja määräys (saa): <i>” Puhdistettava / kunnostettava maa-alue. Alueen maaperä on paikoin pilaantunut. Pilaantunut maaperä on puhdistettava ennen kaivu- ja rakennustöiden aloittamista. Haitta-aineiden kulkeutuminen virtaavan veden aiheuttaman eroosion myötä tulee estää, tämä tulee huomioida mm. hulevesirakenteiden suunnittelussa. Vesialueella tulee ennen ruoppaus- ja toimenpiteisiin tai muuhun vesirakentamiseen ryhtymistä tutkia ruoppausmasojen laatu.”</i></p>

<p>aloittamista. Talvisäilytysalueen edustalle vesistön puolelle tulee antaa kaavamääräys veloitteesta tutkia ruoppausmassojen laatu ennen ruoppaustoimenpiteisiin ryhtymistä ja tarvittaessa myös mahdollisiin muihin vesirakentamistoimenpiteisiin ryhdyttäessä.</p>	
--	--

1.6 Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Lausunnon keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Pelastuslaitoksen pääsy rakennusten läheisyyteen sammutus- ja pelastustoimiin tulee huomioida kaavamuutosalueella. Ajoyhteydet tulee toteuttaa pelastuslaitoksen raskaalle ajoneuvokalustolle soveltuvina.</p>	<p>Pääosa tonteista on sijoitettu katujen varsille, alueella on yksi AO-tontti, jonne on kulku ai-noastaan ajoyhteyden kautta. Uimaranta-alueen rakennusten lähelle on pääsy Taimonrannankadulta. AK- ja AR-tonttien pelastusreitit suunnitellaan tarkemmin jatkosuunnittelun yhteydessä.</p>
<p>Kunnallisteknisessä suunnittelussa tulee huomioida pelastuslaitoksen sammutusvedenottoaikat.</p>	<p>Sammutusveden riittävyys ja vesipisteet huomioidaan kunnallisteknisissä suunnitelmissa.</p>

1.7 DNA

Lausunnon keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavaluonnoksen sisältöön. Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida varsinkin kaava-alueita rakennettaessa. (Liite 1) Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti. Tarvittaessa toimitamme reittitiedot kaapeleista.</p>	<p>Telekaapelit sijaitsevat pääosin katualueilla, ajoyhteyksien kohdalla sekä puistoalueina säilyvillä alueilla.</p>

KAAVALUONNOKSEN NÄHTÄVILLÄOLO: 22.4.2022 – 23.5.2022

Kaisa Äijö, Anna-Liisa Nisu, Mika Sahlström

SISÄLLYS:

2	SAAPUNEET HUOMAUTUKSET.....	2
2.1	Mielipide 1:	2
2.2	Mielipide 2:	3
2.3	Mielipide 3:	5
2.4	Mielipide 4:	6
2.5	Mielipide 5:	8
2.6	Mielipide 6:	17
2.7	Mielipide 7:	17
2.8	Mielipide 8:	18
2.9	Mielipide 9:	19
2.10	Mielipide 10:	19
2.11	Mielipide 11:	20
2.12	Mielipide 12:	21
2.13	Mielipide 13:	22
2.14	Mielipide 14 :	22
2.15	Mielipide 15 :	23
2.16	Mielipide 16 :	24
2.17	Mielipide 17:	25
2.18	Mielipide 18:	25
2.19	Mielipide 19:	27
2.20	Mielipide 20:	27
2.21	Mielipide 21 :	31

2 SAAPUNEET HUOMAUTUKSET

2.1 Mieli-pide 1:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Hyvänä asiana asemakaavan muutoksessa toteamme, että veneiden säilytys päättyy ja niiden säilytyksestä aiheutuneet maaperän kohonneet haitta-ainepitoisuudet on tarkoitus korjata. Myös uimarannan kehittäminen ja esitetyt puistoalueet tulevat palvelemaan alueen väestöä ja vierailijoita. Mikäli katsotaan, että Taimonrannan kaava tiiviille asuinrakentamiselle halutaan toteuttaa, näkemyksemme on, kaava on onnistunut pitämään jonkinasteisen tasapainon olemassa olevan asutuksen, ja uuden rakentamisen välillä. Esimerkiksi kulku Nätkelmäkadulta koillisosan ehdotetulle pientaloalueelle on onnistunut, toisin kuin Nätkelmäkadun asukasyhdistys esittää. Se säilyttäisi rauhallisempaa suositun kevyenliikenteen väylän Orvokkikadulta Uimarannapolulle sekä puuston ja niittymaisemaa sen varrella.</p>	<p>--</p>
<p>Näkemyksemme kuitenkin on, että esitetty tiivis Taimonrannan asuinrakentaminen ei tule palvelemaan Naantalin väestötavoitteen toteutumista. Naantalin vetovoima Turun seudun asuinalueena on pitkälti kulttuurimaiseman ja pikkukaupunkitunnelman lisäksi on se, että Naantalin rantoja ei ole rakennettu tiiviisti täyteen. Meri ja merenranta luonto ovat asukkaiden yhteisessä mieleisessä virkistyskäytössä, Taimonranta mukaan lukien. Mikäli ranta rakennetaan täyteen uusia asuntoja, tämä vetovoima menetetään. Tiivis asuminen merinäkymin on omiaan houkuttelemaan ikääntyvää väestöä, ei nuoria perheitä.</p>	<p>Uudisrakentaminen on ohjattu keskeisen lahdelman ranta-alueen ja siihen liittyvä puistoalueen laidoille. Uusirakentamisen tehokkuudella on huolehdittu, että rakentamisesta vapautuu virkistysaluetta säilyy alueella mahdollisimman paljon.</p>
<p>Parasta käyttöä Taimonrannalle olisi kaavoittaa se kokonaan lähialueita palvelevaksi viher- ja virkistysalueeksi. Tällä hetkellä kaava-alueen läpi kulkee aamusta iltaan ympäri vuoden ulkoilijoita tasaisena virtana Orvokkikatua ja Uimarannapokua kohti kylpylää ja vanhaa kaupunkia ja toisin päin. Kaavan koillisosan rehevä niitty puineen on osa kaunista rantamaisemaa tällä ulkoilureitillä. Nykyisestä veneiden säilytysalueesta tulisi mainio jatke viheralueelle. Uimaranta on tiiviissä käytössä koko kesän ja avantouinti on myös talvella suosittua. Laituripaikat palvelevat veneilijöitä ja harrastuskalastajia. Talvisin Taimonrannasta lähdetään merelle luistelemaan, hiihtämään ja pilkkimään. Palstaviljelijöillä on tilava ja kaunis maisemaa parantava alue käytössään. Näitä virkistysmahdollisuuksia olisi tärkeä kehittää entisestään, ei supistaa lisäämällä tiivistä asuinrakentamista.</p>	<p>Venesataman aluevarausta pienennetään ja virkistysaluetta laajennetaan satamatoiminnasta poistuvalla alueella. Uudisrakentaminen ohjataan tukeutumaan jo rakennettuun ympäristöön, jolloin puistoalueet muodostavat mahdollisimman yhtenäisiä alueita. Tavoitteena kaavamuutostyössä on monipuolistaa venesatamatoimintaa yleistä käyttöä ajatellen. Palstaviljelystä säilytetään nykyisten palstojen laajuusena alueena. Uimarannalle on muodostettu rakennusoikeus ranta-saunalle uimaranta-alueen pohjoisosaan.</p>
<p>Kasvavan tutkimusnäytön mukaan yhteys luontoon ja liikuminen luonnossa, mukaan lukien puistot, metsät ja merenrannat ylläpitävät terveyttä ja mielen-terveyttä (ks. Sandifer, Sutton-Grier, & Ward, 2015, katsaus tutkimusnäyttöön). Useissa tutkimuksissa havaitut luontokontaktin ja luonnon monimuotoisuuden yhteydet väestön terveyteen ja mielen-terveyteen ovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> psykologisia (mm. vähentynyt ahdistus, masennus, tarkkaamattomuus ja hyperaktiivisuus, parempi mieliala) <input type="checkbox"/> kognitiivisia (mm. tarkkaavuuden palautuminen, parempi koulu- ja työsuoritus) <input type="checkbox"/> fysiologisia (mm. allergioiden ja astman sekä sydän- ja verisuonitautien vähentyminen) <input type="checkbox"/> sosiaalisia (mm. tilaisuudet sosiaaliseen vuorovaikutukseen ja koheesioon, vähentynyt aggressiivisuus ja 	<p>Kaavatyön tavoitteena on lisätä Naantalin asuntorakentamisen tonttitarjontaa sekä mahdollistaa Naantalin väestötavoitteen toteutumista. Asemakaavan muutoksessa suunniteltu uudisrakentaminen pohjautuu yleiskaavaan, yhdyskuntarakennetta on tavoitteena tiivistää jo rakennetun yhdyskuntateknisen verkoston piirissä. Asuntorakentamiseen varattua aluetta muodostetaan kuitenkin pinta-alallisesti vähemmän kuin yleiskaavassa, jolloin virkistykseen käytettävää aluetta voidaan muodostaa pinta-alallisesti enemmän kuin yleiskaavassa. Tavoitteena kaavamuutostyössä on monipuolistaa sataman ja viheralueiden virkistystoimintoja ja varmistaa yhdenvertainen</p>

<p>väkivalta)</p> <p><input type="checkbox"/> esteettiskulttuurisia (mm. lisääntynyt inspi-raatio)</p> <p>Investointi merenrannan viheralueisiin olisi siis investointi ennaltaehkäisevään terveys- ja mielenterveystyöhön vähentäen näin kaupungin sosiaali- ja terveystalouden kuluja. <u>Ehdotamme, että näiden etujen tarjoamista jatkettaisiin ja lisättäisiin entisestään kaavoittamalla Taimonranta kokonaan viher- ja virkistyskäyttöön.</u> Väitämme, että juurikin se, ei uusi tiivis rakentaminen rannalle tekee Naantalista houkuttelevan uusille asukkaille ja veronmaksajille.</p>	<p>mahdollisuus virkistys- ja ranta-alueiden käyttöön. Kaavamuutostyössä pidetään myös tärkeänä, että rantareitti luo edelleen aluetta ko-koavan ”selkärangan”.</p>
--	---

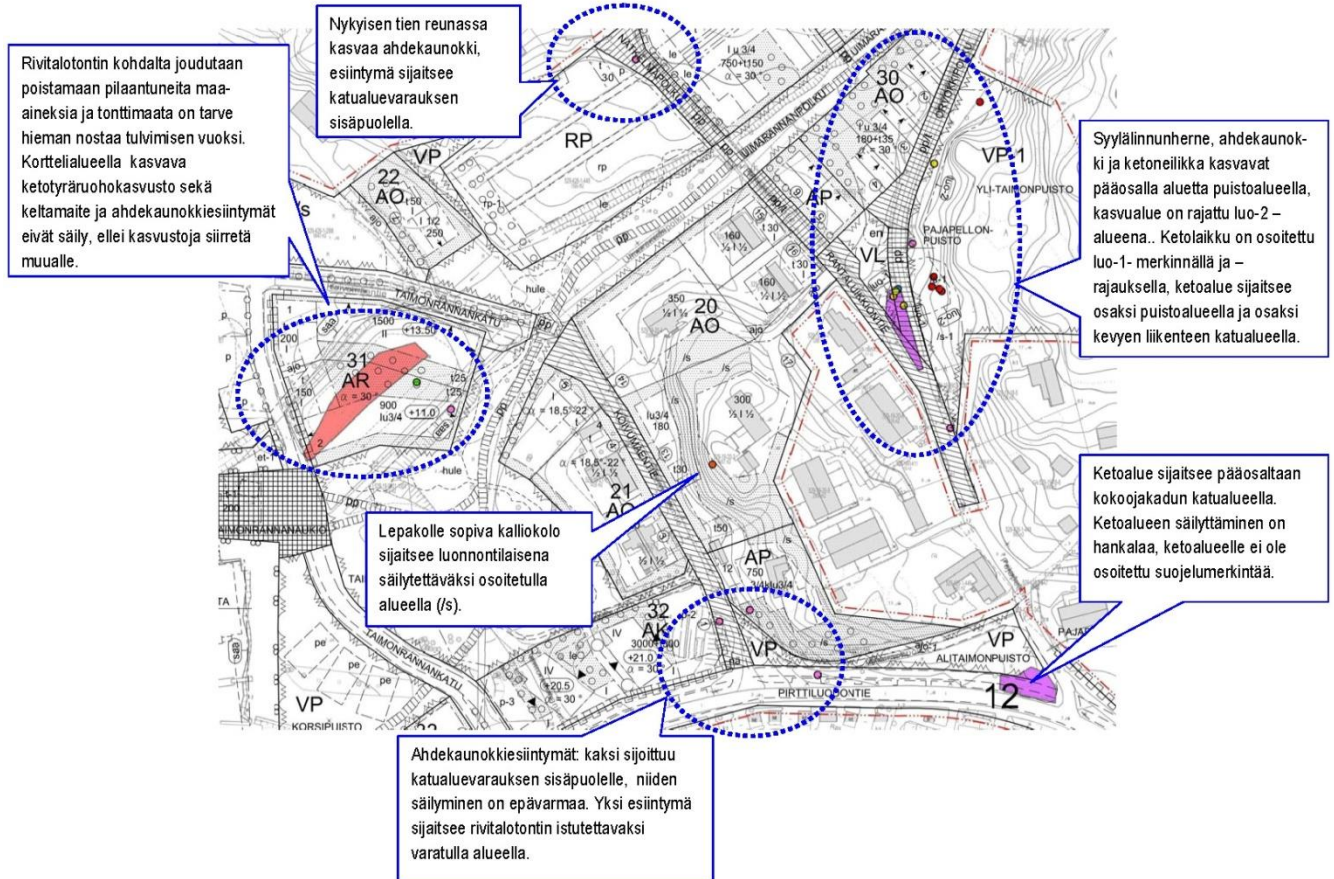
2.2 Mieli-pide 2:

<p>Huomautuksen keskeinen sisältö</p> <p>Luonnonarvojen ja -varojen vaihe- ja maastokataaava, hyv. 13.9.2021 ei voinut sisältää laajempia suosituksia tai kaa-vamääräyksiä Naantaliin, koska yleiskaavassa, tai edes ase-makaavan luontoselvityksessä ei ole tapana selvittää erityis-suojeltavia lajeja. <u>Sen sijaan vaihe- ja maastokataaava antoi velvoittavat määräykset virkistys-, reitti- ja maisemakoh-teista.</u> Kun alueen luonnontilan puuttuminen ei ole relevantti lähtökohta luontokartoitukselle, sen kuuluu olla sopivien <i>isän-täkasvien ja uhanalaisten hyönteisten etsintä</i>. Vain sillä ta-valla voidaan suojella valikoituja luontotyyppisiä ja muutamia luonnonsuojelulain (LSL, 29.5.2009/384) lajeja; etenkin 47.2 §: Erityisesti suojeltavan lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty. Luontoselvityksen ”luontotyyppirajaukset” ovat liian karkeita lajikohtaisten hoito-ohjeiden antamiseen.</p>	<p>Muutostarpeet kaavassa:</p> <p>Luontoselvitys on laadittu vuonna 2019 (Envi-bio Oy) ja luontoselvitystä on päivitetty kesän 2022 aikana.</p> <p>Luontoselvityksissä ei tehty havaintoja vii-tasammakoista eikä myöskään liito-oravasta. Luontoselvityksen päivityksessä on tarkistettu kasvilajiston esiintymistä alueella.</p>
<p>2) Taimonranta: kaupunginosat ylittävä viherkäytävä</p> <p>Aluetta koskevat <u>luontoselvitykset ovat riittämättömiä, eten-kin hyönteisten osalta</u>, jotka muodostavat valtaosan uhan-alaislajistosta. Perustelen viherkäytäviä seuraavasti. Taimon-rannan asemakaavan tavoite on rajattava niin että Maan-käyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) mukaiset, alla luetellut tavoitteet voivat toteutua. Asemakaavan laadinnassa on hu-mioitava v. 2021 vaihe- ja maastokataavassa mainittu MRA-ta-voitteet, kuten: ”<u>Virkistysalueet toimivat osaltaan suojelualu-eiden jatkeena luonnon kasvi- ja eläinlajien kirjon osalta. Sa-malla ne toimivat viherkäytävänä edellä mainituille</u> (MRA 1§ kohta 3). <u>Virkistysalueet jäsentävät yhdyskuntarakennetta erityisesti taajama-alueilla.</u> Niillä on keskeinen vaikutus myös <i>maisema-alueiden</i> ja tasapainoisen kaupunkikuvan syntymi-seen. Kulttuuriperinnön arvot ovat lähtökohtana <i>virkistys-</i> merkinnöille, ja myös niillä edistetään <i>em. arvojen säilymistä</i>. (MRA 1§ kohdat 4. ja 5).” <u>Ympäröivät tiivistä rakennetut alu-eet korostavat tarvetta maisema- ja virkistysalueille:</u> tämä osoittaa, että kaavoituksessa ei ole vielä aloitettu luontotyy-pien riittävää huomiointia, eikä muutoksen valtavuuden vuoksi myöskään biotooppien ennallistamista ja luomista. Alueella (kuvio 16 ja 17:n länsireuna) on <u>rautakautinen (tai keskiaikainen) asuinpaikka</u>, koska lajistoon kuuluvat sikoan-gervo, mäkikaura ja monet muut luontoselvityksessä luetellut <u>perinnemaisemakasvit</u>.</p>	<p>Suunnittelualueesta uimarannan alue ja Yli-Taimonpuisto pysyvät metsäisinä virkistys-alueina. Uimarannan viereinen alava ja tulva-herkkä alue osoitetaan kaavaehdotukseen luonnontilaisena säilytettävänä lähivirkistys-alueena.</p> <p>Muut virkistysalueet sijoittuvat alavalle alu-eelle, niiden luonne muokkautuu puisto- ja hulevesisuunnitelman pohjalta. Osalla aluetta on saastuneita maa-aineksia, niiden poista-minen tulee muuttamaan sen alueen luon-nontilaa mm. alueen kasvillisuutta.</p> <p>Yleiskaavan luontoselvityksessä esille otettu ekologinen käytävä on kaavamuutosehdotuk-sessa huomioitu virkistysverkoston ehey-dessä, uusien ja olemassa olevien korttelialu-eiden istutettava alueen osa- ja istutettava puu –merkinnöillä. Myös katualueille on osoi-tettu puuistutus –merkintöjä. Pirttiluodontien katualuetta laajennetaan, jolloin sen ylittämi-nen esim. liito-oravalta hankaloituu, tästä syystä katualueelle on osoitettu istutettavia puita.</p> <p>Kaavasuuunnitelmassa uudisrakentamisen si-joitamisella ja tehokkuudella tavoitellaan vir-kistysalueen ja ranta-alueen säilymistä yh-tenä ehjänä kokonaisuutena ja pinta-alaltaan mahdollisimman laajana.</p>

	<p>Palstaviljelyalue ja hulevesialtaat ja –ojat muodostavat monipuolisuutta kasvillisuuteen ja ne voivat muodostua/olla potentiaalisia alueita mm. pölyttäjiille. Hyönteisten kannalta on tärkeää, että viherympäristön hoidossa tonteilla ja yleisillä alueilla kasvisuojeluaineiden ja biosidien tilalle otetaan käyttöön hyönteisystävällisiä valmisteita ja toimintatapoja.</p>
<p>3) Eräitä vuonna 2022 havainnoitavia lajeja Pientareet, pienet kedot ja niityt on jätetty tarkemmin luokittelematta. Ne voivat olla jopa maakunnallisesti tai valtakunnallisesti arvokkaita. Sitä ei kuitenkaan tarkkaan tiedetä ilman uhanalaiset pistiäisten ja pikkuperhosten kartoittamista. Alue tulee kartoittaa koska se on ainutlaatuinen pienten kulttuuri-biotooppien yhdistelmä. Esimerkiksi runsaasti mäkikauraa kasvavat kuivat niityt on Suomessa luokiteltu omaksi luontotyyppikseen mäkikaurakedot. Tämä luontotyyppi on äärimmäisen uhanalainen (CR) Suomessa. Mäkikaura kasvaa niityillä, kedoilla ja liikennepaikoilla, yleensä melko kuivilla kasvupaikoilla. Luontoselvityksessä mainitut keltamatararisteyvät tunnistaa kumariinin tuoksun puuttumisesta. Tärkeä laji jatko-tutkimusten kannalta on syyälinnunherne. Sillä voi elää myös erityissuojeltua linnunhernetikkukoita. Alueelta ei ole kartoitettu seuraavia lajeja: Myös sellaiset isäntäkasvit kuin keltamaite (sillä elää erityissuojeltu juurilasisiipi) ja ahdekaunokki (sillä elää mm. pussikoilajeja) edustavat sellaisia huomionarvoisia luontotyyppiäsiintymiä, jotka tulee uhanalaisuuden vuoksi huomioida normaalissa kaavasuunnittelussa.</p>	<p>Luontoselvityksissä on kartoitettu kaksi ketoaluetta: Orvokkipolun ja Rantaluikkiontien risteyksessä on pieni hieman rehevöitynyt keto-laikku, jossa kasvaa metsälauhaa, ahomansikkaa, mäkikauraa, sikoangervoa, ketoneilikkaa ja piennarmataraa. Pajapellontien ja Pirttiluodontien risteyksessä oleva keto on pääosaltaan karua kallioketoa, mutta siinä on myös mäkikaurakedon piirteitä. Molemmat ketotyytit ovat äärimmäisen uhanalaisia. Mäkikauraketo sisältyy luontodirektiivin luontotyyppiin runsaslajiset kuivat ja tuoreet niityt. Pirttiluodontien varren ketoalue sijoittuu kokoojakadun katualueen sisään ja ketoalueen säilyttäminen on hankalaa. Luontoselvityksen päivityksessä (2022) on kartoitettu uhanalaisten, silmälläpidettävien ja muuten harvinaisten kasvilajien esiintymistä alueella. Alueelta löydettiin: ketoneilikan, ahdekaunokin, piennarmataran, hakarasaran, syyälinnunherneen, keltamaiteen ja ketotyrruohon kasvustoja.</p>
<p>4) Selvilläolovelvollisuus: juuri nyt Ei riitä, että todetaan viitasammakolle soveltuva ranta (tai puutarhapalstoilta tuleva oja). Koska lajia ei tavattu Naantalin pohjoisissa luontoselvityksissä, olisi esiintymän varmistuminen merkittävä lisä luontotietoihin. Yleinen selvitysvelvollisuus kohdistuu kaavoista eniten asemakaavoihin. Artikkelissaan Soininen & Vuorio kuvaavat, miten määrittää kussakin tapauksessa selvitysvelvollisuuden I a j u u s. Vastakkain ovat luonnonsuojelullinen vaatimus laajoista luontoselvityksistä ja hankevastaavan vaatimus selvitysten kustannusten pysymisestä kohtuullisella tasolla. Viranomaisella on velvollisuus olla selvillä kunkin ympäristöä pilaavan hankkeen ympäristövaikutuksista. Varovaisuusperiaatteeseen nojaten ELY-keskus voi edellyttää vahvaa suoje-lua nauttivan lajin esiintymisen liittyviä lisäselvityksiä, jos ei voida olla varmoja siitä, että hanke ei vaaranna suojeluarvoja merkittävästi tai <i>ei olla varmoja jo tehtyjen selvitysten luotettavuudesta</i>. Soininen, Niko & Vuorio, Ville 2015: Viitasammakkoa koskevien luontoselvitysten riittävyys turvetuotannon ympäristöluvituksessa. - Ympäristöjuridiikka 4/2015: 29-53. Saman ruovikon kohdalla on mahdollisesti meriuposkuoraiselle (ks. www.laji.fi) sopivaa rantaa. Koska laji on harvinainen maakunnassa, ja sen esiintymiä tulisi suojella luontodirektiivin II-liitelajien tavoin, on inventointi tarpeen. Jos pieni ruovikko osoitetaan SL-suojelukohteeksi, inventointi ei ole pakollinen. Kalliokolojen lepakoiden esiintymisen vakituisuus tulee selvittää detektoreilla. Vasta kun luontoselvityksen täydennys on tehty, on mahdollista ottaa kantaa vaadittavien SL-merkintöjen sekä piennar-, keto- ja</p>	<p>Luontoselvityksen päivityksessä (2022) on suositeltu Yli-taimonpuiston sekä ketoalueiden rakentamatta jättämistä. Kaavaehdotuksessa Yli-Taimonpuisto on osoitettu VP-1 –merkinnällä (Puistometsä) ja Orvokkipolun varren alue luo-2 –merkinnällä. Orvokkipolun ja Ranta-Luikkiontien risteyksen ketoalue on osoitettu luo-1 –merkinnällä. Pirttiluodontien ja Pajapellontien risteyksen kallioketoalue sijoittuu pääosaltaan kokoojakadun katualueen sisään ja ketoalueen säilyttäminen on hankalaa samalla kun kokoojakatu varustetaan kevyen liikenteen väylällä. Kaavaehdotuksen suhde luontoselvityksessä kartoitettuihin harvinaisten kasvien esiintymiin ja ketoalueisiin on alla sekä näiden vastineiden LIITTEENÄ</p>

niittyalojen määrään. Liian suuri rakennuspaine ympäröivillä alueilla korostaa, että kulttuuribiotooppien ja virkistysalueiden tulisi harjoittaa juuri Taimonrannassa. Alueella on poikkeuksellisen erilaisia tutkimattomia kulttuuribiotooppeja. OAS, osallistumisen ja arvioinnin suunnitelma tulee päivittää tämän lausunnon laji-, maisema- ja virkistysaluetavoitteiden osalta, etenkin alussa mainittujen MRA-kohtien mukaiseksi.

KAAVEHDOTUKSEN VERTAILU LUONTOSELVITYKSEN PÄIVITYKSEN (Envibio Oy, 2022) KOOSTEKARTTAAN:



2.3 Mieli-pide 3:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Olinkin eilen kuulemassa Taimon hankkeen suunnitelmista. Olen vaikuttanut suunnitelmista, mielestäni on hyvin huomioitu kaikenlainen rakentaminen näkyvyydet huomioiden. Tietysti harmi niiden tonttien puolesta, joista näkyvyys merelle muuttuu, mutta kaikenkaikkiaan asiaa on mietitty ja valmisteltu hyvin. Toivottavasti näihin löytyy ratkaisu.</p> <p><u>Näin myös itse ongelman parkkipaikkojen riittävyydessä, kuten joku jo mainitsi tilaisuudessa, kaksi ongelmaa ratkeaisi jättämällä rakentamatta lähinnä rantaa suunniteltu kerrostalo ja tekemällä siitä parkki-alue.</u> Asun vielä toistaiseksi Raision puolella uudisalueella rivitalossa, jossa huomioitu tämä 1,5 autoa per huoneisto tontin sisällä. Käytännössä kaikki parkkiruudut on varattu ja usealla huoneistolla on kaksi autoa käytössä. Jos kaupunki ei edellytä mahdollittamaan tonteille riittävästi parkkipaikkoja, käy kuten meillä nyt. Parkkipaikat eivät riitä ja vieraspaikkoja ei ole kuin 2 kpl invapaikkoja. <u>Invapaikat eivät voi toimia vieraspaikkoina, mikäli tontille suunnitellaan pysäköinnin valvontaa, eikä muutenkaan.</u> Tämä siis käytännössä tarkoittaa sitä, että</p>	<p>Muutostarpeet kaavassa:</p> <p>Kaavaehdotukseen on uimarannan saunan paikka muutettu pohjoisemmaksi ja saunan ja rantaviivan välille on varattu alue rampin toteuttamista varten. Rantasaunan toteuttaminen esteettömänä on näin mahdollista.</p> <p>Kaava-alue on ydinkeskustan läheistä kaupunkialuetta, jossa painotetaan kevyen liikenteen yhteyksiä. Ajoneuvo- ja polkupyöräpaikituksen vähimmäisvaatimus on mukana kaavaehdotuksen yleismääräyksissä. Ranta-alueen käyttöä varten venesataman eteläpään puistoalueelle sekä Taimonrannan pohjoispuolelle on varattu alueet paikoitusta varten, näihin mahtuu yhteensä noin 96 autopaikkaa, myös Pirttiluodontielle muodostetaan kadunvarsipaikkoja.</p>

<p>sekä asukkaat että vieraat joutuvat käyttämään tontin ulko-puolisia paikkoja. Tämä siis tiedossa myös Taimoon, ellei parkkiratkaisuja mietitä edelleen. On helpompi miettiä ratkai-sut tässä vaiheessa.</p> <p>Kiitollinen olin kuullessani <u>ympäri- vuotisesta esteettömästä saunarakennuksesta josta kulku laiturille, sekä että myös rantaa mietitään helppokulkuisemmaksi.</u> Tämä kun tosiaan on hyvin ruuhkainen ja hankalamaastoinen jo liikuntakykyiselle ihmiselle, sekä pienten lasten kanssa liikkuvalla- mutta täysin mahdoton toimintarajoitteille tai apuvälineellä liikkuvalla.</p> <p>Mainittiin myös, että tilaa <u>voisi löytyä esteettömälle leikkipuis- tolle. Aivan mahtavaa!</u> Koko Taimon ranta alue olisi siis veto- naula sellaiselle perheelle, jossa toimintarajoitteita. Raisiossa onkin aloite tällaisesta puistosta ja olen ollut mukana aloit- teessa, tehnyt taustatyötä siitä mitä sekä vammaisten lasten vanhemmat tällaiselta alueelta toivovat ja mitä vanhemmat ylipäättään toivovat otettavan huomioon. Leikkivälineistä ym minulla on toiveita ja materiaalia, jaan tietoa mielelläni jotta puisto olisi kohderyhmälle (myös "tavallisten" lasten kanssa) käyttäjätasvällinen. Usein kun rannalle ja puistoon lähde- tään perheenä rajoitteista riippumatta.</p> <p>Kaikenkaikkiaan olen hyvin iloinen siitä, että Naantalissa kuntalaiset otetaan mukaan keskusteluun päätöksenteossa ja toivon mukaan myös vaikuttamaan asioihin. Hienot suun- nitelmat! Taimosta tulee vetonaula!</p>	<p>Invapaikkojen tarkempi sijoitus sisältyy kaa- vavaiheen jälkeen tehtävään katu- ja puisto- suunnitteluun. Taimonrannanaukiolle ja lä- helle uimarannan saunaa voidaan osoittaa jatkosuunnittelun yhteydessä invapaikkoja. Puistoalueiden ja venesataman tarkemmassa suunnittelussa tullaan ottamaan huomioon esteettömyys.</p>
<p>Vammaisneuvostoasia vielä. Itse istun vielä Raision vam- maisneuvostossa. Naantalın neuvoston sivuja selatessa ihmettelin miksi kaupungilla on neuvostossa 5 edustajaa ja 6 järjestön edustajaa? Mielenkiinnosta kysyn onko tähän jokin syy että kaupungin edustusta on tämän verran? Raisiossa on järjestön edustusta 9 henkilöä ja kaupungilta 2</p>	<p>Asia kuuluu hallintopalveluiden toimialaan. Kaupunginhallituksen päätös edustuksesta perustuu Naantalın vammaisneuvoston oh- jeeseen.</p>

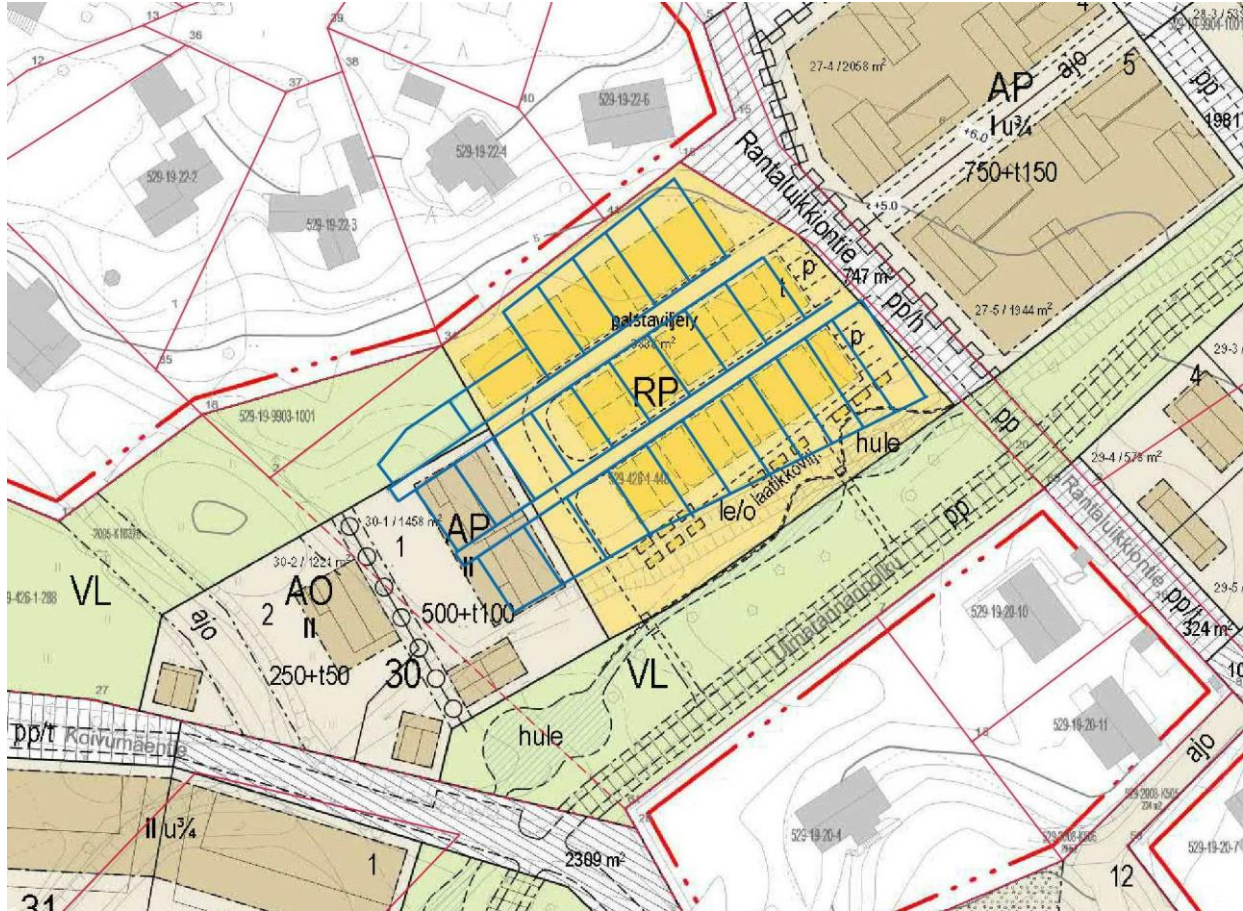
2.4 Mieli-pide 4:

<p>Huomautuksen keskeinen sisältö</p> <p>Aikaisemmissa kaavan esittelytilaisuuksissa on palstaviljeli- jöiden taholta esitetty toive palstojen säilyttämisestä. Nyt vil- jelyalue ja palstojen koko pienenevät huomattavasti nykyi- sestä.</p> <p>Taimonrannan viljelypalstat ovat monivuotisia. Viljelijä on voi- nut viljellä samaa palstaa monena vuotena peräkkäin. Esim. palstamme on yhtäjaksoisesti ollut käytössämme 1990-luvun loppupuolelta alkaen. Tämä on mahdollistanut monivuotisten kasvien kasvattamisen kuten esim. herukkaa, mustikkaa, ra- parperia, parsaa luumupuita jne. Näin on moni muukin vilje- lijä tehnyt. Luonnossuunnitelmasta on pääteltävissä, että uu- det palstarajat eivät noudata nykyisiä palstarajoja ja palsta- koot pienenevät. Monet viljelijöiden monivuotiset kasvit jää- vät naapuripalstalle tai laatikkoviljelyalueelle.</p> <p>Uuden ojan viereen suunnitellut viljelylaatikot pienentävät osaltaan palstojen kokoa huomattavasti. Mielestäni ojan "muotoilu" kasvimaan kohdalla on turha. Samaten uusi yh- teys ojan yli Uimarannapolulta palstojen suuntaan. Eteläi- nen yhteys on tarpeellinen, mm koirien ulkoiluttajat käyttävät tätä reittiä.</p> <p>Viljelyalueen eteläkulmassa oja voidaan siirtää viheralueen suuntaan uuteen paikkaan ja näin kiertää AP-rakennusalue. Viljelylaatikoilta ei ole kulkuyhteyttä alueen pohjoiskulmassa sijaitseville roskiksille (bio- ja talousjäte). Laatikkoviljelijöiden ei ole sopivaa kulkea viereisten palstojen kautta roskiksille.</p>	<p>Muutostarpeet kaavassa:</p> <p>Alla palstakartan vertailu kaavaluonnokseen. Palstojen rajat olivat kaavaluonnoksessa oh- jeellisilla merkinnöillä, kuten myös hulevesien johtamista kuvaavat katkoviivat, katkoviivalla osoitetut rajat eivät ole velvoittavia. Tarkempi suunnittelu tehdään myöhemmässä vai- heessa, kun alueelle laaditaan katu- ja yhdys- kuntateknisen huollon suunnitelmat ja puisto- suunnitelmat.</p> <p>Palstaviljelyalueen länsiosaan kaavaluonnok- sessa suunniteltu AP-alue on kaavaehdotuk- sesta poistettu ja siirretty Orvokkipolun varren kortteliin, lisäksi AO-tonttia on siirretty pohjois- emmaksi. Palstaviljelyalue on osoitettu RP- alueeksi koko viljelyalueen laajuudelta ja pals- tojen länsipäähän on varattu alue hedelmäpui- den ja marjapensaiden istuttamista varten.</p> <p>Hulevesien johtaminen ja viivytyspainanteiden sijoittaminen ratkaistaan kaavamutoksen jäl- keen tehtävässä erillisessä suunnitelmassa.</p>
--	---

Laatikoille pitäisi löytää toinen paikka esim. alueen luoteisvulle.
 Viljelyalueen lounaispuolelta on poistettu monta palstaa ja lisäksi lähelle rajaa on suunniteltu 2-kerroksinen talo varjostaa jäljelle jääviä palstoja ilta-auringolta. Tämä heikentää talojen lähellä olevien palstojen käyttöä.
 Kasvimaan kohdalle Rantaluikkiontien varteen suunnitelluille pysäköintipaikoille on syytä laittaa aikarajoitus. Muussa tapauksessa ne ovat läheisyydessä olevien asukkaiden pitkäaikaisen pysäköinnin paikkoja eikä niitä riitä palstaviljelijöiden käyttöön.

Hulevesien viivästyspainanteilla varaudutaan rankkasateisiin. Jo tällä hetkellä hulevesiä johdetaan venesatamaan putken kautta.
 Pysäköintipaikat on osoitettu kaavaehdotukseen RP-alueen koilliskulmaan osaksi RP-alueelle ja osaksi katualueelle, liikennöinti Nätkelmäkadun kautta. Paikoitus on tarkoitettu palstaviljelijöiden käyttöön, kyltti on tarpeen lisätä.

Palstakartan vertailu kaavaluonnokseen:



Taimonrannanpuisto on kaavassa kovin ojien rikkoma. Ajan kuluessa ojaan kasvaa kaislaa kuten nyt on kasvimaan kohdalla. Ainakin kasvimaan suunasta tulevan ojan virtaama on suurimman osan vuodesta melkoisen pieni. Ojassa mätänevä kasvusto voi kesäisin haista. Oja saattaa olla pienille lapsille vaarallinen etenkin voimakkaan virtauksen aikana. Mielestäni puistoalueesta saadaan yhtenäisempi ja siistimpi, jos oja viemäroidään ja alue nurmetetaan.
 Haluttaessa voidaan puistoalueelle tehdä 20-30 metrin pituinen osuus avo-ojana. Muuten oja viemäroidään kuten edellä ehdotin. Tämä rajatun pituinen oja on helpompi pitää siistinä. Näin on tehty mm Espoon Leppävaarassa kauppakeskus Sellon kohdalla Leppävaarankadun vieressä

Avo-ojien tarkoituksena on hulevesien viivästys ja virtaaman hidastaminen. Kaavaluonnoksessa merkinnät ovat ohjeellisia, puisto- ja hulevesisuunnitelmassa tullaan tarkentamaan, mikä osuus toteutetaan avo-ojana, mikä osuus putkitetaan maan alle. Turvallisuustekijät ovat tärkeä näkökohta, ne huomioidaan puisto- ja hulevesisuunnitelmassa.

Pirttiluodontien autopaikat:
 Pirttiluodon alkupäässä nykyisten kerrostalojen kohdalla pysäköintipaikat saattavat olla ongelmallisia. Kadulla tulee

Nykyiset poikittaiset autopaikat poistetaan ja Pirttiluodontien varteen osoitetaan autopaikat pitkittäispaikkoina ja kadulle muodostetaan yhtenäinen kokoojakatunomainen luonne.

<p>olemaan vilkas liikenne ja pysäköintiruudusta peruuttava voi aiheuttaa kolarin.</p>	
<p>Matonpesupaikat Matonpesuaitaiden tukirakenteet ja putkistot altaiden alapuolella tulisi suunnitella niin, että altaiden kohdalla asfaltoitu maanpinta voidaan ainakin kerran vuodessa puhdistaa esim painepesurilla. Altaiden alle kertyy nukkaa ja likaa. Pesupaikan läheisyydessä tulee olla myös pysäköintipaikkoja.</p>	<p>Uuden matonpesupaikan rakentamisessa huomioidaan altaiden alla olevan tilan puhdistusmahdollisuudet. Autopaikoitusalue on osoitettu matonpesupaikan viereen.</p>

2.5 Mielenpide 5:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>1. Osallistumismahdollisuus ja vuorovaikutteisuus Maankäyttö- ja rakennuslaissa todetaan seuraavasti: 1§ Lain yleinen tavoite <i>"Tavoitteena on myös turvata jokaisen osallistumismahdollisuus asioiden valmisteluun, suunnittelun laatu ja vuorovaikutteisuus, asiantuntemuksen monipuolisuus sekä avoin tiedottaminen käsiteltävinä olevissa asioissa."</i> 6§ Vuorovaikutus ja kaavoituksesta tiedottaminen <i>"Kaavaa valmisteltaessa on oltava vuorovaikutuksessa niiden henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, siten kuin jäljempänä tässä laissa säädetään. Kaavoja valmistelevien viranomaisten on tiedotettava kaavoituksesta sillä tavoin, että niillä, joita asia koskee, on mahdollisuus seurata kaavoitusta ja vaikuttaa siihen."</i> Lausuma: Yllä mainitut maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämät lainkohdat eivät ole toteutuneet Taimonrannan asemakaavamuutoksen prosessissa. Joulukuussa 2019 ja kesäkuussa 2020 järjestettyihin avoimiin tilaisuuksiin kutsu oli esillä vain Rannikkoseutulehdessä ja kaupungin tiedotuslehdessä Nastassa. Tilaisuuksista ei tiedotettu kaupungin nettisivuilla kaavan asiasivulla lainkaan. Huhtikuussa 2022 järjestettyyn avoimeen tilaisuuteen kutsu saapui (osalle asukkaista) postin mukana perjantaina 22.4. ja tilaisuus pidettiin tiistaina 26.4. Kirjeessä mainittiin vain tilaisuuden päivämäärä, ei kellonaikaa. Kutsun saapuminen noin kolme arkipäivää ennen tilaisuutta on aivan kohtuuttoman lyhyt asukkaille järjestää tuloonsa tilaisuuteen. Kaikille osallisille (kaavamuutosalueen sisäpuolella asuville) ei tullut kutsua ollenkaan. Vaatimus: Lain yleinen tavoite turvata jokaisen osallistumismahdollisuus ei ole toteutunut, joten vaadin kaavamuutoksen palauttamista uuteen valmisteluun.</p>	<p>Kaupunki tiedotti kirjeitse 14.4.2022</p> <p>Kaupunki tiedotti kaavaluonnoksen nähtävilletulosta kuulutuksella 22.4.2022. Samassa kuulutuksessa on ilmoitettu yleisötilaisuuden ajankohdasta tiistaina 26.4.2022 klo 18-20.</p> <p>Kuulutus on laadittu ja ilmoitettu kaupungin vakiintuneen käytännön mukaisesti ja kaupungin virallisella ilmoitustaululla.</p>
<p>2. OAS-asiakirjan puutteellinen päivittäminen ja kaava-alueen muuttuminen informoimatta osallisia Osallistumis- ja arviointisuunnitelman ensimmäisellä sivulla todetaan seuraavasti: <i>"Osallistumis- ja arviointisuunnitelma eli OAS on kooste kaavoitushankkeen keskeisistä tiedoista, josta käy ilmi kaavoitushankkeen peruslähtökohdat ja tavoitteet sekä ne keinot, joilla kaavan vaikutuksia on tarkoitus arvioida. Siinä luetellaan osalliset ja kerrotaan, miten asia etenee ja missä vaiheessa siihen voi vaikuttaa (MRL § 63). Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa täydennetään työn edetessä tarpeen mukaan."</i> Naantalın kaupungin internetsivulla alla olevassa osoitteessa on esillä asemakaavamuutoksen alkuperäinen OAS-asiakirja -></p>	<p>Aluerajausta on mahdollista muuttaa kaavamuutosprosessin aikana. Luontoselvityksen päivitys on tehty kesällä 2022.</p>

<https://www.naantali.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu/kaavoitus/vireilla-olevat-asemakaavat/taimonrannan>
 Kuvakaappaus (päivämäärällä 8.5.2022) OAS-asiakirjan ensimmäiseltä sivulta osoittaa alkuperäisen kaavamuutosalueen.



Kaavamuutosalue on rajattu karttaan punaisella. Asiakirja on päivätty 14.4.2021. Tämän jälkeen osallisia ei ole informoitu millään tavalla siitä, että kaavamuutosaluetta on muutettu. Kaavamuutoksen mennessä teknisen lautakunnan käsittelyyn huhtikuussa 2022, on kaavamuutosaluetta muutettu alueen keskeltä. Alue on laajentunut oman arvioni mukaan noin 4000-5000 neliön verran. Merkitsin muuttuneen alueen kohdan turkoosilla nuolella tähän uudempaan OAS-asiakirjaan.

Naantalin kaupungin internetsivulla alla olevassa osoitteessa on esillä asemakaavamuutoksen uusittu OAS-asiakirja, kohta "selostuksen liitteet 1-4"->
<https://www.naantali.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu/kaavoitus/vireilla-olevat-asemakaavat/taimonrannan-asemakaavamuutos-nahtavilla>



Tähän muokattuun OAS-asiakirjaan on vaihdettu uudet kartat, mutta tekstit on pidetty ennallaan. Näin ollen väitetään, että vaadittavat selvitykset kaavamuutosalueelta olisi tehty, esim. Sivulla 3/8 todetaan, että "alueelle on laadittu luontoselvitys 10.11.2019".

Sivulla 6/8 (kaavoituksen julkaisemassa uudemmassa OAS:ssa) kerrotaan seuraavaa: "5. VAIKUTUKSET JA NIIDEN ARVIOINTI"

Kaavan tulee perustua kaavoituksen kannalta riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin (MRL 9 §:n) ja asiantuntijoiden lausuntoihin, joiden perusteella voidaan arvioida kaavan toteuttamisen vaikutuksia. Kaavoituksen keskeisimmät vaikutukset arvioidaan nykytilanteeseen verrattuna. Erytystä huomiota kiinnitetään alueen luontoon ja rakennettuun ympäristöön kohdistuviin vaikutuksiin. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia."

Mainitaan, että selvitykset on tehtävä koko alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Koska aluetta on suurennettu, ei vaadittavia selvityksiä ole tehty koko alueelta.

Maankäyttö- ja rakennuslaki /

54 a § Asemakaavan pohjakartta

” Asemakaavan tulee perustua maastoa kuvaavaan pohjakarttaan. Pohjakartan tulee olla yksityiskohtaisuudeltaan ja tarkkuudeltaan riittävä. Asemakaavaa tai sen muutosta ei saa hyväksyä, jos pohjakartta ei ole yksityiskohtaisuudeltaan tai tarkkuudeltaan riittävä tai se on siinä määrin vanhentunut, ettei sitä enää voida käyttää kaavoituksen perustana. Vähäinen asemakaavan muutos voidaan kuitenkin hyväksyä pohjakartan vanhentuneisuudesta huolimatta, jollei muutos olennaisesti vaikuta alueen tai sen lähiympäristön kaavoitukseen. ”

Lausuma: Kaavamuutosaluetta on kaavamuutostyön saapuessa luonnosvaiheeseen laajennettu alueen keskeltä, ilmoittamatta asiasta asianosaisille. OAS-asiakirjaa ei ole päivitetty lain edellyttämällä tavalla. Kiinteistölläni on raja tähän kaavamuutosalueeseen mukaan otettu uuteen alueeseen, joten olisin ollut osallinen asiaan, ja minulle olisi pitänyt ilmoittaa alueen laajenemisesta, ja siitä että tontin rajani taakse on asemakaavamuutoksen jälkeen tulossa uudisrakennuksia. Kaupungin kaavoitus ei ole noudattanut maankäyttö- ja rakennuslain 6 §:ää, jossa määritetään vuorovaikutus ja kaavoituksesta tiedottamisen periaatteet. Kaavamuutosalueen laajennus ei ole luonteeltaan vähäinen, vaan mittava, sillä tälle lisäalueelle on suunniteltu 1 x AR-rakennus (n. 1000 m²), 1 X talousrakennus (n.50 m² ja 1 x AO-rakennus 180 m² + talousrakennus 30 m²). Nämä on ympyröity allaolevaan karttaan punaisella.



Vaatus:

Lain määräykset OAS:n pitämisestä ajan tasalla ja osallisten informoinnista on laiminlyöty täysin (6§ vuorovaikutus ja kaavoituksesta tiedottaminen). Vaadin uutta luontoselvitystä tehtäväksi koko kaavamuutosalueelle siten, että auditointikertoja on useampi kuin yksi kerta vuodessa. OAS:n päivittämättä jättämisen ja osallisten vaikutusmahdollisuuksien laiminlyönnin myötä vaadin kaavamuutoksen palauttamista uuteen valmisteluun.

3. Luonnonarvojen ja varojen vaihemaakuntakaavan määräykset

Maakuntahallitus määräsi kokouksessaan 13.9.2021 luonnonarvojen ja varojen vaihemaakuntakaavan tulemaan voimaan maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n nojalla.

Virkistysreitit sijaintia on tarkennettu verrattuna maakuntakaavaan. Uimarannapolku

Taimonrannan asemakaavamuutoksen alueen halki kulkee vaihemaakuntakaavaan määritelty maakunnalliseen ulkoiluverkoston kuuluva ulkoilureitti. Maakuntakaavan määrittäminen ulkoilureitistä:

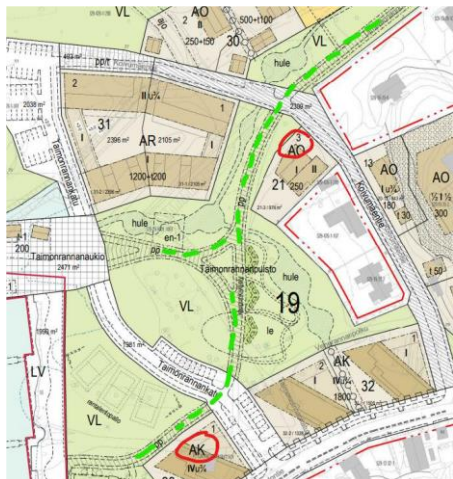
REITTI- JA JOHTOMERKINNÄT

- ULKOILUREITTI
Olemassa oleva ulkoilureitti, jolla on merkitystä osana maakunnallista ulkoilureittiverkostoa
- SUUNNITTELMÄÄRÄYS:
Ulkoilureitin uran ympäristöä tulee hoitaa ottaen huomioon reitin ympäristön erityispiirteet.

” MAAKUNTAKAAVAN YLEISMÄÄRÄYKSET: Koko maakuntakaava-alueella on yksityiskohtaisen maankäytön suunnittelun ja rakennustoimenpiteiden oltava ekologisia yhteyksiä ja yhtenäisiä jatkuvia luontovyöhykkeitä turvaavia. Toimenpiteiden on oltava vaikutuksiltaan sellaisia, joilla estetään ja vähennetään luonnontilaisten alueiden pirstoutumista. Virkistys- tai suojelualueilla taikka liikenteen tai teknisen huollon verkostoja tai alueita varten osoitetuilla alueilla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain 33 §:n mukainen ehdollinen rakentamisrajoitus. Rakentamisrajoitus ei koske ohjeellisia- eikä yhteystarvemerkintöjä. ”

Lausuma: Asemakaavaluonnoksessa on nykyiselle valmiille puistoalueelle sijoitettu 1 x AO-rakennus, jonka tontin etureuna on lähes ulkoilureitissä kiinni. Samoin lähimpänä merta oleva kerrostalo (AK) on hyvin lähellä ulkoilureittiä. Näin ollen ei oteta huomioon maakuntakaavan määräystä, joka määrää, että ” ulkoilureitin uran ympäristöä tulee hoitaa ottaen huomioon reitin ympäristön erityispiirteet ”. Maakuntakaavan yleismääräytyksessä sanotaan, että ” toimenpiteiden tulee olla sellaisia, joilla estetään ja vähennetään luonnontilaisten alueiden pirstoutumista. ” Mikäli Koivumäentien eteläpuolelle muodostetaan AO-tontti, tehdään juuri päinvastoin, sillä tuhotaan nykyinen valmis puisto ja suuria hyvinvoivia puita. Myöskään nykyiselle puistoalueelle suunnitellut hulevesialtaat eivät noudata maakuntakaavan määräystä, joka painottaa reitin ympäristön erityispiirteiden säilyttämistä. Kaavaluonnos on edelleen ristiriidassa VAT:n kanssa, joka määrittää virkistysalueverkostosta seuraavasti:

”3. Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta ja edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä. Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta. Edistetään luonnonvarojen kestävä hyödyntämistä. ”



Vaatumukseni: Kaavaluonnos on lainvastainen ja lainmukaiset sisältövaatimukset eivät toteudu. Kaavaluonnos on ristiriitainen suhteessa maakuntakaavaan. Kaavaluonnos on VAT:n vastainen. Esitän muutosesityksenä, että Koivumäentien varteen

on osa reittiä. Virkistysreitti on samalla kevyen liikenteen alureitti ja sen tarkempi suunnittelu ajoittuu kaavavaiheen jälkeen tehtävään puisto- ja katusuunnitteluun.

Kaavaehdotukseen reitti on osoitettu ohjeellisella merkinnällä, jolloin sen sijaintia on mahdollista vielä tarkentaa jatkosuunnittelun yhteydessä.

Hulevesialueet on tarkoitettu hulevesien viivästyä varten, ne voidaan toteuttaa siten, että ne rikastuttavat viheralueiden luontoa sekä lisäävät viihtyisyyttä.

Puuston säilyminen: Kaavaehdotuksessa on osoitettu istutettavia puita mm. puistoalueen autopaikotusalueen yhteyteen, Pirttiluodontien ja Taimonrannankadun katualueelle sekä kortteli-alueille. Yli-Taimonpuiston ja uimarannan alueen metsäinen luonne säilytetään.

sijoitettu AO-rakennus ja lähimpänä merta sijaitseva AK-rakennus (kumpikin merkitty punaisella) poistetaan kaavaluonnoksesta maakuntakaavan määräyksiin ja maise- maan nähden sopimattomina.

4. Ristiriitaisuudet asukkaiden esityksissä ja toteutuneessa kaavaluonnok- sessa, mm. rakennusten korkein sallittu kerroslukumäärä

Lausuma: Osallisille järjestetyissä avoimissa keskustelutilaisuuksissa, kuten myös kaa- vakävelyissä asukkaat ovat painottaneet toivetta matalasta rakentamisesta. Mm. kir- jastossa järjestetyssä tilaisuudessa (v. 2019) moni ryhmä painotti, ettei alueelle sovi mihinkään yli 2-kerroksista rakentamista. Vaikutti siltä, että tämä olisi otettu huomi- oon, ja v. 2020 julkaistuissa kahdessa alustavassa luonnoksessa (L1 ja L2) kerrosluku onkin korkeimmillaan kaksi.

Alla kuvakaappaukset luonnoksissa esitetyistä kerroslukumääristä. Niin ikään 25.11.2021 järjestetyssä kaavakävelyssä (läsnä 7 asukasta) puhuttiin maksimissaan kaksikerroksisista rakennuksista (lukuun ottamatta kerrostalot). 26.4. järjestetyssä yleisötilaisuudessa meille kuitenkin julkistettiin, että ranta-alueen rivitalossa on osit- tain kolme kerrosta.

TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAMUUTOS TAIMONRANNAN ASEMAKAAVAMUUTOS

ALUSTAVA LUONNOS L₁

MITOITUS

korttelialue	alue pinta-ala	tehokkuus (e)	rak.oikeus	kerroskm
A ₁	9100	0,30	2800	II
B ₁	1800	0,33	600	II
C ₁	3800	0,40	1500	I u½
D ₁	4000	0,60	2400	I u½
E ₁	1200	0,50	600	I u½
F ₁	700	0,50	350	I u½
G ₁	3900	0,70	2700	II u½
yhteensä	24500	0,48 (ka)	10950	

asukkaita noin 150 - 170

ALUSTAVA LUONNOS L₂

MITOITUS

korttelialue	alue pinta-ala	tehokkuus (e)	rak.oikeus	kerroskm
A ₂	8700	0,39	3400	II
B ₂	1800	0,33	600	II
C ₂	4200	0,40	1700	I u½
D ₂	1600	0,44	700	½ + I
E ₂	3200	0,33	1050	½ + I
F ₂	700	0,50	350	I u½
G ₂	4600	0,30	1400	½ + I
yhteensä	24800	0,38 (ka)	9200	

asukkaita noin 120 - 150

Naantalin kaupunki
Tekniset palvelut, maankäyttöosasto, kaavoitus
10.6.2020

Naantalin kaupunki
Tekniset palvelut, maankäyttöosasto, kaavoitus
10.6.2020

Asemakaavaselostuksessa (päivätty 28.3.2022) mainitaan, että asukkaat eivät halua alueelle kerrostaloja. Tämä on mainittu asemakaavaselostuksessa kohdassa "mielipi- teet yleisötilaisuudessa 1", kuvakaappaus kohdasta alla:

Täydennysrakentaminen

- koulumetsän puistoalueen säilyttäminen
- uudisrakentamisen tulisi sopeutua ympäristöön (mittakaava, korkeus, leveys)
- ei kerrostaloja

Matalan rakentamisen toive oli edelleen yksi tärkeimmistä vaatimuksista myös yleisö- tilaisuudessa nro 2. Tämä mainitaan kohdassa "mielipiteet yleisötilaisuudessa 2", ku- vakaappaus kohdasta alla:

Kaavamutoksessa korkeampi rakenta- minen on suunni- teltu tukeutumaan maisemallisesti kal- lioisiin mäki-alueisiin ja Pirttiluodontien nykyiseen kerrosta- lorakentamiseen. Uusien kerrostalo- jen suunnittelu alu- eelle pohjautuu yleiskaavaan. Kaa- vamuutoksen ta- voitteenä on, että uudisrakentaminen suunnitellaan tar- peeksi tehokkaaksi, jolloin on mahdol- lista muodostaa vir- kistysalueista yhte- näisiä ja laajoja ko- konaisuuksia.

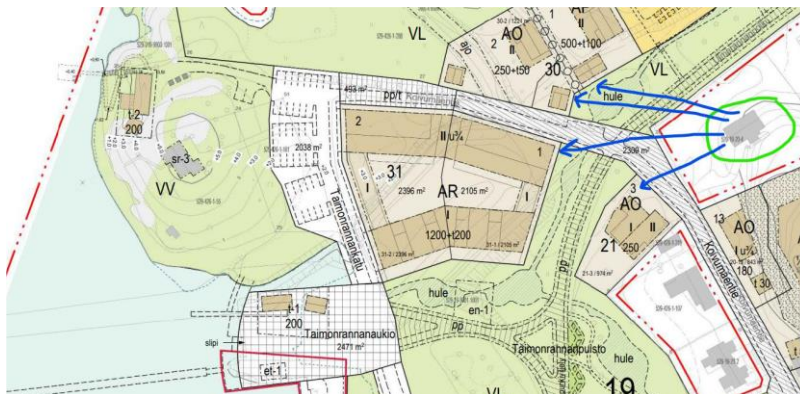
<p>Ryhmäkeskusteluiden kommentteja saatiin seuraavasti:</p> <p>Ryhmä 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - pysäköinti kadunvarsilla on huolen aiheena - rannan toiminnot tulisi olla monipuolisia ja pysäköinti tulee huomioida - <u>matala rakentaminen</u> - viljelypalstojen säilyminen - pohjoisosan liian tiivis rakentaminen arveluttaa, samalla myös tiivismatala esim. "Porvoon malli" kiinnostaa. - hulevesialueen rakentamishdotus, tonteille oma "ranta" ojan kohdalla, joka olisi asukkaan hoitovastuulla <p>Ryhmä 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nätkelmäkadun liikennetkaisu - viljelypalsta-alueelle mahdollisesti uusi paikka - rantaraitin kehittäminen - <u>matalaa rakentamista rannalle</u> - kerrostalojen lisäkerrokset kompensoimaan viljelypalstan säilymiseksi <p>Ryhmä 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - liikennemäärien kasvu, turvallisuus, erityisesti ajonopeudet huolettavat - rantaraitin autoilu, ympäriajamisen ei saa olla mahdollista. Päätyvät kadut ovat hyvä ratkaisu - venesäilytyksen poistuminen koettiin hyväksi ja ympäristöä siistiväksi ratkaisuksi <p>Vaatus: Kerroslukumäärä tulee palauttaa siihen, josta on asukkaiden kanssa puhuttu kaavakävelyissä, tapaamisissa ja avoimissa tilaisuuksissa. Ehdotan, että asema-kaavaan tulee hyväksyä korkeintaan 2-kerroksisia asuinrakennuksia (AO, AR, AP ja AK). Ehdotukseni mukaiset korkeintaan 2-kerroksiset asuinrakennukset tarkoittavat taloja, joiden kokonaiskerrosmäärä on kaksi kerrosta. Näin olleen esim. kellarikerros ja ullakkokerros tulevat sisältyä tuohon kahteen kerrokseen.</p>	
<p>5. Asemakaavan laadulliset tavoitteet / olemassa olevien asukkaiden asuin-ympäristön ja näkymien muuttuminen</p> <p>Asemakaavan selostuksessa (sivu 20/28) mainitaan, että uudisrakennukset pyrittäisiin sijoittamaan siten, että olemassa olevilta rakennuksilta säilyisi mahdollisimman hyvät näkymät olemassa olevaan maisemaan. Kuvakaappaus asiakohdasta alla:</p> <p>Asemakaavan laadulliset tavoitteet</p> <p>Asemakaavatyöllä pyritään osoittamaan uudisrakennuksille mahdollisimman sopeutuvia ratkaisuja maiseman, alueen maastonmuotojen ja olemassa olevan asutuksen suhteen.</p> <p>Uudisrakennukset pyritään sijoittamaan ja suuntaamaan siten, että olemassa olevilta rakennuksilta olisi mahdollisimman hyvät näkyydydet olemassa olevaan maisemaan.</p> <p>Lausuma:</p> <p>Tämä laadullinen tavoite ei toteudu pienimmässäkään mittakaavassa oman kiinteistöni kohdalla. Suoraan talomme ja terassimme eteen on suunniteltu 2-kerroksinen omakotitalo, joka peittää nykyisen kauniin puistonäkymän ja osittaisen merinäkymän. Edelleen näkymää peittämään on suunniteltu suuri rivitalokokonaisuus, jossa vielä kerroslukumäärä on viimeisessä vaiheessa lisätty kolmeen kerrokseen. Tämä on tehty asukkaiden mielipiteistä välittämättä. Suunniteltu omakotitalo ja suuri rivitalokokonaisuus on sijoitettu hieman limittäin, joten talostamme menee käytännössä aivan kokonaan nykyiset näkymät peittoon. Mikäli suunnitelma hyväksytään, näemme</p>	

ikkunasta ja terassilta nykyisen puistonäköalan ja merinäköymän sijasta vain uusien rakennusten seiniä ja kattoja. Tämä laskee talomme arvoa huomattavasti. Meillä on käynyt kolme kiinteistönvälittäjää arvioimassa arvon laskun menetetyt näköalan takia. Arvonlasku tulee olemaan asiantuntijoiden perusteella 30 000 – 80 000 €, riippuen siitä, miten tukkoon edessä oleva näkymä rakennetaan.

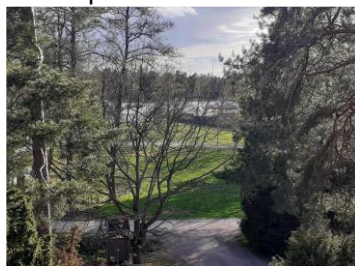
Alla olevassa kartassa kiinteistömme on ympäröity vihreällä (kiinteistötunnus: 529-19-20-4) ja siniset nuolet osoittavat nykyisiä näkymäsuuntia talon ikkunoista luoteeseen ja länteen. Meren puolella lännessä, talomme päädyssä on vain yksi ikkuna, ja mikäli asemakaavasunnitelma toteutuu tämän mukaisena, muodostavat rakennukset todellisen barrikadin nykyisten näkymien eteen. Kiinteistömme on ainoa koko ranta-alueella, jolta aiotaan tukkia näkymät täysin. Näin ollen suunniteltu toimintatapa ei ole meitä kohtaan kohtuullinen eikä missään määrin tasa-arvoinen.

Olen perustanut nettiadressin ”Taimonrannan puolesta” v. 2015. Adressin tarkoituksena on ollut rakentamiseen käytettävän alueen vähentäminen ja olemassa olevien puisto- ja virkistysalueiden säilyttämisen puolustaminen. Kaavoitukselta olen saanut mm. vuonna 2020 kritiikkiä adressin tarkoituksellisuudesta ja merkityksestä. Allekirjoittajia on 786 (lukema 20.5.). Adressin yhteydessä on runsaasti allekirjoittajien kommentteja alueen luonteen säilyttämisen puolesta ja toiveista rakentamisen vähentämisestä. Toivottavasti tämä adressi ei ole johtanut yllämainittuun eriarvoiseen kohteluun, eli siihen, että nimenomaan minun ja perheeni nykyiset näkymät on tukittu täysin vaikuttaen kiinteistömme arvoon tuntuvasti.

Kerroslukua on kaavaehdotuksessa madallettu kerrostalokortteleissa ja rivitalokorttelissa (korttelit 31-33), lisäksi kerroslukua on madallettu korttelin 21 uudella AO-tontilla. Palstaviljelyalueen länsipäähän suunniteltu AP-tontti on siirretty Orvokkipolun varteen ja AO-tonttia on siirretty pohjoiseen päin kiinni kortteliin 22.



Alla olevassa kuvassa on nykyinen näkymä pihaltamme ja terassiltamme lännen suuntaan kohti venelaitureita, kuvauskohta merkitty yllä olevaan karttaan mustalla rastilla. Kuvauspäivä 14.5.2022.



Mikäli asemakaava toteutuisi suunnitellusti, tukkeutuisi näkymämme täysin. Kaksi kerroksinen rakennus peittää näkymän puistoon ja merelle. Alla olevassa kuvassa itse hahmottelemani kuvitteellinen uusi näkymä.



Vaatumukseni:

Koivumäentien varteen, nykyiselle puistoalueelle suunniteltu AO-rakennus tulee poistaa kaavaluonnoksesta, sillä perusteella, että se tukkii olemassa olevan asukkaan näkymät täysin. Näkymän menettäminen laskee kohtuuttomasti kiinteistön arvoa. Suunniteltu AO-rakennus tulee poistaa myös sillä perusteella, että sen tontti on piirretty hyvin lähelle ulkoilureittiä (tähän viittaa mielipiteessäni aiemmin, kohdassa 3. / Luonnonarvojen ja varojen vaihemaakuntakaavan määräykset). Edelleen esitän, että nykyisen venepukkialueen kohdalle suunnitellun AR-rakentamisen tulee olla maksimissaan kaksikerroksista, kuten on mm. kaavakävelyissä ollut kaavoitusarkkitehdin kanssa puhe. (Olen käsitellyt asiaa jo mielipiteeni kohdassa 4. / Ristiriitaisuudet asukkaiden esityksissä ja toteutuneessa kaavaluonnoksessa, mm. rakennusten korkein sallittu kerroslukumäärä.) Huomautan vielä, että maksimissaan korkeintaan 2-kerroksisilla asuinrakennuksilla tarkoitan taloja, joiden yhteenlaskettu kokonaiskerrosmäärä on kaksi kerrosta. Näin ollen esim. kellarikerros ja ullakkokerros tulevat sisältyä tuohon kahteen kerrokseen.

6. Asemakaavan laadulliset tavoitteet / Liikennejärjestelyt kaavamuutosalueella

Asemakaavan selostuksessa (sivu 20/28) mainitaan, että tavoitteena on liikenneturvallisuuden parantaminen:

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on selkeyttää alueella liikkumista ja parantaa liikenneturvallisuutta.

Pirttiluodontien liikenneturvallisuuteen kiinnitetään huomiota kaavatyössä, ohjaamalla suunnittelualueelle suuntautuva liikenne katuliittymien kautta. Uusille kiinteistöille ei järjestetä liittymämahdollisuutta Pirttiluodontien kautta. Pirttiluodontien katualueelle varataan leveyttä siten, että ajoradan molemmille puolille voidaan järjestää jalkakäytävä ja kevyenliikenteen reitti. Kevyenliikenteen reitti kulkisi Pirttiluodontien länsi- / pohjoisreunassa. Samalla lisätään kadunvarsipysäköintiä. Pirttiluodontien suunnittelua jatketaan yhdyskuntatekniikan toimesta. Tällöin tarkennetaan vesihuollon yleissuunnitelmaa (ks. liite 8). ja laaditaan tarkemmat katusuunnitelmat.

Olemassa olevia asuntokatujen katualueita (Koivumäentietä ja Rantaluikkiontietä) levennetään siten, että kunnallistekniset toiminnot ovat katualueella. Molemmat asuntokatut ovat päätyviä, eikä niiltä pääse ajoneuvoilla alueelle laajemmin.

Lausuma:

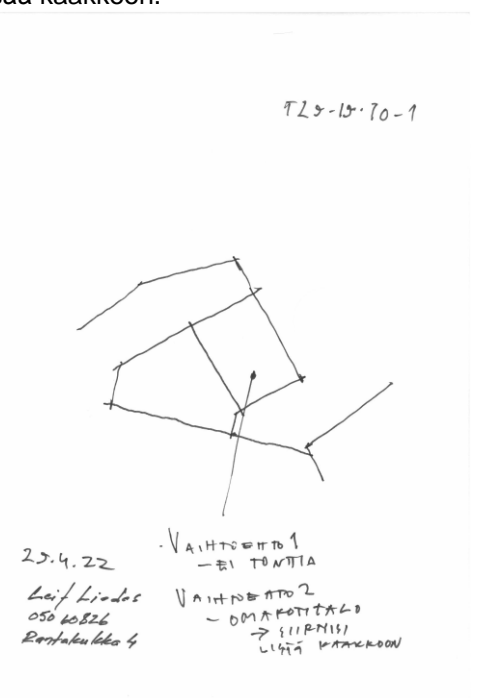
Olen järjestetyissä tilaisuuksissa, kuten myös kaavakävelyissä ilmaissut huoleni liikenneturvallisuuden huononemisesta liikennemäärien lisääntyessä kaavamuutoksen myötä huomattavasti. Omalla kotikadullamme Koivumäentiellä sijaitsee tällä hetkellä neljä omakotitaloa, joissa asuu 13 henkilöä. Näistä seitsemällä henkilöllä on ajokortti. Kaavamuutoksen myötä kotikadultamme ajettaisiin esitettyjen suunnitelmien mukaan tulevaisuudessa lisäksi kahteen rivitaloon, kolmeen uuteen ok-taloon ja kaksikerroksiseen asuinpientaloon. On itsestään selvää, että liikennemäärät suurenevat radikaalisti, samalla kun menetämme nykyisen erittäin rauhallisen asuinympäristömme. Vaatimus: Koivumäentien alkuun suunnitellun AR-rakennuksen kulku tulee järjestää Pajapellontien kautta. Kerrostalojen kulku tulee järjestää yksinomaan Pirttiluodontien kautta. Koivumäentien uusi liittymän paikka tulee miettiä uudestaan, sillä suunniteltu liittymän paikka ei tule toimimaan käytännössä, ja ulkoilureitillä kulkemisesta tulee

<p>aivan liian vaarallista. Myös venepukkialueelle suunnitellun AR-rakennuksen kulku on järjestettävissä rannan kautta, joka on huomattavasti parempi vaihtoehto ottaen huomioon, että Koivumäentien ”yli” kulkee edelleen erittäin vilkkaasti liikennöity ulkoilureitti (pyöräilijät, sähköpotkulautailijat, kävelijät). Koivumäentie tulee pitää päätyvänä pihakatuna, jolla ajo on sallittu vain sen varrella asuvien ok-talojen asukkailla. Vain sillä tavalla pystytään takaamaan riittävä liikenneturvallisuus ulkoilureitin kulkijoille.</p> <p>Loppulausuma : Suurimpana uhkakuva suunnitelmissa näen liikennemäärien hallitsemattoman suuren lisääntymisen ja liikenneturvallisuuden vaarantumisen entisestään. Liikennemäärät ovat jo viime vuosina lisääntyneet huomattavasti, kun Pirttiluotoon ja Karjaluotoon on tullut uudisrakennuksia. Alueella on havaittu lukuisia vaaratilanteita, mutta onneksi on vielä välttytty vakavilta onnettomuuksilta. Liikenne on vilkkaimmillaan kesäaikana, sillä Taimon uimaranta on hyvin suosittu. Uimarannalle tulee kaavoituksen myötä järjestää turvallinen ja sujuva reitti kävelijöille ja pyöräilijöille. Tämä liikenneturvallinen reitti tulee järjestää niin Pirttiluodontien suunnalta, kylpylän suunnalta rantareittiä, kuin myös Soinisten-Immasten suunnalta rantaan tultaessa (Uimarannanpolku). Tällä hetkellä vain yksi omakotitalo käyttää ajotienä Koivumäentietä ylittäen Uimarannanpolun. Kaavoituksen toteutuessa suunnitelman mukaan liikenne lisääntyisi vaarallisen paljon, sillä suunnitelmassa on Koivumäentien ylikulku järjestetty myös uuteen laajaan rivitaloalueeseen (venepukkialue), ja viljelypalstan päätyyn sijoitettuihin AO-rakennukseen sekä AP-rakennukseen. Nykyisten puistoalueiden käyttämisen rakentamiseen näen pahana virheenä, sillä menetettyjä valmiita puistoalueita ei saa ikinä takaisin. Suunnittelualue on maakuntakaavassa saanut merkinnän <i>”kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta merkittävä alue”</i>. VAT (Valtakunnalliset alueiden käyttötavoitteet), kohta 3. kuuluu näin: <i>”Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta ja edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä. Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta. Edistetään luonnonvarojen kestävä hyödyntämistä.”</i> Tämä VAT:n tavoite ei toteudu, mikäli suunnittelualueen olemassa olevia puistoalueita käytetään suunnitelman esittämässä laajuudessa rakentamiseen. Myöskään kerrostalot eivät sovi ranta-alueen maisemakuvaan. Mielestäni olisi mahdollista etsiä muualta Naantalista aluetta, joihin sopisi paremmin korkea rakentaminen. Yksi kerrostalorakentamiseen soveltuva alue olisi S-marketin tausta-alue ja junaradan varren alueet. Mielestäni kaavamuutosalueen suunnitelmat eivät kohtele alueen nykyisiä asukkaita yhdenvertaisesti. Perheeni on menettämässä koko nykyisen maisemamme ainoana talona alueella ja talomme arvo laskee huomattavasti. Kaava aiheuttaa näin ollen meille merkittävää taloudellista haittaa, joka kaupungin tulisi hyvittää, mikäli se ei aio poistaa suunnitelmasta tonttimme eteen, meren puolelle, suunniteltua AO-taloa ja mataloida eteen sijoitettavaa AR-kokonaisuutta. Rakentaminen olisi pitänyt kaavoittaa yhdenvertaisesti niin, ettei se pilaa kenenkään maisemaa kokonaan. Positiivisina asioina kaavamuutosalueen suunnitelmissa näen sen, ettei kenenkään muun ranta-alueen omakotitaloasukkaan näkymiä olla peittämässä kokonaan. Positiivista on myös merenrantaan suunniteltu paviljonkirakennus ja uusi, esteetön saunarakennus. Koska kaavoitusprosessissa on selkeitä ja vakavia puutteita – osallisten kuuleminen on laiminlyöty (kaikki osalliset eivät saaneet kutsua 26.4. järjestettyyn tilaisuuteen), maakuntakaavan määräyksiä ei ole noudatettu, ja OAS-asiakirjaa ei ole päivitetty aluemuutoksen osalta - ehdotan, että Taimonrannan asemakaavan muutosprosessi palautetaan uuteen valmisteluun, jonka myötä kaupunki ottaa oikeasti huomioon asukasmielipiteet osana suunnitteluprosessia. Uudessa valmistelussa tulee osallisia kohdella yhdenvertaisesti, eikä kenenkään lähintä asuinympäristöä ja näkymiä tule pilata kohtuuttomasti.</p>	<p>Täydennysrakentamisen myötä liikennemäärä alueella kasvaa.</p> <p>Pirttiluodontie on kokoojakatu, katu varustetaan kevyen liikenteen reitillä sekä pohjois- että etelälaidastaan, kokoojakadulle ei muodosteta uusia tonttiliittymiä, vaan kerrostalojen liikennöinti järjestetään tonttikatujen puolelta. Korttelin 32 kerrostalotontille lii-tytään Koivumäentien alkupäästä samoin muodostetaan korttelin 20 AP-tontille (tontti 12) tonttiliittymä Koivumäentielle. Kaavaehdotuksessa Koivumäentie on päätetty ennen Uimarannanpolkua, jolloin läpi-ajoliikennettä ei muodostu. Venesatamaan ja uimarannalle tullaan kaavaehdotuksen mukaisesti liikennöimään Taimonrannankadun kautta, katu varustetaan kevyen liikenteen väylällä.</p>
--	---

2.6 Mieliptide 6:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Lippukunnan kokoontumispaikka, kolo, os. Taimonrannankatu 2. Lasten ja nuorten kasvatusjärjestö. Lippukunnan toimintaedellytykset otettava huomioon ja kaavan suunnitteluvaiheessa, muutoksista vähintään tiedotettava.</p>	<p>Kaavamuutoksen pohjalta toiminnan jatkumiselle ei muodostu esteitä. Huvilarakennuksen Santavuori os. Koivumäentie 10 rakennusinventointia on päivitetty, rakennusta ei kaavaehdotukseen osoiteta suojeltavaksi, rakennus voi kuitenkin säilyä kuten tähänkin asti. Kaavaehdotus mahdollistaa kuitenkin tarvittaessa uuden rakennuksen rakentamisen nykyisen tilalle. Uuden rantasaunan rakennusala on sijoitettu kaavaehdotuksessa pohjoisemmaksi.</p>
<p>Kaavaselostus: "Rakennuksen kunto tutkitaan". Toiveena että tarkastuksen ajankohdasta tiedotetaan lippukunnan johdolle riittävän ajoissa, jotta kokouksia ei olisi samaan aikaan.</p>	<p>Kaupunki tiedottaa ja on yhteydessä tilojen vuokraajaan rakennuksen kunnan tutkimisesta.</p>
<p>Mikäli kaavan toteuttaminen vaarantaa lippukunnan toimintaedellytykset nykyisellä kololla, siitä olisi tiedotettava hyvissä ajoin ja kaupungin järjestettävä korvaava tila. Myös lippukunnan taloudelliset edellytykset on otettava huomioon; toimitalan käyttökulujen kattaminen ei saa vaarantaa lippukunnan ydintoimintaa.</p>	<p>Kaavamuutoksen pohjalta toiminnan jatkumiselle ei muodostu esteitä.</p>

2.7 Mieliptide 7:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Huomautus sisältää piirroksen. Huomautus koskee korttelin 30 tonttia 1 (AP, II) palstaviljelyalueen länsipuolella:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vaihtoehto 1: Ei tonttia - Vaihtoehto 2: Tontti AO-tontiksi, omakotitalon paikka lisää kaakkoon. 	<p>Kaavaehdotuksessa AP-tontti palstaviljelyalueen länsipäästä on poistettu ja siirretty Orvokkipolun varren kortteliin, lisäksi AO-tonttia on siirretty pohjoisemmaksi kiinni kortteliin 22.</p>

2.8 Mieli-pide 8:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Taustatiedoissa virheellisesti kevyen liikenteen asiat esitetty virkistys-otsikon alla, liikenne-otsikon alla esitetty ainoastaan autoliikenne.</p>	<p>Kaavaehdotuksen selostuksessa on esitetty liikenneverkoston nykytilanne sekä kaavaehdotuksen mukainen liikenneverkko kaaviomaisesti, omina kohtinaan.</p>
<p>Osayleiskaavassa suunnittelualue pääosin lähivirkistysaluetta. Kaavaluonnoksessa merkittävä osa alueesta on osoitettu liikenteelle ja erityisesti pysäköinnille. On osayleiskaavan vastaista osoittaa alueelle niin paljon pysäköintiä.</p>	<p>Venesataman, matonpesupaikan ja uimarannan käyttö synnyttävät paikoitustarvetta, johon on kaavamutoksessa varauduttu. Paikoitukselle varatut alueet on sijoitettu venesatama-alueen pohjois- ja eteläpuolelle ja Pirttiluodontien katualueelle (pitkittäispaikat). Nykyisen asemakaavan LP-alue on poistettu Nätkelmäkadun varrelta. Kaavamutoksessa virkistysalueiksi osoitettua aluetta (V-alkuiset ja RP) muodostetaan 35,3 % kaava-alueesta, (niiden osuus nykyisessä kaavassa on 40,8 %).</p>
<p>Kevyen liikenteen yhteystarve toteutuu kaavaluonnoksessa nykyistä huonommin, lisätty mutkia.</p>	<p>Virkistysalueille osoitettu kevyen liikenteen alueriitti (Uimarannanpolku) on kaavaehdotuksessa merkitty ohjeellisena, jolloin reitin sijoitusta ja linjausta voidaan vielä tarkentaa jatkosuunnittelussa.</p>
<p>Tavoitteeksi esitetty ” edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukko-liikennettä” Kaavaluonnoksessa ei ole yhtään tätä tavoitetta tukevaa ratkaisua. Esim. uimarannalle ei johda yhtään pyörätietä. Eikä alueelle ole suunniteltu kävelyn ja pyöräilyn erotte-lua toisistaan.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa Koivumäentie on päätetty korttelien 20-21 kohdalle ja Uimarannanpolku jatkuu ehjänä aina Orvokkikadulta Taimonrannankadulle saakka. Taimonrannankadun aluevarausta on levennetty jotta kadulle voidaan toteuttaa viherkaistalla erotettu kevyen liikenteen yhteys Uimarannanpolulta uimarannalle, lisäksi paikoitusaluetta on siirretty uimarannan edustalla siten, että kevyen liikenteen yhteys ei muodostu paikoitusalueen läpi. Pirttiluodontien pohjoisreunaan on varattu tila kevyen liikenteen alueriitille. Jalankulun ja polkupyöräilyn erottaminen toisistaan suunnitellaan tarkemmin katu- ja puistosuunnittelun yhteydessä.</p>
<p>Tärkeimpänä epäkohtana näen, että uimarannan läheisyyteen on tuotu pysäköintialue, joka rohkaisee ja helpottaa paikalle saapumista autolla. Esitän, että uimarannan läheisyydessä tulisi olla korkeintaan liikuntarajoitteisten autopaikkoja. Paikallisia tarpeita varten Taimon uimapaikalla ei tarvita näin suurta määrää pysäköintiä.</p>	<p>Uimarannan käyttöä on ajateltu ympärivuotisenä, rannalle on varattu paikka ranta-saunalle, joka voidaan toteuttaa esteettömänä. Paikoitusalue voi palvella myös venesataman käyttäjiä ja alueella käy myös ulkopaikkakuntalaisia. Kevyt liikenne on keskusta-alueella ensisijaisena painotettava liik-kumismuoto.</p>
<p>Kaavaluonnoksen liitteenä olevaa liikennesuunnitelmaa on mahdollon sellaisenaan kommentoida, koska siitä puuttuvat kaikki taustatiedot. Esimerkiksi päivittäiset liikennemäärät ja lankulkijoiden sekä pyöräilijöiden osalta ja autoliikenteen mitoitusperusteet uupuvat. Varsinaiseen kaavaehdotukseen tulisi laatia asianmukainen liikennesuunnitelma viimeisimpien väyläviraston ohjeiden mukaisesti.</p>	<p>Liikenteen yleissuunnitelma on toiminut kaavasuunnittelun tausta-aineistona. Kaavaehdotukseen liikenneverkoston tutkimista on jatkettu yleissuunnitelmatasoisesti. Ehdotusvaiheen kaavaselostuksessa on esitetty liikenneverkon nykytilanne ja suunniteltu tilanne kaaviomaisesti. Varsinaiset katu- ja puistosuunnitelmat laaditaan kaavamutoksen jälkeen.</p>

2.9 Mieli pide 9:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Naantali on tunnettu luonnonläheisenä saaristolais-kaupunkina ja toivon sen jatkavan sellaisena. Mielestäni asutuksen pitäisi sulautua sopusuhtaisesti maisemaan, erityisesti rantojen läheisyydessä. Esitän harkittavaksi:</p> <p>1) korkeiden kerrostalojen korvaamista rivitaloilla tai vähintään muuttamista matalammiksi kerrostaloiksi, esim. 2-3 krs, näin kevennettäisiin alueen yleiskuvaa oleellisesti ja Pirttiluodontien liikennekuormitus vähenisi.</p>	<p>AK-alueella kerroslukua on madallettu ja rakennusten korkeutta rajoitettu ”vesikaton ylimmän korkeuden korkeusasema”-määräyksellä. Korkeutta on tarkasteltu suhteessa Pirttiluodontien varrella olevien nykyisten kerrostalojen räystäös- ja harjakorkeuksiin.</p>
<p>2) Koivumäentien alussa olevan rivitalon kulkutien sallimisen Pajapellontielle, kuten se on nykyäänkin. Tämä helpottaisi Koivumäentien - Pirttiluodontien risteysalueen kuormitusta, mikä olisi tärkeää ottaen huomioon näkyvyys, Pirttiluodontien liikennevilkkkaus ja ajonopeudet.</p>	<p>Alitaimonpolku on ollut aiemmin kiinteistön kulkuyhteys. Koivumäentie on yhdistetty kaavamutoksessa Pirttiluodontiehen. Koivumäentien alkuosan rivitalotontti on kaavaehdotukseen muutettu asuinpienalojen tontiksi ja rakennusoikeutta on madallettu (1000 k-m² -> 750 k-m²). AP-tontille on muodostettu liittymämahdollisuus Koivumäentieltä ja sekundäärinen liittymämahdollisuus Alitaimonpuiston kautta - tämä kulkuyhteys ei kuitenkaan saa muodostua pääasialliseksi kulkuyhteydeksi uudisrakentamisen yhteydessä. Koivumäentie on muodostettu kaavaehdotuksessa päättyväksi kaduksi, katu on päätetty korttelien 20-21 kohdalle, jolloin läpiajoliikennettä ei muodostu. Koivumäentien ja Pirttiluodontien risteuksen lähelle muodostuu eniten liikennettä.</p>
<p>3) Koivumäentien itäpuolisen kalliomäen hulevesien nykyistä parempaa ohjaamista olemassa olevien talojen ohi (Tielle oja koko pituudelle).</p>	<p>Koivumäentien itäpuolen alue on maaperältään kalloista. Kasvillisuuden ja puuston säilyminen kalliolla alueella on tärkeää, jotta hulevesien syntymistä vähennetään, kaavaehdotuksessa /s-merkintä: Luonnonmukaisena säilytettävä alueen osa. Koivumäentien katualue on kaavaehdotuksessa muodostettu 8 m leveäksi, jotta kadulle voidaan toteuttaa ojitus ja kunnallistekninen verkosto mahtuu katualueen sisäpuolelle. Kiinteistöt liitetään hulevesiviemäriin. Rakennusten kattojen vedet tulee mm. johtaa hulevesiviemäriin.</p>
<p>4) Toivon, että vielä harkittaisiin Koivumäentien itäpuolelle luonnosteltujen omakotitalon ja autotallien rakentamisen järjestyttä menetettyyn maisemiarvoon nähden.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa uusi omakotitontti (tontti no. 13) Koivumäentien itäpuolella on pidetty kaavaluonnoksen mukaisena.</p>

2.10 Mieli pide 10:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Omistamme kiinteistön 529-12-32-3 (Pirttiluodontie 10). Tontillamme tällä hetkellä olevan 1940-luvulla rakennetun kesämökin tilalle tullaan rakentamaan kaavan mukainen omakotitalo. Kaavaluonnoksessa on tarkoitus rakentaa korkea kerrostalo suoraan tonttimme eteen. Tuntuu erittäin kohtuuttomalta kaupungin puolelta kohdella asukkaita tällä tavoin. Näkyvydet maisemaan tuhoetaan, tonttimme arvonalennus on sen seurauksena huomattava. Pitäisi ottaa huomioon asukkaiden tasapuolinen kohtelu. Ostaessamme paikan (v.2011) emme osanneet kuvitella, että kaavaan tulitaisiin tekemään näin iso muutos.</p>	<p>Yleiskaavan mukaista ratkaisua on tarkennettu siten, että lähtökohtana on pidetty näkymien turvaamista Pirttiluodontien suunnalta. Kaavaehdotuksessa korttelin 33 kerrostalon rakennusala on siirretty lännemmäksi, näin uusi kerrostalo ei sijoitu aivan kiinteistöltä 529-12-32-3 avautuvan näkymän eteen. Kerrostalon rakennusalan ja Taimonrannankadun väliin on osoitettu paikoitusalue, joka reunustetaan muurirakenteella. Kerrostalotontin Pirttiluodontien vastaisen rajan puolelle on varattu rakennusala 1-kerroksiselle rakennuksen osalle.</p>

<p>Koska alueelle tulee paljon lisää asukkaita, niin myös valtavasti lisääntyvä liikenne huolestuttaa ja sen myötä autopaiikkojen vähäinen määrä. Muilta osin kaavaluonnos vaikuttaa onnistuneelta.</p>	<p>Liikennemäärä kasvaa eniten Pirttiluodontiellä. Paikotusmahdollisuuksia on suunniteltu Pirttiluodontien varteen pitkittäispaikkoina ja venesataman eteläosan kohdalle, matonpesupaikan viereen. Lisäksi paikoitusalueita yleistä pysäköintiä varten on suunniteltu uimarannan itäpuolelle. Kerrostalojen, kuten muidenkin asuintonttien autopaiikat sijoitetaan omalle tontille.</p>
<p>Taimonrannankadun oikean puolen kerrostalot eivät ole kenenkään edessä, sen sijaan vasemmalla puolella oleva kerrostalo on suoraan tonttimme ja ole-massa olevan rakennuksen ikkunoiden edessä. Epäkohta kärjistyy uudisrakennuksen myötä, koska se on sijoitettava tontille Pirttiluodontien suuntaisesti, jolloin myös pääikkunat tulevat kerrostalon suuntaan. Toivomme, että erikseen oleva kerrostalo poistetaan, ainakin sen korkeutta madalletaan.</p>	<p>Kerrostalon rakennusala on sijoitettu siten, että uudisrakennus sijoittuu vinoon katuun nähden, pääty Pirttiluodontien suuntaan. Kerrostalojen kerros-lukua on madallettu (IVu3/4 → IV) ja kaavaan on lisätty rajoitus vesikatkon ylimmälle korkoasemalle.</p>

2.11 Mieli-pide 11:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Pidän perusteltuna ja hyvänä, että kaavan asuinrakentamisessa on pyritty paikoin korkeampaan rakennustehokkuuteen. Kaava-alueen liikennejärjestelyt tulisi suunnitella huolellisemmin. Liikennesuunnitelma on vaikeasti ymmärrettävä, merkinnät eivät ole johdonmukaisia ja suunnitelma on osin ristiriitainen kaavaluonnoksen kanssa. Liikennejärjestelyissä tulisi painottaa pyöräilyä ja jalan-kulun sujuvuutta ja turvallisuutta. Henkilöautojen liikenne-nöinti kaava-alueella esim. uimarannan läheisyyteen tulisi minimoida. Henkilöautoliikenne lisää liikenteeseen liittyviä riskejä sekä heikentää virkistysalueen viihtyisyyttä. Uimarannan läheisyyteen tulisi sijoittaa vain virkistyskäyttöä varten välttämätön määrä pysäköintipaikkoja esim. muutamia pysäköintipaikkoja liikuntarajoitteisille. Li-säksi kaavamääräyksillä tulisi varmistaa riittävä ja laa-dukas pyöräpysäköinti asuinkortteleiden lisäksi uima-rannan yhteyteen.</p>	<p>Liikenteen yleissuunnitelma on toiminut kaavamuu-toksen tausta-aineistona, ehdotusvaiheessa liiken-neverkoston tutkimista on jatkettu yleissuunnitelma-tasoisesti. Uimarannan edustalle varatun pysäköintialueen on tarkoitus palvella uimarannan, venesataman ja puistoalueen käyttäjiä. Uimarannalle on varattu ra-kennusala rantasaunalle, saunan ja uimapaikan on tarkoitus toimia ympärivuotisesti. Kevyen liikenteen reittien eheyteen on kaavaehdo-tuksessa kiinnitetty huomiota: Uimarannapolku jat-kuu Orvokkikadulta aina Taimonrannankadulle saakka ehjänä. Korttelin 31 pohjoispuolella katualue-en leveys mahdollistaa ajoväylästä erillisen ke-yyen liikenteen väylän rakentamisen, jolloin kevyen liikenteen yhteys Uimarannapolulta uimarannalle muodostuu ehjäksi, lisäksi Taimonrannankadun osuus Pirttiluodontieltä uimarannan kohdalle varus-tetaan myös kevyen liikenteen väylällä. Kaavaehdotuksen yleismääräykset sisältävät mää-räyksiä pyöräpysäköinnistä.</p>
<p>Pyöräilyn turvallisuuden edistämiseksi Taimonrannan-kadun ja Koivumäentien kulmaan sijoitetusta pysä-kointialueesta tulisi poistaa vähintään viimeinen kol-mesta "lohkosta", jonka läpi pyöräilyreitti Koivumäen-tieltä uimarannalle kulkisi</p>	<p>Paikoitusalue on kaavaehdotuksessa siirretty ete-lämmäksi, jotta kulku uimarannalle ei ohjaudu pysä-kointialueen kautta.</p>
<p>Myös Taimonrannankadun varteen osoitetut pysäköin-tipaiikat tulisi poistaa, sillä autojen pysäköinti ja peruut-taminen pysäköintiruudusta kadulle aiheuttaisi vaaraa katua Kaavaselostuksen mukaan "Ranta-alueen pysäköinti tulee olla riittävä rannan eri toimintojen ja esimerkiksi alueella matkaajien pysäköintitarpeisiin nähden."(luku 3.4., s.21) Kaavaluonnoksessa ei ole esitetty sellaista matkailutoimintojen aluetta, joka edellyttäisi laajoja py-säköintialueita. Mahdollisen matkailun tulisi perustua</p>	<p>Kaavaehdotusta on muutettu siten, että kaava-alu-eelle ei muodosteta pysäköintipaikkoja, joilta peruut-tetaan suoraan ajoväylälle, myös Pirttiluodontien varren pysäköinti muutetaan ajoradan suuntaiseksi. Alue on ydinkeskustan läheistä aluetta ja ensisijai-nen liikkumismuoto on kävellen ja pyöräillen. Vene-satama, mattojen pesu, uimarannan ympärivuotinen toiminta ja puistoalueen pelikentät ovat mm. toimin-toja, joita varten on tarpeen varata pysäköintipaik-koja.</p>

<p>kestävään liikkumiseen (kävely, pyöräily ja joukkoliikenne) eikä aiheuttaa haittaa alueen virkistyskäytölle.</p>	
<p>Kaavassa tulisi huomioida pyöräily ja jalankulku erillisinä kulkumuotoina, joita käyttävät useat eri ryhmät ml. lapset ja nuoret. Pyöräilyä varten tulisi toteuttaa kaava-alueen läpi (tai Pirttiluodontien varteen) Taimosta Pirttiluotoon ja Ruonan rantaan arkiliikku-mista palveleva, sujuva pyöräilyreitti, joka olisi erotettu jalankulusta. Taimon uimarannalle tulisi puolestaan suunnitella Taimon koulun suunnalta sekä Pirttiluo-dosta/Ruonasta turvalliset ja viihtyisät reitit jalankululle sekä pyöräilylle huomioiden käyttäjäryhmänä erityi-sesti lapset ja nuoret. Näiden reittien tulisi olla selke-ästi erillään autoliikenteestä sekä autojen pysäköinti-alueista.</p>	<p>Uimarannanpolku toimii kevyen liikenteen aluereit-tinä, lisäksi Pirttiluodontien pohjoislaitaan toteute-taan aluereitti. Kaavamuutoksen jälkeen laaditta-vissa katu- ja puistosuunnitelmissa tarkennetaan ja-lankulun ja pyöräilyn erottamista.</p>
<p>Kaavalla tulisi myös varmistaa pyöräilyn- ja jalankulun reittien jatkuvuus. Kaavaluonnoksessa rantaa myötäi-levä reitti Pirttiluodon suunnalta Taimonrantaan kat-keaa venesataman/venevalkaman alueeseen (LV). Li-säksi kaavaluonnoksessa Taimonrannanaukio aiheut-taa katkoksen Taimonrannankadun jalankulkuuyhtey-teen sekä pyöräily-yhteyteen Taimonrannanpuistosta. Taimonrannanaukion katu-/torialueesta muodostuisi useiden eri liikennemuotojen risteys, jonka toteutusta tulisi ohjata tarkemmin asemakaavalla.</p>	<p>Venesataman alueelle toteutetaan rantaraitti (sisäl-tyy LV-kaavamääräykseen). Kaavaehdotuksessa ajoneuvoliikenteen ja kevyen liikenteen risteämistä on vähennetty. Venesataman, rantaraitin ja Taimonrannanaukion tarkempi suunnittelu ajoittuu kaavamuutoksen jäl-keen tehtävään katu- ja puistosuunnitteluun.</p>
<p>Kaavassa Taimonrannanpuistoon osoitettua leikki- ja oleskelualueeksi varattua alueen osaa (le) ei tulisi si-joittaa päällekkäin pyöräilylle- ja jalankululle varatun kadun/tien kanssa. Vaikka pidän hyvänä, että pyöräily-reitin läheisyyteen varataan myös oleskelualue ja leikkialue on hyvin saavutettavissa pyöräillen ja kävel-len, alue tulisi rajata selkeästi erilleen liikennealueista.</p>	<p>Leikkialueeksi varattu osa-alue on sijoitettu kaava-ehdotuksessa erikseen pp-väylästä.</p>

2.12 Mieli-pide 12:

<p>Huomautuksen keskeinen sisältö</p>	<p>Muutostarpeet kaavassa:</p>
<p>Olen sitä mieltä, että Taimonrannan asemakaavamuutos on todella hyvä ja järkevästi toteutettu. Koska nyt tällä hetkellä siinä vain rumaa joutomaata. Ihmiset mielellään asuvat rannan läheisyydessä ja tämä antaa siihen mahdollisuuden. Mielestäni paras kaavamuutos Naantalilta tähän mennessä.</p>	

2.13 Mielenpide 13:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Terve. Sellaista asiaa kyselen että ollaanko Pajapellontietä leventämässä että siitä olisi läpiajomahdollisuus Taimonrannan alueelle jos kaava menee läpi. Asun osoitteessa Rantaluikkiontie 6 matala rivitalo. Liikenne voisi sen takia lisääntyä. Jos oikein ymmärsin kaavaa niin liikenne kulkisi Pirttiluodontien kautta.</p>	<p>Pajapellontie kuuluu osittain kaava-alueeseen ja se ja Rantaluikkiontie esitetään muutettavaksi pihakaduiksi. Sitä kautta liikennettä ohjattaisiin ainoastaan kahdelle uudelle asuinpientalotontille, joten liikennemäärät eivät tule sen johdosta merkittävästi kasvamaan nykyisestä. Rantaluikkiontie päätetään Uimarannanpolunpuistoon.</p>

2.14 Mielenpide 14 :

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Hei, alla kommenttejani Taimonrannan kaavaehdotukseen. Asun aivan kaava-alueen vieressä Rantaluikkiontiellä joten toivon että kommenttini otettaisiin huomioon kun kaavaa kehitetään.</p> <p>1. Taimonrannan kaavaan piirretty uusi sauna käytännössä muuntaa kalliomaisen ja kauniin rannan luonteen täyteen rakennetuksi. Kalliota käytetään tällä hetkellä virkistytymiseen ja auringonottoon. Sauna ehdotukseen piirrettyssä paikassa tukkii rannan ja poistaa kauniin luonnon rannan näkymän. Mielestäni sauna ei ole tarpeellinen koska Nunnalahdessa sellainen jo on. Jos se rakennetaan pitäisi paikka olla nykyisen saunarakennuksen vieressä pusikoituneessa metsässä jossa se ei peitä kaunista luontoa. Järkevintähän lienee olisi kunnostaa nykyinen rakennus saunakäyttöön.</p> <p>2. Rantapuistoon suunniteltavat leikkialueet sijoittuisivat sellaisenaan lähelle asutusta ja keräävät helposti nuorisoa iltaa viettämään ja tuottavat häiriötä asukkaille. Uusille leikkialueille ei alueella ole tarvetta koska lähistöllä on useita leikkialueita.</p> <p>3. Palstaviljelyalue on kaupunkilaisten keskuudessa hyvin suosittu. Kaavaehdotuksessa palstat on pilkottu aivan liian pieniksi ja koko aluetta pienennetty. Ehdotan että palstaviljelyalue pidetään entisenlaisena jotta Taimonrannan alueen tunnusomainen ja arvostettu elementti säilytetään jatkossakin.</p> <p>4. Kaavassa suunnitellut hulealueet vaikuttavat alueen vesimääriin verrattuna ylimitoitetuilta. Jos näin isoja hulealaita rakennetaan tulisi ne maisemoida kivin tms pohjaan asti koska suurimman osan vuodesta nykyisten kapeiden huleojien vesimäärät ovat todella pieniä ja näin ollen isot hulealtaat olisivat varsin tyhjiä suurimman ajan vuodesta.</p> <p>5. Rannalle suunnitellut uudet toiminnot ja parkkipaikkojen määrä eivät ole oikeassa suhteessa. Joko toimintoja kuten sauna, rantatori, kioski jne olisi vähennettävä tai vaihtoehtoisesti parkkipaikkoja lisättävä.</p> <p>6. Nykyisen lentopallokentän paikalle suunniteltu käytännössä kolmikerroksinen rivitalokokonaisuus on tontin kokoon nähden aivan liian suurikokoinen ja massiivinen ja ei ainoastaan peitä omani ja muiden nykyisten asukkaiden merinäköymän mutta myös luo ahtaan ja täyteen rakennetun vaikutelman rantaan. Ehdotan rivitalon madaltamista yhdellä kerroksella ja asuntojen määrän pienentämistä niin että kokonaisuudesta saadaan ilmavampi ja paikan luonteeseen paremmin soveltuva.</p>	<p>Kohta 1. Saunan paikka on siirretty pohjoisemmaksi, rantasauna on tavoitteena toteuttaa esteettömänä. Paljaskallioalueet säilyvät rakentamattomina.</p> <p>Kohta 2. Ranta-alueen tulee palvella eri väestöryhmien virkistysmahdollisuuksia. Täydennysrakentaminen tuo lisää asukkaita alueelle jolloin läheisiä leikkiin varattuja alueita tarvitaan.</p> <p>Kohta 3. Palstaviljelyalueen rajausta on muutettu kaavaehdotukseen, nykyiset palstat säilyvät. Viljelyalueen länsipäähän on muodostettu alue hedelmäpuiden ja marjapensaiden istutusta varten.</p> <p>Kohta 4. Hulevesien viivästys ja virtaumien hidastaminen ovat toimenpiteitä, joilla varaudutaan sään ääri-ilmiöihin, rankkasateisiin. Hulevesiä virtaa koko laajalta valuma-alueelta. Myöhemmin laadittavassa hulevesisuunnitelmassa tarkennetaan hulevesien johtamiseen varattujen alueiden toteutustapa puistokokonaisuuteen sopivalla tavalla.</p> <p>Kohta 5. Autopaikkoja yleistä pysäköintiä varten muodostetaan noin 96 kpl (Taimonrannanaukion pohjoispuolelle ja venesataman eteläosan kohdalle). Lisäksi autopaikkoja toteutetaan Pirttiluodontien varteen pitkittäispaikkoina. Alue on keskustan läheistä, alueelle saavutaan paitsi henkilöautolla, mutta myös kävellen ja pyöräillen. Liian suuret autopaikoitusalueet veisivät tilaa virkistyskäytöltä ja olisivat myös maisemallinen haitta.</p> <p>Kohta 6. Kortteli 31 AR : kerroslukua on madallettu: uusi kerrosluku tontin pohjoisreunalla II ja sataman puoleisella reunalla I u3/4. Uudisrakentamisen korkeutta on myös rajoitettu veikatton ylimmällä sallitulla korkeusasemalla.</p>

2.15 Mieli-pide 15 :

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Esitetty asemakaavan muutos on ristiriitainen Naantalin strategian, vision ja mm. luonto-ohjelman kanssa: "Naantali on tunnettu ympäristövastuullisuudestaan. Veto-voimaisessa Naantalissa on elinvoimainen luonnonympäristö ja kaunis, vihreä asuin-ympäristö." "Naantalin kaupunki luo aktiivisesti vihreää kaupunkiympäristöä". "Kaupunki ylläpitää ja kehittää puisto- ja viheralueverkostoaan ekologisten yhteyksien ja kaupunkilais-ten ulkoilu- ja luontopalvelujen turvaamiseksi".</p>	<p>Asemakaavan muutoksessa on kiinnitetty huomiota viherympäristöön, sen eheyteen ja laajuuteen, uudisrakentaminen on suunniteltu mahdollisimman tehokkaaksi, jotta uudisrakentaminen vie pinta-alallisesti mahdollisimman vähän alaa viherympäristöltä.</p>
<p>Yleisesti Taimonrannan viheralue tulisi säilyttää, koska</p> <ul style="list-style-type: none"> • viheralueiden ja rantojen virkistyskäyttöä kaikille kaupunkilaisille tulisi edistää ja luontoympäristöä vaalia rakennetun ympäristön sijaan. Merellisyys ja luonto ovat ehdottomasti Naantalin vetovoimatekijöitä, joita ei ole varaa tuhota. Siksi näemme, ettei kerros- ja rivitaloja tulisi Taimonrannan puistoalueelle lainkaan kaavoittaa, vaan alue kokonaisuudessaan säilyttää kaikille saavutettavana vihreänä keitaana. • Etenkin uimarannan edustan puistoalue olisi ehdottoman tärkeä kaupunkilais-ten etenkin lämpimien päivien oleskelua varten, koska itse uimarannan alue on varsin kallioinen esim. viltillä oleilulle ja piknikille. • Kauniin luonnon rakentaminen on peruuttamaton ratkaisu. Kauniin päälle ei tulisi rakentaa. • Suunniteltu rakennusmassa (kerros- ja rivitalot) nykyiselle viheralueelle on aivan liian suuri. Korkeat rakennusmassat peittävät suuresti näkymiä alueella kulkeville kaupunkilaisille. Korkeamman rakentamisen suunnittelu meren ja omakotitalojen väliin ei noudata yleistä hyvää rakennustapaa. 	<p>Kaavamuutoksessa venevalkaman toimintoja ja aluevarausta supistetaan mantereen puolella, tilalle muodostetaan puistoaluetta ja pääosa rivitalokorttelista (Kortteli 31). Taimonrannanpuisto ja Korsipuisto liittyvät venesatama-alueeseen ja nämä yhdessä muodostavat keskeisen virkistys-aluekokonaisuuden alueella. Pirttiluodontie on kokoojakatu, sen varrelle kaavamuutoksessa suunniteltujen uusien kerrostalotonttien sijoitus perustuu yleiskaavaan.</p> <p>Yli-Taimonpuisto on kaavamuutoksessa säilytetty puistometsänä. Kaavaehdotuksessa virkistys- ja palstaviljelyalueiksi muodostetaan yhteensä 35,3 % kaavamuutosalueesta.</p> <p>Uudisrakentamisen alueet on kaavamuutosehdotuksessa suunniteltu tukeutumaan jo rakennettuun ympäristöön, jolloin liikenneverkon ja kunnallisteknisen verkon laajentamista tarvitaan mahdollisimman vähän. Suunnittelualueen koillisosan virkistysalueet (voimassa olevassa asemakaavassa VU-102 ja VP) ovat peltomaisia alueita, pääosa näistä alueista on kaavaehdotuksessa osoitettu AO- ja AP-alueiksi.</p> <p>Alue on ydinkeskustan läheistä aluetta, jolla kaupunkirakennetta on tavoitteena tiivistää yleiskaavan mukaisesti. Korttelialueiksi varattuja uusia alueita on muodostettu pinta-alallisesti yleiskaavassa osoitettua vähemmän, jonka johdosta virkistykseen käytettävää aluetta voidaan muodostaa yleiskaavaa enemmän.</p> <p>Kaavakarttaa on täydennetty uudisrakennusten korkeuden suhteen ja kerros-lukuja on tarkistettu.</p>
<p>Rivitaloja ei tule kaavoittaa uimarannan edustalle eikä myöskään pysäköintialuetta</p> <ul style="list-style-type: none"> • Korkea rakennusmassa peittää luontonäköalaa ulkoiluraitilla kulkeville kaupunkilaisille, mutta nousee myös korkeaksi seinäkkeeksi omakotitalojen eteen • rivitalojen korkeus on toistuen esitetty harhaanjohtavasti siten, että rakennus olisi kaksikerroksinen, kun tosiasiallinen korkeus ulla-kkerros ml. onkin kolme kerrosta • uimarannalla on suurta virkistyskäyttöä ja aluetta tulisi mieluummin laajentaa kuin pienentää. • Pysäköintialueella on usein erilaista kokoontumista sekä roskaamista. Kokoontumiseen liittyy taas usein 	<p>Täydennysrakentaminen on ohjattu keskeisen ranta- ja puistoalueen laiduille tukeutumaan jo rakennettuun ympäristöön. Pysäköintimahdollisuudet on samaten sijoitettu ranta- ja puistoalueen laita-alueille.</p> <p>Autopaikkoja tarvitaan mm. venesatamaa, mattojen pesupaikkaa ja uimarannan ympärivuotista käyttöä varten.</p> <p>Uimarannan lähellä ajoneuvoliikenteen ja kevyen liikenteen erottaminen on tärkeää, kaavakarttaa on muutettu tältä osin.</p>

<p>melua. Siksi ei ole toimivaa tuoda pysäköintiä näin lähelle asumista.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parkkipaikkojen sijoittuminen tasaisemmin rantaan tulevan tien molemmin puolin olisi siksi parempi ratkaisu, varsinaista pysäköintialuetta ei tarvitsisi lainkaan rakentaa ja haittaa voitaisiin näin minimoida. • Uimarannan käyttäjät eivät tarvitse näin lähelle pysäköintiä vrt. esim. Nunnalahti, pl. esteetön pysäköinti • Alueelle, jossa lapset juoksentelevat uimarannan suuntaan, ei sovi suuret pysäköintialueet tai moottori-liikenne. 	<p>Kaavaehdotuksessa rivitalokorttelin kerros-luku on muutettu (II ja lu3/4) ja vesikatkon enimmäis-korkeutta on rajoitettu.</p>
<p>Tien oikaisu Koivumäentiellä ok, mutta liikennettä ei tulisi lisätä</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koivumäentien liikenteen lisääminen rivitaloille on muutoin rauhallisessa ympäristössä huono asia. Koivumäentie kulkee pihatien tavoin sivuten olemassa olevaa rakennuskantaa. Lisäliikenteen ohjaaminen olisikin mielekkäämpää rantaviivan tuntumassa • Koivumäentie risteää ulkoiluraittia ja muutos tekisi raitille yhden uuden vilkkaan risteuksen. 	<p>Kaavaehdotukseen liikennejärjestelyjä on muuttettu siten, että kortteliin 31 liikennöidään Taimonrannankadun suunnasta. Koivumäentie on päätetty korttelien 20-21 kohdalle, jolloin Uimarannapolku kevyen liikenteen väylänä jatkuu ehjänä.</p>
<p>Vaikka kerrostaloja ja rivitaloja ei viheralueelle rakennettaisi, voisi aluetta silti kehittää kaikkien yhteisenä keitaana, kuten kaavatyöhön liittyneissä keskustelutilaisuuksissa on esitetty. Esimerkiksi rantalentopallo, mini-golf, kesäkioski, rantatori, piknik-alue voisivat olla vetovoimaisempi ratkaisu rannan kehittämisessä. Liikennejärjestelyiden parantaminen ja asialliset pysäköintijärjestelyt olisi tärkeää toteuttaa. Rakentamatonta viheraluetta tulee säilyttää ulkoilua, lasten leikkejä ja kaikenlaista virkistytymistä varten. Yleisesti aluetta on hyvä siistiä ja erilaisia istutuksia voisi myös lisätä. Ilmaston lämpenemisen myötä voisi myös maauimala olla loistoratkaisu loppukesäksi, kun uimarantojen vedet ovat sinilevän vuoksi käyttökelvottomia.</p>	<p>Puistoalueiden, rantojen ja vesistön monipuolinen virkistyskäyttö on tavoitteena, virkistysalueiden ja –toimintojen suunnittelua tarkennetaan näiltä osin kaavavaiheen jälkeen laadittavissa puistosuunnitelmissa.</p>
<p>On ikävää, että mielenpiteiden esittämisestä saa palautetta, että ajattelisimme vain omaa etuamme, kun tosiasiallisesti suurempi huoli on juurikin viheralueen rakentaminen ja luontoympäristön peruuttamaton pilaaminen.</p>	<p>Kaavatyön tavoitteena on huolehtia, että keskeiset viheralueet pysyvät mahdollisimman laajoina ja yhtenäisinä ja Taimonrannanpuisto muodostaa venesataman kanssa aiempaa yhtenäisemmän kokonaisuuden. Veneiden talvisäilytyksen poistaminen alueelta tuo mahdollisuuden laajentaa puistoaluetta rantaan päin. Uudisrakentaminen on suunniteltu tukeutumaan jo rakennettuun ympäristöön, kerrostalot sijoitetaan yleiskaavan mukaisesti kokoojakadun varteen.</p>

2.16 Mielenpide 16 :

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Alustavista kuvista on vaikea päätellä, miten seuraavat asiat on huomioitu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) riittävä tila veneiden laskuun eli myös mahdollisuus joko ajaa alueen läpi ja/tai kääntyä auton ja peräkärryn yhdistelmällä. Ilman tätä paikka ei ole toimiva. 2) riittävät pysäköintitilat lisääntyville laituripaikoille: pitää olla mahdollisuus ajaa laiturin lähelle kuormausta ja kuorman purkua varten. Esim. meillä saarimökki jonne kaikki kesällä tarvittava kuljetetaan veneellä. Sama tarve 	<p>Kohta 1: Jatkosuunnittelussa (katusuunnittelu) tarkennetaan rannan liikennöintiä.</p> <p>Kohta 2: Pysäköintialueet on kaavaehdotuksessa sijoitettu matonpesupaikan viereen, sen alueen kautta voidaan liikennöidä laituri-alueelle, lisäksi laituri-alueelle voidaan liikennöidä Taimonrannanaukion kautta. Toinen</p>

<p>lienee myös veneellä kulkeville. Pysäköintipaikkoja ei ole muuallakaan noin 1 km säteellä jos rantaan ei mahdu - asuintalojen lisääntyvä määrä syö veneilijöiden pysäköintiä. Veneilykausi on ollut noin 6 kk, vaikka tuo pysäköintihaaste on pahimmillaan noin 2 kk ajan.</p> <p>3) pysäköinti on tärkeää myös talviaikaan, jolloin paikalta lähtee merkittävät ulkoilureitit. Sään salliessa. Veneiden talvisäilytyksen loppuminen toisi mahdollisuuksia hieman lisätä pysäköintiä. Paikkojen ei tarvitse olla asvaltoituja (eivät ole nytkään) mutta rannan maisema säilyisi mukavan avarana myös näiden avulla. Puita voi istuttaa pysäköintirivien väliin myös varjostamaan aluetta kesällä.</p> <p>4) nykyinen rakentamistrendi yksiötä mahdollisimman tiiviisti ei kyllä vastaa kysyntään. Tällä hetkellä Naantalista ei pysty esim. vaihtamaan kohtuukuntoista 30 - 40 v omakotitaloa edes uuteen kaksioon, tilavasta asunnosta puhumattakaan, ottamatta lisävelkaa puolet summasta. Se ei ainakaan ikääntyvämpää väestöä kiinnosta kun on jo velat olleet maksettuina. No, ehkä muualta sitten muuttaa joku tuijottamaan vastapäisen asunnon ikkunoita - mielestäni sekään ei ole oikein kestävää kehitystä. Maisema ja luotoarvoista puhumattakaan, ei ne näyNaantalinkaan rakentamisessa.</p>	<p>pysäköintialue on aukion pohjoispuolella, autopaikkoja muodostetaan noin 96 kpl. Veneiden lastauksen jälkeen ajoneuvo on tarkoitus viedä pois laituralueelta.</p> <p>Kohta 3: Talviaikana luisteluradan lähtöpaikkaa on ajateltu paviljongin luo. Kaavamuutosalueelle on suunniteltu runsaasti pysäköintipaikkoja. Lehtipuiden istuttaminen paikoitusalueille lisätään kaavaehdotukseen, kesäaikana varjostus on tärkeää.</p> <p>Kohta 4: Kerrostalotontit on sijoitettu Pirttiluodontien varren nykyisten kerrostalojen läheisyyteen yleiskaavan mukaisesti. Asuntojen koko ja huonemäärä suunnitellaan myöhemmin rakennussuunnittelun yhteydessä. Tavoitteena on monipuolistaa asuntotarjontaa. Kaavamuutosalueelle muodostetaan omakoti-, asuinpientalo-, rivitalo- ja kerrostalotontteja.</p>
---	--

2.17 Mielenpide 17:

<p>Huomautuksen keskeinen sisältö</p> <p>Voisiko taloja jättää rakentamatta kasvialueille? Kasvialueet ovat kaikki jatkuvassa käytössä ja niissä on vuosien/vuosikymmenien vanhoja hedelmäpuita, viiniköynnöksiä, marjapensaita, joita ei voi siirtää. Parkkipaikat olisivat kyllä tervetulleita, mutta toiselle puolen katua, ettei palstoja vähenisi. Uudessa ehdotuksessa on minimaaliset palstat.</p>	<p>Muutostarpeet kaavassa:</p> <p>Kaavaehdotuksessa palstaviljelyalue on osoitettu nykyisessä laajuudessaan ja paikoitusalueelle on varattu alue alueen koillisosassa, jonne ajo on Nätkelmäkadun kautta.</p>
--	--

2.18 Mielenpide 18:

<p>Huomautuksen keskeinen sisältö</p> <p>Haluamme aluksi kiittää Naantalina kaupunkia erittäin huolella valmistellusta asemakaavasta sekä asukkaiden toiveiden huomioimisesta. Lisäksi haluamme kiittää, että nykyinen Ringin ylläpitämä ekopiste poistuu Nätkelmäkadulta ja tilalle saadaan lähiasukkaita palveleva suljettu keräyspiste. Asukasyhdistys haluaisi ainoastaan tehdä kaavaan muutosehdotuksen koskien sisään-/ulosajoa uudelle asuinalueelle Nätkelmäkadulta. Liitteenä löydätte asukasyhdistyksen hallituksen laatiman karttapiirroksen selostuksineen. Tämä muutos edistäisi mielestämme erityisesti alueen liikenneturvallisuutta. Lisäksi ehdotamme, että Taimonrannan venelaitureille tulisi vierasvenepaikka. Tämä palvelisi alueen asukkaita, sekä rannan ja toivottavasti toteutuvan paviljongin käyttäjiä.</p>	<p>Muutostarpeet kaavassa:</p> <p>Taimonrannan satamaa on ajateltu enemmän kotisatamana, jossa on myös välinevuokrausta. Vierasvenepaikkoja on Vanhankaupungin satamassa.</p>
---	--

<p>1) Liittymän siirto pois vaaralliselta kaarre alueelta siten, että ko. kohtaan laajennetaan viheraluetta. Kyseisellä risteysalueella on jo nyt heikko ja vaikea näkyvyys olemassaolevalta parkkialueelta Nätkelmäkadulle kuljettaessa. Lisäksi Nätkelmäkadun liikenne on lisääntynyt huomattavasti jo aiemmin Rantalaukkion laajentumisen ja lisärakentamisen johdosta.</p> <p>2) Keräysalueen säilyttäminen lähellä olemassa olevaa muuntajaa kuitenkin läpiajettavana, kuten kaavaehdotuksessa lähtökohtaisesti oli. Olemassa olevaa puustoa toivotaan säästettävän mahdollisimman paljon.</p>	<p>Kohta 1: Huomautuksessa on ehdotettu katu- muutos Orvokkikadun päätteeseen. Kaava- luonnoksessa ehdotettu liittymä kortteleille 27-28 Nätkelmäkadun kautta on toimivampi.</p> <p>Kohta 2: Keräysalueelle saavutaan ja poistu- taan samasta liittymästä. Osa nykyisestä puustosta on puistoalueella ja säilyy, osa puustosta sijoittuu asuintonttien puolelle.</p>
<p>3) Korttelin 27 ja 28 ajoyhteyden toteutus Orvokkikadun jatkeena. Uimarannapolun ja Orvokkipolun kevyenliikenteenväylien jatkaminen johdonmukaisena, selkeänä ja turvallisena korotettuna suojatienä Orvokkikadun kevyenliikenteenväylään, johtaen kohti Taimontietä. Näin eriytettäisiin ajoneuvoliikenne ja kevyenliikenteenväylät toisistaan, jotka tällä hetkellä on järjestetty hyvin sekavasti. Muistutamme lisäksi, että Nätkelmäkadun liikenne on lisääntynyt huomattavasti jo aiemmin Rantalaukkion laajentumisen ja lisärakentamisen johdosta.</p> <p>4) Korttelin 29 kolmen pientalotontin Orvokkipolulle johtavien ajoliittymien toteutus ensisijaisesti Orvokkipolun kautta Rantalaukkion tien suunnasta. Näin vältettäisiin Uimarannapolun risteävä ajoliikenne.</p>	<p>Kohta 3. Kaavaehdotukseen on merkitty ohjeellisena Uimarannapolun jatkaminen Orvokkikadun ja Nätkelmäkadun risteykseen. Orvokkipolun kautta ei ole läpiajomahdollisuutta, joten liikennemäärä pysyy alhaisena.</p> <p>Kohta 4: Korttelin 29 liikenne on hyvä johtaa kokoojakadun suunnasta, eli Orvokkikadun suunnasta. Kulkuyhteyttä tarvitaan jo olemassa oleville omakotitaloille Orvokkipolun varrella. Uimarannapolku jatketaan Orvokkikadun ja Nätkelmäkadun risteykseen, johon toteutetaan suojatie.</p> <p>Alla oleva kartta on osa huomautusta:</p>



- 1) Liittymän siirto pois vaaralliselta kaarre alueelta siten, että ko. kohtaan laajennetaan viheraluetta.
- Kyseisellä risteysalueella on jo nyt heikko ja vaikea näkyvyys olemassaolevalta parkkialueelta Nätkelmäkadulle kuljettaessa. Lisäksi Nätkelmäkadun liikenne on lisääntynyt huomattavasti jo aiemmin Rantalaukkion laajentumisen ja lisärakentamisen johdosta.
- 2) Keräysalueen säilyttäminen lähellä olemassa olevaa muuntajaa kuitenkin läpiajettavana, kuten kaavaehdotuksessa lähtökohtaisesti oli. Olemassa olevaa puustoa toivotaan säästettävän mahdollisimman paljon.
- 3) Korttelin 27 ja 28 ajoyhteyden toteutus Orvokkikadun jatkeena.
- Uimarannapolun ja Orvokkipolun kevyenliikenteenväylien jatkaminen johdonmukaisena, selkeänä ja turvallisena korotettuna suojatienä Orvokkikadun kevyenliikenteenväylään, johtaen kohti Taimontietä. Näin eriytettäisiin ajoneuvoliikenne ja kevyenliikenteenväylät toisistaan, jotka tällä hetkellä on järjestetty hyvin sekavasti. Muistutamme lisäksi, että Nätkelmäkadun liikenne on lisääntynyt huomattavasti jo aiemmin Rantalaukkion laajentumisen ja lisärakentamisen johdosta.
- 4) Korttelin 29 kolmen pientalotontin Orvokkipolulle johtavien ajoliittymien toteutus ensisijaisesti Orvokkipolun kautta Rantalaukkion tien suunnasta. Näin vältettäisiin Uimarannapolun risteävä ajoliikenne.

2.19 Mieli-pide 19:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Pajapellontieltä vasemmalle käännyttyäessä Pirttiluodontielle on aika hankala ja vaarallinenkin, koskapa näkyvyys oikealle on hankalassa kulmassa ja näkyvyyttä vaikeuttaa myöskin kallion nyppylä. Pajapellon tien voisi oikaista Pirttiluodontille jokseenkin suorassa kulmassa 90 ast. Siihen vanhaksi jäävään Pajapellontien liittymäkohtaan voisi saada helposti pari kolme pysäköintipaikkaa henkilöautoille. Liitän tähän kaksi valokuvaa, jotka selventävät asiaa, josta on kysymys.</p>	<p>Pajapellontien ja Pirttiluodontien risteykseen on kaavaehdotuksessa varattu katualuetta siten, että risteystä on mahdollisuus muotoilla turvallisesti. Pysäköintipaikat Pirttiluodontien varrella muutetaan kadun suuntaisiksi.</p>
<p>Tässä haluan esittää asiani liikenteen jatkumiseen uudessa valmistuvassa kaavassa, niin että se pysyy nykyisellään. Vain teiden leveyttä on aihetta laajentaa. Pirttiluodon tieltä kuljetaan Pajapellon tietä jatkamalla Rantalaukkiontieltä viljelypalstoille sekä viimeiseen numeroon Rantalaukkiontie 20, jonka kiinteistön kohdalla on jousivoimainen käännettävä puomi. Tuon tämän asian esille siksi kun eräs viljelypalstaa pitävä henkilö kysyi avoimessa keskustelutilaisuudessa 26.4.2022. Arkkitehti Mika Sahlströmiltä, että mitä kautta viljelypalstoille sitten tulevaisuudessa kuljetaan? Mika S. vastasi näyttäen asemakaavaluonnosta, että "tätä kautta" osoittaen Nätkelmäkatu/Rantalaukkionmäen risteystä. Käsittääkseni liikenne jatkuu nykyisellään uudessa valmis-teilla olevassa kaavaluonnoksessa Pirttiluodon tieltä Pajapel-lontien ja Rantalaukkiontien kautta viljelypalstoille.</p>	<p>Ajoneuvoliikenneyhteys kasvivalstoille johdetaan jatkossa Nätkelmäkadun kautta. Uimarannanpolku on kevyen liikenteen väylä (pp), jota ei ylitetä poikittain ajoneuvoliikenteellä. Rantalaukkiontie on kaavaehdotuksessa ja-ettu kahdeksi päättyväksi kaduksi, ja kasvi-palstojen kohdalle jäävä osuus nimetään Nätkelmäpoluksi.</p>

2.20 Mieli-pide 20:

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Tämän mieli-piteen allekirjoittaneet pitävät kaavaluon-noksessa hyvänä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pirttiluodontien mutkassa olevan vaaranpaikan korjaa-mista turvallisemmaksi. • Rantasaunan rakentamista esteettömänä uimarannan alueelle. • Suojellun rantarakennuksen remontointia siistimmäksi. (Tämä on jäänyt hivenen epäselväksi kaupungin puo-lelta.) • Aidatun, aiemman veneiden säilytyspaikan maan puhdis-taminen ja siivoaminen. • Virkistyskäyttöön tarkoitetun alueiden säilyttämistä. • Viljelypalstojen edes osittainen säilyminen. • Beach Volley-kentän / kenttien säilyttäminen ja lisäämi-nen nykyisestä yhdestä kolmeen. • Matonpesupaikan säilyminen 	
<p>Allekirjoittaneiden mielestä muutosesitykset kaavaluon-noksessa: Taimonrannan alueen liikennejärjestelyt eivät tule missään nimessä toimimaan kaavaluonnoksen edellyttämällä tavalla. Pirttiluodontien varrella, vilkkaimmalla osuudella viidettä vuotta asuvana allekirjoittajana näen selkeästi, etteivät nämä luonnoksen sisältämät toiminnot, asuinrakentaminen ja vir-kistystoiminta, sekä näiden aiheuttama liikenne parkkialuei-neen tule millään muotoa kaikki alueelle edes mahtumaan, saatikka, että alueella on turvallista liikkua ja oleilla. Uima-rannalle kulkee kesäaikana todella suuri määrä lapsia ja nuo-ria. Keskustelutilaisuuksissa sekä kaavakävelyissä asukkaat</p>	<p>Koivumäentie on kaavaehdotuksessa kat-kaistu puistoalueeseen ja uimarannan ajo-neuvoliikenneyhteys on johdettu Taimonran-nankadun kautta. Uimarannalle päästään Ui-marannanpolulta kevyen liikenteen reittiä pit-kin; Taimonrannankatualuetta on tätä varten laajennettu. Myös venesataman kohdalla oleva osuus Taimonrannankadusta varuste-taan kevyen liikenteen väylällä.</p>

<p>ovat tuoneet julki huolensa alueen ympäriajamisen mahdollisuudesta ja tämä on nykyisessä luonnoksessa jätetty täysin huomiotta. Kortteliralli vaarantaa alueen asukkaiden turvallisuuden pahasti. Allekirjoittaneina katsomme, että kaavassa tulee huolehtia nykyisten asukkaiden huoli turvallisuudesta ja pitää liikenne maltillisena.</p>	
<p>Taimonrannanpuistoa halkoo ulkoilureitti, ns. rantaraitti, ja tämä kaupunkilaisten ahkerassa käytössä oleva ulkoilureitti on maakuntakaavassa merkitty maakunnallisesti arvokkaaksi reitiksi, jonka ympäristöä tulisi hoitaa. Syksyllä 2021 tuli voimaan Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava, jossa sanotaan näin: SUUNNITTELUMÄÄRÄYS: Ulkoilureitin uran ympäristöä tulee hoitaa ottaen huomioon reitin ympäristön erityispiirteet. Alustavassa luonnoksessa on kuitenkin merkitty omakotitalojen tontteja puistoon ja ko. ulkoilureitin päälle, tässä rikottaisiin maakuntakaavan määräystä! Allekirjoittaneina vaadimme, että kaava noudattaa maakuntakaavan määräystä.</p>	<p>Maakuntakaavan tarkoittama ulkoilureitti toteutuu kaavamuutoksessa. Reitti säilyy, linjausta vain muutetaan paikoin.</p>
<p>Aiemman asemakaavamuutoksen jälkeen kaavoitusalueelle on lisätty alue, josta luontoselvitys on kokonaan tekemättä ja alkuperäisestäkin alueesta se on erittäin vajavainen. Laki vaatii kattavan, huolellisen luontoselvityksen. Selvityksessä tulee tarkistaa ja huomioida kaikki luontoarvot eri vuodenaikoina sekä säätiloina, vähintään kahtena vuodenaikana, mieluummin kolmena. Nykyinen selvitys on tehty kahtena päivänä kevätkesällä. Allekirjoittajina vaadimme, että kaava-alueen luontoselvitys hoidetaan puolueettomasti ja lainmukaisesti.</p>	<p>Luontoselvitys on laadittu asiantuntemuksella ja puolueettomasti, luontoselvityksen päivitys on tehty kesällä 2022 (Envibio Oy). Molemmat selvitykset ovat selostuksen liiteaineistoissa.</p>
<p>Ei kerrostaloja! Kaavan eri vaiheiden keskustelutilaisuuksissa on käynyt selvästi ilmi, että asukkaat vastustavat jyrkästi kerrostalorakentamista alueelle ja tämä on kaupunginedustajien puolelta aiemmissa vaiheissa jopa luvattu. Nyt niitä luonnoksen mukaan on kuitenkin useampi tulossa. Talojen tuoma liikennemäärä ja parkkipaikkojen tarve blokkaa koko alueen sisääntulon ja vaikuttaa sen turvallisuuteen merkittävästi. Lisäksi puistoalueen näkymät merelle rajoittuvat vain tiettyjen asukkaiden käyttöön. Kaavassa tulee huolehtia, että asukkaiden toiveita lisärakentamisen suhteen kuunnellaan.</p>	<p>Uusien kerrostalojen suunnittelu pohjautuu yleiskaavaan. Riittävän tehokas rakentaminen keskusta-alueella on perusteltua kaavataloudellisesta näkökulmasta; valmis kunnallistekninen verkosto, katuverkoston laajentamistarve on vähäinen, palvelujen läheisyys jne. Kaavaehdotuksessa kerrostalojen kerroslukea on madallettu ja vesikaton ylintä korkoa on rajoitettu. Kerrostalot sijoittuvat kokoojaka-dun varteen nykyisten kerrostalojen läheisyyteen.</p>
<p>Esteetön rantasauna pukutiloineen tulee olemaan jo alun alkaen liian pieni, kaava-arkkitehti Sahlströmin mukaan tulossa tilat 30 hengelle. Saunan on tarkoitus olla käytössä ympäri vuoden ja uimaranta on todella vilkkaassa käytössä varsinkin kesäisin. Koska Naantalissa ei ole vapaassa käytössä ollut saunaa ollenkaan aiemmin, eikä varsinkaan avantomahdollisuudella, asukkaiden suurista toivomuksista huolimatta, tämä 30 hengen ei tule ainoana millään riittämään. Allekirjoittanut on käynyt Varsinais-Suomen ja Satakunnan alueen yleisissä saunoissa ja avannoissa viimeisen vuoden aikana paljon ja niissä käy parhaimmillaan 1500 henkeä viikossa. Nunnalahden uimarannalle kaavaillaan ymmärtääkseni mahdollisesti saunaa, mutta sen ollessa erittäin epävarmaa, olisi toivottavaa, että kaavassa huolehditaan tästä Taimonrannan esteettömästä saunasta tehtävän kerralla tarpeet täyttävä ja toimiva, mm. käytetään konsultoivaa tahoja esteettömyyden suhteen.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa saunan paikka on siirretty uimaranta-alueen pohjoisosaan, rakennusoikeus 170 k-m2. Saunatilat ja pääsy rantaan on mahdollista toteuttaa esteettömänä.</p>
<p>Virkistyskäyttöön jääviä alueita on ehdottomasti liian vähän. Taimonrannan alue puistoineen on tällä hetkellä todella ahkerassa käytössä kaupungin asukkaiden toimesta. Lisäksi nämä virkistysalueet ovat sijoiteltuna rannanalueelle</p>	<p>Virkistysalueet ja palstaviljelyalue muodostavat yhteensä 35,2 % kaavaehdotuksen pinta-alasta. Lentopallokenttä sijaitsee nykyisin kohdassa, johon on kaavamuutoksessa</p>

<p>toimimattomasti. Beach Volley-kentät ovat kaavaluonnoksessa kaukana erillään uimarannasta, ja koska pelaajat menevät pelin jälkeen pääsääntöisesti uimaan, kenttien sijainti lähempänä uimarantaa olisi jo toiminnallisesti ja maisemallisesti järkevämpää. Allekirjoittaneina katsomme, että kaavassa tulee huolehtia liikuntamahdollisuuksien järkevästä sijoittamisesta alueelle.</p>	<p>suunniteltu AR-tontti. Kenttien paikka on siirretty etelämmäksi puistoalueen keskiöön, osaksi rantatoimintoja.</p>
<p>Paviljonkialue on erillään rannasta, saunan yhteyteen on kuitenkin tarvetta palveluille, kuten anniskelua tai elintarvikemyyntiä. Nämä olisivat järkevintä yhdistää lähemmäs toisiinsa. Kaavassa tulisi ottaa huomioon sauna ja sen aiheuttamat palvelutarpeet mahdollisimman sujuvana kokonaisuutena.</p>	<p>Tavoitteena on turvata saunomisen rauhallisuus. Jalankulkuyhteys uimarannalta aukion paviljongille on mahdollista toteuttaa rantaa pitkin. Lisäksi uimarannalla olevaa entistä huvilarakennusta on mahdollista muuttaa siten, että tilat palvelevat uimarannan käyttäjiä. Kaavaehdotusta on muutettu siten, että huvilarakennuksen tilalle on tarpeen tullen mahdollista rakentaa uudisrakennus.</p>
<p>Viljelypalstat olisivat tarpeen säilyttää kokonaisuudessaan, eikä missään nimessä niiden eteen rannanpuolelle kaksikolme kerroksista rakennusta estämään auringonvalo viljelyksille. Kaavassa pitää ottaa huomioon viljelypalstojen tärkeys nykyisille asukkaille, osa hoitanut yhtäjaksoisesti 20 vuotta. Palstat ovat osa luonnon monimuotoisuutta Taimonrannan alueella ja toimivat osana kaupungin ”keuhkoja”.</p>	<p>Palstaviljelyalue (RP) on kaavaehdotuksessa säilytetty nykyisen viljelyalueen mukaisena, viljelypalstojen länsipäähän on varattu alue hedelmäpuiden istuttamista varten.</p>
<p>Matonpesupaikan säilyminen on hyvä, mutta tulevana sijaintina huono. Pesupaikka on todella, todella vilkkaassa käytössä koko kesän ja vaikka nykyinen sijaintikin on jo keskeisellä paikalla, puomeilta varastetaan joka kesä kuivumassa olleita mattoja. Ongelma todennäköisesti pahenee entisestään pesupaikan syrjempään siirtämisen myötä. Allekirjoittajina katsomme, että kaavassa on huomioitava runsaassa käytössä olevan matonpesupaikan käyttöolosuhteet varkauksien varalta. Paksummat matot on kuitenkin jätettävä pesun jälkeen alkuun valumaan puomeille.</p>	<p>Kuivausalue on mahdollista esim. aidata varastelun estämiseksi. Asiaan kiinnitetään huomiota kaavavaiheen jälkeen tehtävässä puistosuunnitelmassa.</p>
<p>Kaava-alueelle luonnoksessa suunnitellut hulevesiojat ovat hyvin kaksipiippuinen suunnitelma. Läheisessä Naantalin Kylpylän ympäristössä oli jo aiemmin valtava ongelma Valkoposkivanhan, miten estetään, ettei suurella todennäköisyydellä se siirry Taimonpuistoon. Näitä hanhia parveili aiemmin jo Taimonrannassa sotkien nurmialueet, vesialtaat saattaisivat pahentaa tilannetta. Kaupungin järjestämässä toisessa keskustelutilaisuudessa esimerkkinä esille tullut Kotkan Sapokan vesipuisto olisi upea idea toteutettavaksi myös Taimonrannanpuistoon vaikka sellaisenaan. Kaavassa tulisi kuitenkin ottaa huomioon, ettei alueelle pesi hanhiparvia sotkemaan puistoaluetta ja se, että vesipuistoidea toimii myös virkistysalueen yhteydessä rikkomatta maakuntakaavaa rantaraitin osalta.</p>	<p>Hulevesien viivytysohjeet suunnitellaan tarkemmin puistosuunnitelmassa, tavoitteena on että painanteet ovat maisemallinen osa puistokokonaisuutta.</p>
<p>Taimonrannan alueella on jo tällä hetkellä autojen, mopojen ym. liikennevälineiden paikoitus runsasta kesällä virkistys- ja uimaranta-alueen vuoksi, talvella alueelta lähdetään jälle liikkumaan. Asutustakin on tällä hetkellä jo sen verran, ettei olemassa oleville taloille juuri riitä vierasparkkipaikoja. Kaavallut parkkialueet luonnoksessa eivät tule millään riittämään ja toimimaan käytännössä. Keskustelutilaisuuksissa asukkaat ovat hyvin yksimielisesti esittäneet, että alue olisi</p>	<p>Alueelle on kaavaehdotuksessa suunniteltu autopaikkoja yleistä pysäköintiä varten n. 96 kpl ja näiden lisäksi Pirttiluodontien pohjoisreuna varustetaan pitkittäispaikoilla. Asukkaiden pysäköinti järjestetään tonttikohteisesti. Pysäköintialueet on sijoitettu venesatama-alueen eteläosan kohdalle ja</p>

<p>tärkeää säilyttää kaupunkilaisten ja lähikunnista runsaasti sinne kulkeutuvien ihmisten virkistys- ja kohtaamispaikkana, ikään kuin ulkona sijaitsevana "olohuoneena". Luonnoksen perusteella alue on nyt kuitenkin suunniteltu pääsääntöisesti yli 2-kerroksisille asuinrakennuksille ja pieniä puisto- ja virkistysalueita ripoteltu sinne-tänne hajallaan. Osa näistä sijaitsevat ikään kuin asuintalojen piholla, eivät houkuttelevina oleskelualueina. Allekirjoittajina katsomme, että kaavassa on huomioitava kaupunkilaisten ja alueen nykyisten asukkaiden huolet parkkipaikkojen riittämättömydestä ja liikenteen lisääntymisestä alueella. Kaavassa on myös otettava huomioon kaupunkilaisten ja nykyisten asukkaiden toiveet alueen virkistyskäytöstä. Sille on mm. esitetty minigolfia, mikä onkin loistava ehdotus sellaisen Naantalista puuttuessa jo useampia vuosia, myös välinevuokraamo on esitetty ja se olisikin alueella toimiva ja tarpeen.</p>	<p>uimarannan itäpuolelle siten, että venesatama ja puistoalueet liittyvät toisiinsa ja pysyvät rauhallisina.</p> <p>Puisto- ja venesatama-alueen toimintoja suunnitellaan yksityiskohtaisemmin kaavamuutoksen jälkeen tehtävissä puisto-, hulevesi- ja katusuunnitelmissa.</p>
<p>Koivumäentien kohdalla kaavaluonnoksessa on suunnitelmissa leventää kulkua kahdeksan metriä ja Koivumäentie 7 kohdalla louhia kalliota tienpuolelta uutta omakotitonttia varten. Suunnitelma on aivan mahdollon. Tien molemmin puolin on omakotitalo, pelkkä pienen soratien leventäminen vie kummankin asukkaan tontista osan ja tuo liikenteen ovelle. Kaavassa tulisi ottaa huomioon nykyiset asukkaat ja maanomistajat vaarantamatta heidän kotiaan.</p>	<p>Koivumäentien katualuetta on laajennettu korttelin 20 suuntaan ja aivan pieneltä osalta korttelin 21 osalle. Katualueen laajuus on kaavaehdotuksessa 8 m, jolloin tarvittavan kunnallisteknisen verkoston rakentaminen sekä kadun ojitus on mahdollista toteuttaa katualueen rajojen sisäpuolella.</p>
<p>Kaikkien veneiden talvisäilytyspaikkojen siirtyminen Luonnonmaalle on tarpeetonta. Noin kolmasosan voisi hyvin jättää Taimonrantaan ja nämä paikat jaettaisiin ns. tarveharkinnan mukaan sellaisille veneilijöille, joille veneen siirtäminen Luonnonmaalle tuottaa suuria vaikeuksia. Manner-Naantalissa asuu kuitenkin paljon veneilijöitä.</p>	<p>Kaupungin strategiana on että veneiden talvisäilytyspaikkoja ei sijoiteta keskustaan.</p>
<p>Tämän mielipiteen allekirjoittaneet vaadimme, että Taimonrannan asemakaavaluonnos Ak-366 hylätään ja aloitetaan alusta alkaen uudelleen työn aikana ilmenneiden virheiden, jopa laittomuuksien vuoksi.</p> <p>PERUSTELUT:</p> <p>Lainvastaisuus, kuten puutteet ja virheet kaavan lainmukaisien sisältövaatimusten toteutumisessa.</p> <p>Kaavoitushenkilökunnan ja kuntapoliitikkojen vastaukset asukkaiden kysymyksiin kaavaa koskien ovat olleet hyvin vaihtelevia sekä ristiriitaisia. Lisäksi moniin kysymyksiin jätetään vastaamatta kokonaan. Vetäydytään vastuusta ja ohitetaan asukkaan kysymys kokonaan. Kaavaprosessin aikana on esiintynyt useita tilanteita, jolloin luonnoksia, sekä niiden suunnittelun etenemisestä ei ole kerrottu eikä piirustuksia näytetty asukkaille pyynnöistä huolimatta.</p> <p>Osallistumis- sekä arvioimissuunnitelma ei vastaa sitä, mitä asukkaiden kanssa on käsitelty. Viimeiseen 26.4.2022 järjestettyyn avoimeen keskustelutilaisuuteen lähetettiin kaava-alueella asuville kutsu niin myöhään, ettei se tilaisuuden ajankohtaan mennessä edes ollut tavoittanut kaikkia. Ensimmäisetkin kutsu tavoitti päivää ennen. Allekirjoittanut kysyi edellisellä viikolla kaava-arkkitehti Sahlströmiltä keskustelutilaisuuden ajankohtaa. Hänen vastauksensa oli "joskus toukokuun puolella". Tilaisuudessa tätä häneltä kysyttäessä Sahlström kiisti sanomansa ja sanoi yhtä äkkisen kiireen syyksi pois lähtönsä Naantalien kaupungin palveluksesta. Ilman allekirjoittaneiden Facebook-ryhmien kautta tehtävää aggressiivista tiedottamista, paikalla tuskin olisi ollut montakaan kaupunkilaista, edes maanomistajia.</p>	<p>Kaavamuutosta on työstyetty huolellisesti tutkien, laatien luonnosvaiheessa erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja ja sovittaen yhteen monia erilaisia tavoitteita. Täydennysrakentaminen on tärkeää näin lähellä ydinkeskustaa ja se on yleiskaavan mukaista. Virkistystoimintojen ja -alueiden säilyminen ja edelleen kehittäminen on kaavatyön keskeinen tavoite.</p> <p>Kaavavalmisteluun kuuluu vuorovaikutus kaikkien osallisten kanssa. Tämän varmistamiseksi aineistoihin sisällytetään yhteystiedot yhteydenottoja varten. Suunnitelmat asetetaan nähtäville valmisteluvaiheessa mielipiteiden jättämistä varten ja ehdotusvaiheessa toisen kerran. Näin varmistetaan, että kaikki saavat oikea-aikaisesti saman tiedon valmistelun edetessä. Neuvotteluita käydään kiinteistönomistajien kanssa, joiden maa-alueesta osa on tarve osoittaa yleiseksi alueeksi (katualue, puistoalue) tai joiden kanssa on vireillä maankäyttösopimusten laadinta.</p> <p>Tiedotuskirjeet on postitettu 14.4.2022. Kaupunki tiedotti kaavaluonnoksen nähtävilltuloa kuulutuksella 22.4.2022. Samassa kuulutuksessa on ilmoitettu yleisötilaisuuden ajankohdasta tiistaina 26.4.2022 klo 18-20.</p>

<p>Lisäksi on ilmennyt kaupungin tehneen muutamien alueen asukkaiden kanssa keskinäisiä sopimuksia. Tietoja kaavaluonnoksesta on vuotanut yllättäen etukäteen joidenkin alueella asuvien tietoon. Asukkaat on ylipäättään pidetty koko prosessin ajan hyvin eriarvoisessa asemassa. Pyydämme vastinetta</p>	<p>Kuulutus on laadittu ja ilmoitettu kaupungin vakiintuneen käytännön mukaisesti ja kaupungin virallisella ilmoitustaululla.</p>
--	---

2.21 Mielenpide 21 :

Huomautuksen keskeinen sisältö	Muutostarpeet kaavassa:
<p>Huomautukseen sisältyy kommentoitu kaavaluonnoskarta (LIITTEENÄ)</p>	
<p>Muutamia toivomuksia Taimonrannan asemakaavaan: KOIVUMÄENTIE LIIKENNE Toivomme, että Koivumäentien liikenne pysyisi mahdollisimman pienenä. Risteysalue, jossa Koivumäentie jatkuu jalkankulkukäytävän yli, aiheuttaa jo nyt vaaratilanteita. Paljon mm. pieniä koululaisia kulkee ko reittiä pitkin, joten onko pakottavaa tarvetta lisätä liikennettä tästä kohdista? Toivoisimme myös, että Koivumäentie pidettäisiin jatkossakin asukkaiden käytössä olevana ja vain tonteille ajo olisi sallittua. Onko Koivumäentiellä tarve tien levennykselle, jopa kahdeksaan metriin? Levennystarve varmasti on, mutta mahtaisiko 6 metriä riittää? (Tie on tällä hetkellä 3,5m leveä)</p>	<p>Koivumäentie päätetään kaavaehdotuksessa korttelien 20 ja 21 kohdalle.</p> <p>Koivumäentien katualuevaraus on tarve muodostaa 8 m leveäksi, jotta tarvittavat kunnallistekniset verkostot ja ojitukset voidaan rakentaa katualuevarauksen sisäpuolelle. Liikennemäärän kasvu kohdistuu Koivumäentien alkuosaan, lähelle Pirttiluodontien risteystä.</p>
<p>KERROSKORKEUDET Toivomme, että alueelle suunnitellut kerrostalot olivat max 3 kerroksia. Toivoisimme toki, että nämä kerrostalot löytäisivät paikkansa jostain muualta kuin tuosta Taimon rannasta, mutta jos nämä tähän tulevat olisi sekä liikenteen sekä maisema-arvon mukaista vähentää kerroslukua. Puistoalueelle, meidän rajanaapuriksi suunniteltu tontti. Voisiko tämän asuintalon rakentamista vielä miettiä? Puistoalue on kuitenkin vilkkaassa virkistyskäytössä ja maisemallisesti valmis ja sopii tuohon. Puistoaluetta toki rantaan on suunniteltu lisää, mutta mieluusti tämänkin vihreän alueen tuossa säilyttäisimme. Jos tuohon kuitenkin asuinrakentamista tulee, voisiko tämän rakennuskorkeus olla sama kuin meidän talosamme eli 1,5 kerrosta. Rantaan, säilytysalueelle sijoittuvat rivitalot, toivoisimme olevan max 2 kerrosta.</p>	<p>Asuinkerrostalojen kerroslukua on madallettu kaavaehdotukseen ja kaavamääräyksiä on tarkennettu uudisrakennusten korkeuden osalta (Vesikaton ylin korkeus).</p> <p>Korttelin 21 uuden AO-tontin kerrosluvuksi on muutettu 1.</p> <p>Korttelin 31 AR-tonttien kerrosluku on kaavaehdotukseen madallettu, uudet kerrosluvut ovat II ja I u3/4, lisäksi vesikaton ylintä korkeusasemaa on rajoitettu.</p>
<p>ALUEEN LIIKENNEJÄRJESTELYT/ PARKKIPAikkojen RIITTÄVYYS Alueelle suunnitellut parkkipaikat ovat riittämättömät. Rantasaunan tulo Taimon rantaan on todella hieno juttu ja toivottu lisä virkistyskäyttöön. Tämä tuo varmasti lisää liikennettä rantaan. Ranta on talvisin myös vilkkaassa talviturheilukäytössä. Tämä vaatii valtavasti parkkitilaa. Lisäksi rivitaloasuntojen/ kerrostalojen parkkipaikat ovat vähäiset ja näiden vierasparkit tulevat viemään rannan alueen parkkitiloista osan. Pirttiluodontien tienvarsiparkkipaikat ovat jo nyt varsin puutteelliset.</p>	<p>Alue on keskusta-alueita ja alueelle saavutaan paitsi ajoneuvoilla, mutta myös pyöräillen ja kävellen. Pirttiluodontien varteen on mahdollista toteuttaa kadunvarsipaikkoja pitkittäispaikkoina. Yleiselle pysäköinnille on varattu alueet venesataman pohjois- ja eteläpuolella, näille alueille mahtuu noin 96 autopaikkaa. Asuintonttien paikoitus järjestetään omalla tontilla.</p>