

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle oikaisuvaatimuskäsittelystä tehtyyn päätökseen

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 185
739/01.02.01.00/2024 § 286

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Irmeli Niittymäki

Vs sivistysjohtaja on päätöksellään 38/2024 11.6.2024 päättänyt [REDACTED] palvelussuhteen sivutoimisuudesta.

Liitteenä Vs. sivistysjohtajan päätös.

Liite 1, KH 12.8.2024

[REDACTED] on tehnyt asiassa oikaisuvaatimuksen 19.6.2024.
Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä tarkoituksenmukaisuusperusteilla että laillisuusperusteilla. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt laillisuusvirheet on tutkittava ja on harkittava myös, onko päätöstä muutettava vaatimuksen tekijän esittämät tarkoituksenmukaisuusperusteet huomioon ottaen. Oikaisuvaatimusta käsittelevä kaupunginhallitus on siten sidottu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimukseen eikä voi käsitellä asiaa oikaisuvaatimuksena tätä laajemmin. Hallintolain mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Liitteenä oikaisuvaatimus.

Liite 2, KH 12.8.2024

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös tulee tarkistaa tarkoituksenmukaisuusperusteilla. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että hänen virkanimikkeensä tulee olla päätoiminen tuntiopettaja.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen laillisuuteen liittyen ei ole oikaisuvaatimuksessa vaatimuksia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä [REDACTED] vaatii, että hänelle osoitetaan jatkossa päätoimisuuteen edellytetty määrä opetustunteja eli vähintään 16 opetustuntia viikossa.

[REDACTED] perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että hänen virkanimikkeensä olisi alun perinkin pitänyt sivutoimisen tuntiopettajan sijaan olla päätoiminen tuntiopettaja, sillä päätoimisuuteen edellytetty tuntimäärä täyttyi palkkaamishetkellä.

[REDACTED] on valittu Naantalin kaupungin sivutoimiseksi tuntiopettajaksi 13.5.2022 sivistysjohtajan viranhaltijapäätöksellä. Tämän jälkeen on lähiesihenkilön toimesta laadittu viranhoitomääräys.

Viranhoidomääräykseen on kirjoitettu, pääasialliset tehtävät virkasuhteen alussa ja työaika virkasuhteen alkaessa. Lukuvuonna 2022 -2023 sekä 2023-2024 sivutoimen tunteja on ollut niin paljon, että palvelussuhde on katsottu päätoimiseksi.

Toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä kunnan tai hyvinvointialueen viranomaisen voi varattuaan viranhaltijalle tilaisuuden tulla kuulluksi päättää, että viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta muutetaan, jos toiminnan uudelleen järjestely tai muu perusteltu syy sitä edellyttää. ■■■■■ kuultiin viranhaltijalain perusteella, koska työntekijän velvollisuudet työtehtävässä vähenevät olennaisesti ja palvelussuhteen ehdot heikkenevät sivutoimisuuksessa. Kuuleminen järjestettiin 29.5.2024 ja tämän jälkeen vs. sivistysjohtaja teki muutokelpoisen päätöksen palvelussuhteesta 11.6.2024.

Sivistysjohtajan päätös valinnasta liitteenä.

Liite 3, KH 12.8.2024

Lukuvuonna 2024-2025 osalta opetustunnit ovat 14 tuntia viikossa eli päätoimisuus ei täytynyt. ■■■■■ toimii sivutoimisena tuntiopettajana. Palvelussuhteen ehdot määräytyvät OVTES, Osio A Yleinen B, 55 §-57 §. Opettaja on sivutoiminen, jos hänellä on alle 16 opetustuntia. Sivutoimisen tuntiopettajan virka on perustettu kaupunginvaltuustossa 14.11.2016 talousarvion 2017 yhteydessä perusopetuksen sivutoimisena musiikin tuntiopettajan virkana.

Työnantaja harkitsee täytetäänkö avoimeksi tullut virka ja millaisin palvelussuhteen ehdoin. Hakuilmoituksessa on selkeästi tuotu esiin, että kyseessä on sivutoiminen virka. Lisäksi on todettuna niitä seikkoja, joita voidaan pitää tärkeinä viranhoidon kannalta ja jotka vaikuttavat valintapäätökseen.

Oheismateriaali:
- Työpaikkailmoitus

■■■■■ on valittu sivistysjohtajan viranhaltijapäätöksellä 13/2022 13.5.2022 sivutoimiseksi musiikin tuntiopettajaksi. Viranhaltijapäätöksessä on todettuna, että lukuvuonna 2022-2023 Suopellon yläkoulussa tunteja on 13 ja Velkuan yhtenäiskoululla 5. Koska tässä virkavalintapäätöksessä ei ollut todettuna kaikkia virkasuhteen ehtoja, hänelle tehtiin erikseen vielä virkamääräys. Virkamääräyksessä on todettuna sivutoiminen tuntiopettajuus ja pääasialliset tehtävät virkasuhteen alkaessa. Viranhoidomääräys annetaan joko pöytäkirjaotteena, päätösluettelon otteena tai muuna kirjallisena viranhoidomääräyksenä. Naantalissa viranhoidomääräys on teknisesti toteutettu niin, että siitä muodostuu samalla palkanmaksun peruste järjestelmään. ■■■■■ on aloittanut kaupungin palveluksessa Suopellon koulun musiikin tuntiopettajana 1.8.2021 lukien ja hän on ollut sivutoiminen tuntiopettaja samalla vakanssilla. Palvelussuhteen ehtoihin ei vakinaisen sivutoimisuuksien alkaessa tullut olennaisia muutoksia.

Vaikka henkilö on otettu sivutoimiseksi tuntiopettajaksi, määräytyvät palvelussuhteen ehdot kuten päätoimisella, jos tunnit riittävät päätoimisuuteen. Näin on ollut lukuvuonna 2022-2023 ja lukuvuonna 2023-2024. Virkasuhteessa ei ole vakiintumista työajassa kuten työ sopimussuhteiselle. Säännös työnantajan velvollisuudesta tarjota lisätyötä ei myöskään koske tuntiopettajaa, koska hän ei ole osa-aikainen viranhaltija (Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijoista 5. luku 22 §).

Päätöimisuuden tunnit ovat musiikin sivutoimisella tuntiopettajalla aiempina lukuvuosina 2022-2023 sekä 2023-2024 muodostuneet Suopellon ja Velkuan koulujen opetuksesta. Lukuvuonna 2024-2025 ei Velkuan koulun opetustunteja, sillä musiikin opetustunnit siellä sisältyvät nyt Velkuan koulun määräaikaisen opettajan opetustunteihin. Tunnit kohdentuvat opetusvelvollisuuden täyttöön.

| | |
|----------------|--|
| Esittelijä | Kaupunginjohtaja |
| Päätösehdotus | Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen vs. sivistysjohtajan tekemästä päätöksestä edellä mainituin perustein. |
| Kokouskäsitely | Merkittiin, että henkilöstön edustaja Juha Ovaska oli läsnä kokouksessa asian käsittelyn ajan. |
| Päätös | Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin. |

Kaupunginhallitus 04.11.2024 § 286
739/01.02.01.00/2024

| | |
|--------------|---|
| Valmistelija | Kaupunginlakimies Turo Järvinen |
| | Tyytymättömänä päätökseen Laiho on tehnyt valituksen Turun hallinto-oikeudelle, joka pyytää kaupunginhallituksen lausuntoa asiassa 6.11.2024 mennessä. 25.9.2024 päivätty lausuntopyyntö asiassa dnro 1409/03.04.04.04.10/2024 ja valitus liitteineen on oheistettu. |
| | Lausuntopyyntö 25.9.2024 ja valitus liitteineen on liitteinä. |
| | Liitteet 3-9, KH 4.11.2024 |
| | Kaupunginhallituksen päätettäväksi esittevä lausunto hallinto-oikeudelle on liitteenä. |
| | Lausunto Turun hallinto-oikeudelle asiassa dnro 409/03.04.04.04.10/2024 on liitteenä 1 ja lausunnon liiteluettelo liitteenä 2. |
| | Liitteet 1-2, KH 4.11.2024 |

| | |
|----------------|---|
| Esittelijä | Kaupunginjohtaja |
| Päätösehdotus | Kaupunginhallitus antaa hallinto-oikeudelle liitteenä 1 olevan sisältöisen lausunnon. |
| | Pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän asian osalta. |
| Kokouskäsitely | Merkittiin, että kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Kimmo Aho saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa. |

Merkittiin, että henkilöstöpäällikkö Irmeli Niittymäki oli läsnä asiantuntijana kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.