



Kyselytutkimuksen tulokset

YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2024

Naantali

SISÄLLYS

1 Johdanto	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaaajien taustatiedot	4
2 Yhteenveto tuloksista	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
Katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	9
Puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	10
Keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät	11
Tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa	12
3 Kadut	13
4 Puistojen hoito	27
5 Jätehuolto	32
6 Katuvalaistus	39
7 Liikennevalo-ohjaus	43
8 Liikuntapaikkojen hoito	46
9 Vesi- ja viemärihuolto	50
10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa	60
11 Katujen panostuskohteet	68
12 Katujen viihtyvyystekijät	72
13 Puistojen panostuskohteet	76
14 Puistojen viihtyvyystekijät	80
15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät	84
16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyystekijät	88
17 Asiointi teknisen toimen kanssa	92
18 Tiedon saanti	100
Lopuksi	102

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

1 Johdanto

Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 28 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastajaat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta.

Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Naantalissa vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Verkkovastaus oli mahdollista myös

Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Espoo	3000	394	254	648	22 %		648
Heinola	500	114	18	132	26 %	111	243
Helsinki	3000	375	258	633	21 %		633
Hollola	700	0	123	123	18 %	50	173
Joensuu	800	119	38	157	20 %	319	476
Kaarina	700	127	46	173	25 %		173
Kajaani	800	143	59	202	25 %		202
Kalajoiki	300	56	20	76	25 %		76
Kerava	1000	165	69	234	23 %		234
Kotka	1000	168	61	229	23 %	118	347
Kouvola	0	0	0	0	**	479	479
Kuopio	3000	493	156	649	22 %		649
Lappeenranta	600	0	54	54	9 %	70	124
Liperi	500	74	27	101	20 %	53	154
Mikkeli	1000	0	82	82	8 %	43	125
NAANTALI	300	54	17	71	24 %	30	101
Nurmijärvi	1800	223	113	336	19 %	53	389
Oulu	2750	315	203	518	19 %	95	613
Paimio	500	92	35	127	25 %		127
Pietarsaari	1500	337	103	440	29 %		440
Pori	1500	0	149	149	10 %	158	307
Raisio	500	77	46	123	25 %		123
Rauma	1000	0	117	117	12 %		117
Rovaniemi	1000	155	85	240	24 %		240
Turku	3000	452	234	686	23 %	3	689
Vaasa	1000	143	74	217	22 %		217
Valkeakoski	800	0	101	101	13 %		101
Ylöjärvi	1500	0	228	228	15 %		228
Kaikki	34050	4076	2770	6846	20 %	1582	8428

* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

** ei otosta, linkki kyselyyn vain kunnan omien sivujen kautta.

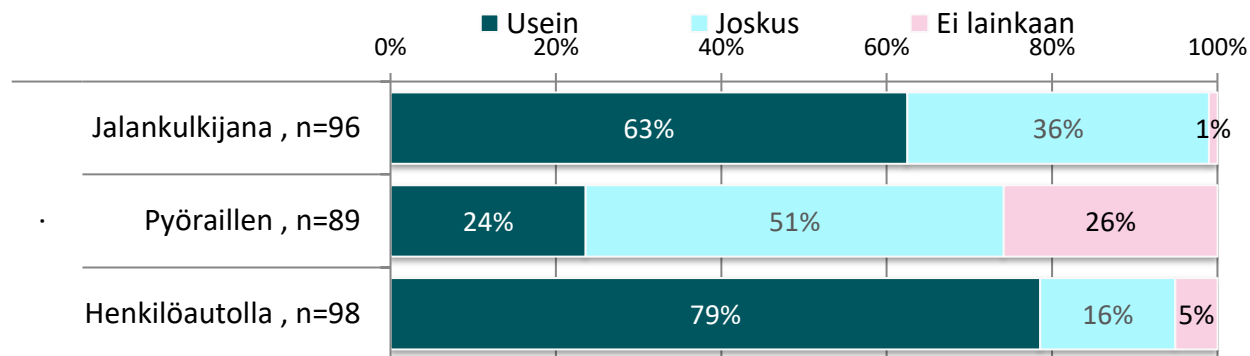
Vastaajien taustatiedot

Naantalissa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Naantalissa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	37	39%
	Nainen	57	61%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	2	2%
	26-35 vuotta	14	14%
	36-59 vuotta	28	28%
	60 vuotta tai yli	56	56%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	45	45%
	Rivitalo	23	23%
	Kerrostalo	31	31%
	Muun tyyppinen talo	1	1%
Asuinalue	Keskusta	23	23%
	Lähiö tai taajama	59	60%
	Haja-asutusalue	16	16%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 63 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 79 % henkilöautolla ja 24 % pyöräillen.

Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Naantalissa

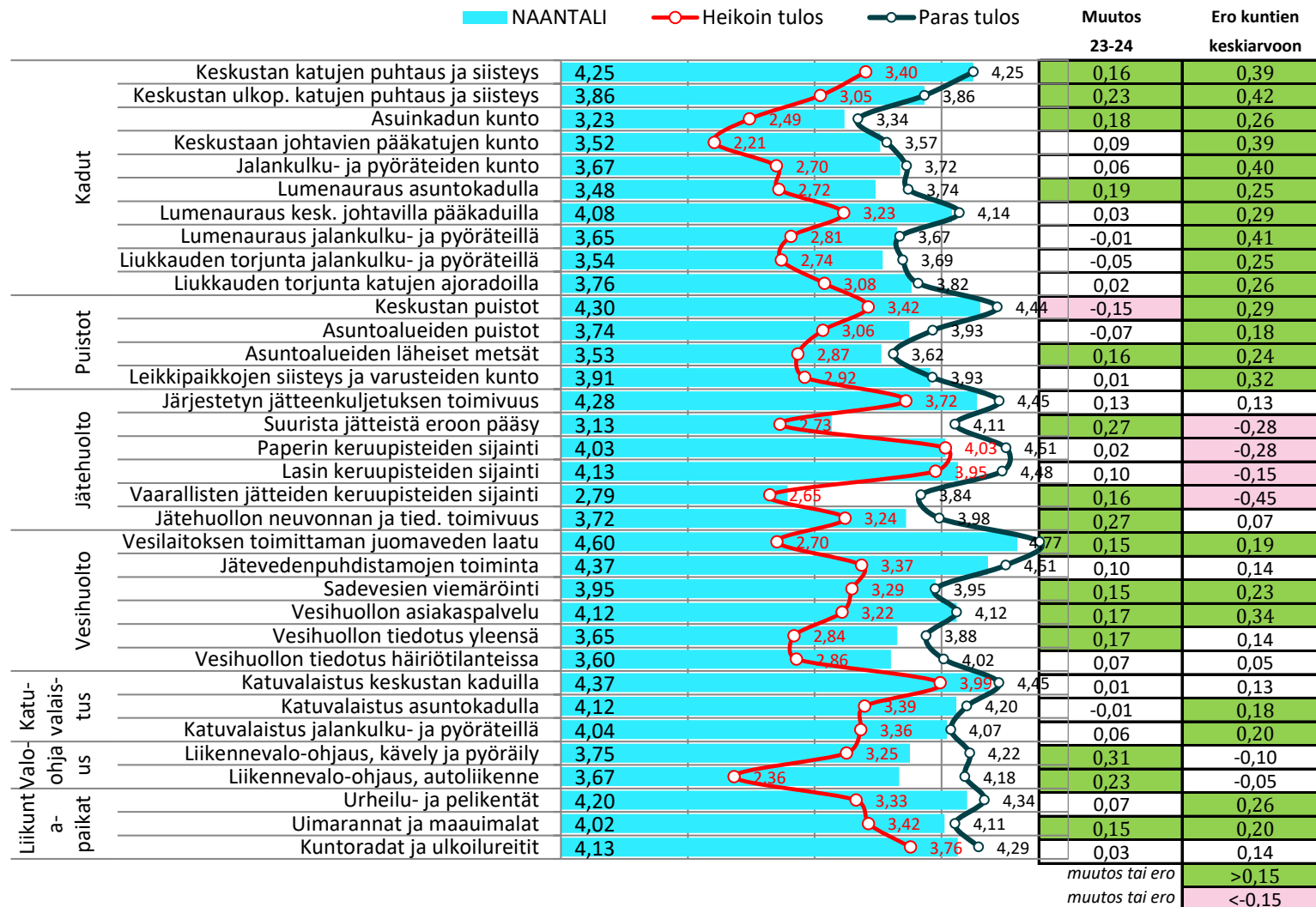


2 Yhteenveto Naantalin tuloksista

Keskiarvot tehtävittäin

Seuraavassa on esitetty palveluhyötyvyyttä kuvaavat tulokset Naantalissa verrattuna muiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

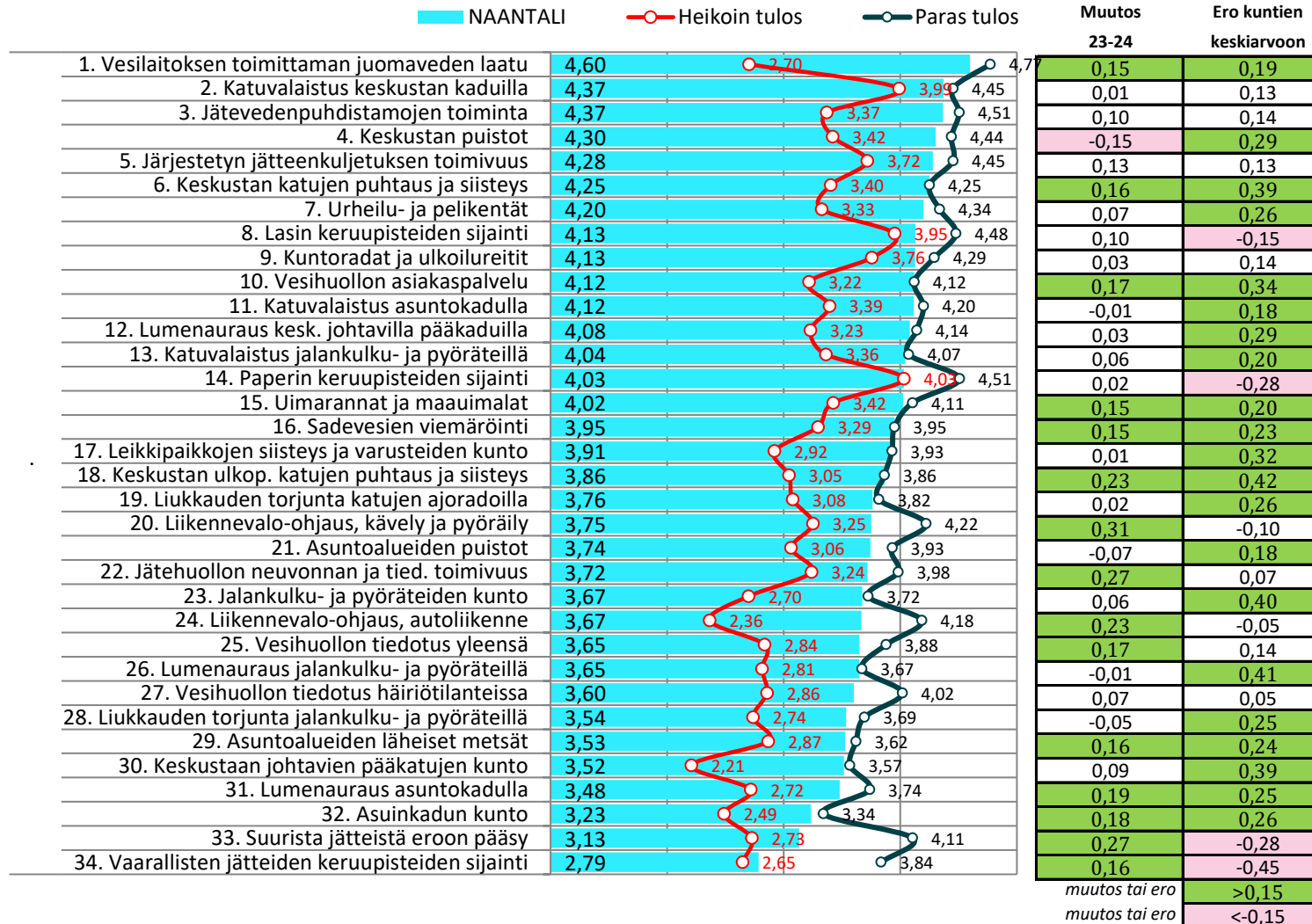
Kuvio 2a. Naantalın tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.



Yhteenveto Naantalin tuloksista paremmuusjärjestyksessä

Seuraavassa on esitetty palvelytyytyväisyyttä kuvaavat tulokset Naantalissa verrattuna kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos vuodesta 2023.

Kuvio 2b. Naantalin tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.

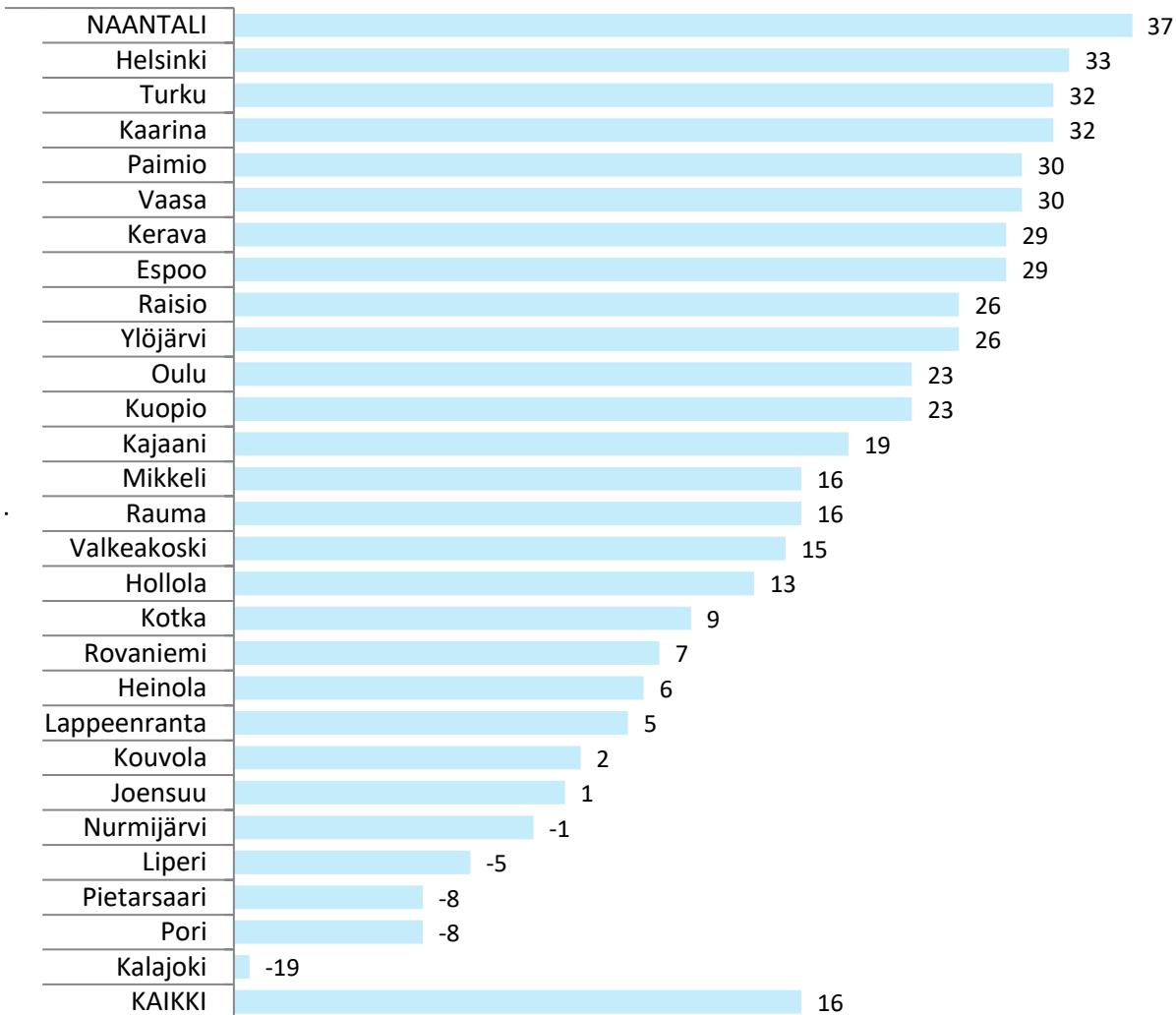


Asuinalueen suosittelu

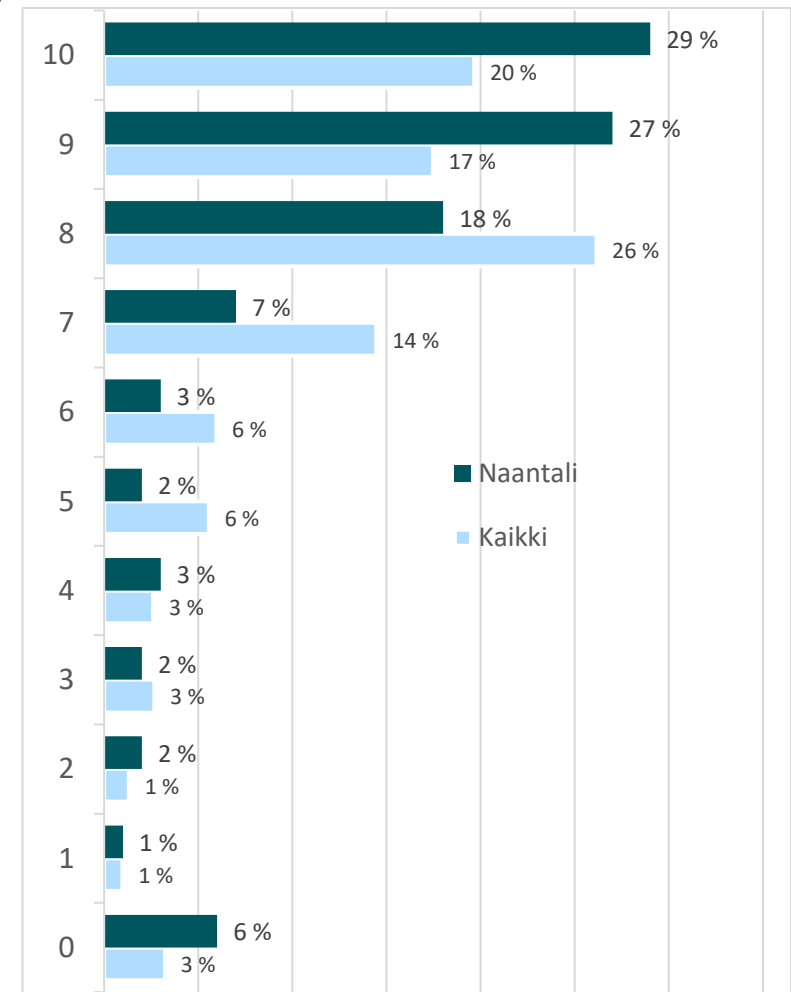
Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he asuinalueettaan tutuillensa ajatellen **katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa**. Asteikko 0-10 (0 = en varmasti, 10 = kyllä varmasti).

Naantalissa asuinalueen suositteluindeksi oli 37. Korkeimmat suositteluindeksit olivat Naantalissa, Helsingissä, Turussa ja Kaarinassa.

Kuvio 2c. Suositteluindeksi (NPS). Laskettu vähentämällä 9 ja 10 vastanneiden osuudesta 0 - 6 vastanneiden osuus.



Kuvio 2d. Asuinalueen suositteluarvosana Naantalissa ja tutkimuksessa mukana olleissa kunnissa keskimäärin.



Naantali - mittareiden tulokset

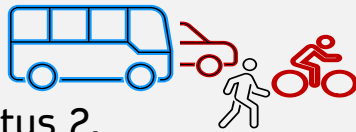
Mittarin arvo, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28).

Liikennealueiden ylläpito

3,71

+0,10

Naantalin sijoitus 2.



Talvihoito

3,70

+0,03

Naantalin sijoitus 3.

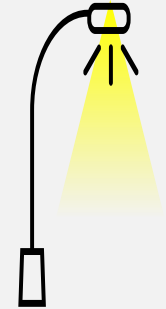


Katuvalaistus

4,18

+0,02

Naantalin sijoitus 5.



Puistojen hoito

3,90

+0,00

Naantalin sijoitus 3.



Liikuntapaikkojen hoito

4,09

+0,06

Naantalin sijoitus 5.



Veden laatu

4,85

+0,13

Naantalin sijoitus 5.



Veden toimitusvarmuus

4,66

+0,01

Naantalin sijoitus 16.



Jätehuolto

3,76

+0,14

Naantalin sijoitus 21.



SV-viemärien toiminta

3,95

+0,15

Naantalin sijoitus 1.



JV-viemärien toiminta

4,68

-0,04

Naantalin sijoitus 10.

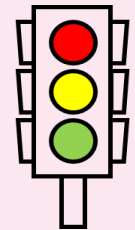


Liikennevalo-ohjaus

3,69

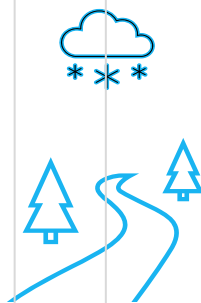
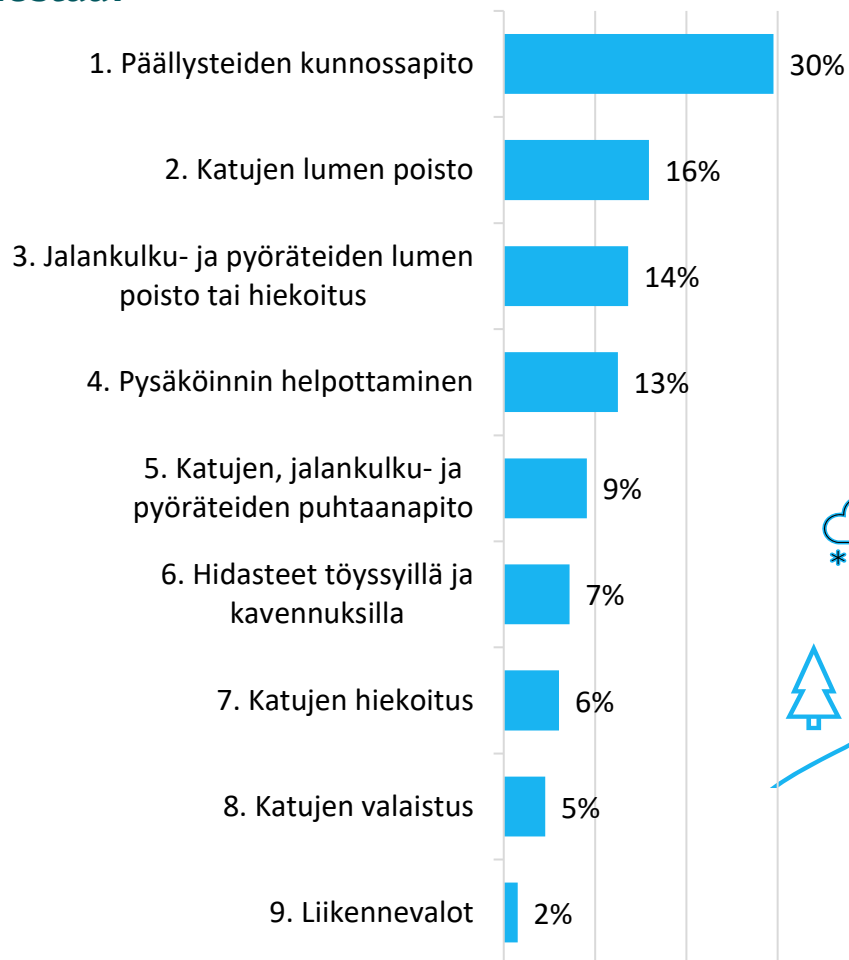
+0,26

Naantalin sijoitus 20.



Naantali - katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

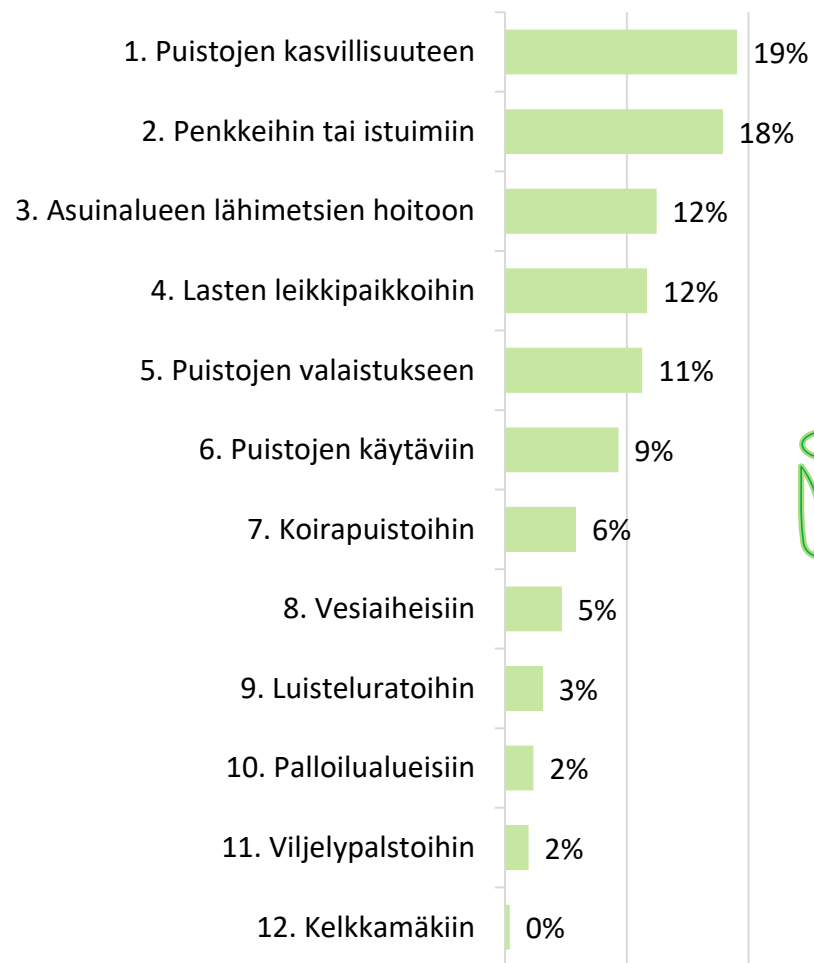


Millä toimenpiteillä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

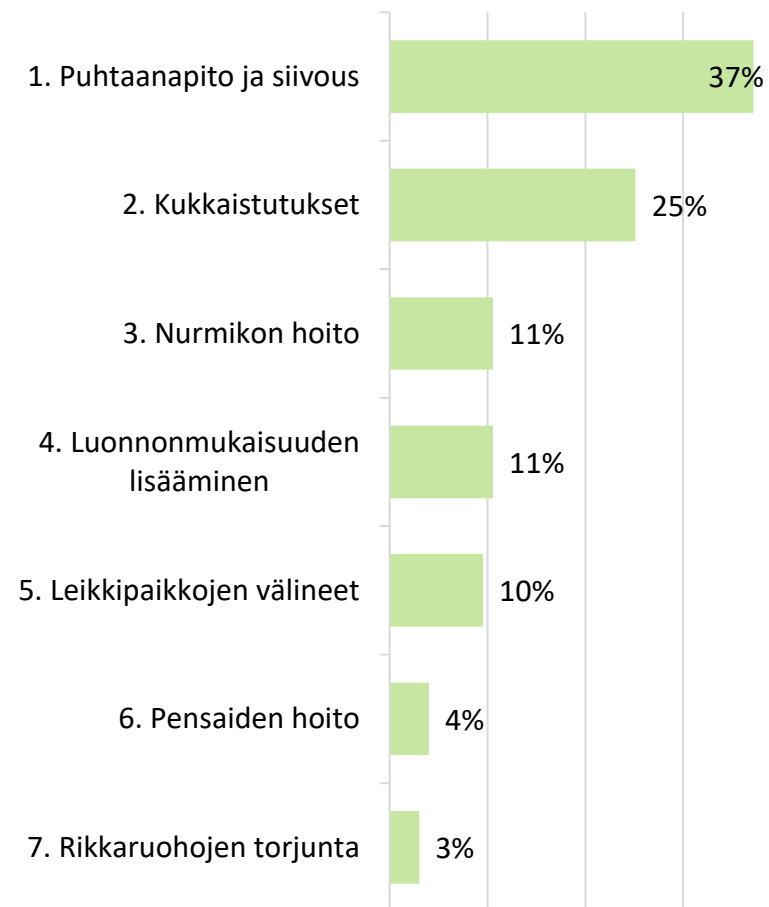


Naantali - puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon puistopuolella tulisi ensisijaisesti panostaa?

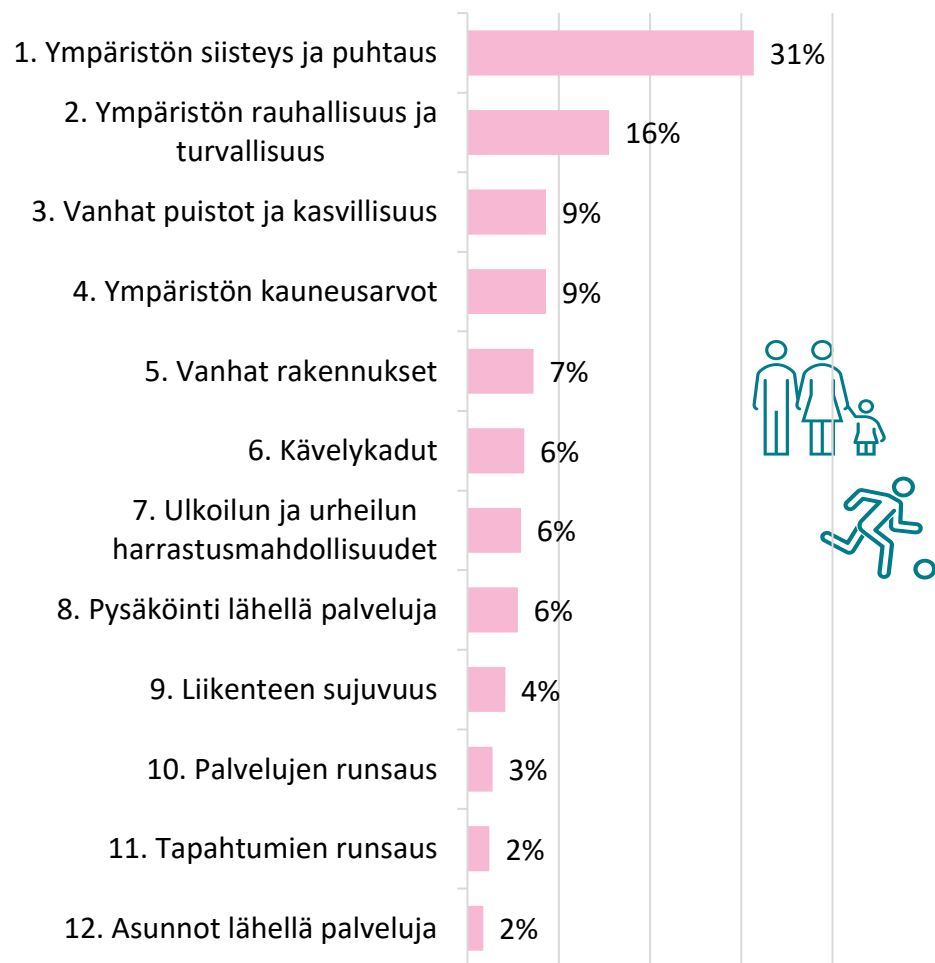


Millä seuraavista toimenpiteistä voidaan vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

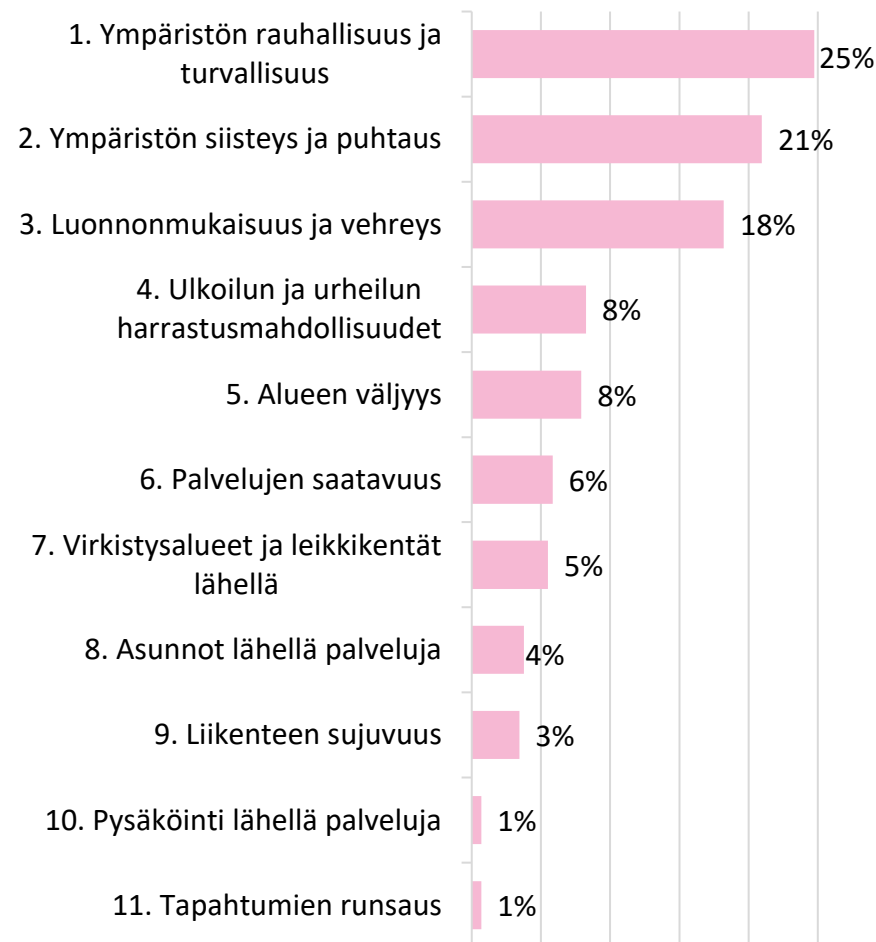


Naantali - keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät

Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?



Mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?



Naantali - tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa

Vastaajilta tiedusteltiin, miten tyytyväisiä he olivat edelliseen asiointiin teknisen toimen kanssa.

Tyytyväisten osuus, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28)

Henkilökunnan käytös

56 %

+ 1 %



Naantalin sijoitus 15.

Henkilökunnan asiantuntemus

53 %

+ 1 %



Naantalin sijoitus 14.

Aukioloajat

47 %

+ 8 %



Naantalin sijoitus 9.

Asian hoitoaika

41 %

-17 %



Naantalin sijoitus 22.

Tiedottamisen ymmärrettävyys

44 %

-6 %



Naantalin sijoitus 18.

Kielenkäytön selkeys

48 %

+ 6 %



Naantalin sijoitus 26.

Henkilöiden tavoitettavuus

36 %

-6 %



Naantalin sijoitus 24.

Kysymykseen vastanneiden (=asioinneiden) määrä 48

Vastaajamäärä pieni, tulokset ovat vain suuntaa antavia

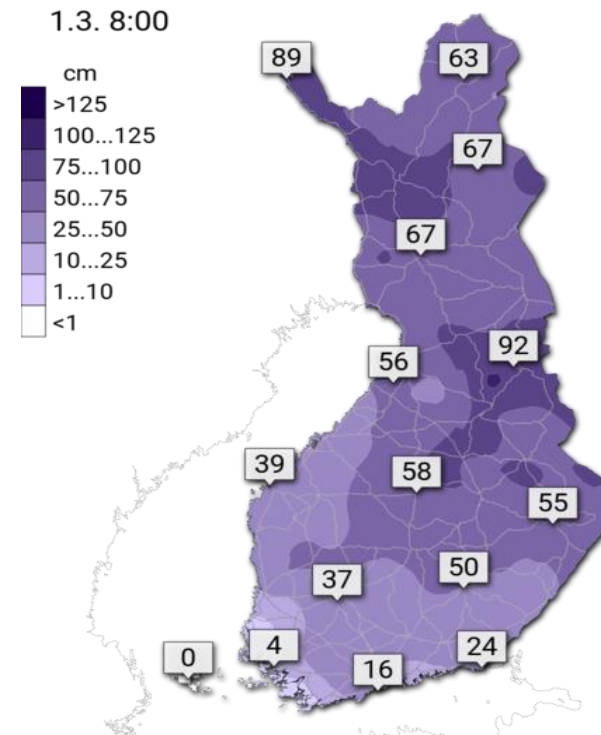
3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2023 lunta oli jokseenkin koko Suomessa, mutta paikalliset olosuhteet vaihtelevat aina paljon.

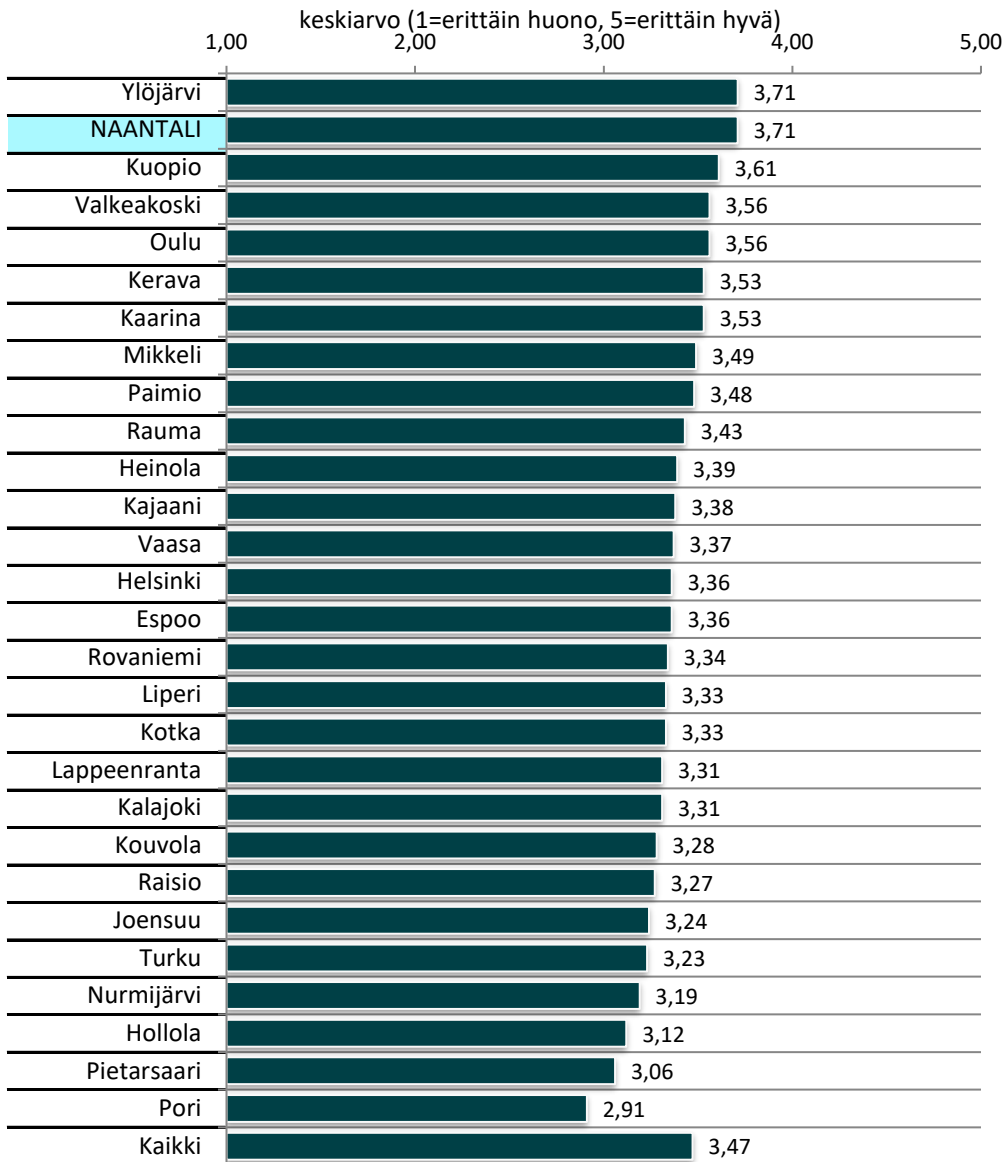
Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

Kuvio 3. Lumen syvyys maaliskuun alussa 2024 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.

Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2024

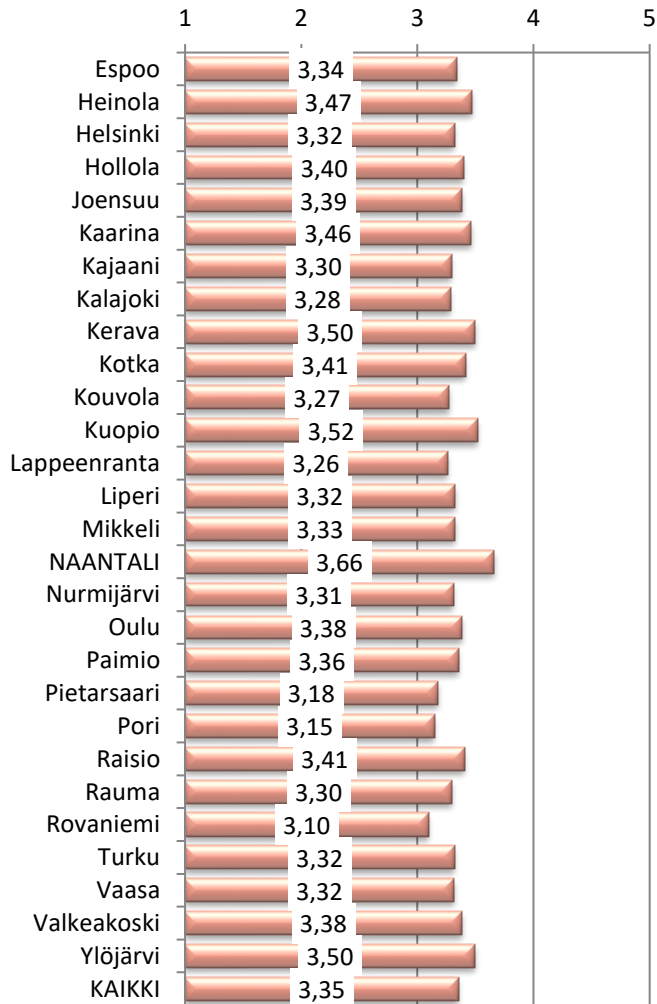


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,31	3,73	3,57	3,44	3,58	3,71	+0,13
NAANTALI	3,59	3,74	3,97	3,31	3,61	3,71	+0,10
Kuopio	3,49	3,55	3,59	3,54	3,53	3,61	+0,08
Valkeakoski	3,40	3,40	3,40	3,26	3,37	3,56	+0,19
Oulu	3,28	3,39	3,53	3,60	3,65	3,56	-0,09
Kerava	3,42	3,62	3,37	3,20	3,71	3,53	-0,18
Kaarina	3,28	-	-	3,59	-	3,53	-0,06
Mikkeli	3,43	3,33	3,47	3,47	-	3,49	+0,02
Paimio	-	3,30	-	3,52	3,42	3,48	+0,06
Rauma	-	3,50	-	3,19	-	3,43	+0,24
Heinola	3,43	3,52	3,65	3,55	3,52	3,39	-0,13
Kajaani	-	3,26	-	3,51	-	3,38	-0,13
Vaasa	-	-	3,42	3,34	3,44	3,37	-0,07
Helsinki	3,34	3,59	3,57	3,17	3,37	3,36	-0,01
Espoo	-	3,57	3,57	2,91	3,49	3,36	-0,13
Rovaniemi	-	2,91	-	-	3,20	3,34	+0,14
Liperi	-	-	3,29	-	3,33	3,33	+0,00
Kotka	3,22	3,56	3,61	3,30	3,39	3,33	-0,06
Lappeenranta	3,17	3,32	3,44	3,30	3,34	3,31	-0,03
Kalajoki	-	3,11	-	3,16	-	3,31	+0,15
Kouvola	3,28	3,32	-	3,18	-	3,28	+0,10
Raisio	3,29	3,45	3,53	3,09	3,16	3,27	+0,11
Joensuu	-	3,32	-	3,41	-	3,24	-0,17
Turku	3,06	3,57	3,37	2,92	3,28	3,23	-0,05
Nurmijärvi	3,29	3,33	3,38	3,01	3,16	3,19	+0,03
Hollola	3,16	3,47	3,41	3,17	-	3,12	-0,05
Pietarsaari	3,20	3,27	3,43	3,29	3,05	3,06	+0,01
Pori	2,73	3,05	3,09	2,67	2,82	2,91	+0,09
Kaikki	3,38	3,46	3,54	3,37	3,47	3,47	-0,00
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

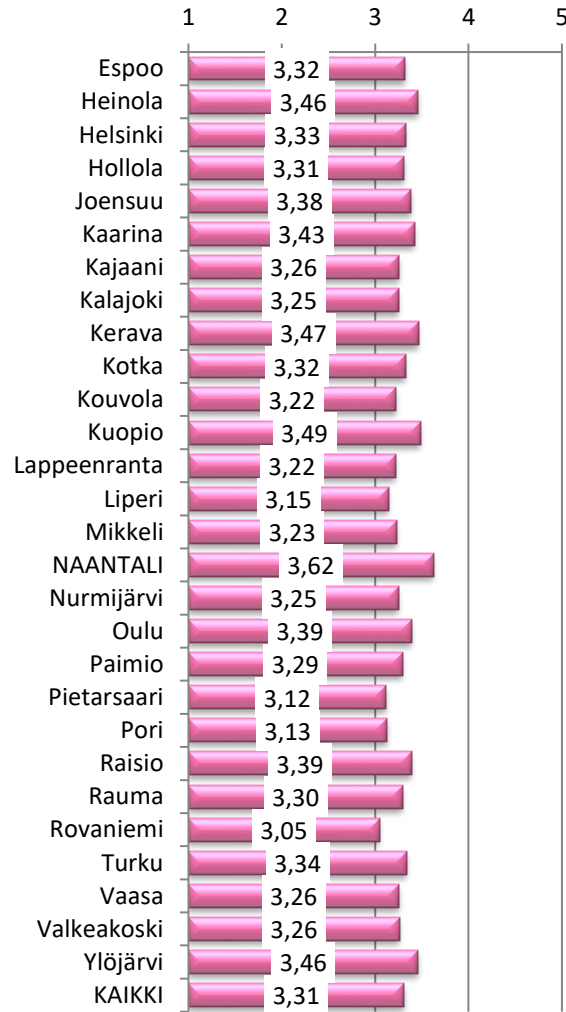
Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Liperissä ja pienimmät Joensuussa.

#

Usein jalankulkijana



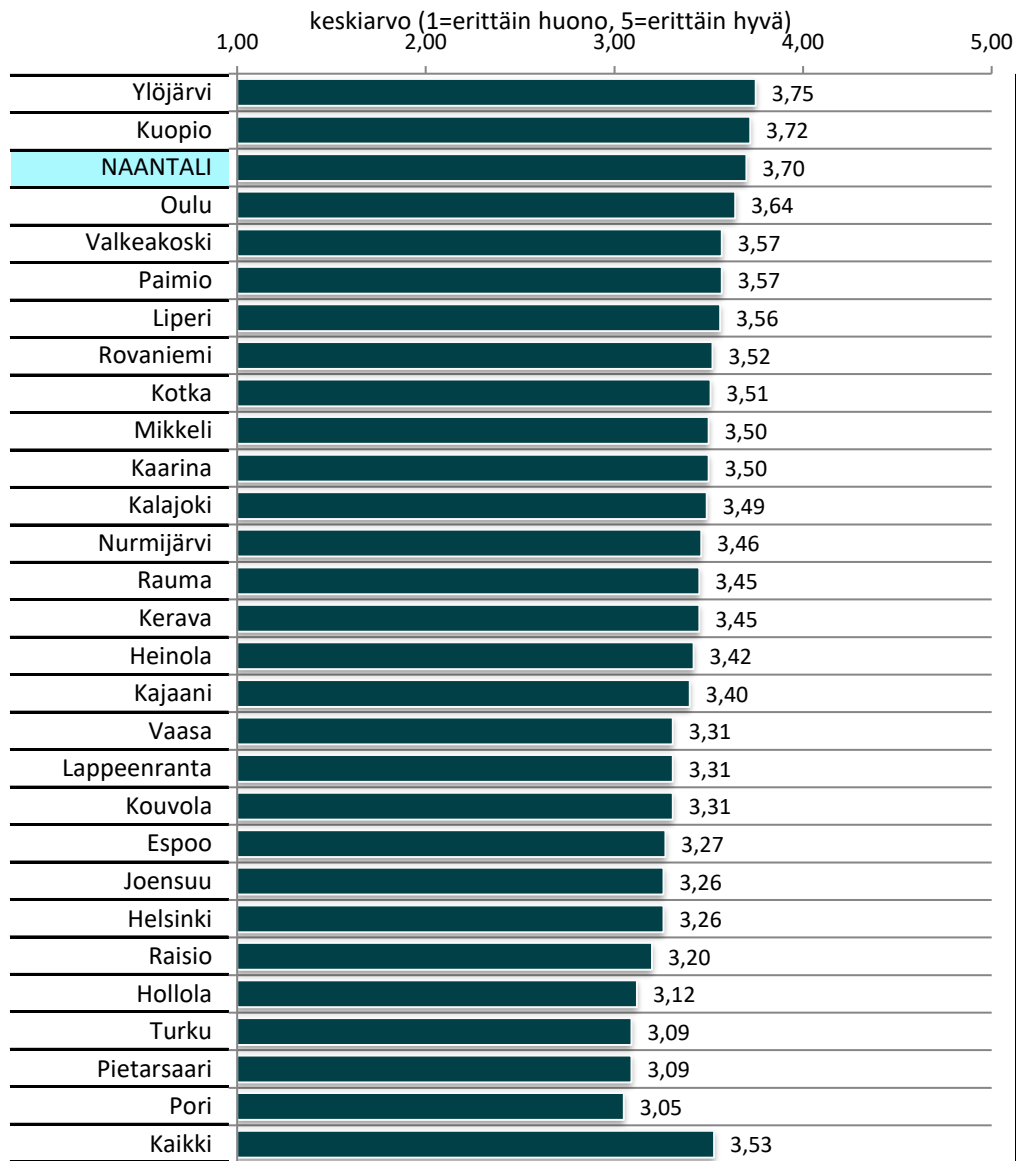
Usein pyöräilijänä



Usein henkilöautolla



Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,45	3,81	3,66	3,45	3,60	3,75	+0,15
Kuopio	3,51	3,64	3,72	3,63	3,65	3,72	+0,07
NAANTALI	3,64	3,85	4,04	3,32	3,67	3,70	+0,03
Oulu	3,27	3,43	3,58	3,71	3,73	3,64	-0,09
Valkeakoski	3,48	3,44	3,41	3,23	3,56	3,57	+0,01
Paimio	-	3,27	-	3,59	3,60	3,57	-0,03
Liperi	-	-	3,53	-	3,45	3,56	+0,11
Rovaniemi	-	3,02	-	-	3,43	3,52	+0,09
Kotka	3,25	3,69	3,73	3,45	3,55	3,51	-0,04
Mikkeli	3,50	3,43	3,42	3,48	-	3,50	+0,02
Kaarina	3,34	-	-	3,63	-	3,50	-0,13
Kalajoki	-	3,29	-	3,30	-	3,49	+0,19
Nurmijärvi	3,46	3,60	3,62	3,17	3,44	3,46	+0,02
Rauma	-	3,51	-	3,12	-	3,45	+0,33
Kerava	3,35	3,65	3,25	3,06	3,72	3,45	-0,27
Heinola	3,54	3,66	3,75	3,64	3,78	3,42	-0,36
Kajaani	-	3,31	-	3,60	-	3,40	-0,20
Vaasa	-	-	3,42	3,32	3,42	3,31	-0,11
Lappeenranta	3,16	3,31	3,45	3,32	3,37	3,31	-0,06
Kouvola	3,29	3,42	-	3,28	-	3,31	+0,03
Espoo	-	3,59	3,58	2,76	3,45	3,27	-0,18
Joensuu	-	3,26	-	3,24	-	3,26	+0,02
Helsinki	3,19	3,54	3,48	2,98	3,29	3,26	-0,03
Raisio	3,31	3,52	3,56	3,03	3,20	3,20	+0,00
Hollola	3,28	3,65	3,52	3,24	-	3,12	-0,12
Turku	2,89	3,48	3,21	2,70	3,22	3,09	-0,13
Pietarsaari	3,22	3,32	3,49	3,36	3,18	3,09	-0,09
Pori	2,78	3,20	3,31	2,81	3,06	3,05	-0,01
Kaikki	3,44	3,51	3,59	3,42	3,58	3,53	-0,06
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä keskustan katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Valkeakoskella. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 91 % ja tyytymättömien 2 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Valkeakoskella ja Kouvolassa.

Kuvio 7. Miten hyvin KESKUSTAN KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N									
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024												
Ylöjärvi	91	6	4	91	7	2	89	7	4	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	11	6	3,88	4,27	3,97	3,99	3,99	4,15	0,16	215
NAANTALI	91	7	2	89	7	4	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	11	6	84	11	6	4,03	4,12	4,40	3,75	4,09	4,25	0,16	96
Valkeakoski	89	7	4	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,88	3,93	3,96	3,77	3,78	4,08	0,30	97
Mikkeli	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,95	3,98	4,04	3,95	-	4,08	0,13	122
Vaasa	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	-	-	4,00	3,86	3,96	4,00	0,04	211
Kuopio	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,79	3,93	3,90	3,80	3,86	3,97	0,11	612
Kerava	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,88	3,97	3,77	3,69	4,00	3,96	-0,04	232
Kaarina	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,78	-	-	3,82	-	4,00	0,18	160
Heinola	84	11	6	84	13	4	84	13	4	84	13	4	84	13	4	84	13	4	84	13	4	84	13	4	84	13	4	3,95	4,02	4,08	4,08	3,82	4,00	0,18	238
Paimio	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	-	4,01	-	3,92	3,93	3,99	0,06	124
Rauma	82	8	10	82	10	8	81	10	8	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	-	4,12	-	3,66	-	3,90	0,25	114
Kouvola	81	10	8	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	3,80	3,88	-	3,65	-	3,92	0,28	438
Kajaani	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	-	3,92	-	3,86	-	3,93	0,08	197
Lappeenranta	80	7	12	80	8	13	80	8	13	80	8	13	80	8	13	80	8	13	80	8	13	80	8	13	80	8	13	3,91	4,02	4,05	3,83	3,80	3,84	0,04	121
Joensuu	78	8	13	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	-	3,93	-	4,19	-	3,84	-0,35	436
Kotka	78	11	11	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	3,74	4,10	4,04	3,89	3,85	3,81	-0,04	327
Raisio	78	13	9	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	3,74	3,84	3,95	3,58	3,72	3,86	0,14	122
Kalajoki	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	-	3,72	-	3,75	-	3,78	0,03	72
Helsinki	78	13	9	78	14	10	78	14	10	78	14	10	78	14	10	78	14	10	78	14	10	78	14	10	78	14	10	3,83	3,90	3,95	3,75	3,81	3,83	0,02	585
Espoo	76	14	10	76	13	11	76	13	11	76	13	11	76	13	11	76	13	11	76	13	11	76	13	11	76	13	11	-	3,84	3,79	3,36	3,83	3,77	-0,06	585
Turku	75	13	11	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	3,42	3,81	3,67	3,44	3,60	3,76	0,16	660
Oulu	75	15	10	75	15	11	75	15	11	75	15	11	75	15	11	75	15	11	75	15	11	75	15	11	75	15	11	3,64	3,75	3,77	3,83	3,90	3,80	-0,11	579
Rovaniemi	75	15	11	75	14	13	75	14	13	75	14	13	75	14	13	75	14	13	75	14	13	75	14	13	75	14	13	-	3,50	-	-	3,54	3,75	0,21	225
Liperi	74	14	13	74	15	15	74	15	15	74	15	15	74	15	15	74	15	15	74	15	15	74	15	15	74	15	15	-	-	3,84	-	3,71	3,77	0,07	136
Nurmijärvi	69	15	15	69	17	17	69	17	17	69	17	17	69	17	17	69	17	17	69	17	17	69	17	17	69	17	17	3,61	3,55	3,56	3,16	3,14	3,63	0,49	379
Pietarsaari	66	17	17	66	12	25	66	12	25	66	12	25	66	12	25	66	12	25	66	12	25	66	12	25	66	12	25	3,79	3,84	3,96	3,80	3,52	3,57	0,05	429
Hollola	63	12	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	3,55	3,85	3,78	3,58	-	3,44	-0,14	153
Pori	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	3,44	3,68	3,60	3,08	3,19	3,40	0,21	296
KAIKKI	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	3,89	4,01	4,02	3,85	3,92	4,00	0,10	7665

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä keskustan ulkopuolisten katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Ylöjärvellä ja Valkeakoskella. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 79 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kouvolassa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 8. Miten hyvin KESKUSTAN ULKOP. KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
NAANTALI		79		11	9		NAANTALI	3,67	3,79	3,96	3,22	3,63	3,86	0,23	96
Ylöjärvi		75		12	13		Ylöjärvi	3,33	3,81	3,51	3,41	3,57	3,75	0,17	212
Valkeakoski		70		19	11		Valkeakoski	3,43	3,50	3,42	3,39	3,35	3,68	0,33	96
Kuopio		66		22	12		Kuopio	3,49	3,60	3,53	3,49	3,52	3,61	0,09	599
Raisio		64		20	15		Raisio	3,31	3,48	3,64	3,08	3,45	3,52	0,07	118
Kaarina		64		22	14		Kaarina	3,32	-	-	3,64	-	3,58	-0,06	163
Kerava		63		21	16		Kerava	3,46	3,67	3,41	3,23	3,72	3,54	-0,18	228
Vaasa		63		20	17		Vaasa	-	-	3,48	3,31	3,59	3,50	-0,09	203
Oulu		62		19	19		Oulu	3,33	3,47	3,47	3,53	3,62	3,51	-0,11	590
Paimio		62		32	7		Paimio	-	3,69	-	3,55	3,63	3,63	-0,01	120
Kouvola		61		16	23		Kouvola	3,33	3,36	-	3,01	-	3,44	0,43	453
Espoo		61		20	19		Espoo	-	3,64	3,45	2,84	3,50	3,49	-0,02	609
Helsinki		60		24	16		Helsinki	3,46	3,64	3,58	3,25	3,45	3,50	0,05	576
Mikkeli		60		16	24		Mikkeli	3,48	3,21	3,53	3,43	-	3,48	0,05	121
Liperi		59		17	23		Liperi	-	-	3,47	-	3,43	3,44	0,01	138
Heinola		59		19	22		Heinola	3,39	3,55	3,60	3,54	3,61	3,40	-0,21	235
Rauma		58		17	25		Rauma	-	3,54	-	3,20	-	3,37	0,17	115
Hollola		58	10		31		Hollola	3,11	3,46	3,37	3,13	-	3,25	0,12	162
Turku		58		20	22		Turku	3,18	3,69	3,43	3,05	3,39	3,41	0,02	628
Joensuu		57		15	29		Joensuu	-	3,47	-	3,54	-	3,30	-0,23	441
Kotka		57		22	22		Kotka	3,28	3,57	3,65	3,26	3,36	3,39	0,03	325
Kalajoki		56		26	19		Kalajoki	-	3,18	-	3,24	-	3,43	0,19	70
Kajaani		55		22	23		Kajaani	-	3,41	-	3,41	-	3,32	-0,09	191
Rovaniemi		55		24	21		Rovaniemi	-	3,07	-	-	3,18	3,37	0,19	220
Lappeenranta		52		21	27		Lappeenranta	3,21	3,36	3,33	3,13	3,30	3,30	-0,01	115
Nurmijärvi		50		24	26		Nurmijärvi	3,26	3,20	3,25	2,88	2,92	3,23	0,31	373
Pori		46	17		37		Pori	2,77	3,06	3,00	2,61	2,74	3,05	0,30	288
Pietarsaari		45		28	26		Pietarsaari	3,23	3,33	3,37	3,23	3,06	3,17	0,11	425
KAIKKI		60		20	20		KAIKKI	3,42	3,57	3,54	3,31	3,54	3,57	0,06	7485

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

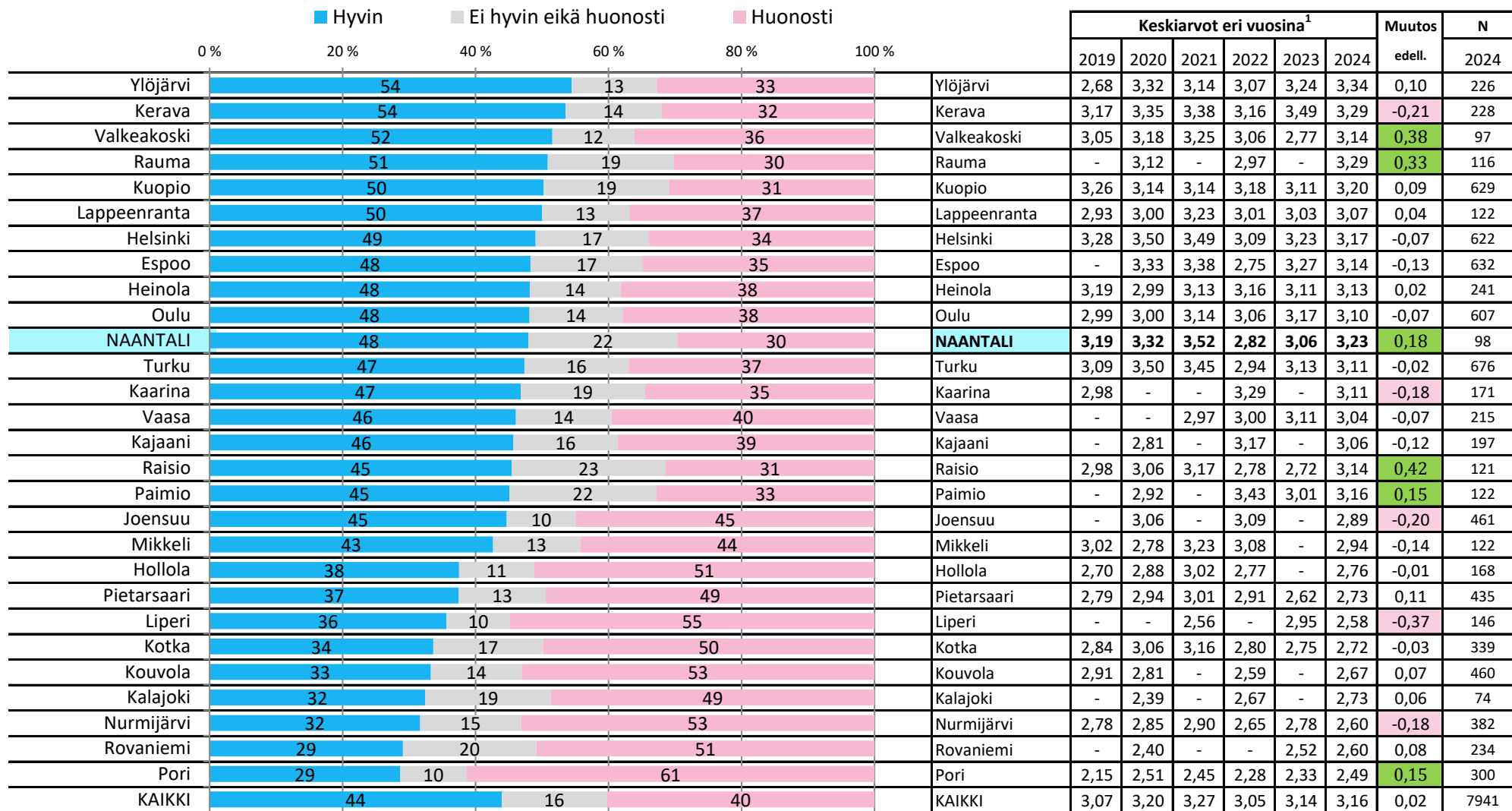
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 44 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 40 % tyytymättömiä asuinkadun kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Keravalla ja Valkeakoskella. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 48 % ja tyytymättömien 30 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raisiossa, Valkeakoskella ja Raumalla.

Kuvio 9. Miten hyvin ASUINKADUN KUNTO on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä keskustaan johtavien pääkatujen kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Mikkelissä. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 61 % ja tyytymättömien 18 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Heinolassa ja Raisiossa.

Kuvio 10. Miten hyvin KESKUSTAAN JOHTAVIEN PÄÄKATUJEN KUNTO on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Valkeakoski	64	16	20	63	18	19	62	17	20	62	23	15	61	22	18	Valkeakoski	3,04	3,14	3,13	3,10	2,92	3,52	0,59	99		
Ylöjärvi	63	18	19	62	17	20	62	23	15	61	22	18	58	19	23	Ylöjärvi	3,11	3,47	3,33	3,35	3,35	3,51	0,16	222		
Mikkeli	62	17	20	62	23	15	61	22	18	58	19	23	57	21	22	Mikkeli	3,22	3,12	3,43	3,59	-	3,47	-0,13	122		
Kerava	62	23	15	61	22	18	58	19	23	57	21	22	57	18	25	Kerava	3,47	3,57	3,52	3,32	3,65	3,57	-0,08	227		
NAANTALI	61	22	18	58	19	23	57	21	22	57	18	25	57	18	25	NAANTALI	3,38	3,35	3,81	3,37	3,42	3,52	0,09	97		
Espoo	58	19	23	57	21	22	57	18	25	57	18	25	57	18	25	Espoo	-	3,44	3,53	3,16	3,48	3,39	-0,09	598		
Kuopio	57	21	22	57	18	25	57	18	25	57	18	25	57	18	25	Kuopio	3,44	3,36	3,35	3,32	3,27	3,39	0,12	611		
Oulu	57	18	25	57	18	25	57	18	25	57	18	25	57	18	25	Oulu	3,20	3,23	3,40	3,37	3,41	3,38	-0,03	590		
Helsinki	54	24	22	54	24	22	54	24	22	54	24	22	54	24	22	Helsinki	3,45	3,57	3,64	3,38	3,32	3,38	0,06	574		
Kaarina	54	27	20	54	27	20	54	27	20	54	27	20	54	27	20	Kaarina	2,86	-	-	3,43	-	3,39	-0,03	168		
Vaasa	52	24	24	52	24	24	52	24	24	52	24	24	52	24	24	Vaasa	-	-	3,38	3,31	3,29	3,27	-0,02	213		
Kouvola	52	18	31	52	18	31	52	18	31	52	18	31	52	18	31	Kouvola	3,17	3,25	-	3,22	-	3,24	0,01	449		
Heinola	51	19	30	51	19	30	51	19	30	51	19	30	51	19	30	Heinola	3,20	3,35	3,54	3,29	2,73	3,24	0,51	237		
Rovaniemi	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	Rovaniemi	-	3,03	-	-	3,09	3,24	0,15	227		
Joensuu	49	17	35	49	17	35	49	17	35	49	17	35	49	17	35	Joensuu	-	3,31	-	3,64	-	3,13	-0,52	446		
Turku	49	22	29	49	22	29	49	22	29	49	22	29	49	22	29	Turku	3,25	3,67	3,52	3,16	3,21	3,23	0,02	663		
Rauma	48	27	25	48	27	25	48	27	25	48	27	25	48	27	25	Rauma	-	3,19	-	3,24	-	3,25	0,01	114		
Hollola	48	12	40	48	12	40	48	12	40	48	12	40	48	12	40	Hollola	2,98	3,19	3,21	3,06	-	3,05	-0,01	155		
Kajaani	46	25	29	46	25	29	46	25	29	46	25	29	46	25	29	Kajaani	-	3,00	-	3,39	-	3,17	-0,22	194		
Lappeenranta	43	15	42	43	15	42	43	15	42	43	15	42	43	15	42	Lappeenranta	2,98	3,15	3,29	3,20	3,30	3,06	-0,24	122		
Raisio	43	21	36	43	21	36	43	21	36	43	21	36	43	21	36	Raisio	3,08	3,16	3,36	3,02	2,46	2,96	0,50	121		
Kotka	40	22	38	40	22	38	40	22	38	40	22	38	40	22	38	Kotka	3,07	3,31	3,21	2,83	2,99	2,95	-0,04	329		
Paimio	37	16	47	37	16	47	37	16	47	37	16	47	37	16	47	Paimio	-	2,99	-	3,17	2,69	2,85	0,17	124		
Liperi	32	17	52	32	17	52	32	17	52	32	17	52	32	17	52	Liperi	-	-	2,71	-	2,80	2,68	-0,13	145		
Pietarsaari	27	20	53	27	20	53	27	20	53	27	20	53	27	20	53	Pietarsaari	2,99	2,99	3,25	2,97	2,59	2,59	0,00	429		
Kalajoki	26	28	46	26	28	46	26	28	46	26	28	46	26	28	46	Kalajoki	-	2,71	-	2,58	-	2,70	0,13	74		
Nurmijärvi	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	Nurmijärvi	2,81	2,79	2,93	2,64	2,59	2,33	-0,27	386		
Pori	17	10	72	17	10	72	17	10	72	17	10	72	17	10	72	Pori	2,37	2,56	2,58	2,23	2,10	2,21	0,11	297		
KAIKKI	48	20	31	48	20	31	48	20	31	48	20	31	48	20	31	KAIKKI	3,23	3,32	3,46	3,35	3,27	3,37	0,05	7736		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 67 % ja tyytymättömien 16 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Rovaniemellä ja Hollolassa.

Kuvio 11. Miten hyvin JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Kaarina	69	20	10													Kaarina	3,23	-	-	3,59	-	3,72	0,13	163		
Ylöjärvi	68	13	19													Ylöjärvi	3,10	3,61	3,51	3,45	3,64	3,58	-0,06	215		
NAANTALI	67	17	16													NAANTALI	3,46	3,71	3,79	3,40	3,61	3,67	0,06	95		
Kerava	66	20	14													Kerava	3,41	3,57	3,43	3,29	3,58	3,63	0,05	227		
Oulu	65	15	20													Oulu	3,29	3,43	3,57	3,73	3,76	3,60	-0,16	593		
Espoo	64	16	21													Espoo	-	3,61	3,58	3,23	3,59	3,52	-0,08	617		
Valkeakoski	59	18	23													Valkeakoski	3,11	3,28	3,07	3,15	3,16	3,44	0,29	88		
Helsinki	59	22	19													Helsinki	3,47	3,59	3,64	3,38	3,46	3,50	0,04	604		
Kuopio	58	21	21													Kuopio	3,44	3,47	3,44	3,42	3,36	3,43	0,07	605		
Lappeenranta	56	12	32													Lappeenranta	2,98	3,06	3,28	3,21	3,12	3,26	0,13	117		
Vaasa	55	20	25													Vaasa	-	-	3,29	3,27	3,34	3,30	-0,04	210		
Paimio	54	20	25													Paimio	-	3,26	-	3,30	3,16	3,28	0,12	118		
Mikkeli	52	18	30													Mikkeli	3,14	3,13	3,35	3,42	-	3,31	-0,11	121		
Rauma	52	20	29													Rauma	-	3,49	-	3,40	-	3,26	-0,14	112		
Turku	52	25	24													Turku	3,22	3,60	3,52	3,20	3,35	3,34	-0,01	647		
Hollola	51	15	34													Hollola	2,94	3,24	3,14	2,96	-	3,17	0,21	155		
Raisio	50	25	25													Raisio	3,29	3,38	3,42	3,27	3,32	3,22	-0,10	119		
Joensuu	49	16	35													Joensuu	-	3,33	-	3,37	-	3,14	-0,23	443		
Liperi	48	20	31													Liperi	-	-	3,14	-	3,34	3,20	-0,14	137		
Kajaani	48	28	24													Kajaani	-	3,02	-	3,34	-	3,24	-0,10	191		
Kouvola	46	20	35													Kouvola	3,22	3,12	-	3,06	-	3,08	0,02	446		
Heinola	43	22	35													Heinola	3,03	3,10	3,26	3,27	3,10	3,10	0,00	230		
Nurmijärvi	41	20	39													Nurmijärvi	3,15	3,18	3,16	2,96	3,00	2,95	-0,05	345		
Kotka	41	20	40													Kotka	3,04	3,20	3,39	3,03	3,13	2,93	-0,19	316		
Pietarsaari	40	26	34													Pietarsaari	3,13	3,20	3,39	3,18	2,88	3,03	0,14	418		
Kalajoki	40	32	29													Kalajoki	-	3,13	-	2,92	-	3,07	0,15	73		
Rovaniemi	35	24	41													Rovaniemi	-	2,62	-	-	2,59	2,85	0,26	227		
Pori	33	16	51													Pori	2,69	2,70	2,65	2,49	2,54	2,70	0,16	285		
KAIKKI	53	20	27													KAIKKI	3,26	3,45	3,45	3,36	3,43	3,46	0,02	7632		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 34 % tyytymättömiä lumenaurukseen asutokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kuopiossa ja Valkeakoskella. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 64 % ja tyytymättömien 27 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Joensuussa.

Kuvio 12. Miten hyvin LUMENAURAUUS ASUTOKADULLA on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Paimio	71	10	19	Paimio	-	3,75	-	3,80	3,73	3,74	0,01	122														
Kuopio	67	14	19	Kuopio	3,29	3,59	3,70	3,51	3,55	3,63	0,08	630														
Valkeakoski	66	9	26	Valkeakoski	3,47	3,36	3,43	3,23	3,48	3,59	0,10	94														
NAANTALI	64	9	27	NAANTALI	3,40	3,66	3,94	2,94	3,29	3,48	0,19	96														
Kalajoki	63	13	24	Kalajoki	-	3,44	-	3,31	-	3,54	0,23	76														
Liperi	63	9	28	Liperi	-	-	3,52	-	3,38	3,41	0,03	149														
Ylöjärvi	61	14	25	Ylöjärvi	3,32	3,73	3,66	3,24	3,49	3,53	0,04	225														
Kaarina	60	6	33	Kaarina	3,24	-	-	3,72	-	3,35	-0,37	171														
Rovaniemi	58	14	28	Rovaniemi	-	2,89	-	-	3,28	3,32	0,04	238														
Nurmijärvi	57	16	27	Nurmijärvi	3,31	3,51	3,52	2,88	3,32	3,38	0,06	382														
Oulu	55	12	32	Oulu	3,04	3,22	3,29	3,29	3,40	3,28	-0,11	606														
Kotka	55	14	31	Kotka	3,04	3,59	3,65	3,17	3,24	3,30	0,07	340														
Vaasa	54	12	34	Vaasa	-	-	3,30	3,19	3,38	3,25	-0,13	216														
Heinola	53	13	34	Heinola	3,51	3,67	3,72	3,58	3,74	3,25	-0,49	240														
Rauma	53	10	37	Rauma	-	3,37	-	2,66	-	3,24	0,58	115														
Mikkeli	52	14	34	Mikkeli	3,28	3,16	3,19	3,37	-	3,30	-0,07	121														
Kerava	51	13	36	Kerava	2,95	3,52	2,94	2,84	3,65	3,20	-0,44	232														
Helsinki	49	15	36	Helsinki	2,95	3,47	3,28	2,71	3,22	3,11	-0,10	623														
Joensuu	48	12	40	Joensuu	-	3,03	-	2,83	-	3,04	0,21	458														
Kajaani	47	18	35	Kajaani	-	3,16	-	3,46	-	3,11	-0,35	201														
Turku	47	13	40	Turku	2,75	3,43	3,08	2,50	3,16	2,98	-0,18	678														
Kouvola	46	13	41	Kouvola	3,10	3,30	-	2,86	-	3,05	0,19	464														
Espoo	46	12	42	Espoo	-	3,55	3,27	2,20	3,15	2,99	-0,16	640														
Pietarsaari	45	18	37	Pietarsaari	3,16	3,34	3,50	3,33	3,16	3,03	-0,13	428														
Hollola	44	12	44	Hollola	3,18	3,59	3,39	3,04	-	2,89	-0,15	171														
Lappeenranta	44	8	48	Lappeenranta	2,64	2,89	3,14	2,99	3,08	2,93	-0,14	121														
Raisio	42	10	48	Raisio	3,19	3,43	3,30	2,55	2,85	2,79	-0,06	122														
Pori	35	14	51	Pori	2,30	2,77	3,06	2,53	2,80	2,72	-0,08	298														
KAIKKI	54	12	34	KAIKKI	3,29	3,48	3,57	3,27	3,44	3,42	0,02	7959														

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä lumenaurukseen keskustaan johtavilla pääkaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Oulussa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 86 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Valkeakoskella.

Kuvio 13. Miten hyvin LUMENAURAUUS KESK. JOHTAVILLA PÄÄKADUILLA on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Ylöjärvi		88	7	5			Ylöjärvi	3,84	4,09	3,95	3,84	4,00	4,14	0,14	220
NAANTALI		86	6	8			NAANTALI	4,02	4,24	4,34	3,81	4,05	4,08	0,03	97
Oulu		82	11	7			Oulu	3,71	3,91	4,01	4,08	4,11	4,03	-0,08	587
Kuopio		81	13	6			Kuopio	3,83	3,92	3,93	3,87	3,93	3,98	0,05	610
Valkeakoski		81	9	10			Valkeakoski	3,75	3,71	3,76	3,65	3,84	3,98	0,14	99
Rovaniemi		79	11	10			Rovaniemi	-	3,51	-	-	3,74	3,88	0,13	224
Helsinki		79	15	7			Helsinki	3,86	4,07	4,03	3,76	3,93	3,94	0,01	563
Espoo		78	12	10			Espoo	-	4,15	4,12	3,47	4,08	3,91	-0,18	605
Kotka		78	16	7			Kotka	3,69	4,15	4,06	3,82	3,93	3,89	-0,04	321
Kerava		76	13	11			Kerava	3,86	4,06	3,51	3,33	4,08	3,85	-0,23	225
Mikkeli		76	11	13			Mikkeli	3,95	3,80	3,83	3,82	-	3,86	0,04	120
Kaarina		76	16	8			Kaarina	3,79	-	-	3,92	-	3,87	-0,05	169
Vaasa		75	12	12			Vaasa	-	-	3,90	3,70	3,79	3,86	0,07	209
Nurmijärvi		75	14	11			Nurmijärvi	3,81	3,95	3,93	3,58	3,74	3,77	0,03	378
Liperi		74	13	13			Liperi	-	-	3,81	-	3,66	3,77	0,11	142
Kouvola		73	14	13			Kouvola	3,70	3,86	-	3,71	-	3,79	0,07	448
Raisio		72	15	13			Raisio	3,87	3,99	4,04	3,56	3,70	3,74	0,05	121
Rauma		72	19	9			Rauma	-	4,04	-	3,53	-	3,86	0,33	113
Kajaani		71	16	13			Kajaani	-	3,76	-	3,99	-	3,79	-0,21	191
Paimio		71	15	14			Paimio	-	3,99	-	3,89	3,85	3,80	-0,05	125
Kalajoki		71	16	13			Kalajoki	-	3,66	-	3,51	-	3,68	0,17	75
Joensuu		70	13	17			Joensuu	-	3,79	-	3,71	-	3,68	-0,03	439
Heinola		69	13	17			Heinola	4,03	3,97	4,15	3,98	4,09	3,70	-0,39	239
Turku		69	16	15			Turku	3,40	3,97	3,55	3,21	3,72	3,69	-0,04	648
Lappeenranta		66	13	21			Lappeenranta	3,68	3,72	3,93	3,62	3,73	3,62	-0,11	120
Hollola		61	15	24			Hollola	3,65	3,96	3,90	3,56	-	3,48	-0,09	159
Pietarsaari		59	22	19			Pietarsaari	3,69	3,84	3,97	3,77	3,62	3,46	-0,16	425
Pori		50	18	32			Pori	3,10	3,64	3,71	2,99	3,27	3,23	-0,04	292
KAIKKI		74	14	12			KAIKKI	3,83	3,96	3,94	3,74	3,91	3,92	0,01	7672

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 51 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 29 % tyytymättömiä lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Ylöjärvellä ja Liperissä. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 64 % ja tyytymättömien 17 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Rovaniemellä.

Kuvio 14. Miten hyvin LUMENAURAUUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Oulu	68	16	17												Oulu	3,13	3,38	3,47	3,73	3,73	3,67	-0,06	580			
Ylöjärvi	67	14	19												Ylöjärvi	3,24	3,75	3,54	3,27	3,37	3,59	0,22	215			
Liperi	66	19	16												Liperi	-	-	3,53	-	3,44	3,60	0,16	134			
Kuopio	65	20	15												Kuopio	3,32	3,57	3,63	3,45	3,51	3,62	0,10	613			
NAANTALI	64	19	17												NAANTALI	3,59	3,78	3,99	3,26	3,66	3,65	-0,01	94			
Paimio	59	19	22												Paimio	-	3,43	-	3,54	3,45	3,43	-0,03	112			
Valkeakoski	58	16	26												Valkeakoski	3,23	3,32	3,18	2,96	3,32	3,40	0,08	89			
Rovaniemi	55	23	22												Rovaniemi	-	2,84	-	-	3,20	3,39	0,19	219			
Lappeenranta	54	14	31												Lappeenranta	3,02	3,08	3,23	3,06	3,13	3,25	0,12	118			
Kotka	54	21	25												Kotka	3,02	3,45	3,56	3,31	3,36	3,33	-0,03	318			
Kaarina	54	18	28												Kaarina	3,10	-	-	3,45	-	3,29	-0,16	157			
Mikkeli	53	14	33												Mikkeli	3,20	3,26	3,18	3,14	-	3,25	0,11	120			
Kalajoki	52	21	27												Kalajoki	-	3,09	-	3,08	-	3,23	0,15	71			
Rauma	50	26	24												Rauma	-	3,33	-	3,10	-	3,38	0,29	112			
Kerava	50	25	25												Kerava	3,17	3,48	2,92	2,71	3,52	3,28	-0,24	225			
Nurmijärvi	50	24	27												Nurmijärvi	3,15	3,41	3,41	2,88	3,16	3,23	0,07	341			
Pori	48	16	36												Pori	2,92	3,31	3,31	2,84	3,13	3,12	-0,01	278			
Heinola	48	24	29												Heinola	3,37	3,45	3,55	3,43	3,63	3,19	-0,43	229			
Kajaani	47	21	31												Kajaani	-	3,04	-	3,28	-	3,17	-0,11	188			
Joensuu	47	21	32												Joensuu	-	3,08	-	3,07	-	3,15	0,08	439			
Kouvola	46	15	38												Kouvola	3,09	3,23	-	3,08	-	3,07	-0,01	427			
Vaasa	40	26	34												Vaasa	-	-	3,08	3,05	3,09	2,98	-0,11	209			
Hollola	38	21	40												Hollola	3,06	3,44	3,38	3,02	-	2,88	-0,14	154			
Helsinki	37	24	39												Helsinki	2,78	3,27	3,10	2,57	2,87	2,91	0,04	600			
Raisio	37	28	35												Raisio	3,23	3,41	3,41	2,83	2,99	2,96	-0,03	117			
Espoo	35	21	44												Espoo	-	3,29	3,19	2,31	3,00	2,85	-0,15	620			
Pietarsaari	35	25	40												Pietarsaari	3,03	3,13	3,20	3,13	2,86	2,88	0,02	412			
Turku	34	23	44												Turku	2,63	3,21	2,89	2,37	2,91	2,81	-0,10	648			
KAIKKI	51	20	29												KAIKKI	3,20	3,37	3,42	3,23	3,43	3,42	0,06	7191			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kuopiossa ja Naantalissa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 64 % ja tyytymättömien 23 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Kalajoella.

Kuvio 15. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	70	17	13	70	17	13	70	17	13	70	17	13	70	17	13	3,41	3,78	3,55	3,31	3,48	3,69	0,21	212			
Kuopio	67	20	14	67	20	14	67	20	14	67	20	14	67	20	14	3,46	3,65	3,67	3,66	3,61	3,69	0,08	610			
NAANTALI	64	13	23	64	13	23	64	13	23	64	13	23	64	13	23	3,42	3,72	3,92	3,21	3,59	3,54	-0,05	97			
Oulu	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	3,14	3,30	3,55	3,80	3,73	3,59	-0,14	590			
Kalajoki	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	-	3,03	-	3,29	-	3,48	0,19	73			
Liperi	60	20	19	60	20	19	60	20	19	60	20	19	60	20	19	-	-	3,53	-	3,40	3,49	0,08	134			
Mikkeli	59	21	20	59	21	20	59	21	20	59	21	20	59	21	20	3,38	3,34	3,29	3,45	-	3,50	0,05	120			
Heinola	58	18	23	58	18	23	58	18	23	58	18	23	58	18	23	3,36	3,45	3,53	3,55	3,74	3,38	-0,35	230			
Lappeenranta	58	14	28	58	14	28	58	14	28	58	14	28	58	14	28	3,10	3,21	3,35	3,34	3,36	3,30	-0,06	116			
Valkeakoski	57	12	31	57	12	31	57	12	31	57	12	31	57	12	31	3,33	3,37	3,28	2,98	3,53	3,36	-0,17	94			
Kajaani	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	-	3,23	-	3,59	-	3,40	-0,19	188			
Kotka	56	19	25	56	19	25	56	19	25	56	19	25	56	19	25	3,15	3,51	3,66	3,40	3,50	3,38	-0,11	321			
Rovaniemi	55	24	20	55	24	20	55	24	20	55	24	20	55	24	20	-	2,82	-	-	3,39	3,40	0,01	220			
Rauma	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	-	3,30	-	3,03	-	3,38	0,35	112			
Paimio	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	-	3,46	-	3,33	3,35	3,36	0,01	116			
Kaarina	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	3,11	-	-	3,45	-	3,35	-0,10	162			
Kerava	51	28	21	51	28	21	51	28	21	51	28	21	51	28	21	3,23	3,42	3,27	3,01	3,56	3,31	-0,26	224			
Kouvola	51	16	33	51	16	33	51	16	33	51	16	33	51	16	33	3,17	3,29	-	3,28	-	3,19	-0,10	436			
Nurmijärvi	50	24	25	50	24	25	50	24	25	50	24	25	50	24	25	3,26	3,55	3,49	3,06	3,32	3,31	-0,01	343			
Joensuu	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	-	3,06	-	3,24	-	3,17	-0,08	440			
Hollola	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	3,09	3,45	3,40	3,19	-	3,04	-0,15	154			
Pori	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	2,80	3,18	3,28	2,79	3,04	3,06	0,02	285			
Espoo	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	-	3,42	3,47	2,57	3,27	3,06	-0,21	625			
Vaasa	42	22	36	42	22	36	42	22	36	42	22	36	42	22	36	-	-	3,26	3,13	3,17	3,03	-0,14	209			
Raisio	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	3,01	3,38	3,40	2,87	3,04	2,99	-0,05	116			
Helsinki	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	2,88	3,25	3,26	2,65	2,91	2,94	0,03	616			
Pietarsaari	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	2,95	3,02	3,23	3,10	2,95	2,86	-0,09	416			
Turku	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	2,59	3,14	3,06	2,38	2,90	2,74	-0,17	658			
KAIKKI	54	20	27	54	20	27	54	20	27	54	20	27	54	20	27	3,30	3,37	3,53	3,38	3,52	3,46	-0,01	7259			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan katujen ajoradoilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Kuopiossa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 72 % ja tyytymättömien 14 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Ylöjärvellä.

Kuvio 16. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA KATUJEN AJORADOILLA on hoidettu

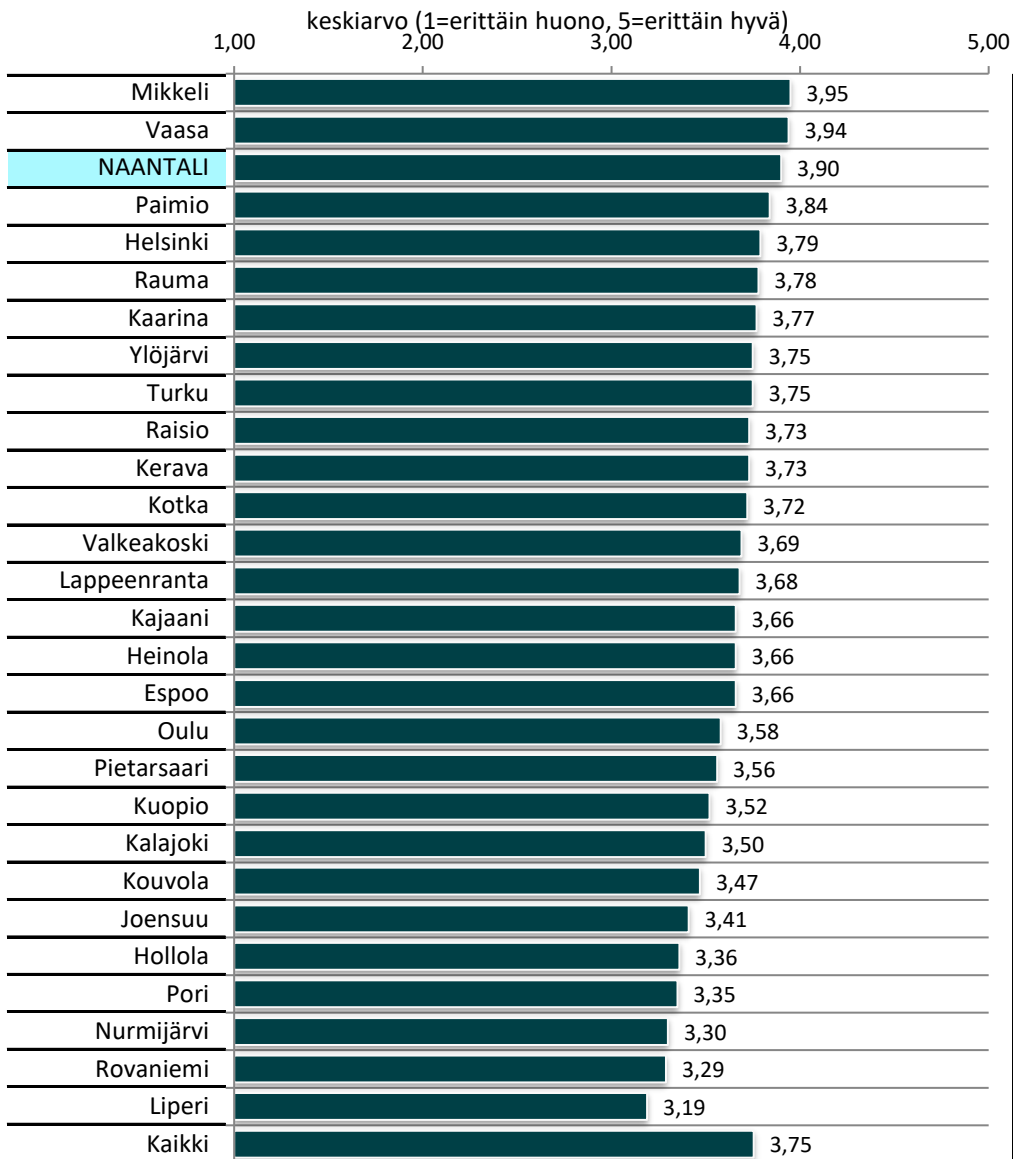
	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	75	15	10	Ylöjärvi	3,51	3,80	3,62	3,59	3,70	3,82	0,12	217														
NAANTALI	72	14	14	NAANTALI	3,74	3,88	4,00	3,44	3,75	3,76	0,02	93														
Kuopio	68	22	10	Kuopio	3,65	3,66	3,71	3,68	3,67	3,74	0,06	598														
Oulu	67	20	13	Oulu	3,34	3,53	3,65	3,76	3,70	3,69	-0,02	561														
Kotka	67	21	12	Kotka	3,42	3,81	3,79	3,68	3,72	3,66	-0,06	321														
Mikkeli	66	19	14	Mikkeli	3,62	3,58	3,50	3,58	-	3,59	0,00	119														
Kerava	66	24	10	Kerava	3,57	3,80	3,54	3,38	3,84	3,67	-0,17	211														
Espoo	64	21	15	Espoo	-	3,88	3,84	3,27	3,76	3,60	-0,16	595														
Kajaani	64	26	11	Kajaani	-	3,43	-	3,68	-	3,62	-0,06	190														
Heinola	63	22	16	Heinola	3,57	3,71	3,78	3,67	3,76	3,55	-0,22	227														
Rovaniemi	62	26	12	Rovaniemi	-	3,13	-	-	3,51	3,58	0,07	225														
Paimio	62	24	14	Paimio	-	3,70	-	3,47	3,51	3,55	0,04	125														
Kaarina	62	27	12	Kaarina	3,46	-	-	3,56	-	3,58	0,02	169														
Valkeakoski	61	20	19	Valkeakoski	3,55	3,42	3,39	3,29	3,59	3,54	-0,05	96														
Kalajoki	61	24	15	Kalajoki	-	3,19	-	3,38	-	3,51	0,14	74														
Liperi	60	20	20	Liperi	-	-	3,41	-	3,43	3,49	0,06	141														
Raisio	60	25	15	Raisio	3,35	3,68	3,74	3,35	3,41	3,50	0,09	115														
Nurmijärvi	58	25	16	Nurmijärvi	3,61	3,72	3,70	3,40	3,51	3,50	-0,01	373														
Vaasa	58	23	18	Vaasa	-	-	3,55	3,57	3,66	3,44	-0,22	201														
Helsinki	57	27	15	Helsinki	3,54	3,74	3,75	3,42	3,53	3,48	-0,05	523														
Kouvola	57	22	20	Kouvola	3,40	3,52	-	3,45	-	3,42	-0,03	445														
Lappeenranta	56	23	21	Lappeenranta	3,41	3,57	3,59	3,47	3,55	3,38	-0,17	117														
Hollola	54	19	27	Hollola	3,39	3,73	3,64	3,40	-	3,25	-0,15	163														
Rauma	53	29	18	Rauma	-	3,60	-	3,25	-	3,46	0,21	111														
Joensuu	52	21	27	Joensuu	-	3,33	-	3,48	-	3,24	-0,24	438														
Turku	51	26	23	Turku	3,12	3,62	3,40	2,97	3,40	3,30	-0,11	605														
Pietarsaari	45	32	23	Pietarsaari	3,24	3,25	3,49	3,42	3,21	3,20	0,00	415														
Pori	43	23	34	Pori	2,81	3,11	3,15	2,86	3,01	3,08	0,07	286														
KAIKKI	61	23	16	KAIKKI	3,54	3,61	3,68	3,53	3,68	3,63	-0,02	7468														

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

4 Puistojen hoito

Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Mikkeli	3,77	3,62	3,84	3,78	-	3,95	+0,17
Vaasa	-	-	3,76	3,81	3,94	3,94	+0,00
NAANTALI	3,96	4,05	4,06	3,73	3,90	3,90	+0,00
Paimio	-	3,76	-	3,77	3,66	3,84	+0,18
Helsinki	3,76	3,81	3,79	3,70	3,74	3,79	+0,05
Rauma	-	3,85	-	3,57	-	3,78	+0,21
Kaarina	3,73	-	-	3,71	-	3,77	+0,06
Ylöjärvi	3,39	3,84	3,55	3,65	3,73	3,75	+0,02
Turku	3,52	3,75	3,68	3,67	3,68	3,75	+0,07
Raisio	3,60	3,66	3,75	3,57	3,63	3,73	+0,10
Kerava	3,67	3,73	3,67	3,70	3,70	3,73	+0,03
Kotka	3,76	3,97	3,96	3,83	3,86	3,72	-0,14
Valkeakoski	3,50	3,40	3,43	3,49	3,65	3,69	+0,04
Lappeenranta	3,53	3,73	3,62	3,50	3,51	3,68	+0,17
Kajaani	-	3,53	-	3,51	-	3,66	+0,15
Heinola	3,51	3,56	3,71	3,55	3,73	3,66	-0,07
Espoo	-	3,60	3,75	3,61	3,75	3,66	-0,09
Oulu	3,44	3,56	3,60	3,60	3,70	3,58	-0,12
Pietarsaari	3,48	3,42	3,62	3,57	3,60	3,56	-0,04
Kuopio	3,53	3,45	3,43	3,42	3,47	3,52	+0,05
Kalajoki	-	3,07	-	3,26	-	3,50	+0,24
Kouvola	3,45	3,43	-	3,48	-	3,47	-0,01
Joensuu	-	3,51	-	3,51	-	3,41	-0,10
Hollola	3,30	3,44	3,51	3,36	-	3,36	+0,00
Pori	3,18	3,32	3,30	3,07	3,16	3,35	+0,19
Nurmijärvi	3,27	3,19	3,24	2,94	2,94	3,30	+0,36
Rovaniemi	-	3,20	-	-	3,23	3,29	+0,06
Liperi	-	-	3,38	-	3,42	3,19	-0,23
Kaikki	3,63	3,71	3,73	3,65	3,73	3,75	+0,03
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 83 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä keskustan puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Kotkassa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 93 % ja tyytymättömien 1 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Porissa ja Mikkelissä.

Kuvio 18. Miten hyvin KESKUSTAN PUISTOT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
NAANTALI	93	5	1	93	5	1	93	5	1	93	5	1	93	5	1	NAANTALI	4,38	4,51	4,60	4,31	4,46	4,30	-0,15	92		
Vaasa	93	5	2	93	5	2	93	5	2	93	5	2	93	5	2	Vaasa	-	-	4,19	4,19	4,26	4,32	0,06	191		
Kotka	93	5	2	93	5	2	93	5	2	93	5	2	93	5	2	Kotka	4,52	4,78	4,70	4,61	4,60	4,44	-0,16	321		
Lappeenranta	92	4	4	92	4	4	92	4	4	92	4	4	92	4	4	Lappeenranta	4,25	4,36	4,29	4,11	4,08	4,25	0,17	113		
Mikkeli	91	5	4	91	5	4	91	5	4	91	5	4	91	5	4	Mikkeli	4,21	4,06	4,27	4,13	-	4,38	0,25	112		
Rauma	90	3	7	90	3	7	90	3	7	90	3	7	90	3	7	Rauma	-	4,26	-	4,01	-	4,14	0,13	108		
Paimio	89	7	4	89	7	4	89	7	4	89	7	4	89	7	4	Paimio	-	4,04	-	3,99	3,98	4,08	0,10	110		
Kerava	89	9	2	89	9	2	89	9	2	89	9	2	89	9	2	Kerava	4,22	4,30	4,12	4,08	4,11	4,18	0,06	207		
Kaarina	89	10	1	89	10	1	89	10	1	89	10	1	89	10	1	Kaarina	4,07	-	-	4,08	-	4,21	0,13	134		
Helsinki	89	9	3	89	9	3	89	9	3	89	9	3	89	9	3	Helsinki	4,11	4,10	4,15	4,05	4,09	4,13	0,04	535		
Ylöjärvi	87	10	3	87	10	3	87	10	3	87	10	3	87	10	3	Ylöjärvi	3,93	4,23	3,92	4,04	4,06	4,14	0,08	184		
Raisio	86	12	2	86	12	2	86	12	2	86	12	2	86	12	2	Raisio	4,04	4,14	4,17	4,10	4,15	4,19	0,05	109		
Heinola	85	11	4	85	11	4	85	11	4	85	11	4	85	11	4	Heinola	4,06	4,17	4,16	3,99	4,18	4,11	-0,07	226		
Pietarsaari	85	12	4	85	12	4	85	12	4	85	12	4	85	12	4	Pietarsaari	4,04	4,05	4,21	4,08	4,09	4,09	0,01	390		
Kouvola	85	10	5	85	10	5	85	10	5	85	10	5	85	10	5	Kouvola	4,02	3,96	-	3,94	-	4,05	0,12	388		
Turku	84	12	3	84	12	3	84	12	3	84	12	3	84	12	3	Turku	3,82	4,04	3,98	3,97	3,97	4,06	0,09	586		
Valkeakoski	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	Valkeakoski	3,80	3,87	3,82	3,89	4,00	4,08	0,08	91		
Kajaani	83	12	5	83	12	5	83	12	5	83	12	5	83	12	5	Kajaani	-	3,98	-	4,00	-	4,04	0,04	178		
Oulu	82	14	5	82	14	5	82	14	5	82	14	5	82	14	5	Oulu	3,83	3,95	3,94	4,02	4,07	3,99	-0,08	488		
Pori	79	13	8	79	13	8	79	13	8	79	13	8	79	13	8	Pori	3,81	3,99	3,96	3,76	3,71	3,97	0,26	271		
Kuopio	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	Kuopio	3,96	3,76	3,78	3,78	3,80	3,91	0,11	537		
Espoo	77	15	8	77	15	8	77	15	8	77	15	8	77	15	8	Espoo	-	3,84	3,90	3,83	3,89	3,86	-0,03	500		
Joensuu	77	12	11	77	12	11	77	12	11	77	12	11	77	12	11	Joensuu	-	3,95	-	4,17	-	3,93	-0,24	393		
Kalajoki	67	23	9	67	23	9	67	23	9	67	23	9	67	23	9	Kalajoki	-	3,50	-	3,55	-	3,75	0,20	64		
Rovaniemi	65	19	16	65	19	16	65	19	16	65	19	16	65	19	16	Rovaniemi	-	3,43	-	-	3,46	3,57	0,11	185		
Hollola	62	22	16	62	22	16	62	22	16	62	22	16	62	22	16	Hollola	3,43	3,83	3,70	3,55	-	3,51	-0,04	110		
Nurmijärvi	61	19	20	61	19	20	61	19	20	61	19	20	61	19	20	Nurmijärvi	3,38	3,35	3,30	2,94	2,80	3,42	0,62	290		
Liperi	57	20	23	57	20	23	57	20	23	57	20	23	57	20	23	Liperi	-	-	3,51	-	3,51	3,43	-0,08	110		
KAIKKI	83	11	6	83	11	6	83	11	6	83	11	6	83	11	6	KAIKKI	4,15	4,23	4,25	4,11	4,19	4,20	0,05	6913		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

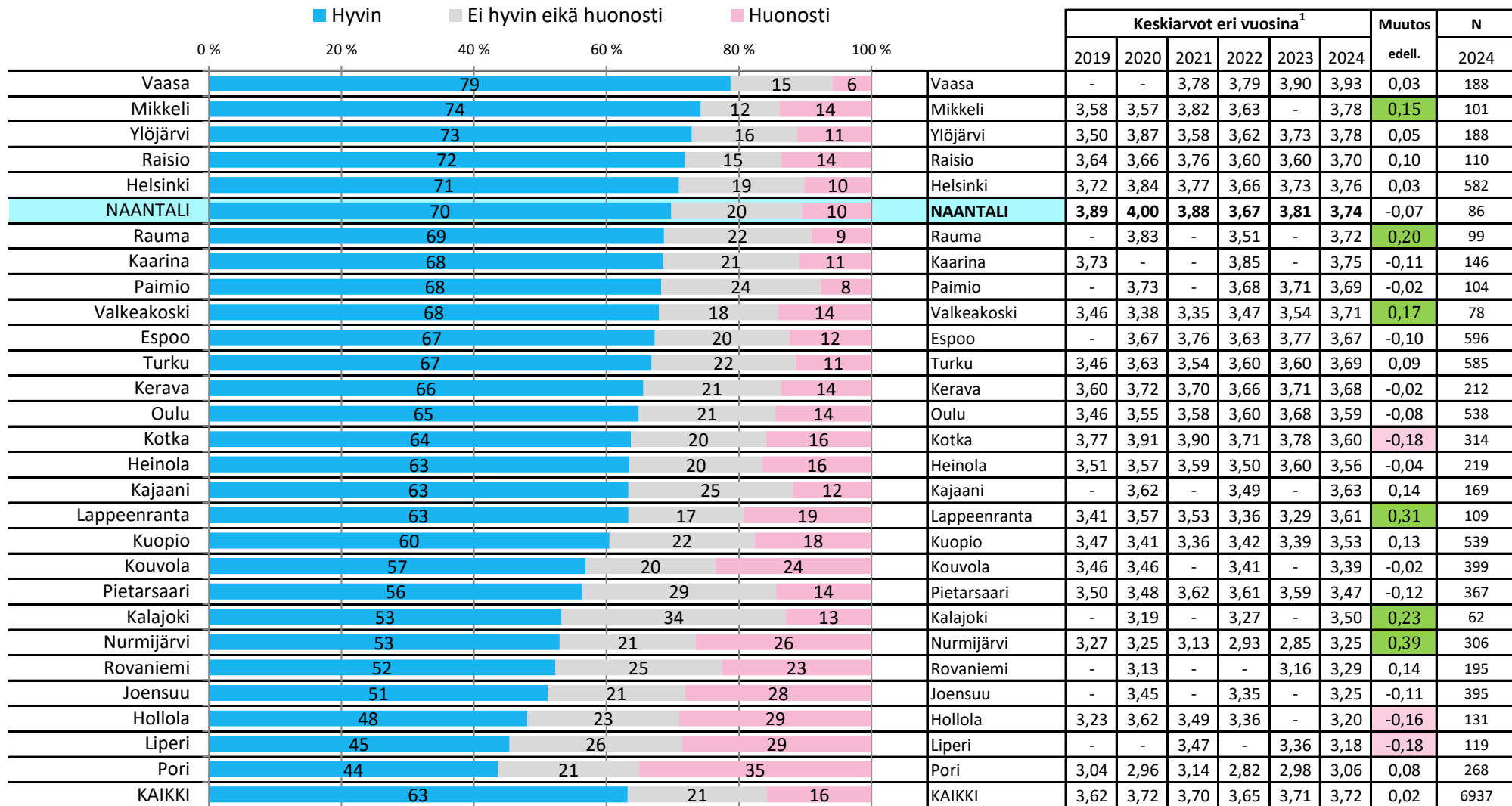
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 63 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä asuntoalueiden puistoihin. Tyytyväisimpiä oli Vaasassa, Mikkelissä ja Ylöjärvellä. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 70 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Kalajoella.

Kuvio 19. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN PUISTOT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 50 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Helsingissä ja Vaasassa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 59 % ja tyytymättömien 19 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Paimio	66	22	12												Paimio	-	3,54	-	3,62	3,27	3,62	0,35	108			
Helsinki	63	22	15												Helsinki	3,50	3,58	3,53	3,51	3,51	3,60	0,09	536			
Vaasa	62	19	19												Vaasa	-	-	3,28	3,41	3,61	3,55	-0,05	175			
NAANTALI	59	22	19												NAANTALI	3,53	3,49	3,54	3,22	3,37	3,53	0,16	78			
Espoo	59	20	21												Espoo	-	3,37	3,51	3,40	3,55	3,46	-0,08	578			
Ylöjärvi	57	22	21												Ylöjärvi	3,01	3,47	3,15	3,36	3,45	3,46	0,00	192			
Turku	56	25	19												Turku	3,19	3,37	3,34	3,33	3,41	3,43	0,02	531			
Kaarina	55	26	19												Kaarina	3,37	-	-	3,30	-	3,40	0,10	142			
Raisio	54	30	16												Raisio	3,32	3,43	3,58	3,30	3,30	3,47	0,17	103			
Mikkeli	54	27	20												Mikkeli	3,45	3,21	3,37	3,40	-	3,43	0,04	97			
Rauma	52	28	20												Rauma	-	3,49	-	3,11	-	3,39	0,28	102			
Lappeenranta	50	20	30												Lappeenranta	2,99	3,25	3,01	2,98	3,13	3,25	0,12	100			
Hollola	50	24	26												Hollola	3,11	3,34	3,30	3,17	-	3,22	0,05	144			
Kerava	50	30	20												Kerava	3,29	3,40	3,27	3,38	3,41	3,40	-0,01	199			
Kajaani	49	32	18												Kajaani	-	3,15	-	3,07	-	3,32	0,26	164			
Oulu	47	27	26												Oulu	3,05	3,19	3,20	3,17	3,34	3,22	-0,12	519			
Kalajoki	47	30	23												Kalajoki	-	2,90	-	3,07	-	3,27	0,19	60			
Pietarsaari	46	30	25												Pietarsaari	3,13	3,07	3,14	3,10	3,22	3,23	0,01	359			
Pori	45	22	33												Pori	2,82	2,83	2,82	2,66	2,78	3,13	0,34	246			
Heinola	43	28	29												Heinola	2,98	3,31	3,23	3,09	3,30	3,14	-0,16	207			
Valkeakoski	43	26	31												Valkeakoski	3,13	3,04	2,92	3,13	3,34	3,20	-0,14	87			
Kouvola	42	25	33												Kouvola	3,06	3,07	-	3,16	-	3,08	-0,08	412			
Kuopio	42	29	29												Kuopio	3,13	3,21	3,02	3,05	3,08	3,15	0,07	524			
Joensuu	41	21	37												Joensuu	-	3,22	-	3,08	-	2,99	-0,09	410			
Nurmijärvi	41	28	31												Nurmijärvi	3,04	3,05	3,07	2,75	2,78	3,07	0,30	301			
Kotka	40	28	31												Kotka	3,26	3,36	3,37	3,29	3,36	3,13	-0,23	292			
Liperi	40	29	31												Liperi	-	-	3,21	-	3,29	3,11	-0,18	131			
Rovaniemi	36	27	37												Rovaniemi	-	2,91	-	-	2,91	2,87	-0,05	195			
KAIKKI	50	26	24												KAIKKI	3,28	3,39	3,35	3,30	3,40	3,44	0,10	6797			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 64 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Mikkelissä. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 80 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio 21. Miten hyvin LEIKKIPAIKKOJEN SIISTEYS JA VARUSTEIDEN KUNTO on hoidettu

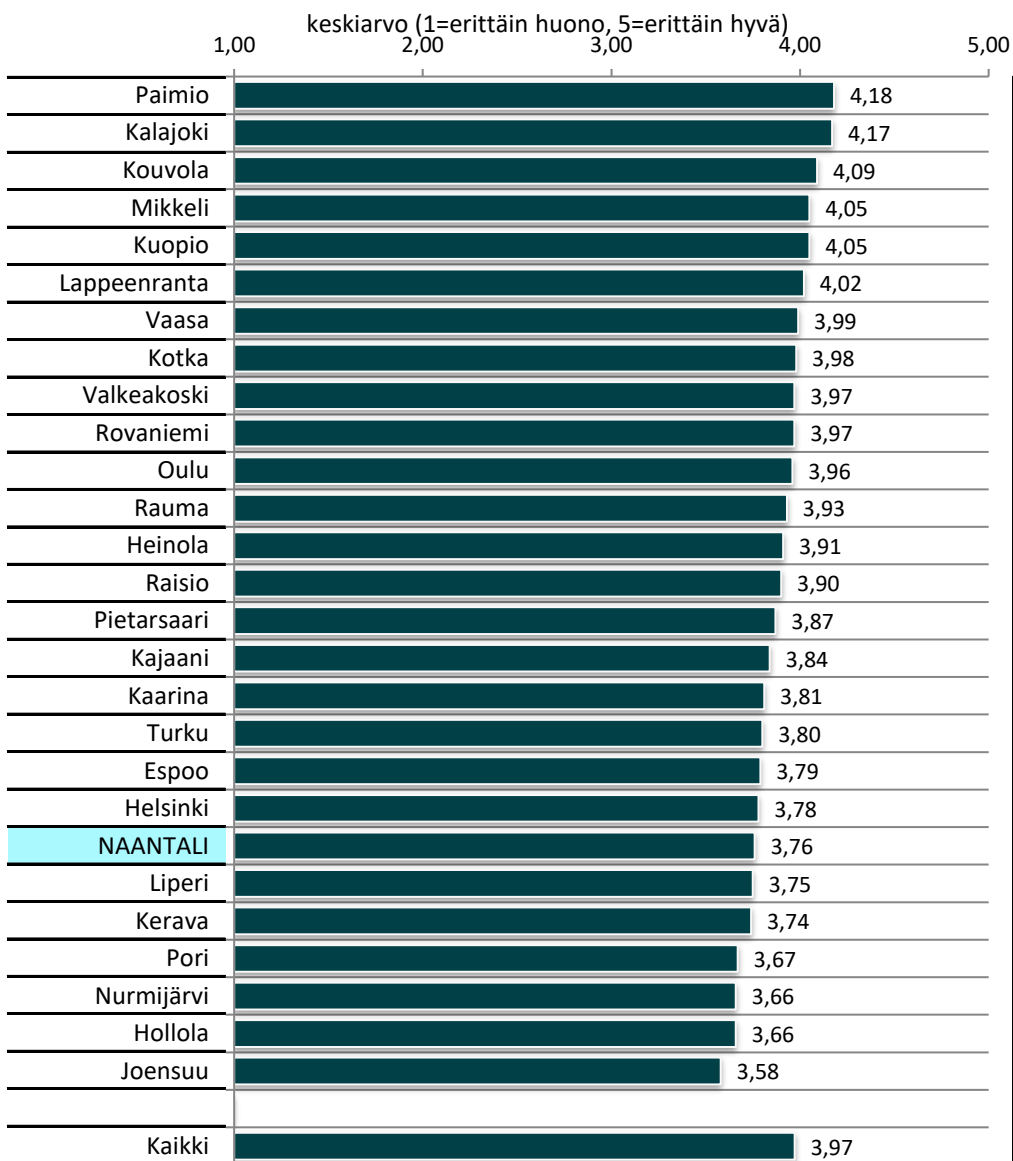
	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
NAANTALI	80	14	6	NAANTALI	3,97	4,18	4,12	3,82	3,90	3,91	0,01	79														
Vaasa	78	15	7	Vaasa	-	-	3,78	3,73	3,82	3,91	0,09	158														
Mikkeli	76	17	7	Mikkeli	3,88	3,65	3,84	3,67	-	3,93	0,26	84														
Valkeakoski	74	15	12	Valkeakoski	3,59	3,44	3,61	3,58	3,84	3,75	-0,09	68														
Paimio	73	20	7	Paimio	-	3,58	-	3,75	3,82	3,80	-0,02	86														
Kaarina	73	23	4	Kaarina	3,87	-	-	3,82	-	3,90	0,08	119														
Rauma	71	16	12	Rauma	-	3,77	-	3,57	-	3,77	0,19	73														
Espoo	69	22	9	Espoo	-	3,76	3,88	3,72	3,86	3,77	-0,10	412														
Turku	68	20	12	Turku	3,56	3,76	3,70	3,74	3,68	3,71	0,03	405														
Heinola	67	22	11	Heinola	3,52	3,59	3,75	3,72	3,78	3,73	-0,05	156														
Ylöjärvi	67	24	10	Ylöjärvi	3,30	3,88	3,61	3,76	3,76	3,72	-0,04	157														
Helsinki	65	22	13	Helsinki	3,61	3,69	3,68	3,65	3,54	3,65	0,11	374														
Oulu	63	24	14	Oulu	3,52	3,68	3,71	3,71	3,72	3,62	-0,10	437														
Rovaniemi	61	27	12	Rovaniemi	-	3,40	-	-	3,33	3,58	0,25	163														
Kotka	61	23	16	Kotka	3,43	3,73	3,74	3,50	3,46	3,51	0,05	233														
Kerava	61	29	10	Kerava	3,59	3,59	3,51	3,63	3,57	3,63	0,06	157														
Kajaani	60	27	13	Kajaani	-	3,38	-	3,44	-	3,49	0,04	136														
Raisio	59	25	16	Raisio	3,52	3,54	3,67	3,41	3,51	3,51	0,00	81														
Hollola	58	15	27	Hollola	3,45	3,62	3,76	3,48	-	3,37	-0,11	110														
Lappeenranta	58	23	19	Lappeenranta	3,44	3,66	3,65	3,54	3,45	3,49	0,04	86														
Nurmijärvi	58	26	16	Nurmijärvi	3,38	3,35	3,44	3,17	3,21	3,47	0,26	245														
Kuopio	58	27	15	Kuopio	3,53	3,59	3,49	3,44	3,57	3,52	-0,05	438														
Kouvola	57	19	24	Kouvola	3,30	3,37	-	3,44	-	3,40	-0,04	339														
Pietarsaari	56	25	19	Pietarsaari	3,17	3,15	3,39	3,45	3,48	3,42	-0,07	308														
Kalajoki	55	32	13	Kalajoki	-	3,04	-	2,88	-	3,52	0,63	62														
Joensuu	54	23	23	Joensuu	-	3,64	-	3,66	-	3,39	-0,27	314														
Pori	43	20	37	Pori	3,02	3,29	3,13	2,89	2,94	3,08	0,14	215														
Liperi	36	21	42	Liperi	-	-	3,50	-	3,46	2,92	-0,54	113														
KAIKKI	64	22	14	KAIKKI	3,62	3,70	3,77	3,69	3,71	3,75	0,04	5495														

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,88	-	4,10	4,14	4,18	+0,04
Kalajoki	-	3,85	-	3,93	-	4,17	+0,24
Kouvola	4,12	4,12	-	4,07	-	4,09	+0,02
Mikkeli	3,74	3,81	3,78	3,86	-	4,05	+0,19
Kuopio	3,93	3,98	4,01	4,06	4,00	4,05	+0,05
Lappeenranta	3,86	3,88	3,94	4,00	4,03	4,02	-0,01
Vaasa	-	-	3,99	3,98	4,03	3,99	-0,04
Kotka	3,71	4,05	4,12	4,03	4,05	3,98	-0,07
Valkeakoski	3,72	3,64	3,76	3,92	3,84	3,97	+0,13
Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,99	3,97	-0,02
Oulu	3,89	3,96	4,00	3,97	4,02	3,96	-0,06
Rauma	-	3,87	-	3,79	-	3,93	+0,14
Heinola	3,86	3,85	3,96	3,91	3,90	3,91	+0,01
Raisio	3,78	3,88	3,93	3,93	3,86	3,90	+0,04
Pietarsaari	3,95	3,88	4,09	3,98	3,91	3,87	-0,04
Kajaani	-	3,87	-	3,93	-	3,84	-0,09
Kaarina	3,61	-	-	3,69	-	3,81	+0,12
Turku	3,52	3,76	3,78	3,73	3,84	3,80	-0,04
Espoo	-	3,64	3,64	3,65	3,80	3,79	-0,01
Helsinki	3,74	3,68	3,75	3,74	3,76	3,78	+0,02
NAANTALI	3,46	3,55	3,85	3,74	3,62	3,76	+0,14
Liperi	-	-	3,73	-	3,76	3,75	-0,01
Kerava	3,55	3,72	3,77	3,77	3,76	3,74	-0,02
Pori	3,51	3,83	3,79	3,65	3,67	3,67	+0,00
Nurmijärvi	3,52	3,47	3,55	3,48	3,48	3,66	+0,18
Hollola	3,71	3,79	3,71	3,62	-	3,66	+0,04
Joensuu	-	3,70	-	3,44	-	3,58	+0,14
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,89	3,94	3,93	3,97	3,97	+0,00
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kaarinassa ja Kalajoella. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 87 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Mikkelissä ja Joensuussa.

Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Kuopio		92	5		3		Kuopio	4,35	4,34	4,39	4,38	4,38	4,37	-0,01	638
Kaarina		92	6		2		Kaarina	4,16	-	-	4,22	-	4,25	0,03	162
Kalajoki		89	8		3		Kalajoki	-	4,26	-	4,38	-	4,45	0,07	75
Mikkeli		89	8		3		Mikkeli	4,10	4,22	4,13	4,15	-	4,36	0,21	120
Paimio		89	6		5		Paimio	-	4,20	-	4,20	4,25	4,34	0,09	117
Rauma		88	8		4		Rauma	-	4,30	-	4,23	-	4,33	0,11	111
Lappeenranta		88	8		4		Lappeenranta	4,23	4,34	4,35	4,36	4,19	4,25	0,05	118
Valkeakoski		88	11		1		Valkeakoski	4,03	4,09	4,19	4,32	4,29	4,20	-0,09	97
Kotka		88	9		4		Kotka	4,08	4,26	4,44	4,31	4,30	4,26	-0,03	337
Helsinki		87	8		5		Helsinki	4,08	4,02	4,12	4,08	4,08	4,19	0,11	612
NAANTALI		87	10		3		NAANTALI	3,98	4,22	4,44	4,12	4,15	4,28	0,13	97
Espoo		86	8		6		Espoo	-	4,05	3,97	3,98	4,17	4,20	0,04	626
Heinola		85	9		6		Heinola	4,12	4,11	4,20	4,11	4,06	4,13	0,07	233
Rovaniemi		85	8		7		Rovaniemi	-	4,07	-	-	4,23	4,11	-0,12	228
Liperi		84	3		13		Liperi	-	-	4,16	-	4,27	4,03	-0,24	151
Kouvola		84	10		7		Kouvola	4,36	4,33	-	4,17	-	4,21	0,04	452
Oulu		83	9		8		Oulu	4,18	4,19	4,25	4,11	4,17	4,10	-0,07	586
Raisio		82	11		7		Raisio	4,21	4,32	4,40	4,31	4,30	4,12	-0,18	117
Kajaani		82	11		7		Kajaani	-	4,18	-	4,27	-	4,08	-0,18	194
Pietarsaari		82	11		7		Pietarsaari	4,20	4,12	4,28	4,19	4,12	4,02	-0,10	421
Turku		81	10		8		Turku	3,88	4,05	4,09	3,99	4,15	4,02	-0,13	661
Nurmijärvi		81	9		10		Nurmijärvi	4,17	4,04	4,08	3,82	3,71	3,97	0,26	378
Joensuu		81	10		9		Joensuu	-	4,16	-	3,85	-	4,04	0,19	458
Vaasa		80	11		9		Vaasa	-	-	4,21	4,08	4,14	4,01	-0,13	205
Hollola		79	12		9		Hollola	3,97	4,26	4,15	4,05	-	4,01	-0,04	159
Kerava		75	15		10		Kerava	4,00	4,23	4,10	4,09	3,99	3,86	-0,14	232
Pori		70	11		19		Pori	3,88	4,21	4,24	4,03	4,07	3,72	-0,36	273
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI		84	9		7		KAIKKI	4,13	4,19	4,24	4,22	4,21	4,25	0,03	7858

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 55 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Valkeakoskella ja Paimiossa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 46 % ja tyytymättömien 36 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024
Kalajoki	82			15			3			Kalajoki			-	3,49	-	3,72	-	4,11	0,38	66						
Valkeakoski	78			13			9			Valkeakoski			3,60	3,53	3,53	3,70	3,86	4,06	0,19	88						
Paimio	78			15			8			Paimio			-	4,05	-	4,08	4,07	4,06	-0,01	120						
Kouvola	76			9			15			Kouvola			3,82	3,94	-	3,89	-	3,99	0,10	417						
Kuopio	66			15			19			Kuopio			3,37	3,57	3,59	3,66	3,60	3,66	0,07	566						
Pietarsaari	64			14			21			Pietarsaari			3,67	3,77	3,84	3,80	3,63	3,66	0,03	409						
Rovaniemi	64			16			20			Rovaniemi			-	3,77	-	-	3,72	3,63	-0,09	205						
Mikkeli	62			14			24			Mikkeli			3,36	3,36	3,37	3,57	-	3,60	0,03	103						
Oulu	62			15			23			Oulu			3,39	3,54	3,61	3,51	3,55	3,54	-0,02	527						
Kotka	60			16			24			Kotka			3,08	3,71	3,67	3,63	3,60	3,57	-0,03	300						
Vaasa	60			15			25			Vaasa			-	-	3,53	3,51	3,63	3,54	-0,08	191						
Kajaani	59			20			21			Kajaani			-	3,65	-	3,59	-	3,51	-0,08	177						
Heinola	56			18			26			Heinola			3,47	3,51	3,61	3,53	3,62	3,41	-0,21	210						
Hollola	54			15			31			Hollola			3,46	3,43	3,25	3,25	-	3,32	0,06	142						
Lappeenranta	53			19			27			Lappeenranta			3,29	3,15	3,37	3,45	3,58	3,41	-0,17	103						
Nurmijärvi	50			19			31			Nurmijärvi			2,96	2,97	3,02	3,03	2,98	3,23	0,25	330						
Pori	50			15			36			Pori			2,98	3,26	3,32	3,05	3,07	3,16	0,09	255						
Rauma	50			26			24			Rauma			-	3,42	-	3,41	-	3,44	0,03	103						
Kaarina	48			16			36			Kaarina			2,83	-	-	2,98	-	3,21	0,23	140						
Raisio	47			22			31			Raisio			3,16	3,34	3,47	3,32	3,19	3,22	0,03	105						
NAANTALI	46			18			36			NAANTALI			2,75	2,85	3,01	3,04	2,86	3,13	0,27	83						
Turku	43			21			37			Turku			2,77	3,04	3,03	2,96	3,08	3,03	-0,05	536						
Liperi	43			15			42			Liperi			-	-	3,15	-	3,08	2,99	-0,09	133						
Espoo	38			22			40			Espoo			-	3,00	2,84	2,88	3,10	2,96	-0,14	519						
Joensuu	37			14			49			Joensuu			-	3,03	-	2,62	-	2,73	0,11	394						
Kerava	35			30			35			Kerava			2,86	3,10	3,13	3,04	3,12	3,05	-0,07	178						
Helsinki	35			24			41			Helsinki			2,87	2,87	2,91	2,93	2,90	2,88	-0,02	526						
0													-	-	-	-	-	-								
KAIKKI	55			17			27			KAIKKI			3,45	3,60	3,54	3,64	3,69	3,67	0,01	6926						

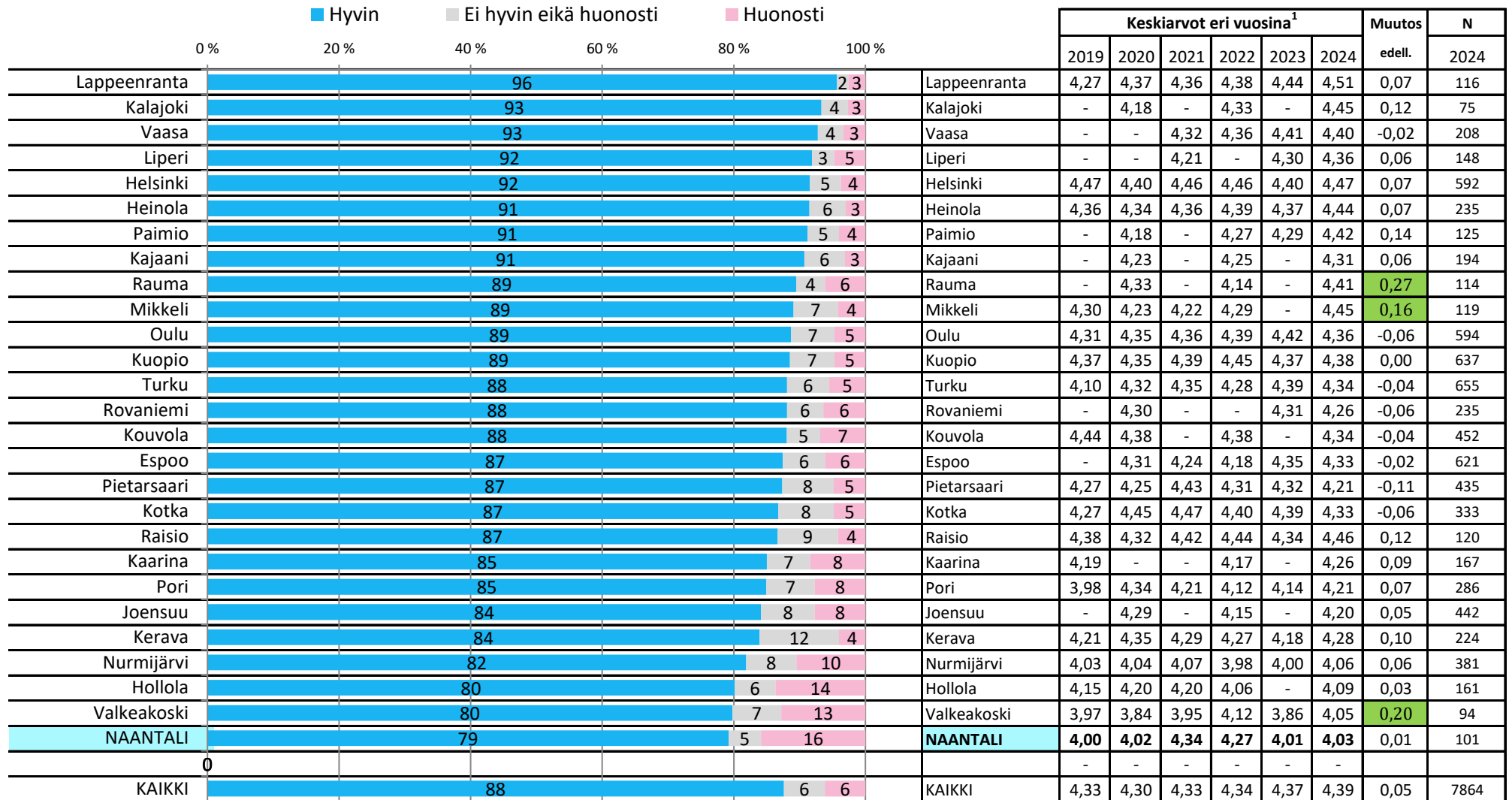
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 88 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kalajoella ja Vaasassa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 79 % ja tyytymättömien 16 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Mikkelissä.

Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



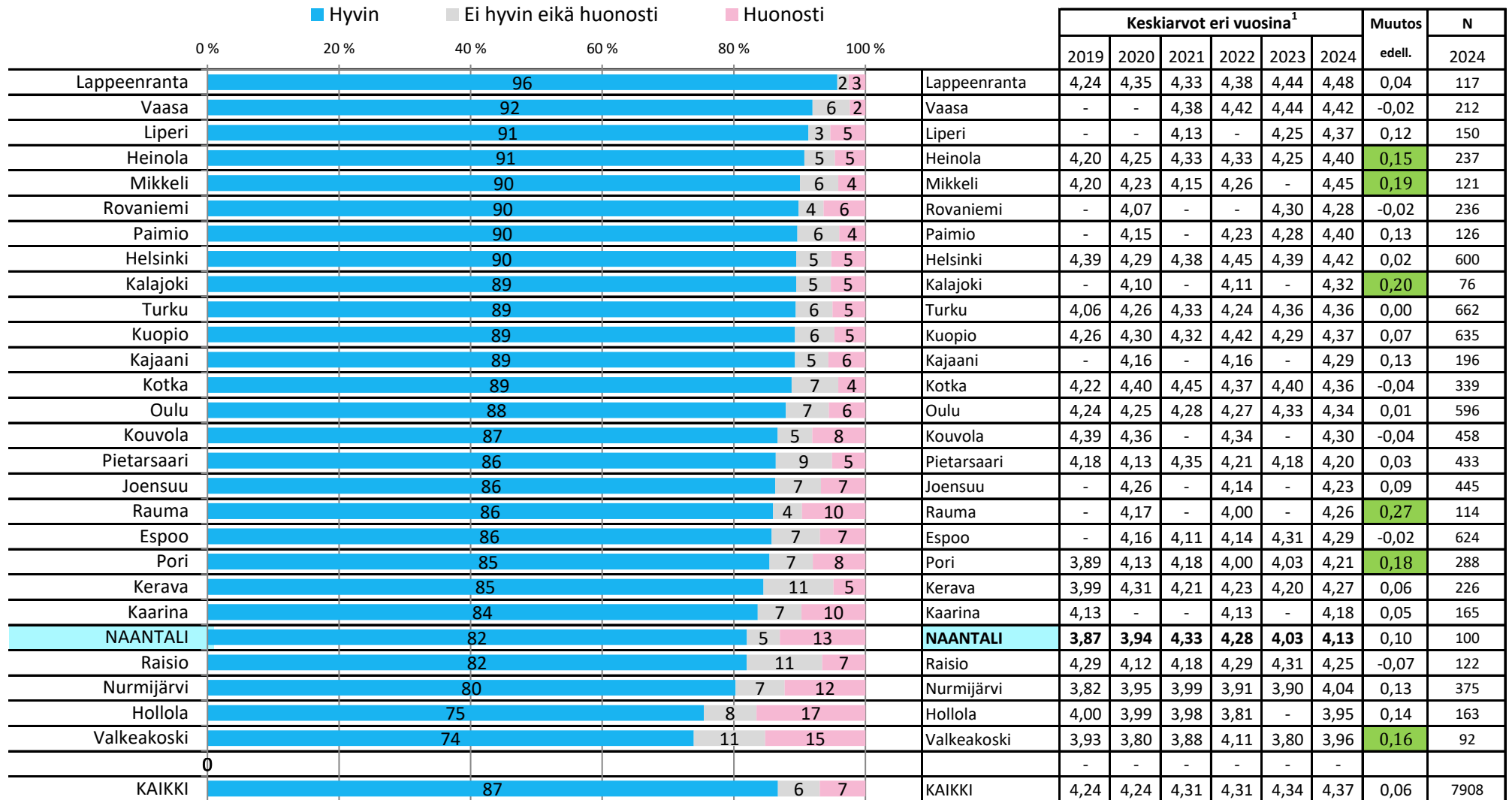
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Vaasassa ja Liperissä. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 82 % ja tyytymättömien 13 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Mikkelissä.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kouvolassa ja Paimiossa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 31 % ja tyytymättömien 43 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Kaarinassa ja Valkeakoskella.

Kuvio 27. Miten hyvin VAARALLISTEN JÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Kalajoki	70	20	10				Kalajoki	-	3,31	-	3,49	-	3,84	0,34	61
Kouvola	68	15	17				Kouvola	3,70	3,77	-	3,68	-	3,76	0,07	397
Paimio	67	22	10				Paimio	-	3,77	-	3,93	3,94	3,80	-0,13	116
Valkeakoski	64	27	10				Valkeakoski	3,12	3,16	3,17	3,35	3,41	3,67	0,26	83
Rovaniemi	63	14	23				Rovaniemi	-	3,57	-	-	3,52	3,51	0,00	206
Lappeenranta	60	20	20				Lappeenranta	3,15	2,91	3,18	3,29	3,55	3,46	-0,10	101
Kuopio	58	22	20				Kuopio	3,16	3,41	3,38	3,43	3,44	3,54	0,10	564
Vaasa	57	22	21				Vaasa	-	-	3,44	3,46	3,57	3,51	-0,06	185
Kotka	55	19	26				Kotka	2,92	3,57	3,59	3,46	3,61	3,45	-0,16	297
Pietarsaari	53	22	25				Pietarsaari	3,48	3,46	3,63	3,55	3,46	3,39	-0,06	394
Oulu	53	18	29				Oulu	3,22	3,35	3,36	3,37	3,42	3,33	-0,10	525
Kajaani	51	21	28				Kajaani	-	3,27	-	3,32	-	3,28	-0,03	172
Mikkeli	49	17	35				Mikkeli	2,91	3,07	3,06	3,10	-	3,24	0,14	103
Heinola	48	20	32				Heinola	3,18	3,37	3,45	3,27	3,34	3,22	-0,12	204
Pori	48	17	36				Pori	2,77	3,08	3,05	2,95	3,01	3,13	0,12	253
Hollola	44	14	43				Hollola	3,13	3,16	3,04	2,98	-	3,05	0,06	148
Liperi	43	17	40				Liperi	-	-	3,06	-	2,99	3,02	0,03	138
Rauma	43	25	32				Rauma	-	3,08	-	3,03	-	3,17	0,14	96
Espoo	43	20	37				Espoo	-	2,89	2,90	2,87	3,03	3,05	0,02	524
Raisio	42	21	38				Raisio	2,92	2,93	3,05	3,07	2,81	3,01	0,20	96
Kaarina	41	14	45				Kaarina	2,54	-	-	2,65	-	2,93	0,29	135
Kerava	38	29	33				Kerava	2,74	2,98	3,01	2,98	2,98	3,08	0,10	183
Nurmijärvi	38	21	41				Nurmijärvi	2,57	2,49	2,63	2,69	2,65	2,88	0,23	319
Helsinki	37	22	40				Helsinki	2,79	2,76	2,76	2,78	2,84	2,92	0,08	515
Turku	34	23	43				Turku	2,53	2,79	2,84	2,80	2,86	2,83	-0,02	525
Joensuu	32	15	52				Joensuu	-	2,91	-	2,43	-	2,65	0,22	404
NAANTALI	31	26	43				NAANTALI	2,52	2,64	2,70	2,83	2,63	2,79	0,16	84
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI	49	20	31				KAIKKI	3,16	3,36	3,33	3,40	3,48	3,47	0,02	6828

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 62 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Vaasassa ja Lappeenrannassa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 69 % ja tyytymättömien 12 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Joensuussa.

Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Paimio	79		17		4		Paimio		-	3,67	-	3,91	3,99	3,98	-0,01	114										
Vaasa	75		18		7		Vaasa		-	-	3,90	3,82	3,79	3,90	0,12	193										
Lappeenranta	74		18		8		Lappeenranta		3,71	3,89	3,74	3,81	3,81	3,88	0,07	104										
Oulu	73		18		8		Oulu		3,87	4,03	4,00	4,08	4,03	3,92	-0,11	568										
Kuopio	72		20		8		Kuopio		3,75	3,85	3,82	3,87	3,75	3,86	0,11	582										
Rovaniemi	71		18		11		Rovaniemi		-	3,82	-	-	3,82	3,81	-0,02	221										
Kouvola	69		19		12		Kouvola		3,91	3,89	-	3,76	-	3,85	0,10	405										
NAANTALI	69		19		12		NAANTALI		3,35	3,49	3,79	3,62	3,45	3,72	0,27	89										
Kotka	66		25		9		Kotka		3,64	3,84	3,99	3,79	3,79	3,75	-0,04	318										
Kalajoki	66		31		3		Kalajoki		-	3,51	-	3,39	-	3,84	0,46	70										
Mikkeli	65		17		18		Mikkeli		3,52	3,51	3,58	3,61	-	3,70	0,08	105										
Turku	64		24		12		Turku		3,34	3,63	3,71	3,62	3,72	3,66	-0,05	576										
Raisio	64		28		8		Raisio		3,50	3,74	3,79	3,84	3,77	3,79	0,02	100										
Heinola	63		24		13		Heinola		3,64	3,64	3,70	3,68	3,62	3,63	0,01	226										
Rauma	63		20		18		Rauma		-	3,65	-	3,67	-	3,68	0,00	102										
Pietarsaari	62		26		11		Pietarsaari		3,85	3,69	3,96	3,78	3,78	3,63	-0,15	396										
Valkeakoski	62		30		8		Valkeakoski		3,49	3,49	3,61	3,76	3,70	3,71	0,01	89										
Liperi	57		20		24		Liperi		-	-	3,55	-	3,54	3,38	-0,15	138										
Kaarina	56		28		16		Kaarina		3,25	-	-	3,35	-	3,52	0,17	147										
Nurmijärvi	55		28		18		Nurmijärvi		3,09	3,17	3,23	3,21	3,28	3,42	0,15	346										
Kajaani	54		30		16		Kajaani		-	3,69	-	3,86	-	3,48	-0,38	184										
Hollola	53		25		22		Hollola		3,52	3,64	3,55	3,30	-	3,42	0,12	146										
Pori	53		26		21		Pori		3,36	3,73	3,59	3,47	3,44	3,43	-0,01	270										
Kerava	53		31		16		Kerava		3,28	3,55	3,49	3,60	3,54	3,49	-0,05	199										
Helsinki	50		34		16		Helsinki		3,37	3,42	3,44	3,35	3,40	3,43	0,02	476										
Espoo	50		33		18		Espoo		-	3,40	3,31	3,38	3,37	3,40	0,04	507										
Joensuu	47		26		27		Joensuu		-	3,50	-	3,05	-	3,24	0,19	410										
0									-	-	-	-	-	-												
KAIKKI	62		24		13		KAIKKI		3,62	3,72	3,80	3,75	3,78	3,80	0,07	7081										

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

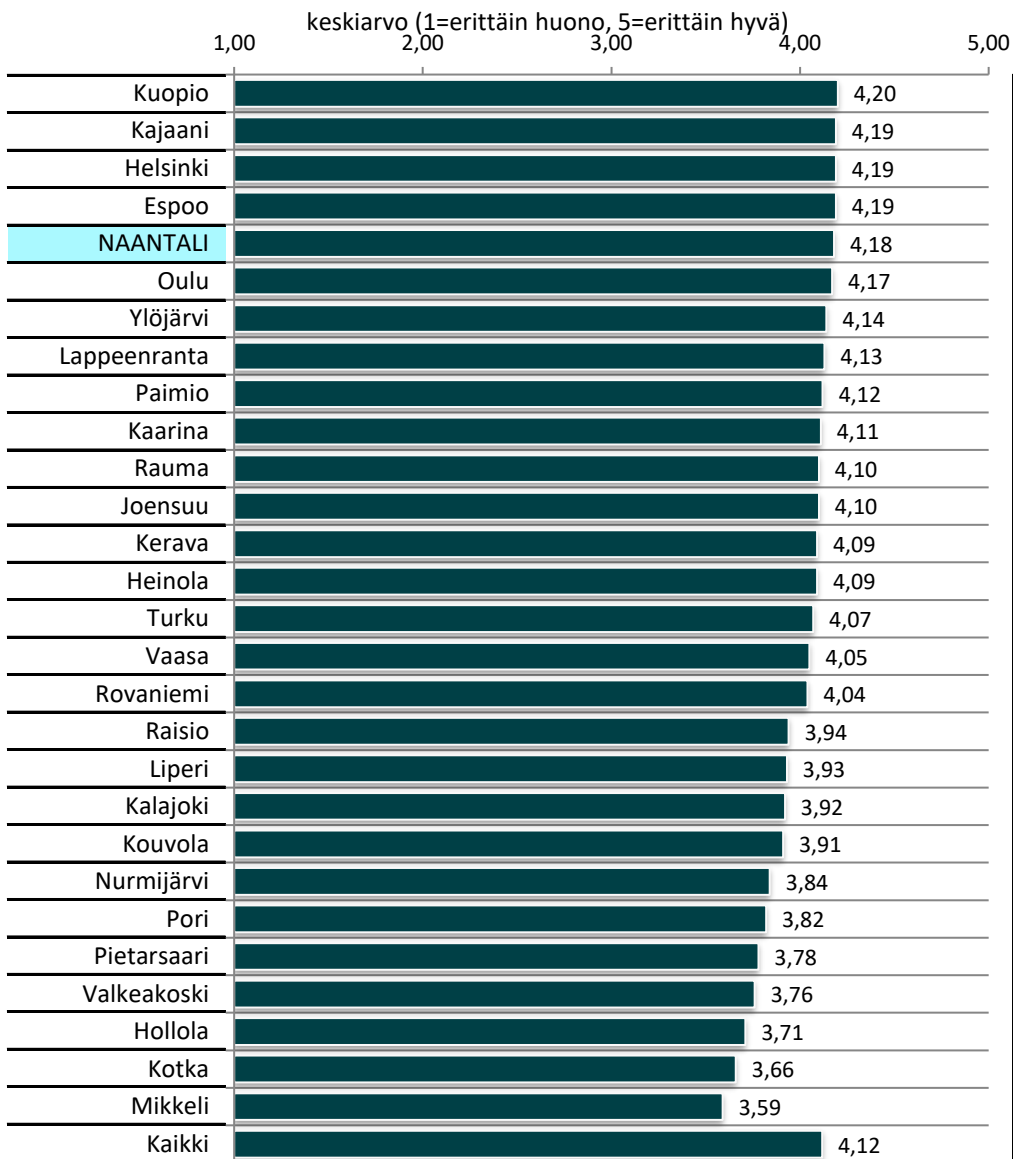
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

6 Katuvalaistus

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Kuopio	4,18	4,04	4,11	4,12	4,19	4,20	+0,01
Kajaani	-	4,15	-	4,19	-	4,19	+0,00
Helsinki	4,10	4,07	4,14	4,17	4,16	4,19	+0,03
Espoo	-	4,04	4,10	4,11	4,18	4,19	+0,01
NAANTALI	4,12	4,12	4,34	4,18	4,16	4,18	+0,02
Oulu	4,00	4,00	4,08	4,19	4,22	4,17	-0,05
Ylöjärvi	3,71	4,07	3,84	4,04	4,04	4,14	+0,10
Lappeenranta	4,01	4,09	4,09	4,21	3,98	4,13	+0,15
Paimio	-	3,98	-	4,06	4,02	4,12	+0,10
Kaarina	3,82	-	-	3,92	-	4,11	+0,19
Rauma	-	4,00	-	3,89	-	4,10	+0,21
Joensuu	-	4,08	-	4,03	-	4,10	+0,07
Kerava	3,95	3,87	3,86	4,01	4,04	4,09	+0,05
Heinola	3,92	3,90	3,96	4,03	4,16	4,09	-0,07
Turku	3,86	4,02	4,04	4,06	4,10	4,07	-0,03
Vaasa	-	-	4,03	4,13	4,14	4,05	-0,09
Rovaniemi	-	3,94	-	-	3,99	4,04	+0,05
Raisio	4,00	4,04	4,15	3,99	4,03	3,94	-0,09
Liperi	-	-	3,86	-	4,00	3,93	-0,07
Kalajoki	-	3,36	-	3,60	-	3,92	+0,32
Kouvola	4,04	3,96	-	4,02	-	3,91	-0,11
Nurmijärvi	3,92	3,92	3,87	3,92	3,87	3,84	-0,03
Pori	3,34	3,51	3,50	3,56	3,57	3,82	+0,25
Pietarsaari	3,96	3,65	3,98	3,96	3,98	3,78	-0,20
Valkeakoski	3,97	3,61	3,89	3,91	3,86	3,76	-0,10
Hollola	3,52	3,82	3,84	3,64	-	3,71	+0,07
Kotka	3,51	3,69	3,91	3,94	3,93	3,66	-0,27
Mikkeli	4,11	3,83	3,91	4,02	-	3,59	-0,43
Kaikki	3,97	4,03	4,06	4,08	4,10	4,12	+0,02
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 90 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä katuvalaistukseen keskustan kaduilla. Tyytyväisimpiä oliin Kajaanissa, Kuopiossa ja Helsingissä. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 94 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Porissa ja Kalajoella.

Kuvio 30. Miten hyvin KATUVALAISTUS KESKUSTAN KADUILLA on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %					Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024
	2019	2020	2021	2022	2023				2024							
Kajaani	96	3	1			Kajaani	-	4,31	-	4,33	-	4,43	0,10	199		
Kuopio	95	4	1			Kuopio	4,36	4,28	4,33	4,36	4,37	4,40	0,03	613		
Helsinki	94	5	1			Helsinki	4,41	4,33	4,41	4,43	4,40	4,45	0,05	588		
Lappeenranta	94	4	2			Lappeenranta	4,35	4,40	4,42	4,47	4,27	4,40	0,13	117		
Ylöjärvi	94	3	3			Ylöjärvi	3,99	4,36	4,07	4,28	4,22	4,35	0,12	216		
NAANTALI	94	3	3			NAANTALI	4,36	4,34	4,60	4,40	4,36	4,37	0,01	97		
Kaarina	93	5	2			Kaarina	4,13	-	-	4,12	-	4,35	0,22	153		
Espoo	93	6	2			Espoo	-	4,22	4,31	4,32	4,34	4,32	-0,01	589		
Kerava	93	6	1			Kerava	4,22	4,12	4,08	4,18	4,18	4,31	0,13	229		
Rovaniemi	92	4	4			Rovaniemi	-	4,25	-	-	4,24	4,26	0,03	225		
Oulu	92	6	2			Oulu	4,22	4,25	4,29	4,39	4,38	4,36	-0,02	577		
Joensuu	92	5	3			Joensuu	-	4,36	-	4,31	-	4,36	0,05	432		
Vaasa	92	5	3			Vaasa	-	-	4,26	4,32	4,31	4,32	0,02	205		
Rauma	91	4	4			Rauma	-	4,34	-	4,17	-	4,28	0,11	114		
Paimio	91	6	3			Paimio	-	4,13	-	4,17	4,27	4,31	0,04	123		
Heinola	91	5	4			Heinola	4,11	4,18	4,25	4,20	4,32	4,26	-0,06	231		
Turku	90	7	3			Turku	4,11	4,28	4,29	4,28	4,30	4,27	-0,03	667		
Kalajoki	89	7	4			Kalajoki	-	3,82	-	4,06	-	4,23	0,17	73		
Raisio	88	8	3			Raisio	4,22	4,29	4,34	4,21	4,31	4,20	-0,11	119		
Kouvola	87	9	3			Kouvola	4,29	4,21	-	4,24	-	4,25	0,01	431		
Liperi	86	9	5			Liperi	-	-	4,04	-	4,17	4,21	0,04	134		
Pori	84	9	6			Pori	3,73	3,88	3,97	3,83	3,87	4,07	0,20	285		
Hollola	83	11	6			Hollola	3,87	4,16	4,10	4,06	-	4,08	0,02	143		
Kotka	83	9	8			Kotka	3,86	4,16	4,22	4,30	4,24	4,02	-0,22	311		
Valkeakoski	82	11	6			Valkeakoski	4,20	3,80	4,14	4,13	4,00	4,04	0,04	97		
Nurmijärvi	82	9	9			Nurmijärvi	4,14	4,12	4,06	4,10	3,98	3,99	0,01	376		
Mikkeli	81	7	12			Mikkeli	4,37	4,17	4,11	4,31	-	4,00	-0,31	117		
Pietarsaari	80	13	6			Pietarsaari	4,23	3,99	4,26	4,20	4,18	4,00	-0,17	425		
KAIKKI	90	6	4			KAIKKI	4,26	4,28	4,31	4,30	4,30	4,35	0,07	7461		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

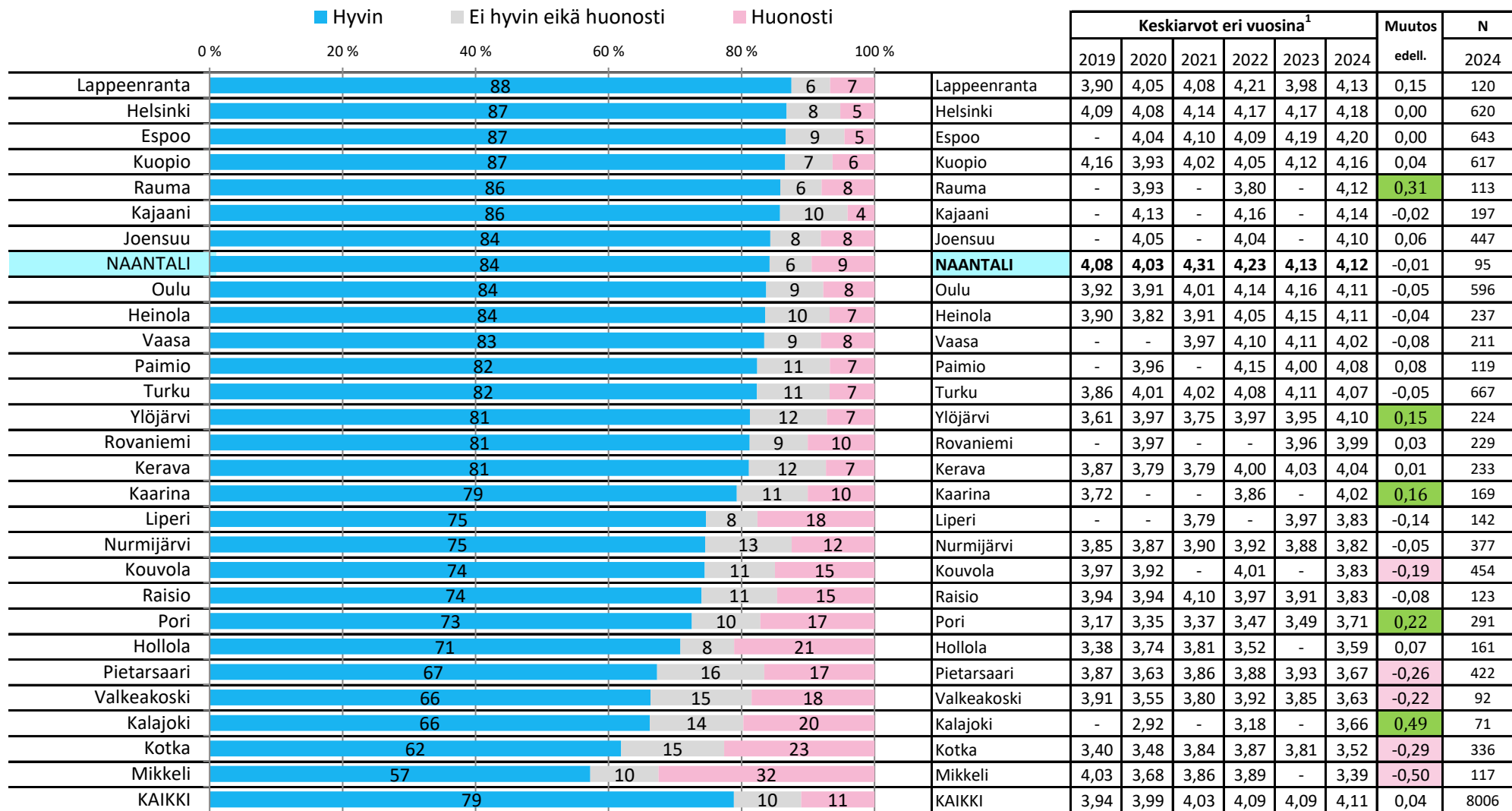
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 79 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 11 % tyytymättömiä katuvalaistukseen asutokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Helsingissä ja Espoossa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 84 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Raumalla ja Porissa.

Kuvio 31. Miten hyvin KATUVALAISTUS ASUTOKADULLA on hoidettu



¹Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä katuvalaistukseen jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Kuopiossa ja Espoossa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 82 % ja tyytymättömien 12 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Kaarinassa.

Kuvio 32. Miten hyvin KATUVALAISTUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

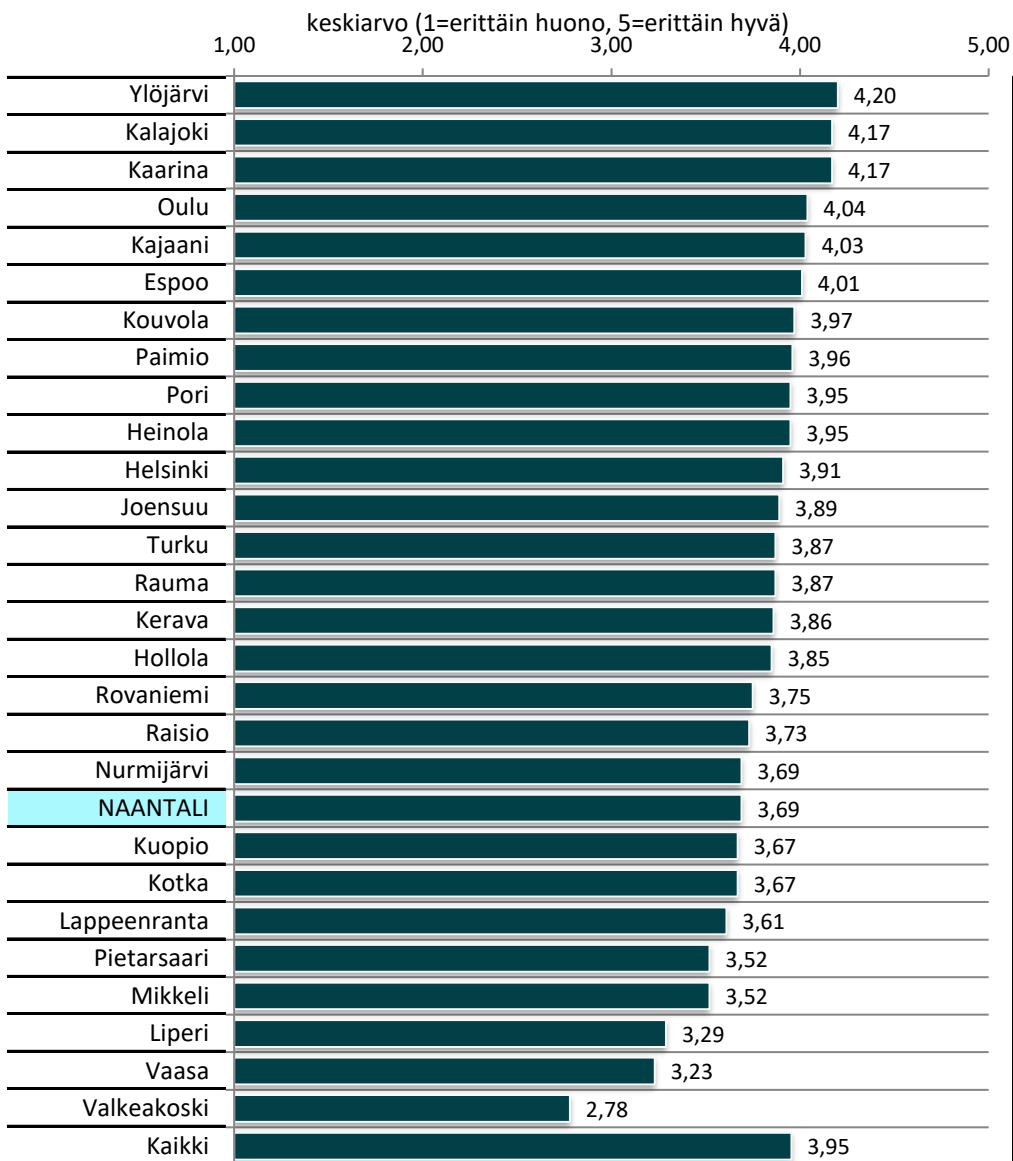
	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Oulu	85	8	7													Oulu	3,86	3,91	4,01	4,09	4,13	4,07	-0,05	590		
Kuopio	83	11	6													Kuopio	4,03	3,91	4,00	3,96	4,10	4,07	-0,04	614		
Espoo	83	11	6													Espoo	-	3,87	3,91	3,94	4,04	4,06	0,02	629		
NAANTALI	82	6	12													NAANTALI	3,95	3,97	4,18	3,95	3,98	4,04	0,06	95		
Kaarina	82	10	9													Kaarina	3,61	-	-	3,79	-	4,00	0,21	164		
Heinola	82	9	10													Heinola	3,76	3,70	3,73	3,87	4,04	3,96	-0,08	233		
Paimio	82	10	8													Paimio	-	3,93	-	3,85	3,87	3,95	0,08	119		
Ylöjärvi	81	10	9													Ylöjärvi	3,56	3,99	3,77	3,90	3,96	4,00	0,04	221		
Kajaani	79	16	5													Kajaani	-	4,00	-	4,08	-	4,01	-0,08	193		
Helsinki	79	14	7													Helsinki	3,82	3,84	3,90	3,96	3,93	3,98	0,05	611		
Lappeenranta	78	9	12													Lappeenranta	3,80	3,84	3,79	3,96	3,77	3,86	0,10	116		
Vaasa	78	10	12													Vaasa	-	-	3,83	3,96	3,99	3,84	-0,15	206		
Rovaniemi	78	13	9													Rovaniemi	-	3,77	-	-	3,78	3,88	0,09	217		
Kerava	78	15	7													Kerava	3,74	3,69	3,73	3,85	3,91	3,95	0,04	229		
Rauma	76	14	10													Rauma	-	3,75	-	3,71	-	3,89	0,19	112		
Raisio	75	14	11													Raisio	3,85	3,85	4,05	3,82	3,90	3,84	-0,07	122		
Turku	74	16	10													Turku	3,64	3,78	3,81	3,85	3,90	3,86	-0,04	659		
Joensuu	74	15	11													Joensuu	-	3,82	-	3,73	-	3,88	0,15	452		
Hollola	72	8	20													Hollola	3,35	3,68	3,68	3,49	-	3,67	0,18	153		
Liperi	71	16	13													Liperi	-	-	3,76	-	3,98	3,79	-0,19	143		
Kalajoki	70	18	12													Kalajoki	-	3,34	-	3,57	-	3,82	0,25	73		
Kouvola	69	15	16													Kouvola	3,89	3,76	-	3,86	-	3,69	-0,16	444		
Pori	69	14	17													Pori	3,15	3,27	3,26	3,37	3,35	3,66	0,31	283		
Nurmijärvi	69	18	14													Nurmijärvi	3,81	3,77	3,68	3,77	3,73	3,69	-0,05	361		
Pietarsaari	66	20	14													Pietarsaari	3,80	3,53	3,84	3,79	3,80	3,68	-0,12	414		
Valkeakoski	66	18	16													Valkeakoski	3,81	3,50	3,70	3,68	3,72	3,59	-0,13	91		
Mikkeli	59	6	35													Mikkeli	3,94	3,66	3,74	3,84	-	3,36	-0,48	116		
Kotka	59	23	19													Kotka	3,29	3,43	3,74	3,70	3,75	3,49	-0,26	321		
KAIKKI	76	13	12													KAIKKI	3,79	3,86	3,88	3,92	3,96	3,97	0,03	7660		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

7 Liikennevalo-ohjaus

Kuvio 33. Liikennevalo-ohjaus -mittari vuonna 2024

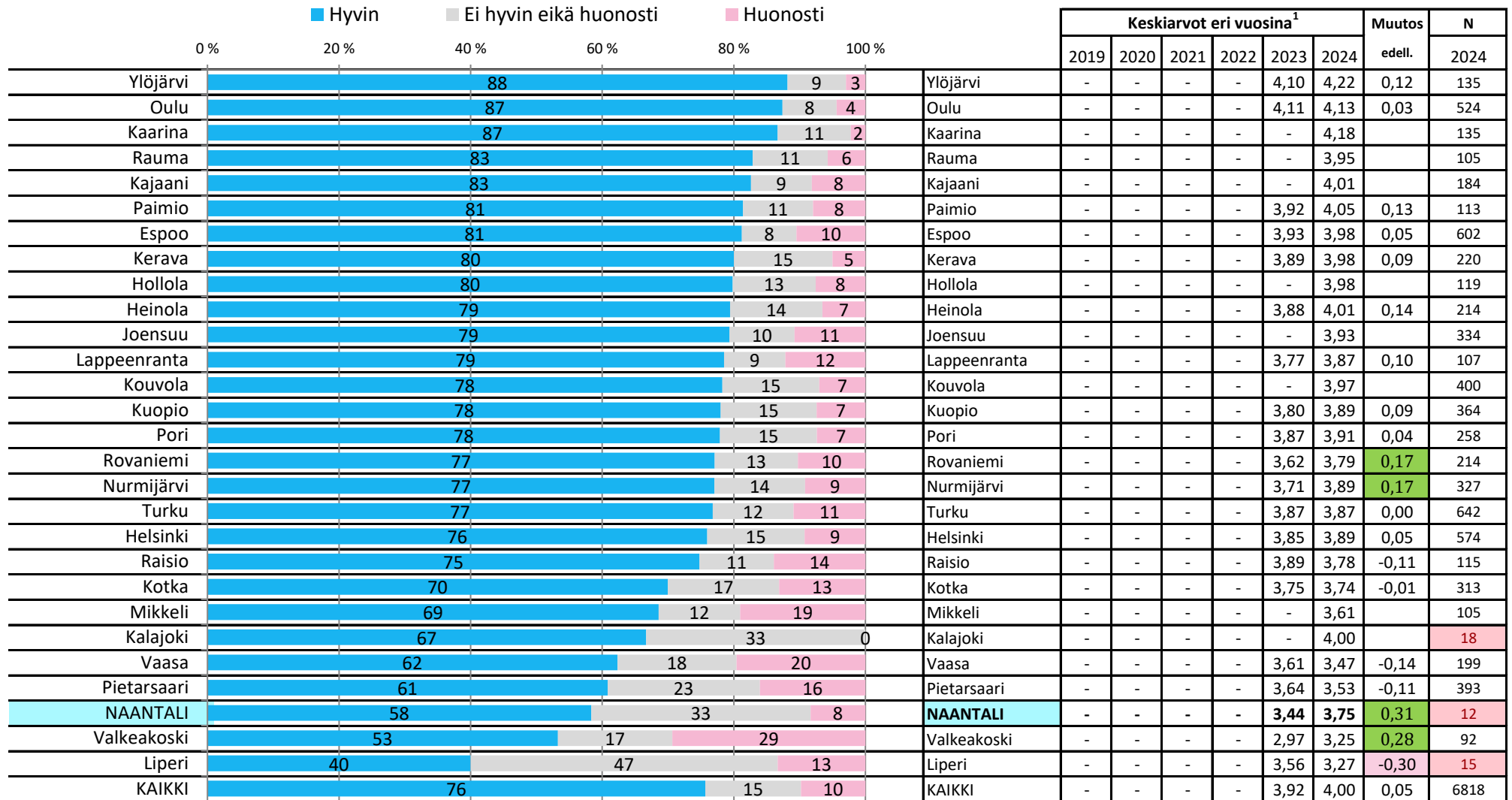


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	.	-	.	0,00	4,07	4,20	+0,13
Kalajoki	-	3,93	-	4,01	-	4,17	+0,16
Kaarina	4,01	-	-	4,10	-	4,17	+0,07
Oulu	3,94	4,05	4,06	4,13	4,07	4,04	-0,03
Kajaani	-	4,13	-	4,00	-	4,03	+0,03
Espoo	-	4,04	4,08	4,04	3,96	4,01	+0,05
Kouvola	3,87	3,99	-	4,10	-	3,97	-0,13
Paimio	-	3,92	-	4,09	3,78	3,96	+0,18
Pori	3,78	4,15	4,23	4,06	3,82	3,95	+0,13
Heinola	4,04	4,04	4,09	4,02	3,77	3,95	+0,18
Helsinki	3,94	4,01	4,07	4,05	3,84	3,91	+0,07
Joensuu	-	4,09	-	3,89	-	3,89	+0,00
Turku	3,80	4,15	4,16	4,03	3,87	3,87	+0,00
Rauma	-	4,11	-	4,06	-	3,87	-0,19
Kerava	3,80	4,01	4,11	4,00	3,71	3,86	+0,15
Hollola	3,92	4,15	4,07	4,04	-	3,85	-0,19
Rovaniemi	-	4,05	-	-	3,62	3,75	+0,13
Raisio	3,83	3,95	4,06	3,96	3,68	3,73	+0,05
Nurmijärvi	3,95	3,74	3,96	3,89	3,55	3,69	+0,14
NAANTALI	3,95	3,98	4,07	3,99	3,43	3,69	+0,26
Kuopio	4,02	4,06	4,09	4,08	3,56	3,67	+0,11
Kotka	3,73	4,01	4,03	3,90	3,73	3,67	-0,06
Lappeenranta	3,83	3,94	3,96	3,96	3,70	3,61	-0,09
Pietarsaari	3,84	3,76	4,00	3,90	3,59	3,52	-0,07
Mikkeli	4,02	4,05	4,04	4,06	-	3,52	-0,54
Liperi	-	-	4,07	-	3,62	3,29	-0,33
Vaasa	-	-	3,93	3,91	3,48	3,23	-0,25
Valkeakoski	4,03	3,91	4,01	3,99	2,68	2,78	+0,10
Kaikki	3,89	4,05	4,10	3,80	3,84	3,95	+0,12
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen kävelyn ja pyöräilyn kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Oulussa ja Kaarinassa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 58 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 34. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, KÄVELY JA PYÖRÄILY on hoidettu



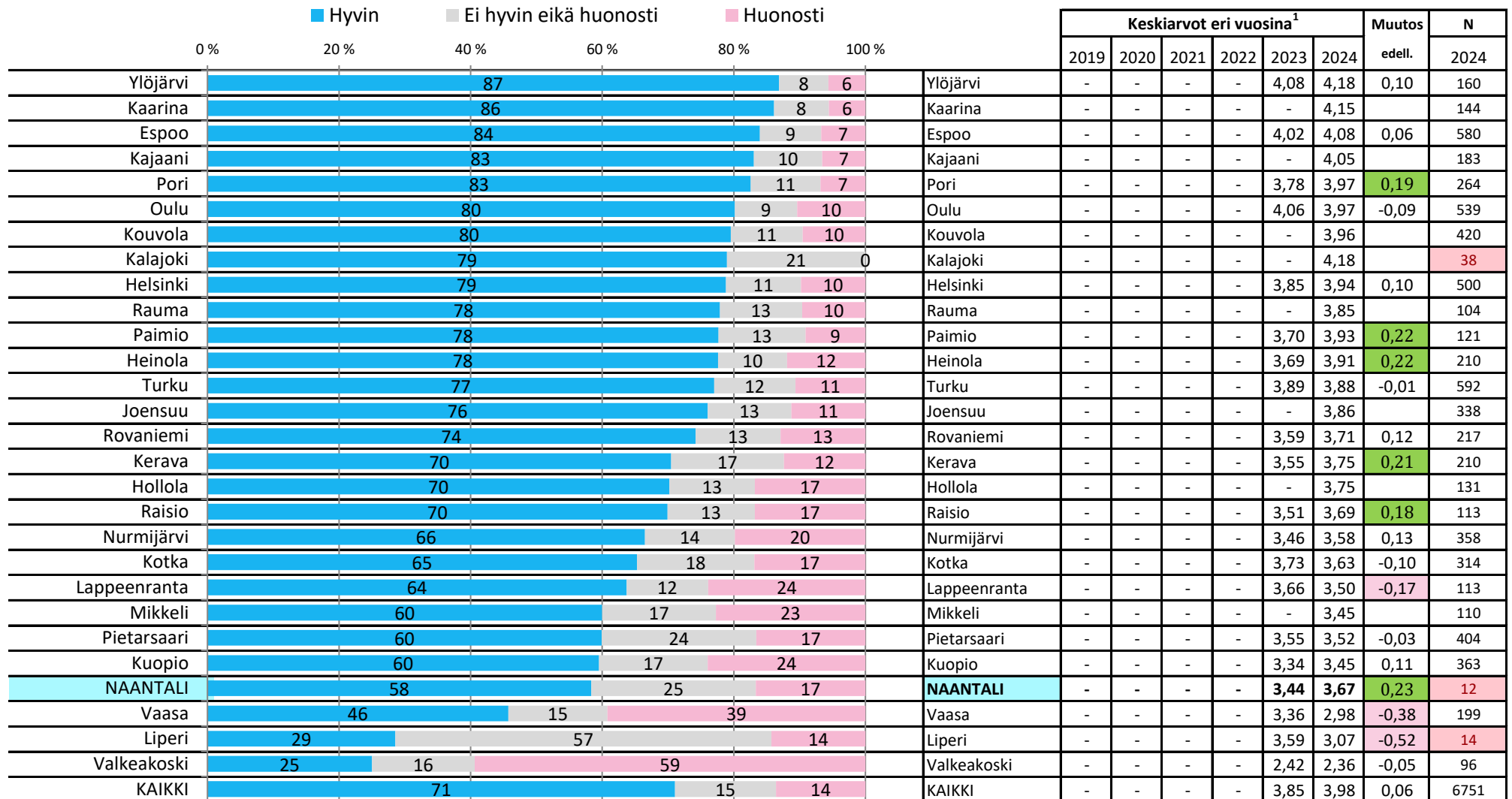
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 71 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä liikennevalohjaukseen autoliikenteen kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kaarinassa ja Espoossa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 58 % ja tyytymättömien 17 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Paimiossa ja Heinolassa.

Kuvio 35. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, AUTOLIIKENNE on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

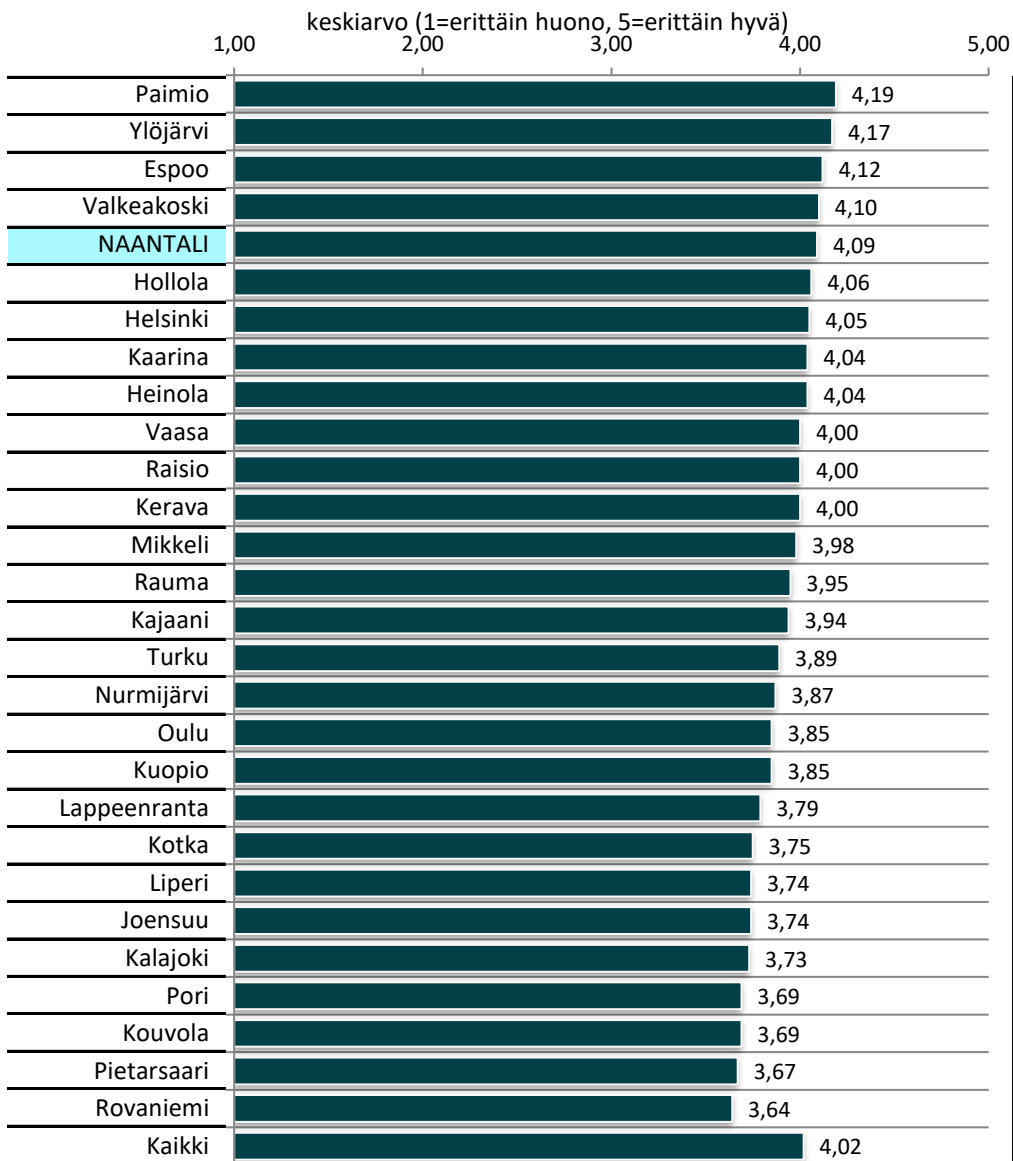
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

8 Liikuntapaikkojen hoito

Kuvio 36. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2024

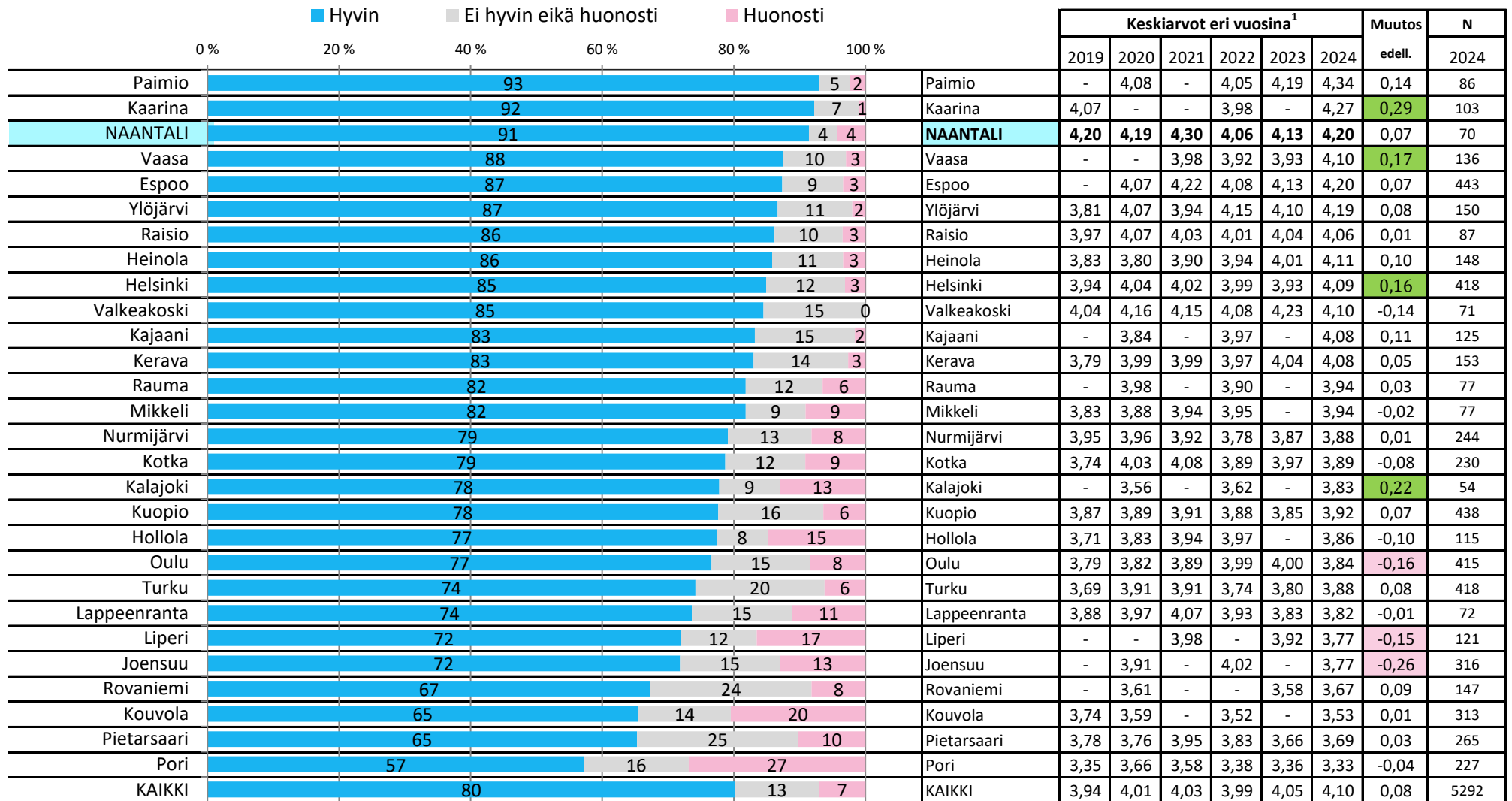


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,92	-	4,02	4,22	4,19	-0,03
Ylöjärvi	3,78	4,07	3,89	4,04	4,04	4,17	+0,13
Espoo	-	4,04	4,16	4,10	4,08	4,12	+0,04
Valkeakoski	3,91	4,01	3,92	3,97	4,18	4,10	-0,08
NAANTALI	4,11	4,13	4,19	3,88	4,03	4,09	+0,06
Hollola	3,67	3,88	3,99	3,90	-	4,06	+0,16
Helsinki	3,92	3,99	3,99	3,96	3,93	4,05	+0,12
Kaarina	3,87	-	-	3,88	-	4,04	+0,16
Heinola	3,77	3,75	3,89	3,89	4,02	4,04	+0,02
Vaasa	-	-	3,83	3,89	3,90	4,00	+0,10
Raisio	3,80	3,83	3,85	3,89	3,94	4,00	+0,06
Kerava	3,77	3,99	3,98	3,98	4,05	4,00	-0,05
Mikkeli	3,78	3,82	3,95	3,95	-	3,98	+0,03
Rauma	-	3,85	-	3,81	-	3,95	+0,14
Kajaani	-	3,70	-	3,87	-	3,94	+0,07
Turku	3,74	3,96	3,93	3,88	3,89	3,89	+0,00
Nurmijärvi	3,87	3,85	3,83	3,75	3,76	3,87	+0,11
Oulu	3,70	3,76	3,86	3,92	3,95	3,85	-0,10
Kuopio	3,78	3,66	3,77	3,81	3,79	3,85	+0,06
Lappeenranta	3,64	3,84	3,80	3,81	3,77	3,79	+0,02
Kotka	3,63	3,92	3,93	3,82	3,88	3,75	-0,13
Liperi	-	-	3,80	-	3,77	3,74	-0,03
Joensuu	-	3,83	-	3,88	-	3,74	-0,14
Kalajoki	-	3,57	-	3,61	-	3,73	+0,12
Pori	3,43	3,79	3,70	3,53	3,60	3,69	+0,09
Kouvola	3,65	3,55	-	3,65	-	3,69	+0,04
Pietarsaari	3,75	3,66	3,86	3,79	3,78	3,67	-0,11
Rovaniemi	-	3,61	-	-	3,68	3,64	-0,04
Kaikki	3,82	3,91	3,95	3,92	4,00	4,02	+0,02
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä urheilu- ja pelikenttien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kaarinassa ja Naantalissa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 91 % ja tyytymättömien 4 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Kalajoella ja Vaasassa.

Kuvio 37. Miten hyvin URHEILU- JA PELIKENTÄT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

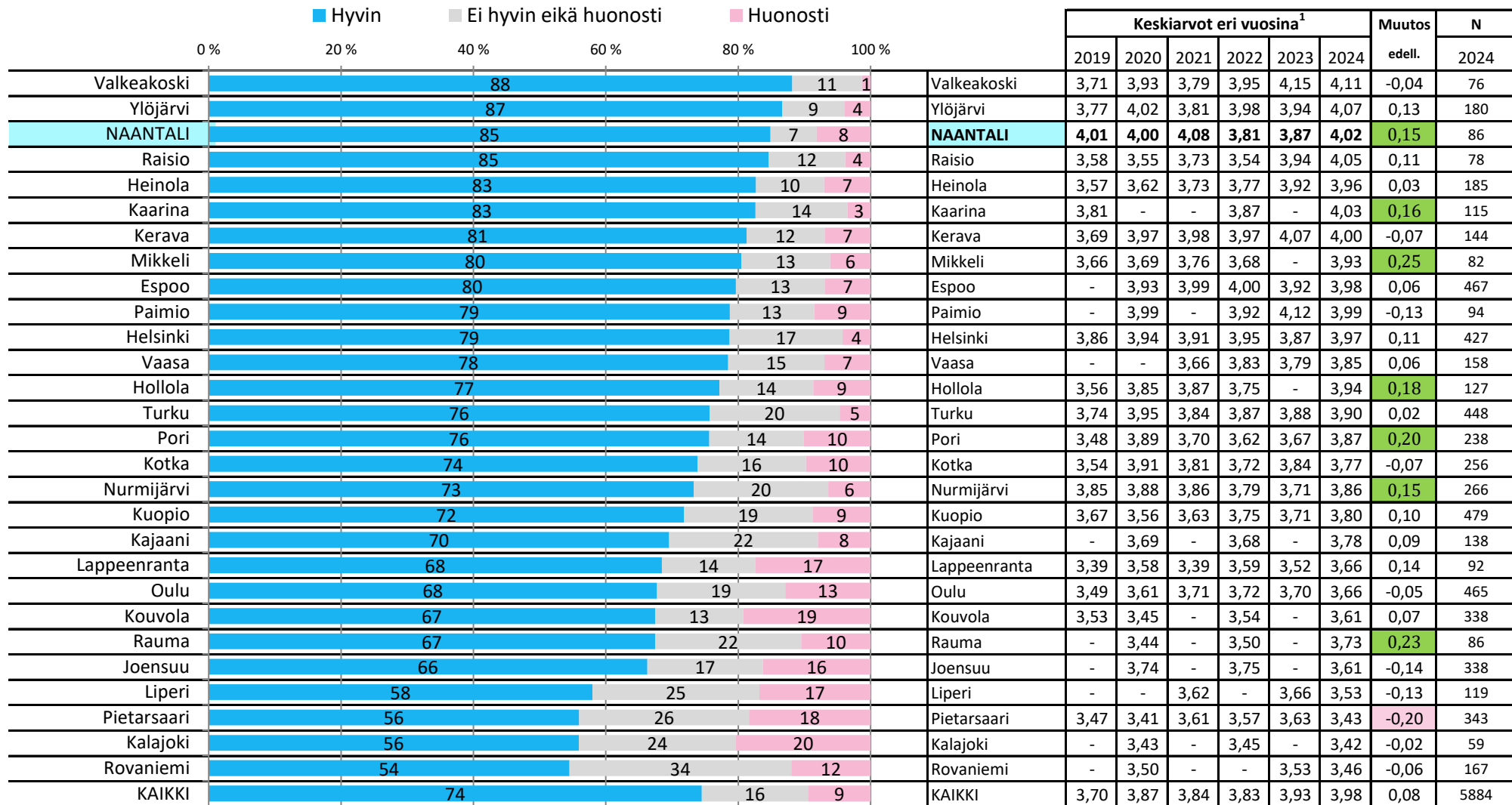
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä uimarantojen ja maa-uimaloiden hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 85 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Raumalla ja Porissa.

Kuvio 38. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 81 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Hollolassa ja Espoossa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 84 % ja tyytymättömien 2 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 39. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	89	9	2	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	Ylöjärvi	3,83	4,10	4,01	4,09	4,12	4,24	0,11	197		
Hollola	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	Hollola	3,76	4,02	4,14	4,04	-	4,24	0,20	139		
Espoo	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	Espoo	-	4,13	4,25	4,21	4,21	4,20	-0,01	560		
Paimio	88	11	1	88	11	1	88	11	1	88	11	1	88	11	1	Paimio	-	4,13	-	4,07	4,35	4,29	-0,05	113		
Rauma	86	10	4	86	10	4	86	10	4	86	10	4	86	10	4	Rauma	-	4,09	-	3,99	-	4,07	0,08	94		
Heinola	86	10	5	86	10	5	86	10	5	86	10	5	86	10	5	Heinola	3,89	3,84	4,02	3,99	4,14	4,09	-0,04	195		
Vaasa	85	10	5	85	10	5	85	10	5	85	10	5	85	10	5	Vaasa	-	-	3,89	3,93	3,98	4,04	0,06	187		
Helsinki	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	Helsinki	3,96	4,02	4,04	4,04	3,99	4,10	0,11	504		
NAANTALI	84	14	2	84	14	2	84	14	2	84	14	2	84	14	2	NAANTALI	4,15	4,25	4,22	3,88	4,10	4,13	0,03	87		
Oulu	83	12	5	83	12	5	83	12	5	83	12	5	83	12	5	Oulu	3,85	3,88	4,00	4,04	4,15	4,01	-0,14	517		
Mikkeli	81	11	8	81	11	8	81	11	8	81	11	8	81	11	8	Mikkeli	3,89	3,90	4,09	4,16	-	4,09	-0,07	101		
Valkeakoski	81	15	4	81	15	4	81	15	4	81	15	4	81	15	4	Valkeakoski	3,98	3,98	3,87	4,01	4,15	4,05	-0,11	84		
Kajaani	80	16	4	80	16	4	80	16	4	80	16	4	80	16	4	Kajaani	-	3,80	-	3,95	-	3,98	0,03	158		
Raisio	80	15	6	80	15	6	80	15	6	80	15	6	80	15	6	Raisio	3,84	3,88	3,85	3,97	3,97	3,90	-0,07	103		
Kerava	79	17	4	79	17	4	79	17	4	79	17	4	79	17	4	Kerava	3,84	4,02	3,99	3,99	4,06	4,01	-0,05	205		
Nurmijärvi	79	14	7	79	14	7	79	14	7	79	14	7	79	14	7	Nurmijärvi	3,88	3,87	3,79	3,77	3,73	3,90	0,16	288		
Lappeenranta	79	11	10	79	11	10	79	11	10	79	11	10	79	11	10	Lappeenranta	3,74	3,98	1,99	3,97	3,91	3,91	0,00	99		
Kaarina	79	16	5	79	16	5	79	16	5	79	16	5	79	16	5	Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,97	0,13	132		
Turku	78	17	6	78	17	6	78	17	6	78	17	6	78	17	6	Turku	3,82	4,02	3,99	3,95	3,95	3,92	-0,03	539		
Liperi	76	15	9	76	15	9	76	15	9	76	15	9	76	15	9	Liperi	-	-	3,86	-	3,77	3,89	0,13	123		
Kotka	76	14	9	76	14	9	76	14	9	76	14	9	76	14	9	Kotka	3,61	3,89	3,91	3,85	3,88	3,79	-0,10	278		
Kalajoki	76	15	8	76	15	8	76	15	8	76	15	8	76	15	8	Kalajoki	-	3,69	-	3,81	-	3,86	0,05	71		
Pietarsaari	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	Pietarsaari	3,96	3,93	3,99	3,99	4,00	3,89	-0,12	370		
Kuopio	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	Kuopio	3,83	3,76	3,80	3,82	3,80	3,86	0,06	523		
Rovaniemi	75	16	9	75	16	9	75	16	9	75	16	9	75	16	9	Rovaniemi	-	3,86	-	-	3,79	3,79	0,01	189		
Pori	73	14	13	73	14	13	73	14	13	73	14	13	73	14	13	Pori	3,47	3,81	3,79	3,55	3,59	3,78	0,19	245		
Joensuu	72	16	12	72	16	12	72	16	12	72	16	12	72	16	12	Joensuu	-	3,87	-	3,88	-	3,76	-0,12	393		
Kouvola	71	12	17	71	12	17	71	12	17	71	12	17	71	12	17	Kouvola	3,73	3,62	-	3,80	-	3,76	-0,04	405		
KAIKKI	81	13	6	81	13	6	81	13	6	81	13	6	81	13	6	KAIKKI	3,90	4,00	4,03	4,02	4,11	4,10	0,01	6494		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

9 Vesi- ja viemärihuolto

Kuvio 40. Veden laatu -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)									
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Kajaani	4,90	Kajaani	-	4,95	-	4,89	-	4,90	+0,01
Kalajoki	4,89	Kalajoki	-	4,81	-	4,94	-	4,89	-0,05
Kerava	4,88	Kerava	4,89	4,84	4,89	4,88	4,85	4,88	+0,03
Rovaniemi	4,85	Rovaniemi	-	4,86	-	-	4,88	4,85	-0,03
NAANTALI	4,85	NAANTALI	4,55	4,86	4,69	4,79	4,72	4,85	+0,13
Hollola	4,84	Hollola	4,74	4,73	4,81	4,84	-	4,84	+0,00
Kaarina	4,83	Kaarina	4,81	-	-	4,75	-	4,83	+0,08
Liperi	4,82	Liperi	-	-	4,79	-	4,78	4,82	+0,04
Helsinki	4,82	Helsinki	4,80	4,76	4,80	4,81	4,82	4,82	+0,00
Turku	4,81	Turku	4,68	4,71	4,74	4,75	4,76	4,81	+0,05
Joensuu	4,81	Joensuu	-	4,84	-	4,86	-	4,81	-0,05
Heinola	4,81	Heinola	4,83	4,79	4,76	4,80	4,85	4,81	-0,04
Espoo	4,79	Espoo	-	4,80	4,81	4,78	4,83	4,79	-0,04
Kotka	4,77	Kotka	4,80	4,82	4,88	4,83	4,74	4,77	+0,03
Nurmijärvi	4,76	Nurmijärvi	4,56	4,63	4,75	4,59	4,66	4,76	+0,10
Mikkeli	4,76	Mikkeli	4,82	4,82	4,75	4,84	-	4,76	-0,08
Raisio	4,75	Raisio	4,68	4,66	4,88	4,89	4,85	4,75	-0,10
Oulu	4,71	Oulu	4,67	4,67	4,69	4,58	4,71	4,71	+0,00
Paimio	4,69	Paimio	-	4,63	-	4,68	4,63	4,69	+0,06
Kuopio	4,65	Kuopio	4,43	4,58	4,64	4,68	4,68	4,65	-0,03
Valkeakoski	4,59	Valkeakoski	4,26	4,36	4,37	4,45	4,45	4,59	+0,14
Kouvola	4,57	Kouvola	4,80	4,68	-	4,60	-	4,57	-0,03
Vaasa	4,50	Vaasa	-	-	4,45	4,47	4,51	4,50	-0,01
Pori	4,42	Pori	4,58	4,62	4,66	4,36	4,52	4,42	-0,10
Rauma	4,17	Rauma	-	4,25	-	4,12	-	4,17	+0,05
Pietarsaari	2,92	Pietarsaari	4,48	4,47	4,49	4,57	4,25	2,92	-1,33
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,81	Kaikki	4,74	4,78	4,79	4,80	4,79	4,81	+0,03
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

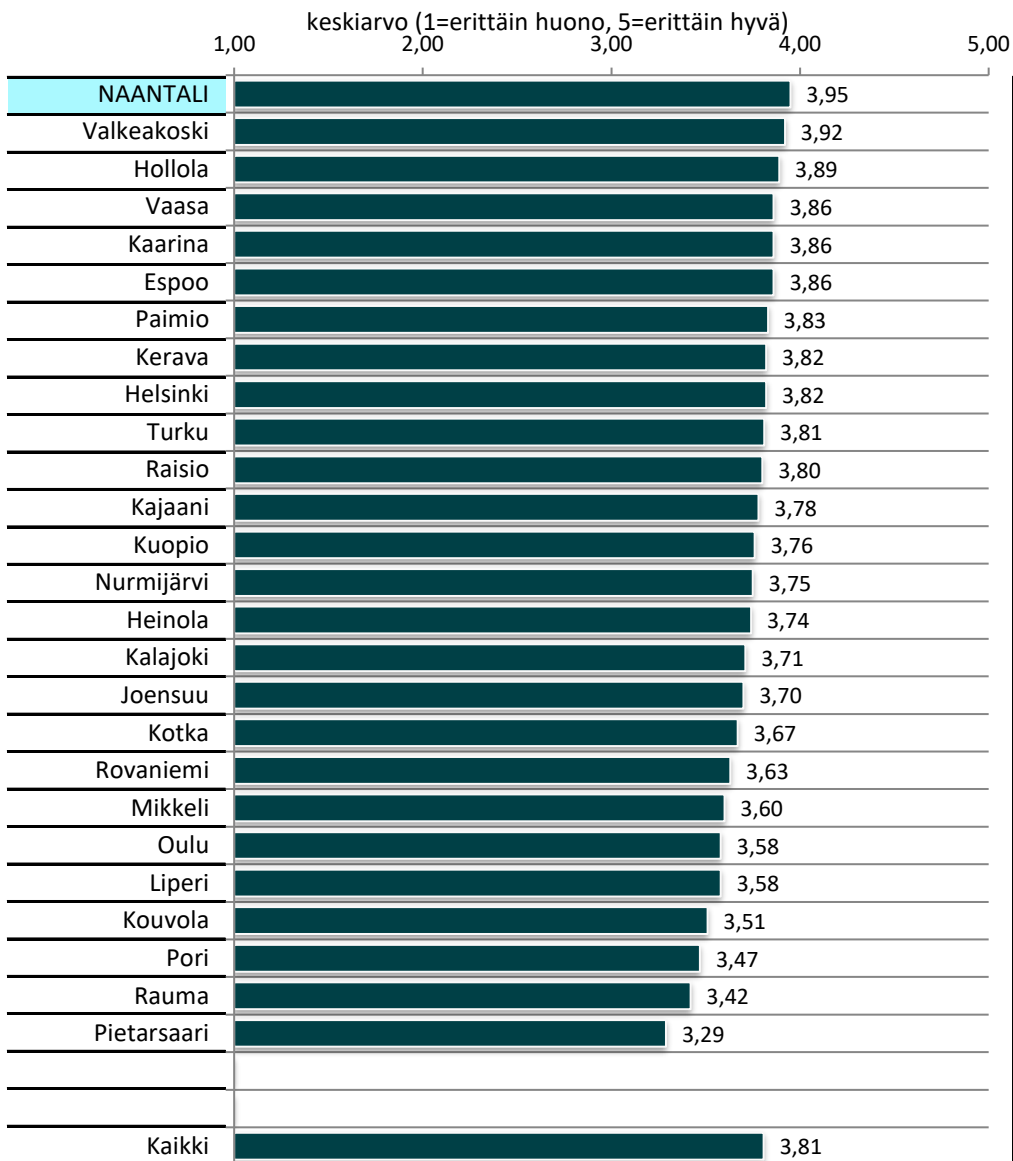
Kuvio 41. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)									
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Valkeakoski	4,79	Valkeakoski	4,61	4,59	4,61	4,66	4,68	4,79	+0,11
Hollola	4,74	Hollola	4,70	4,62	4,75	4,70	-	4,74	+0,04
Kerava	4,73	Kerava	4,83	4,80	4,72	4,83	4,73	4,73	+0,00
Kajaani	4,73	Kajaani	-	4,82	-	4,84	-	4,73	-0,11
Kaarina	4,72	Kaarina	4,80	-	-	4,78	-	4,72	-0,06
Vaasa	4,71	Vaasa	-	-	4,64	4,65	4,68	4,71	+0,03
Turku	4,71	Turku	4,67	4,70	4,71	4,73	4,71	4,71	+0,00
Oulu	4,71	Oulu	4,66	4,71	4,73	4,73	4,80	4,71	-0,09
Kuopio	4,71	Kuopio	4,57	4,66	4,69	4,70	4,70	4,71	+0,01
Heinola	4,71	Heinola	4,81	4,68	4,57	4,74	4,69	4,71	+0,02
Raisio	4,70	Raisio	4,44	4,64	4,77	4,73	4,77	4,70	-0,07
Kotka	4,69	Kotka	4,76	4,75	4,80	4,78	4,76	4,69	-0,07
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,61	-	4,74	-	4,69	-0,05
Mikkeli	4,67	Mikkeli	4,72	4,69	4,65	4,76	-	4,67	-0,09
Rovaniemi	4,66	Rovaniemi	-	4,70	-	-	4,67	4,66	-0,01
NAANTALI	4,66	NAANTALI	4,38	4,65	4,64	4,82	4,65	4,66	+0,01
Helsinki	4,66	Helsinki	4,66	4,52	4,62	4,68	4,65	4,66	+0,01
Joensuu	4,64	Joensuu	-	4,62	-	4,67	-	4,64	-0,03
Nurmijärvi	4,57	Nurmijärvi	4,46	4,33	4,58	4,31	4,53	4,57	+0,04
Paimio	4,56	Paimio	-	4,64	-	4,59	4,63	4,56	-0,07
Rauma	4,53	Rauma	-	4,74	-	4,49	-	4,53	+0,04
Pori	4,51	Pori	4,61	4,65	4,67	4,57	4,51	4,51	+0,00
Espoo	4,49	Espoo	-	4,61	4,61	4,65	4,67	4,49	-0,18
Kouvola	4,47	Kouvola	4,68	4,58	-	4,46	-	4,47	+0,01
Liperi	4,35	Liperi	-	-	4,61	-	4,69	4,35	-0,34
Pietarsaari	4,13	Pietarsaari	4,79	4,70	4,73	4,78	4,73	4,13	-0,60
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,68	4,74	4,71	4,70	-0,01
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Kuvio 42. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

		keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)					Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
		1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Valkeakoski	4,85						4,62	4,65	4,64	4,65	4,68	4,85	+0,17
Raisio	4,79						4,72	4,70	4,71	4,73	4,75	4,79	+0,04
Kerava	4,76						4,72	4,67	4,69	4,66	4,66	4,76	+0,10
Hollola	4,76						4,70	4,75	4,73	4,72	-	4,76	+0,04
Kajaani	4,74						-	4,63	-	4,72	-	4,74	+0,02
Kaarina	4,73						4,73	-	-	4,67	-	4,73	+0,06
Paimio	4,71						-	4,77	-	4,71	4,77	4,71	-0,06
Nurmijärvi	4,71						4,71	4,66	4,70	4,59	4,70	4,71	+0,01
Kalajoki	4,69						-	4,75	-	4,65	-	4,69	+0,04
NAANTALI	4,68						4,65	4,78	4,74	4,69	4,72	4,68	-0,04
Mikkeli	4,68						4,62	4,67	4,58	4,72	-	4,68	-0,04
Turku	4,65						4,55	4,59	4,62	4,57	4,63	4,65	+0,02
Rovaniemi	4,65						-	4,61	-	-	4,69	4,65	-0,04
Kuopio	4,65						4,59	4,62	4,62	4,62	4,64	4,65	+0,01
Heinola	4,65						4,75	4,69	4,68	4,69	4,73	4,65	-0,08
Oulu	4,64						4,58	4,61	4,59	4,56	4,65	4,64	-0,01
Kotka	4,64						4,67	4,67	4,68	4,68	4,72	4,64	-0,08
Pori	4,62						4,63	4,58	4,64	4,57	4,54	4,62	+0,08
Espoo	4,62						-	4,60	4,62	4,64	4,68	4,62	-0,06
Rauma	4,59						-	4,66	-	4,53	-	4,59	+0,06
Helsinki	4,59						4,54	4,47	4,57	4,53	4,60	4,59	-0,01
Liperi	4,58						-	-	4,77	-	4,77	4,58	-0,19
Vaasa	4,56						-	-	4,60	4,53	4,63	4,56	-0,07
Pietarsaari	4,56						4,59	4,59	4,58	4,52	4,62	4,56	-0,06
Kouvola	4,56						4,74	4,67	-	4,61	-	4,56	-0,05
Joensuu	4,56						-	4,58	-	4,58	-	4,56	-0,02
							-	-	-	-	-	-	
							-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70						4,66	4,67	4,66	4,66	4,68	4,70	+0,02
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä											
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä											

Kuvio 43. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

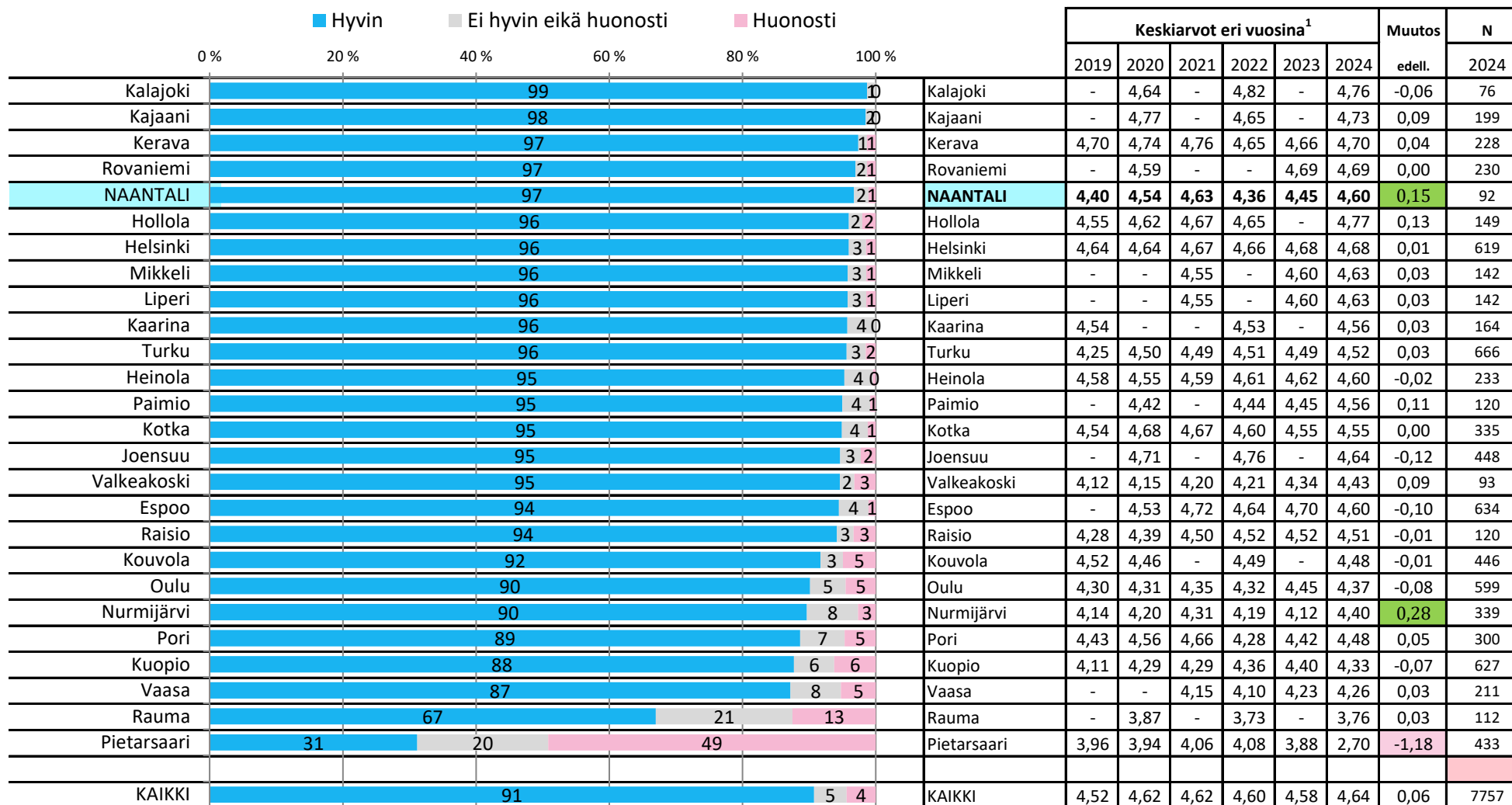


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
NAANTALI	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	+0,15
Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	+0,03
Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	+0,20
Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	+0,05
Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	+0,18
Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13
Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06
Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10
Helsinki	3,85	3,80	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,04
Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01
Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03
Kajaani	-	3,82	-	3,77	-	3,78	+0,01
Kuopio	3,72	3,73	3,74	3,72	3,70	3,76	+0,06
Nurmijärvi	3,77	3,61	3,76	3,46	3,69	3,75	+0,06
Heinola	3,82	3,71	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,05
Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	+0,08
Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03
Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22
Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05
Mikkeli	3,58	3,68	3,71	3,82	-	3,60	-0,22
Oulu	3,55	3,64	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15
Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29
Kouvola	3,81	3,63	-	3,72	-	3,51	-0,21
Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01
Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	+0,02
Pietarsaari	3,41	3,29	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,13
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,77	3,84	3,72	3,84	3,81	-0,03
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 91 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä juomaveden laatuun. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kajaanissa ja Keravalla. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 97 % ja tyytymättömien 1 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Naantalissa ja Hollolassa.

Kuvio 44. Miten hyvin VESILAITOKSEN TOIMITTAMAN JUOMAVEDEN LAATU on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä jätevedenpuhdistamojen toimintaan. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 92 % ja tyytymättömien 0 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Hollolassa ja Valkeakoskella.

Kuvio 45. Miten hyvin JÄTEVEDENPUHDISTAMOJEN TOIMINTA on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin						Ei hyvin eikä huonosti						Huonosti						2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024												
Valkeakoski	95						3						2						Valkeakoski	4,08	4,08	4,16	4,12	4,18	4,33	0,15	58											
NAANTALI	92						8						0						NAANTALI	4,30	4,30	4,48	4,21	4,26	4,37	0,10	52											
Hollola	92						7						1						Hollola	4,18	4,34	4,30	4,34	-	4,51	0,17	89											
Espoo	90						8						2						Espoo	-	4,32	4,43	4,34	4,47	4,40	-0,07	331											
Kuopio	89						10						1						Kuopio	4,13	4,18	4,15	4,20	4,27	4,30	0,03	412											
Joensuu	89						8						3						Joensuu	-	4,22	-	4,41	-	4,35	-0,06	280											
Helsinki	89						9						2						Helsinki	4,39	4,43	4,40	4,38	4,34	4,42	0,08	316											
Turku	89						11						1						Turku	4,12	4,33	4,28	4,35	4,32	4,31	-0,01	372											
Kajaani	88						11						1						Kajaani	-	4,38	-	4,30	-	4,31	0,01	120											
Paimio	88						12						0						Paimio	-	4,11	-	4,20	4,39	4,29	-0,09	65											
Mikkeli	87						9						4						Mikkeli	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99											
Liperi	87						9						4						Liperi	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99											
Kotka	87						11						2						Kotka	4,02	4,40	4,39	4,45	4,17	4,26	0,09	205											
Rovaniemi	87						13						1						Rovaniemi	-	4,29	-	-	4,22	4,29	0,07	126											
Kalajoki	85						13						2						Kalajoki	-	3,99	-	4,31	-	4,15	-0,17	55											
Oulu	85						12						3						Oulu	4,13	4,19	4,26	4,25	4,33	4,21	-0,12	355											
Kaarina	85						13						2						Kaarina	4,31	-	-	4,22	-	4,21	-0,01	95											
Kerava	85						13						2						Kerava	4,41	4,47	4,53	4,29	4,43	4,31	-0,12	119											
Kouvola	84						12						4						Kouvola	4,15	4,19	-	4,23	-	4,23	-0,01	235											
Raisio	83						16						1						Raisio	4,19	4,02	4,33	4,38	4,32	4,14	-0,18	70											
Vaasa	82						16						2						Vaasa	-	-	3,95	4,06	4,18	4,25	0,06	134											
Pori	82						13						6						Pori	4,07	4,37	4,41	4,17	4,12	4,19	0,07	179											
Heinola	79						19						1						Heinola	4,23	4,19	4,21	4,32	4,39	4,16	-0,23	141											
Nurmijärvi	75						20						5						Nurmijärvi	3,82	3,90	3,98	3,76	3,67	3,97	0,30	204											
Rauma	65						22						14						Rauma	-	4,14	-	4,07	-	3,68	-0,39	65											
Pietarsaari	49						34						17						Pietarsaari	3,94	3,97	4,06	3,99	4,01	3,37	-0,64	311											
KAIKKI	84						13						3						KAIKKI	4,18	4,26	4,31	4,30	4,30	4,33	0,03	4587											

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 67 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä sadevesien viemäröintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 77 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Kaarinassa ja Naantalissa.

Kuvio 46. Miten hyvin SADEVESIEN VIEMÄRÖINTI on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Valkeakoski		83			11	7	Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	0,04	76
NAANTALI		77			16	7	NAANTALI	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	0,15	81
Hollola		76			14	11	Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	0,20	123
Kaarina		75			16	9	Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	0,18	130
Espoo		74			16	10	Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13	552
Helsinki		74			16	10	Helsinki	3,85	3,85	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,05	538
Vaasa		73			18	9	Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	0,05	182
Paimio		72			19	9	Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06	94
Turku		72			20	8	Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01	559
Kerava		71			22	8	Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10	200
Kuopio		69			20	11	Kuopio	3,72	3,77	3,74	3,72	3,70	3,76	0,06	533
Raisio		69			23	9	Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03	105
Nurmijärvi		68			23	9	Nurmijärvi	3,77	3,67	3,76	3,46	3,69	3,75	0,06	293
Kajaani		68			25	8	Kajaani	-	3,88	-	3,77	-	3,78	0,01	173
Heinola		67			22	11	Heinola	3,82	3,84	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,06	207
Kotka		66			20	14	Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22	279
Joensuu		66			19	15	Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03	390
Oulu		65			18	18	Oulu	3,55	3,76	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15	532
Rovaniemi		65			22	13	Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05	189
Kouvola		62			17	21	Kouvola	3,81	3,75	-	3,72	-	3,51	-0,21	373
Mikkeli		62			19	19	Mikkeli	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117
Liperi		62			19	19	Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117
Pori		59			21	20	Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01	268
Kalajoki		59			30	11	Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	0,08	63
Rauma		52			24	23	Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	0,02	98
Pietarsaari		48			32	20	Pietarsaari	3,41	3,50	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,12	360
KAIKKI		67			20	13	KAIKKI	3,82	3,79	3,84	3,72	3,83	3,83	0,00	6632

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 65 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä vesihuollon asiakaspalveluun. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Liperissä. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 79 % ja tyytymättömien 2 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 47. Miten hyvin VESIHUOLLON ASIAKASPALVELU on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
NAANTALI		79		19	2		NAANTALI	4,07	3,96	4,03	4,08	3,95	4,12	0,17	42
Kuopio		73		24	3		Kuopio	3,86	3,86	3,88	3,89	3,85	3,95	0,10	371
Mikkeli		73		21	7		Mikkeli	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Liperi		73		21	7		Liperi	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Rovaniemi		71		23	6		Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,74	3,84	0,09	112
Joensuu		70		22	7		Joensuu	-	4,05	-	3,96	-	3,86	-0,11	203
Kotka		70		23	7		Kotka	3,69	3,96	4,08	3,96	3,98	3,81	-0,17	164
Nurmijärvi		69		26	4		Nurmijärvi	3,80	3,76	3,80	3,65	3,63	3,84	0,21	179
Kerava		69		27	4		Kerava	4,05	3,97	4,04	3,85	3,97	3,94	-0,02	107
Vaasa		69		21	11		Vaasa	-	-	3,67	3,74	3,86	3,85	-0,01	102
Kalajoki		69		31	0		Kalajoki	-	3,75	-	3,98	-	3,98	0,00	51
Valkeakoski		68		28	5		Valkeakoski	3,92	3,88	3,75	3,88	4,00	3,80	-0,20	40
Turku		67		28	5		Turku	3,67	3,87	3,81	3,75	3,78	3,81	0,03	242
Oulu		67		25	8		Oulu	3,78	3,89	3,88	3,91	3,83	3,77	-0,06	270
Pori		65		27	8		Pori	3,73	3,83	3,84	3,42	3,51	3,77	0,26	130
Hollola		64		24	12		Hollola	3,66	3,92	3,71	3,73	-	3,72	-0,01	58
Paimio		64		30	7		Paimio	-	3,82	-	3,67	3,87	3,81	-0,06	74
Heinola		63		26	11		Heinola	3,92	3,92	3,83	3,86	3,80	3,68	-0,12	117
Kaarina		62		26	12		Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,70	-0,14	82
Espoo		61		33	7		Espoo	-	3,79	3,71	3,75	3,83	3,77	-0,07	200
Kajaani		60		33	7		Kajaani	-	3,88	-	3,76	-	3,76	0,01	106
Helsinki		59		37	5		Helsinki	3,82	3,81	3,78	3,67	3,71	3,74	0,03	167
Raisio		58		38	4		Raisio	3,83	3,79	3,89	3,94	3,91	3,69	-0,22	55
Kouvola		56	19		25		Kouvola	3,78	3,79	-	3,54	-	3,36	-0,19	210
Rauma		53	36		11		Rauma	-	3,88	-	3,83	-	3,58	-0,26	45
Pietarsaari		45	32		24		Pietarsaari	3,61	3,61	3,69	3,56	3,51	3,22	-0,29	301
KAIKKI		65		27	8		KAIKKI	3,84	3,89	3,85	3,84	3,82	3,88	0,06	3632

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kalajoella ja Kotkassa. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 58 % ja tyytymättömien 13 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Naantalissa.

Kuvio 48. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024					
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024		
Kuopio		70		22		8		Kuopio	3,68	3,65	3,68	3,73	3,69	3,82	0,12	539
Kalajoki		68		24		8		Kalajoki	-	3,46	-	3,66	-	3,88	0,22	66
Kotka		65		22		13		Kotka	3,57	3,70	3,80	3,61	3,69	3,64	-0,05	247
Mikkeli		63		22		15		Mikkeli	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129
Liperi		63		22		15		Liperi	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129
Rovaniemi		62		22		16		Rovaniemi	-	3,29	-	-	3,45	3,57	0,12	184
Hollola		62		15		23		Hollola	3,34	3,63	3,41	3,43	-	3,53	0,10	115
Nurmijärvi		61		26		13		Nurmijärvi	3,56	3,47	3,51	3,41	3,44	3,60	0,15	277
Kajaani		61		29		10		Kajaani	-	3,77	-	3,78	-	3,67	-0,11	156
Pori		61		22		17		Pori	3,32	3,51	3,52	3,27	3,29	3,57	0,27	219
Joensuu		60		25		15		Joensuu	-	3,74	-	3,73	-	3,59	-0,14	324
Valkeakoski		59		30		11		Valkeakoski	3,48	3,38	3,33	3,47	3,69	3,61	-0,08	71
Turku		59		29		12		Turku	3,32	3,54	3,58	3,58	3,53	3,55	0,02	420
NAANTALI		58		28		13		NAANTALI	3,68	3,67	3,72	3,43	3,48	3,65	0,17	60
Oulu		57		29		14		Oulu	3,52	3,53	3,52	3,54	3,51	3,55	0,05	435
Helsinki		57		27		16		Helsinki	3,45	3,57	3,51	3,39	3,49	3,50	0,01	335
Paimio		57		28		15		Paimio	-	3,45	-	3,53	3,64	3,54	-0,10	104
Vaasa		57		26		17		Vaasa	-	-	3,43	3,37	3,46	3,52	0,05	157
Kerava		56		32		12		Kerava	3,54	3,80	3,62	3,58	3,65	3,53	-0,11	148
Heinola		55		31		14		Heinola	3,47	3,57	3,52	3,56	3,60	3,54	-0,06	175
Espoo		55		30		15		Espoo	-	3,47	3,55	3,39	3,61	3,54	-0,07	364
Kaarina		55		34		12		Kaarina	3,48	-	-	3,46	-	3,55	0,09	119
Kouvola		50		25		25		Kouvola	3,55	3,53	-	3,32	-	3,28	-0,04	339
Raisio		45		33		22		Raisio	3,39	3,40	3,46	3,56	3,37	3,22	-0,14	89
Rauma		42		31		27		Rauma	-	3,09	-	3,25	-	3,22	-0,03	86
Pietarsaari		32		27		41		Pietarsaari	3,28	3,19	3,40	3,30	3,23	2,84	-0,40	390
KAIKKI		57		27		16		KAIKKI	3,49	3,57	3,57	3,55	3,52	3,63	0,11	5677

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 58 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotukseen häiriötilanteissa. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Nurmijärvellä ja Liperissä. Naantalissa tyytyväisten osuus oli 60 % ja tyytymättömien 13 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Liperissä ja Mikkelissä.

Kuvio 49. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS HÄIRIÖTILANTEISSA on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Kuopio	71	20	9				Kuopio	3,72	3,73	3,72	3,82	3,75	3,84	0,09	506
Nurmijärvi	69	18	13				Nurmijärvi	3,54	3,48	3,61	3,52	3,61	3,72	0,11	285
Mikkeli	65	20	15				Mikkeli	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Liperi	65	20	15				Liperi	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Rovaniemi	64	19	18				Rovaniemi	-	3,52	-	-	3,50	3,55	0,06	170
Helsinki	62	26	12				Helsinki	3,48	3,68	3,61	3,48	3,55	3,66	0,11	360
Espoo	62	20	17				Espoo	-	3,54	3,59	3,45	3,78	3,60	-0,18	446
Kalajoki	62	27	12				Kalajoki	-	3,36	-	3,68	-	3,67	-0,01	60
Oulu	61	26	13				Oulu	3,40	3,49	3,60	3,45	3,57	3,62	0,05	377
Kotka	60	20	19				Kotka	3,50	3,61	3,72	3,55	3,65	3,52	-0,14	244
NAANTALI	60	27	13				NAANTALI	3,74	3,61	3,62	3,56	3,53	3,60	0,07	60
Paimio	60	26	14				Paimio	-	3,56	-	3,60	3,55	3,65	0,10	92
Pori	59	19	23				Pori	3,08	3,34	3,46	3,15	3,12	3,48	0,36	222
Valkeakoski	58	26	15				Valkeakoski	3,38	3,38	3,35	3,35	3,57	3,58	0,01	65
Heinola	57	29	14				Heinola	3,48	3,46	3,44	3,48	3,61	3,55	-0,06	167
Raisio	57	24	19				Raisio	3,32	3,38	3,65	3,74	3,60	3,39	-0,20	74
Rauma	56	24	20				Rauma	-	3,28	-	3,39	-	3,45	0,06	85
Kerava	56	30	14				Kerava	3,45	3,55	3,61	3,61	3,56	3,58	0,02	132
Turku	56	28	16				Turku	3,35	3,49	3,49	3,47	3,45	3,48	0,04	358
Vaasa	56	23	22				Vaasa	-	-	3,30	3,26	3,53	3,47	-0,06	133
Joensuu	55	22	23				Joensuu	-	3,76	-	3,74	-	3,44	-0,30	308
Kajaani	54	36	10				Kajaani	-	3,72	-	3,71	-	3,59	-0,13	128
Kaarina	52	33	15				Kaarina	3,43	-	-	3,54	-	3,50	-0,03	101
Hollola	52	26	21				Hollola	3,21	3,90	3,34	3,40	-	3,38	-0,02	84
Kouvola	43	24	33				Kouvola	3,51	3,56	-	3,36	-	3,09	-0,27	309
Pietarsaari	37	19	43				Pietarsaari	3,16	3,21	3,46	3,16	3,10	2,86	-0,24	411
KAIKKI	58	24	18				KAIKKI	3,48	3,52	3,57	3,51	3,54	3,62	0,07	5437

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

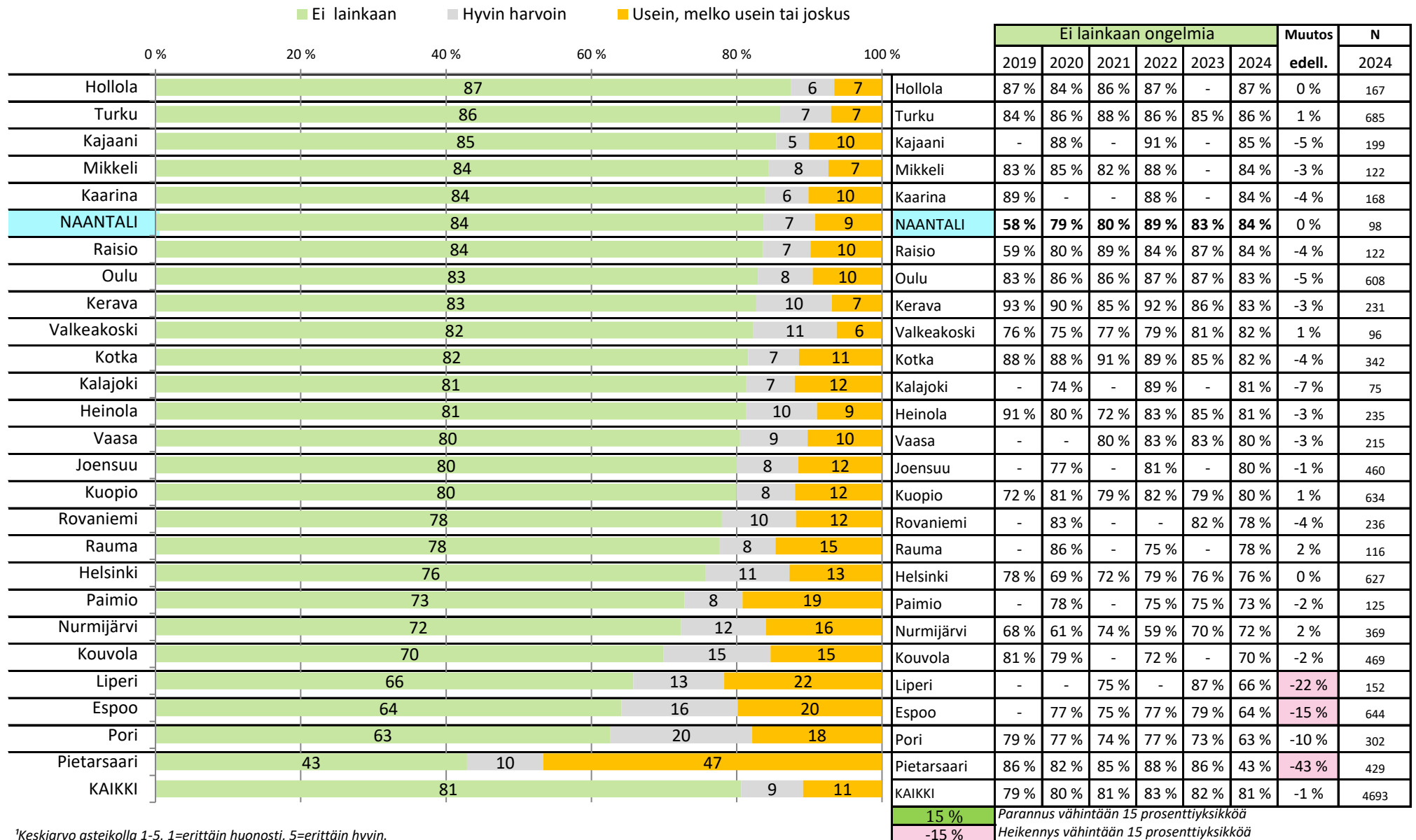
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Turussa ja Kajaanissa.

Kuvio 50. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet Nurmijärvellä, Raumalla ja Valkeakoskella.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

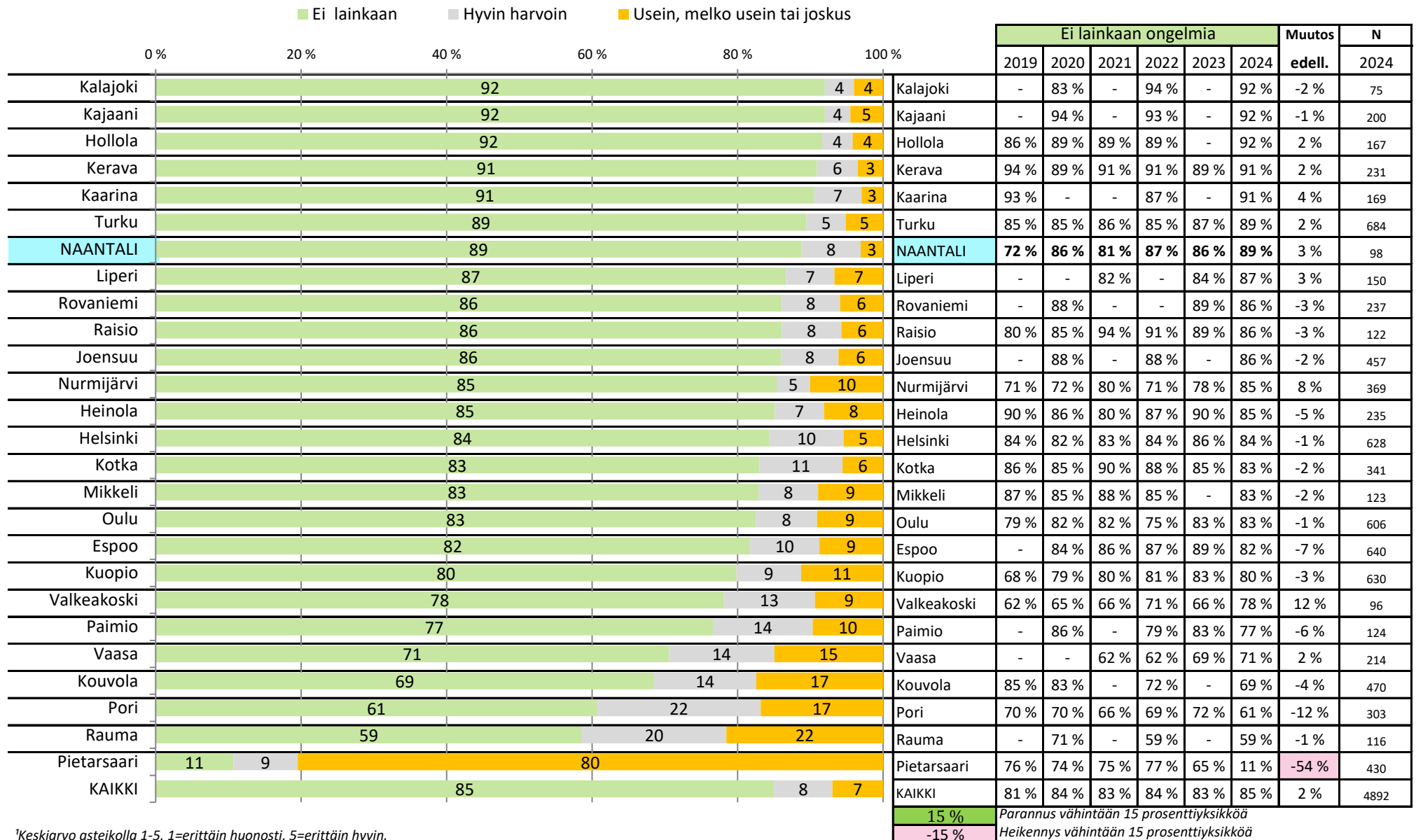
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kalajoella, Kajaanissa ja Hollolassa.

Kuvio 51. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



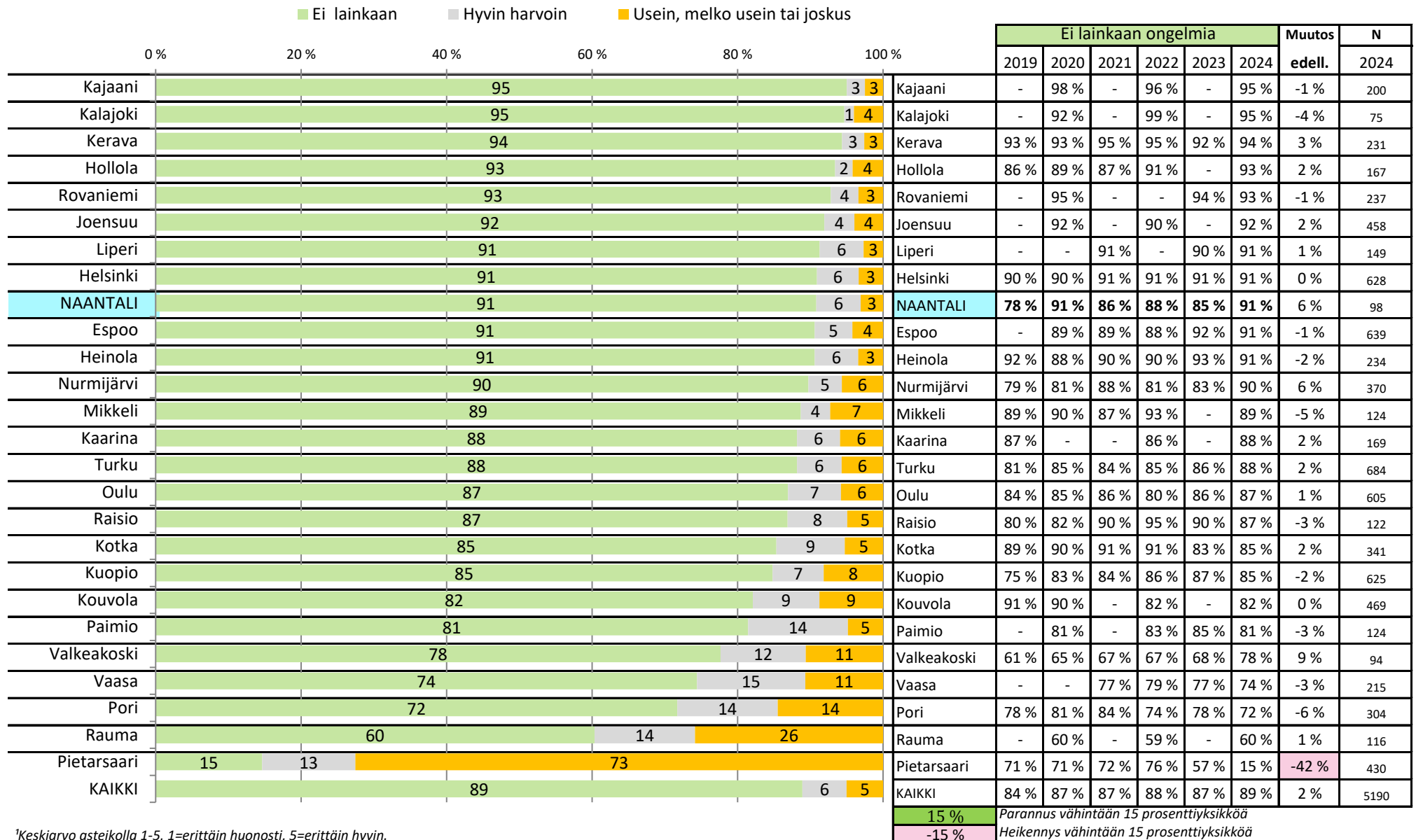
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 5 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 89 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 52. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

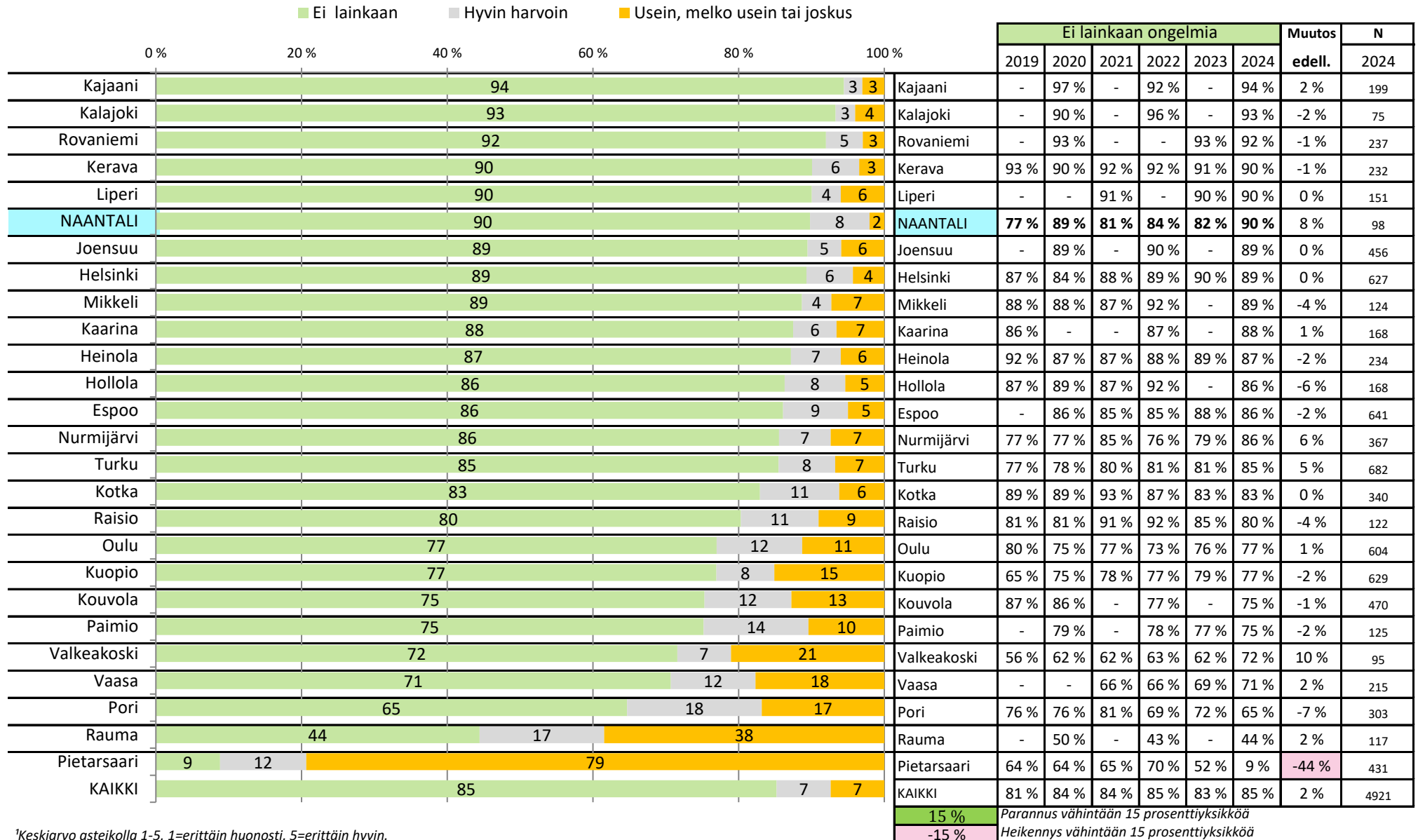
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Rovaniemellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 53. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

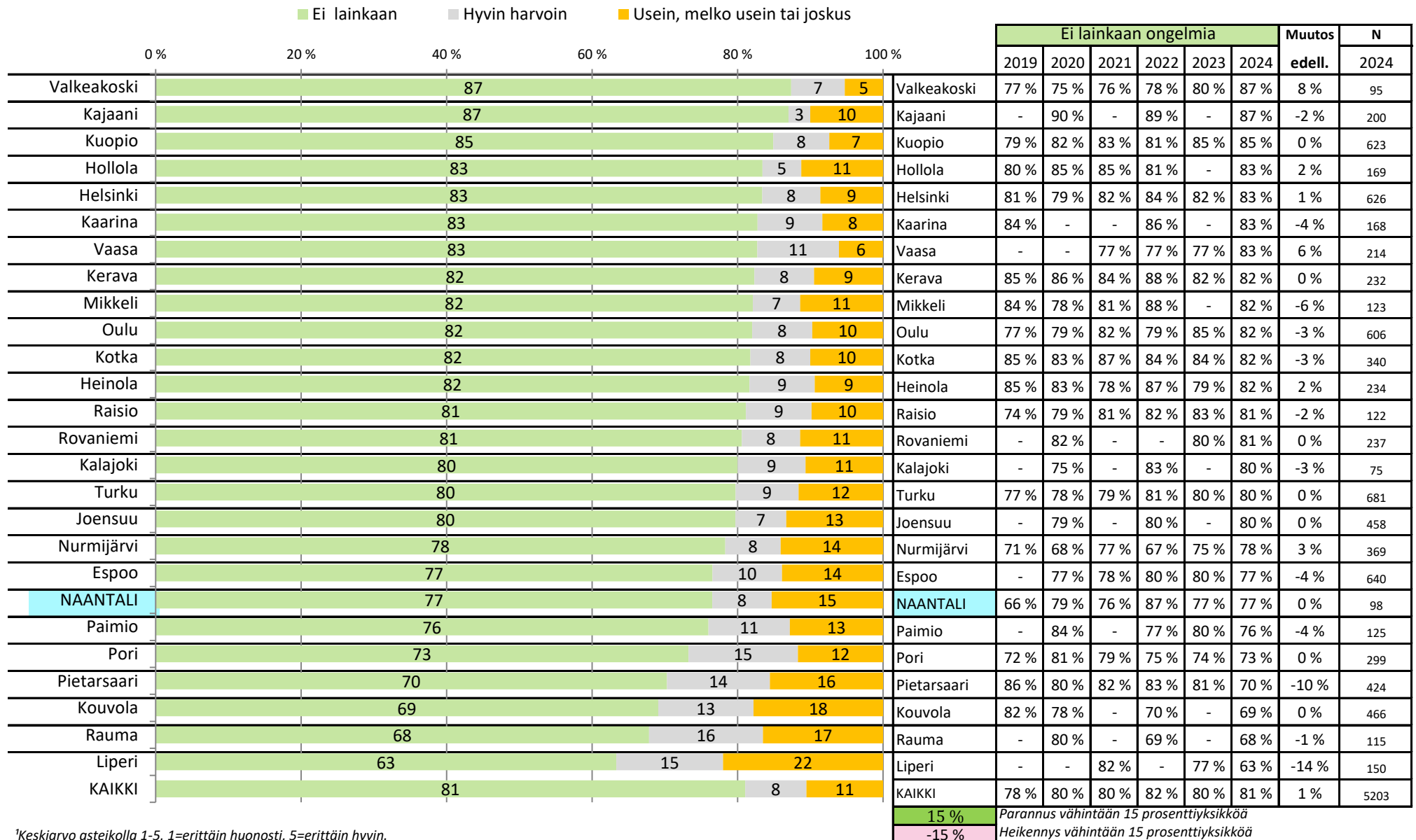
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kajaanissa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Vaasassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 54. Ongelmana huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

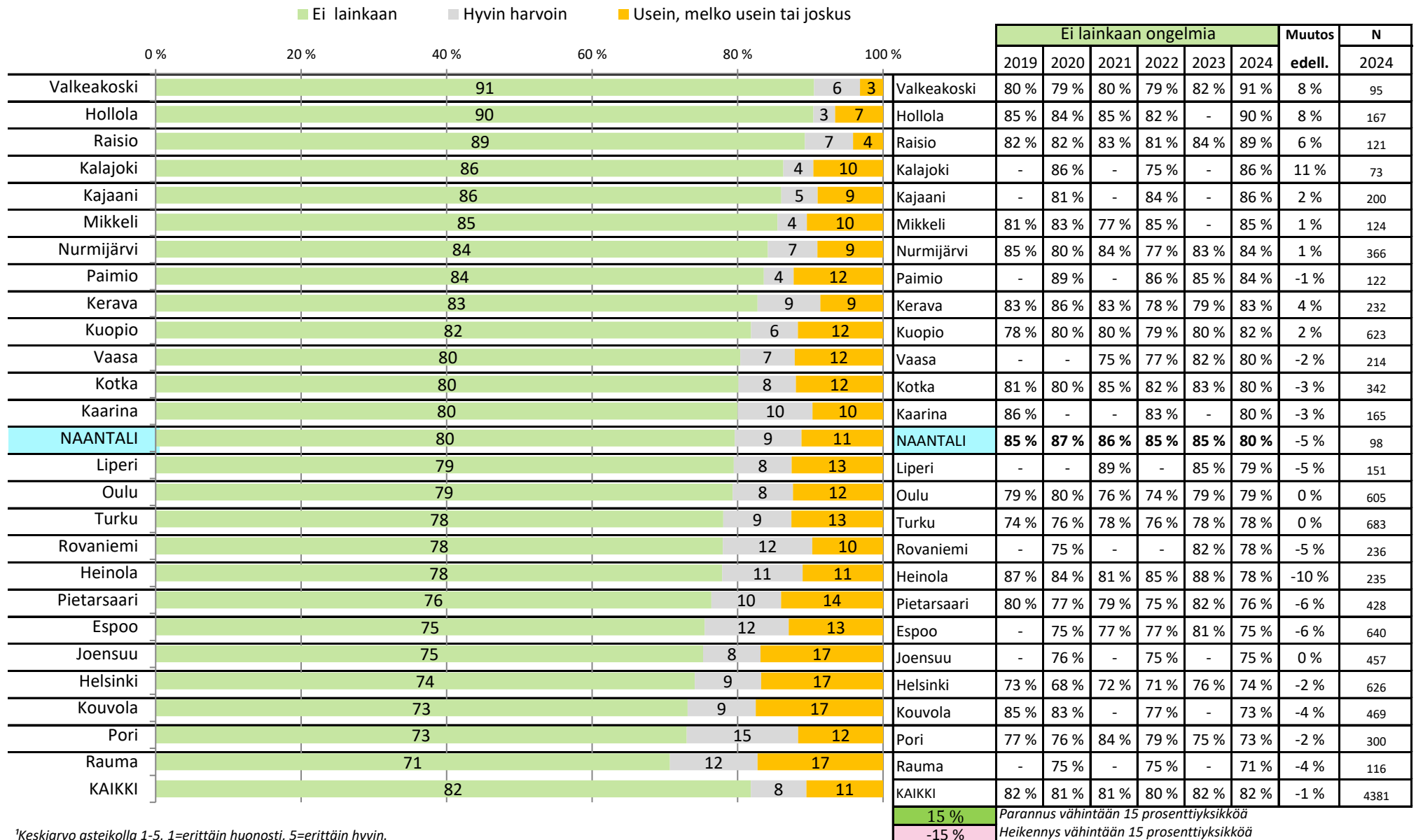
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 82 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Hollolassa ja Raisiossa.

Kuvio 55. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Kalajoella, Valkeakoskella ja Hollolassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



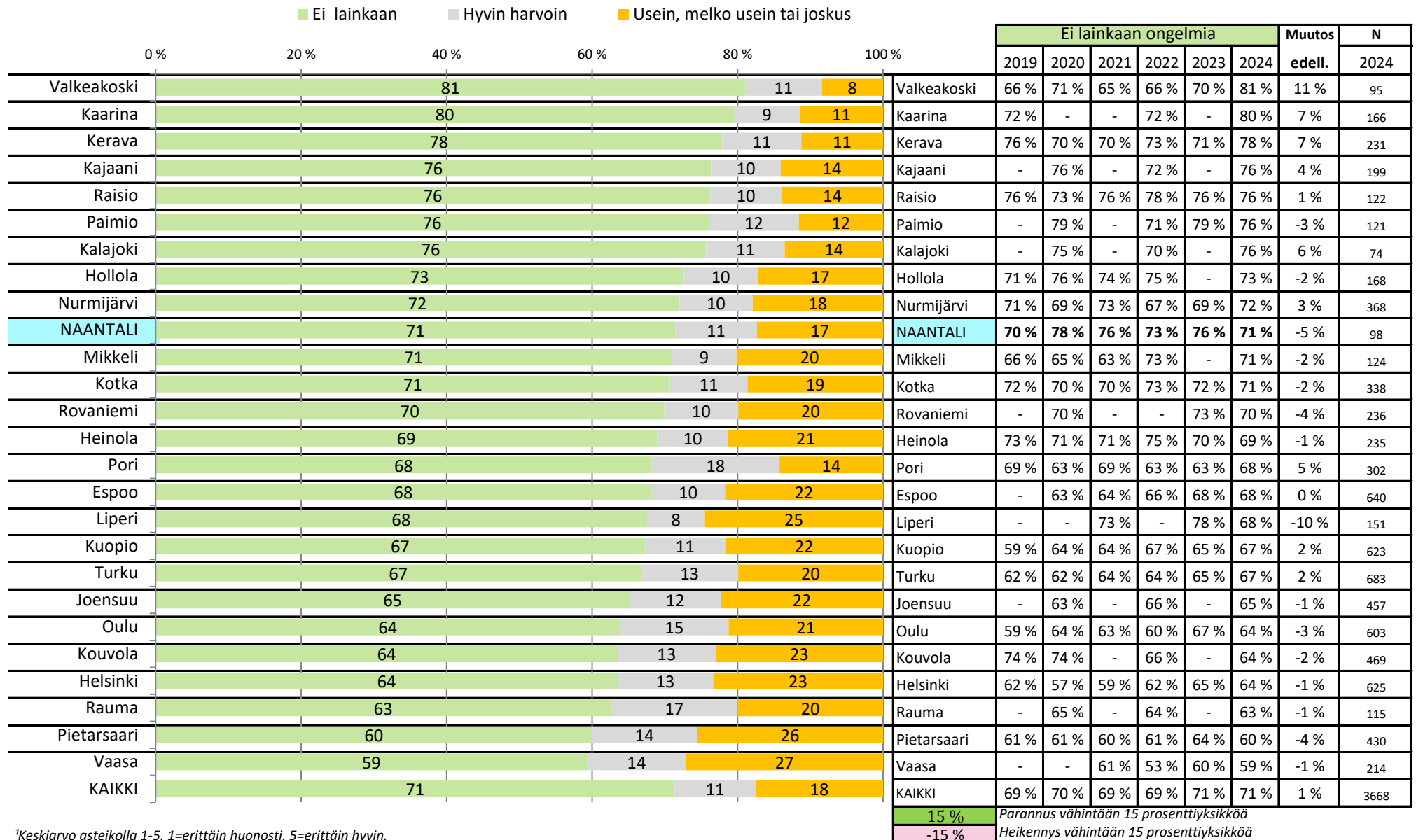
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 18 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana, 71 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Kuvio 56. Ongelmana hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 3 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana, 95 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Kuvio 57. Ongelmana viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

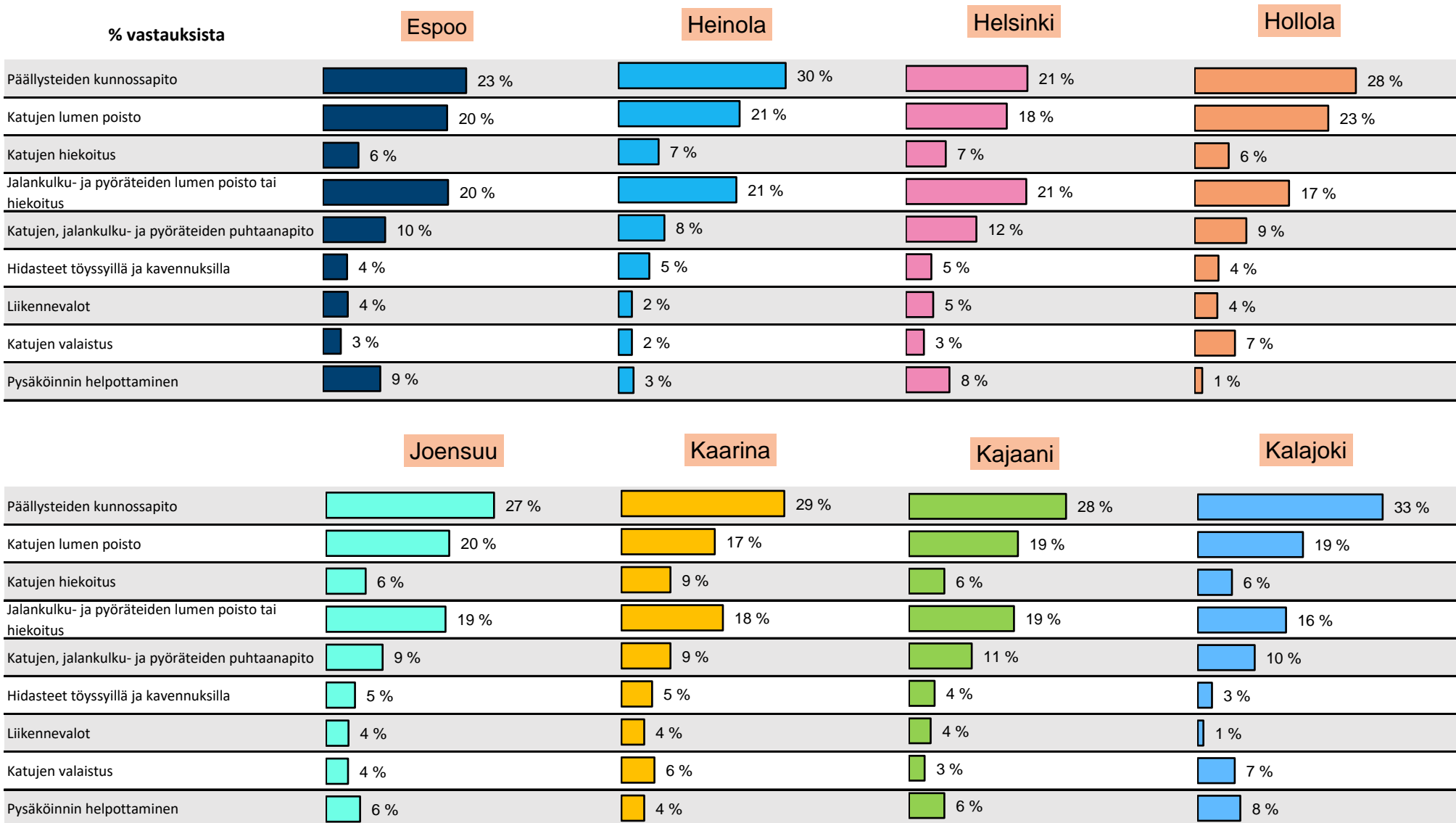
	80 %			100 %			Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2024	
	Ei lainkaan			Hyvin harvoin			Usein, melko usein tai joskus			2019	2020	2021			2022
Hollola	98			1	1		Hollola	95 %	98 %	97 %	97 %	-	98 %	1 %	168
Nurmijärvi	97			1	2		Nurmijärvi	96 %	96 %	97 %	95 %	96 %	97 %	1 %	365
Kaarina	97			2	1		Kaarina	97 %	-	-	96 %	-	97 %	1 %	166
Valkeakoski	97			1	2		Valkeakoski	93 %	93 %	97 %	93 %	94 %	97 %	3 %	94
Raisio	97			2	2		Raisio	95 %	95 %	95 %	98 %	99 %	97 %	-2 %	122
Turku	97			1	2		Turku	93 %	95 %	97 %	94 %	95 %	97 %	1 %	680
Kerava	97			2	2		Kerava	97 %	97 %	97 %	96 %	95 %	97 %	1 %	231
Mikkeli	96			1	3		Mikkeli	94 %	94 %	94 %	99 %	-	96 %	-3 %	124
Paimio	96			1	3		Paimio	-	96 %	-	96 %	98 %	96 %	-2 %	122
Liperi	96			1	3		Liperi	-	-	96 %	-	96 %	96 %	0 %	146
Oulu	96			2	2		Oulu	96 %	97 %	96 %	93 %	95 %	96 %	0 %	601
Rovaniemi	95			1	3		Rovaniemi	-	95 %	-	-	94 %	95 %	1 %	234
Espoo	95			3	2		Espoo	-	97 %	95 %	96 %	97 %	95 %	-2 %	636
Rauma	95			3	3		Rauma	-	93 %	-	91 %	-	95 %	4 %	114
Helsinki	95			3	3		Helsinki	93 %	96 %	95 %	91 %	95 %	95 %	0 %	625
Kajaani	95			3	3		Kajaani	-	95 %	-	96 %	-	95 %	-1 %	200
Vaasa	94			2	4		Vaasa	-	-	95 %	95 %	96 %	94 %	-2 %	214
NAANTALI	94			2	4		NAANTALI	94 %	96 %	95 %	99 %	95 %	94 %	-1 %	97
Kotka	94			2	4		Kotka	95 %	96 %	94 %	96 %	95 %	94 %	-1 %	338
Heinola	94			3	3		Heinola	97 %	95 %	96 %	96 %	97 %	94 %	-4 %	235
Kuopio	94			3	3		Kuopio	96 %	96 %	95 %	95 %	97 %	94 %	-3 %	622
Joensuu	93			1	5		Joensuu	-	94 %	-	92 %	-	93 %	1 %	457
Pietarsaari	93			3	4		Pietarsaari	94 %	95 %	94 %	93 %	95 %	93 %	-2 %	427
Kalajoki	92			1	7		Kalajoki	-	96 %	-	94 %	-	92 %	-2 %	74
Kouvola	91			4	5		Kouvola	97 %	96 %	-	95 %	-	91 %	-4 %	466
Pori	90			4	6		Pori	94 %	93 %	87 %	93 %	92 %	90 %	-3 %	298
KAIKKI	95			2	3		KAIKKI	95 %	95 %	96 %	95 %	96 %	95 %	0 %	4842
								15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä						
								-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä						

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

11 Katujen panostuskohteet (1)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

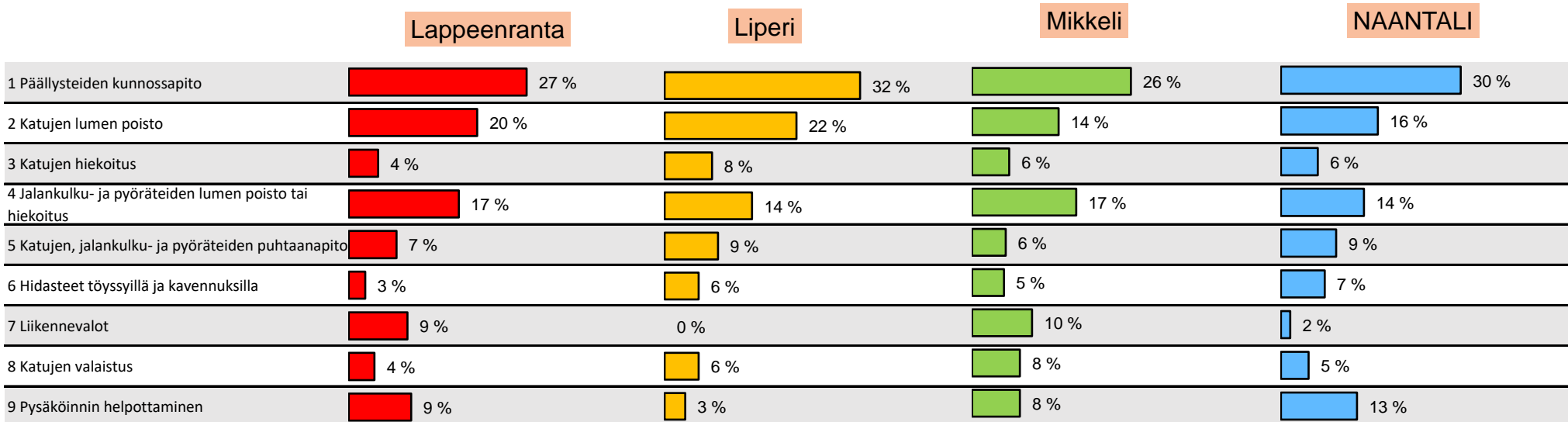
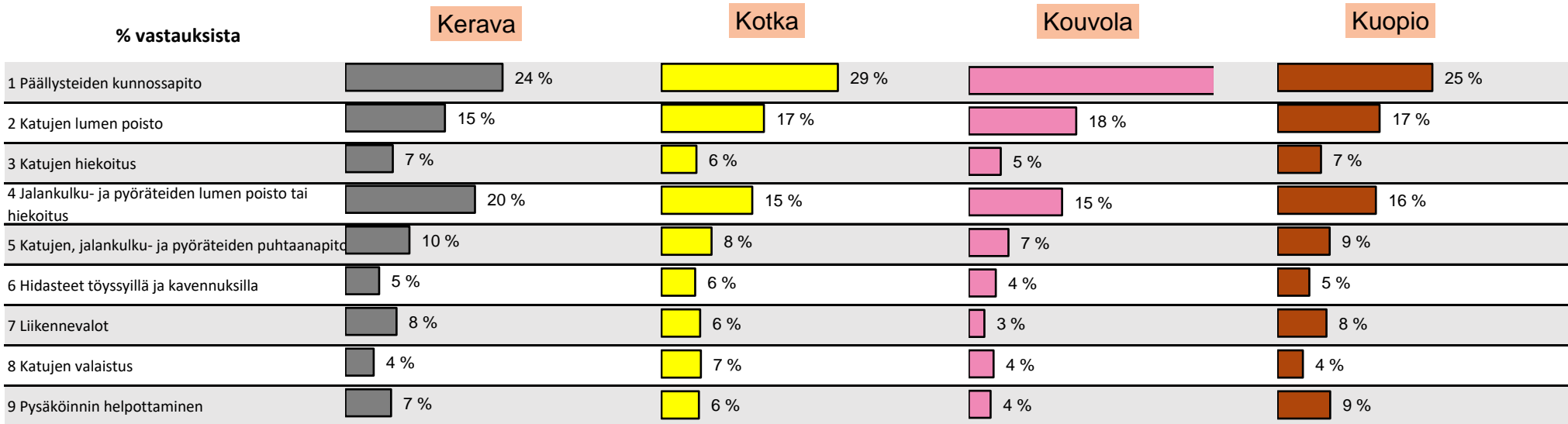
Kuvasarja 58. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (2)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

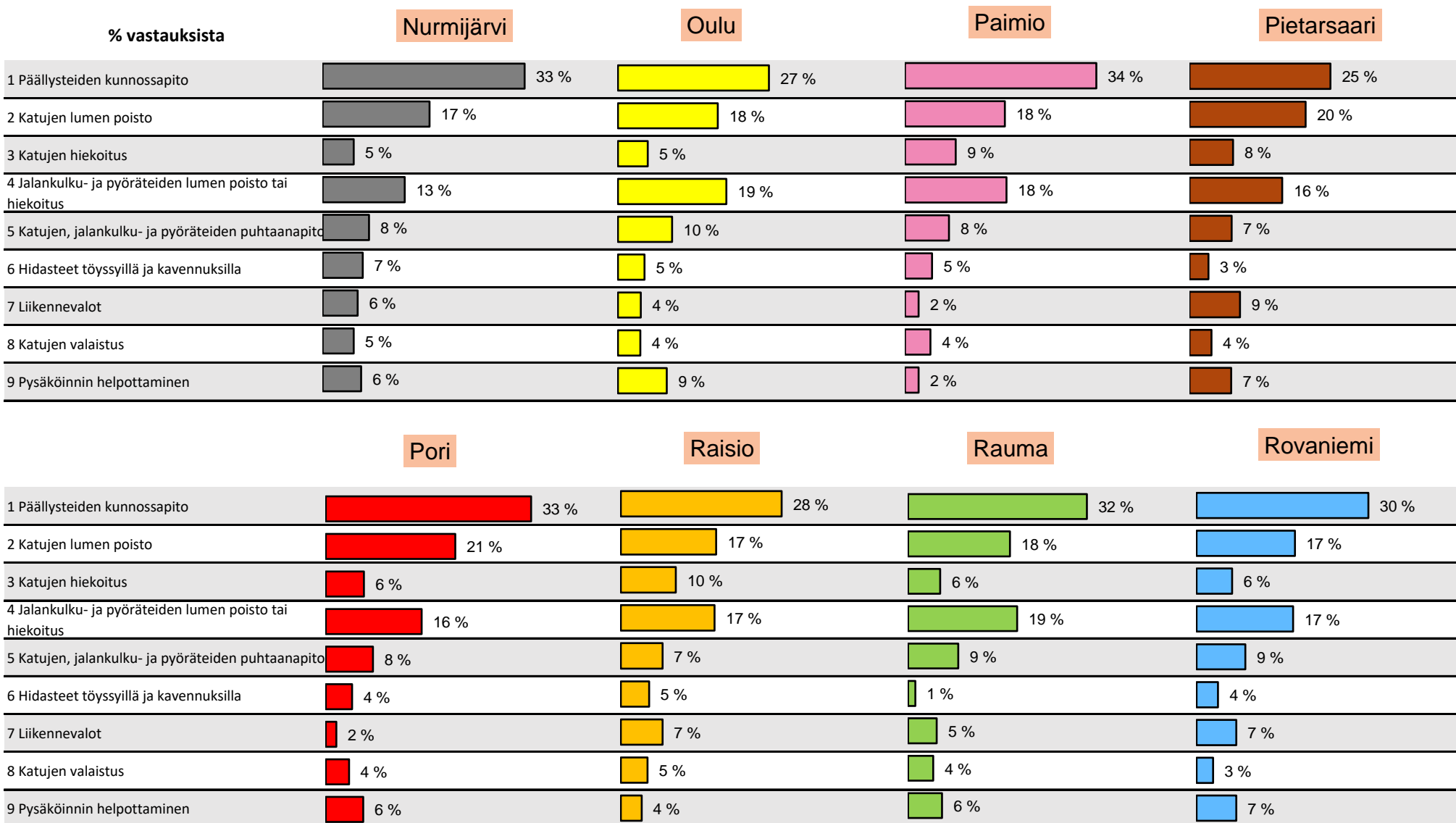
Kuvasarja 58b. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (3)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

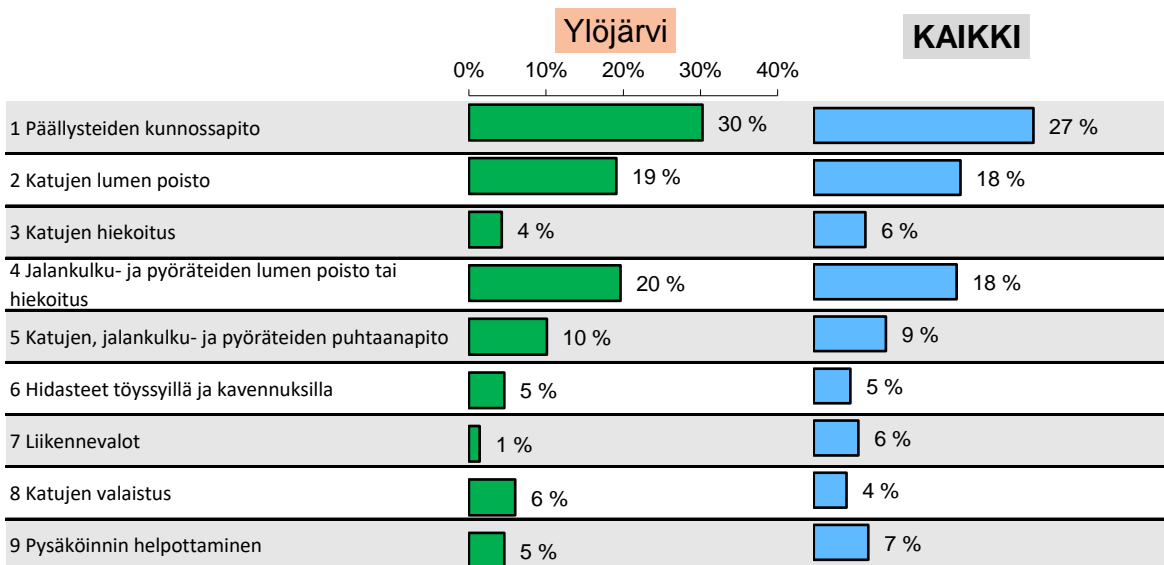
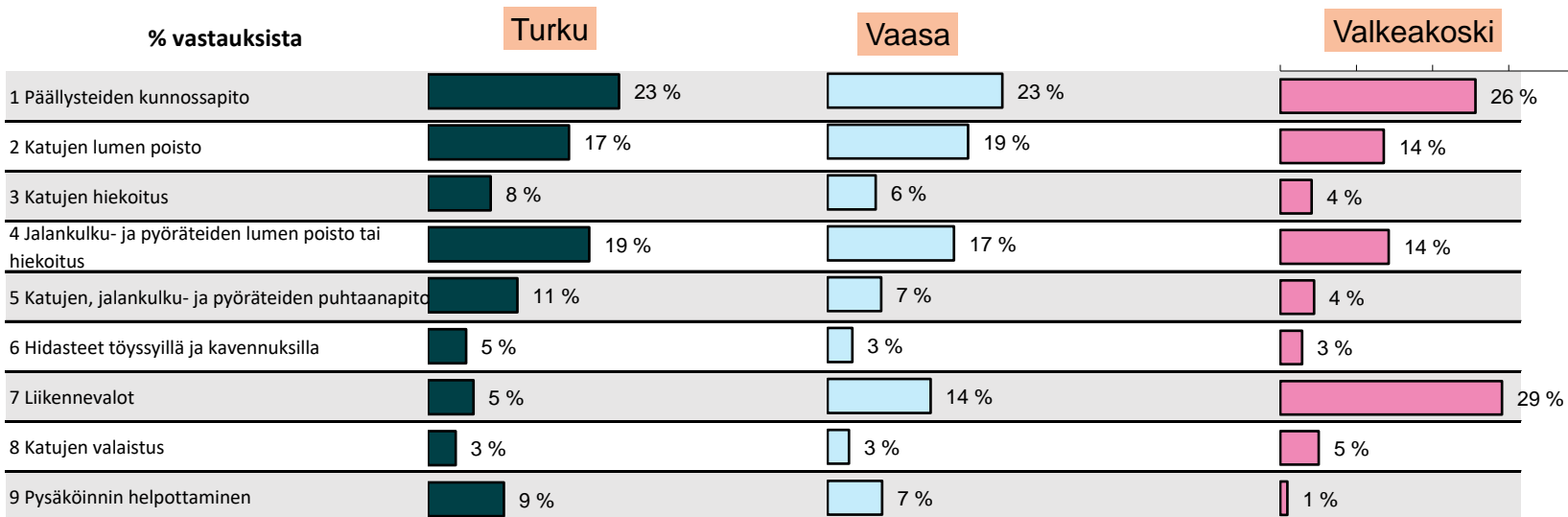
Kuvasarja 58c. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (4)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

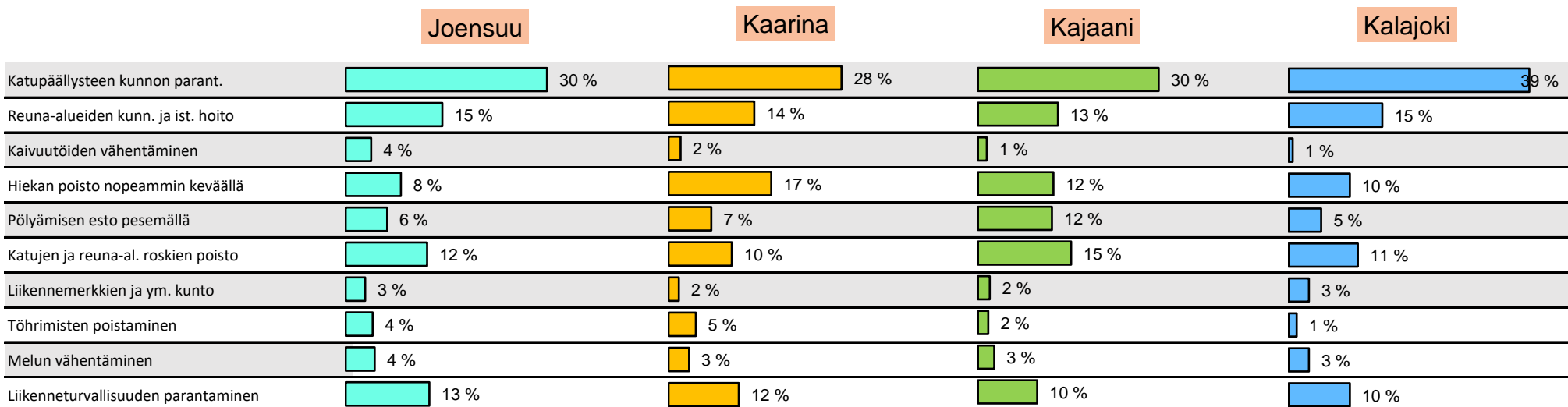
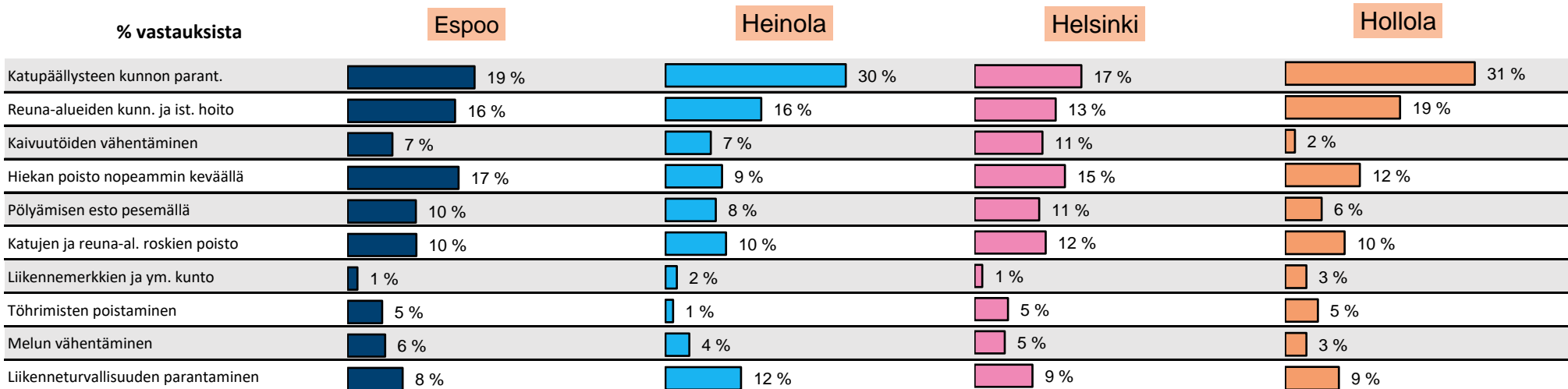
Kuvasarja 58d. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



12 Katujen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnon parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

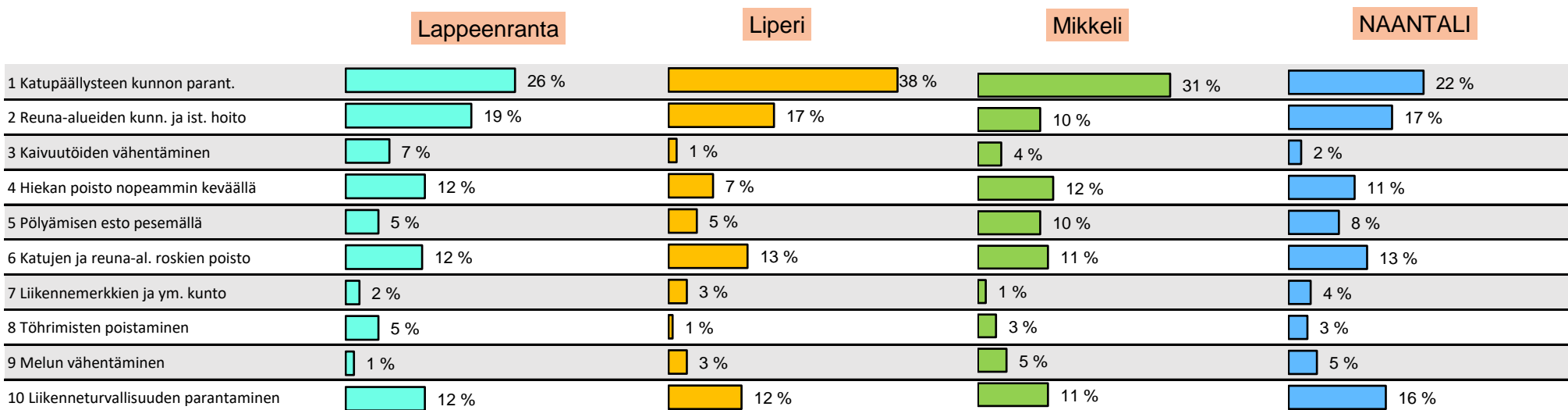
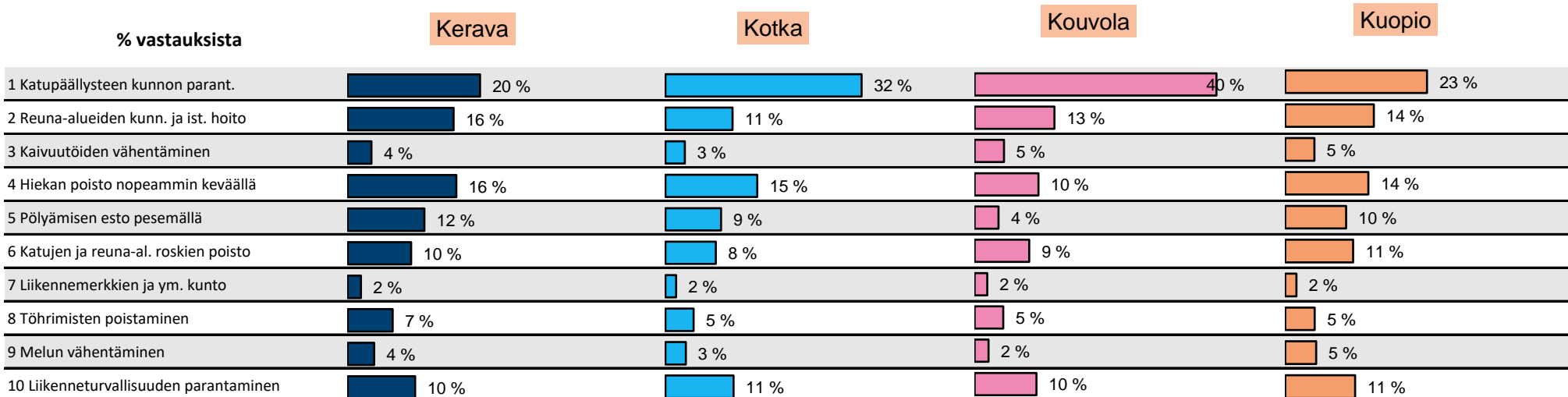
Kuvasarja 59a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

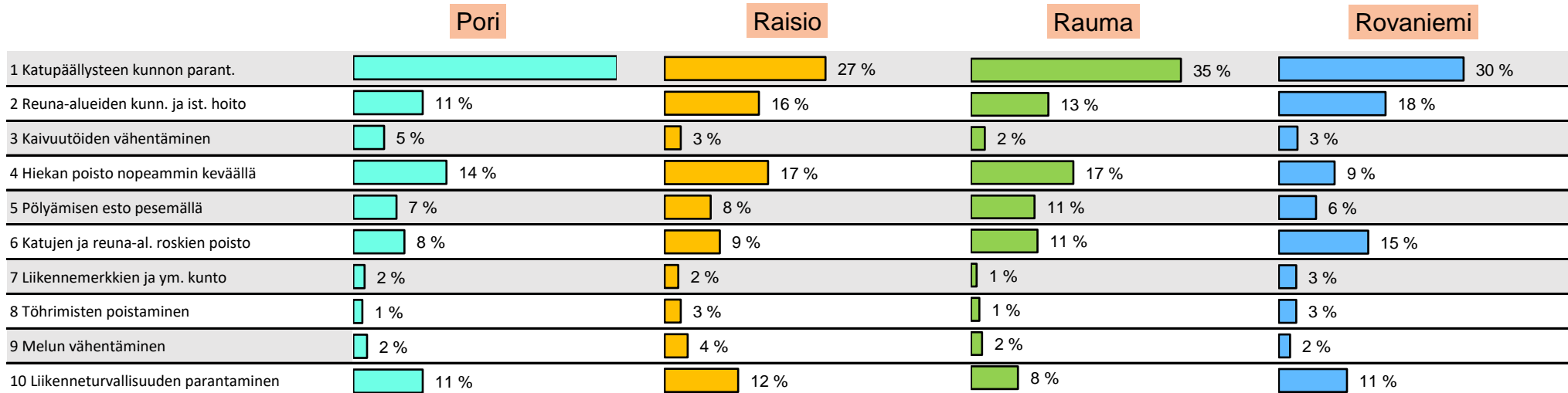
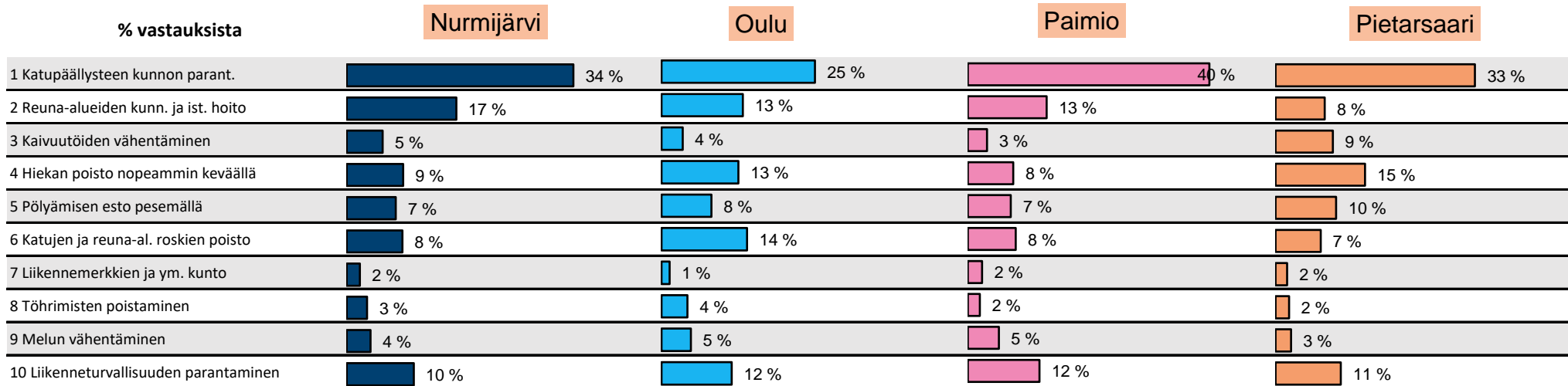
Kuvasarja 59b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (3)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

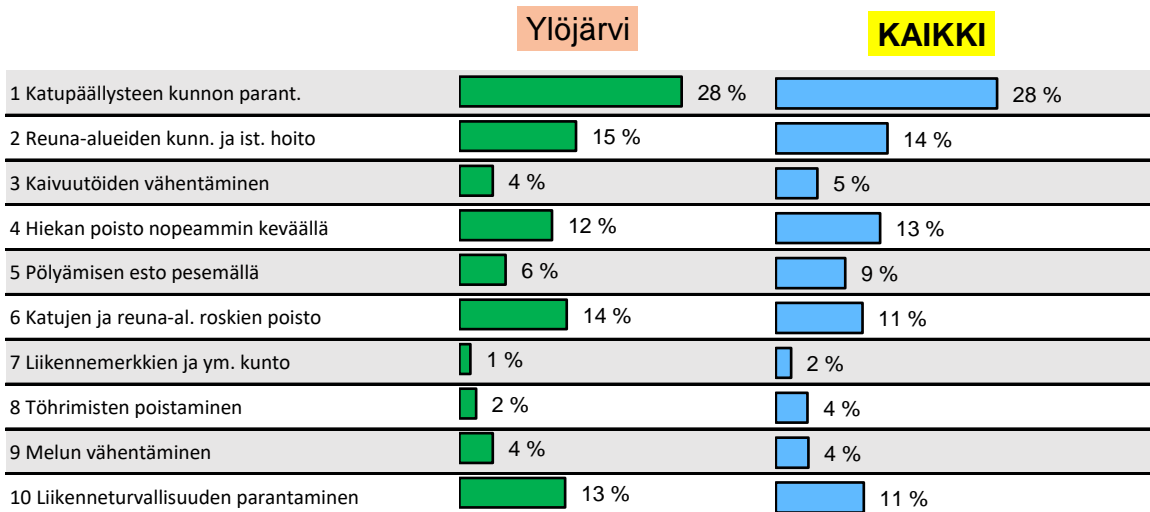
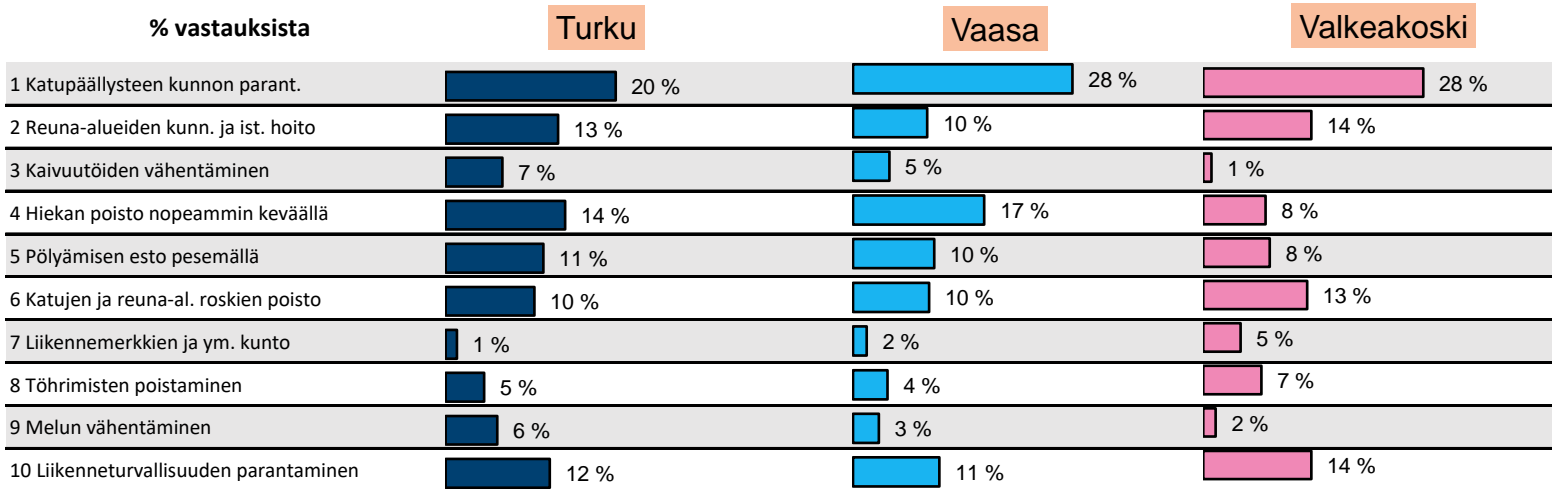
Kuvasarja 59c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

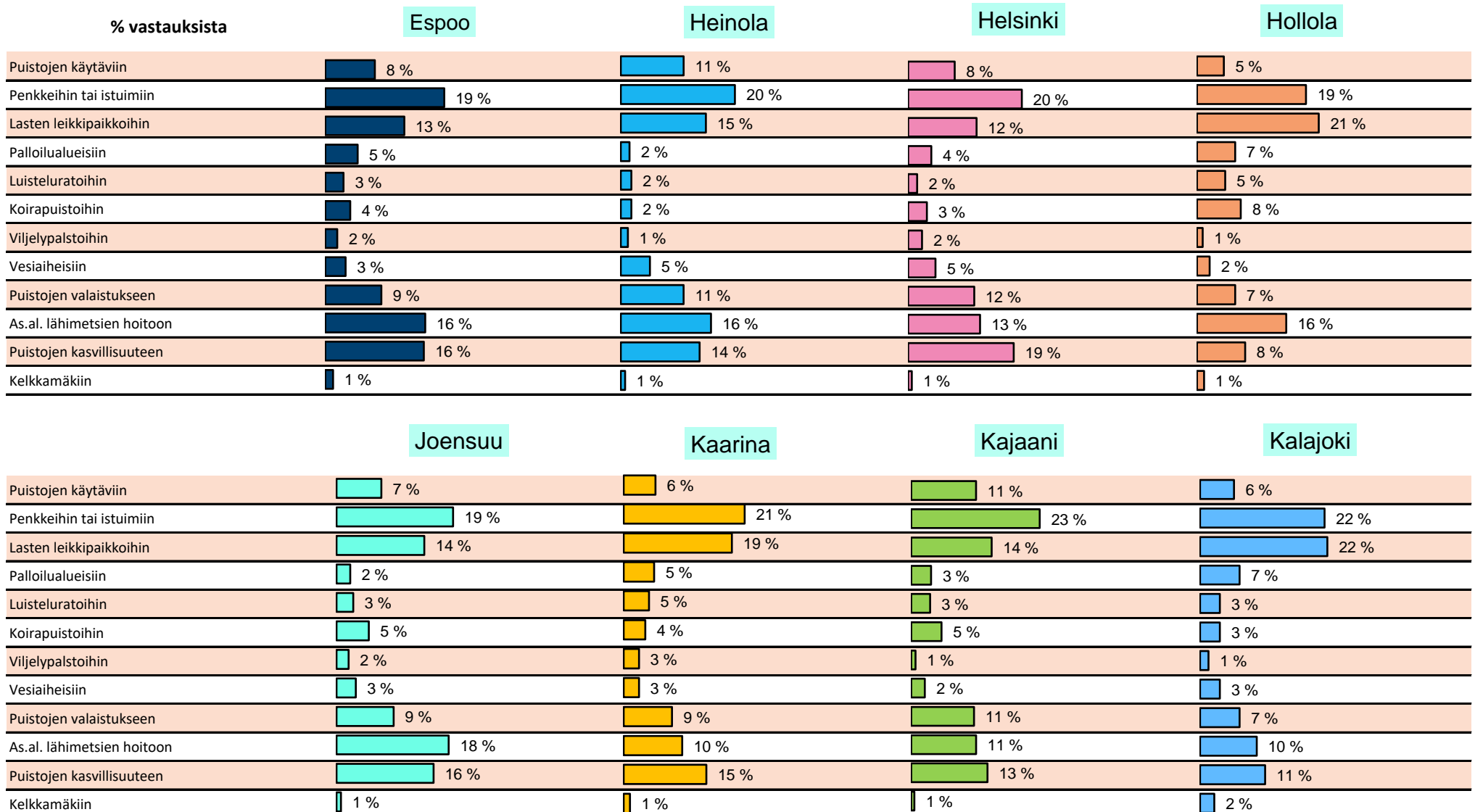
Kuvasarja 59d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



13 Puistojen panostuskohteet (1)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

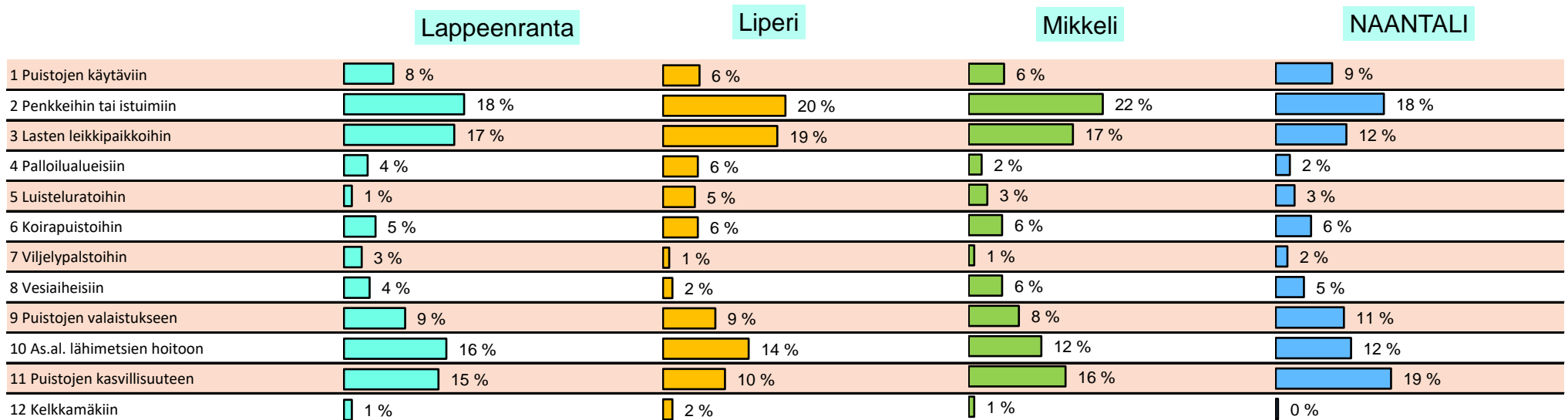
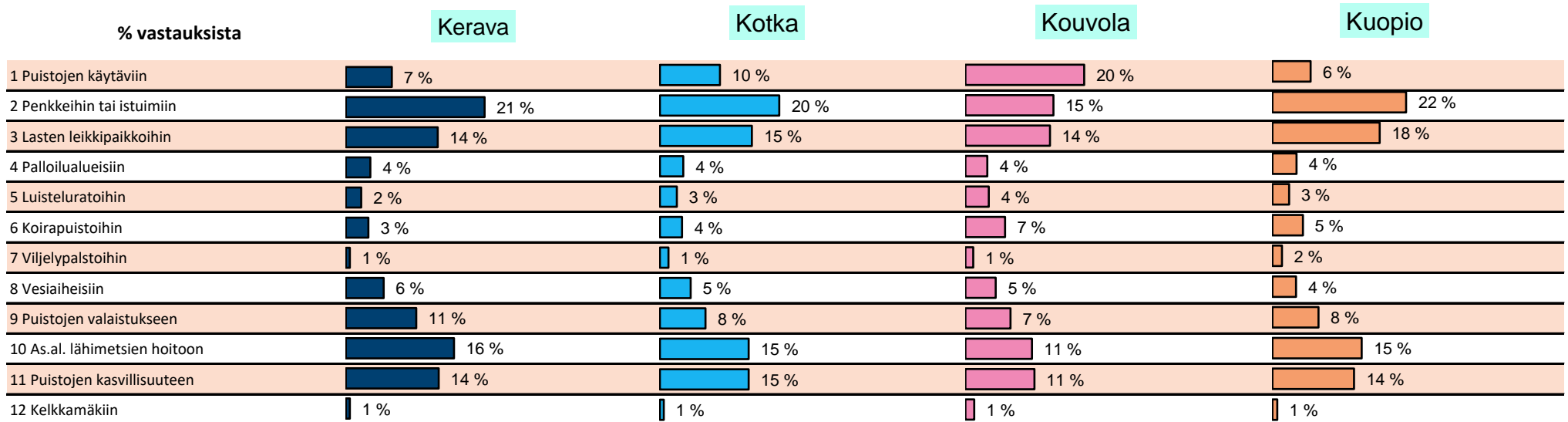
Kuvasarja 60a. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (2)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

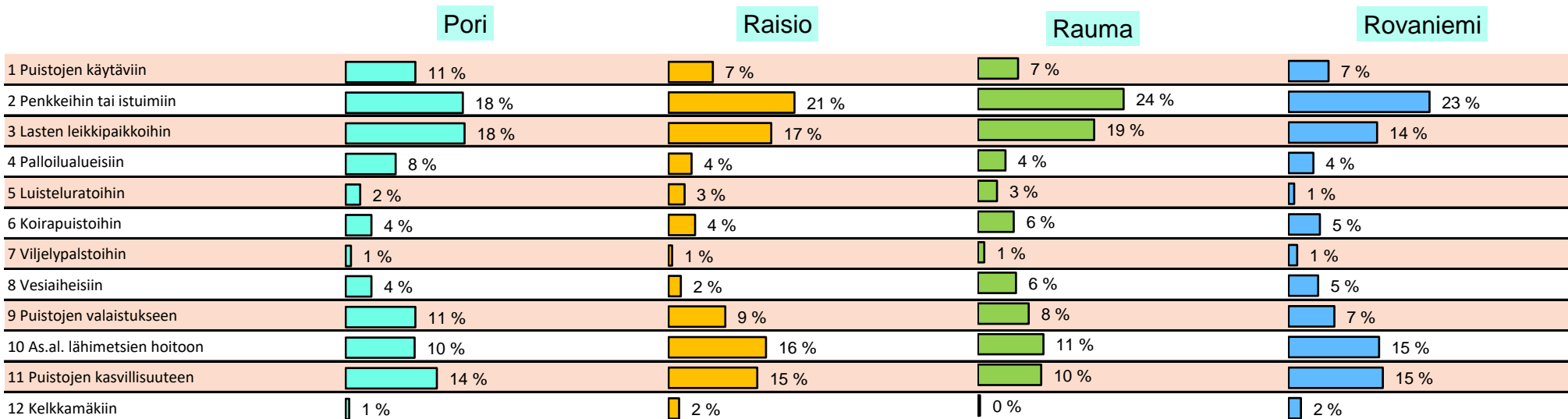
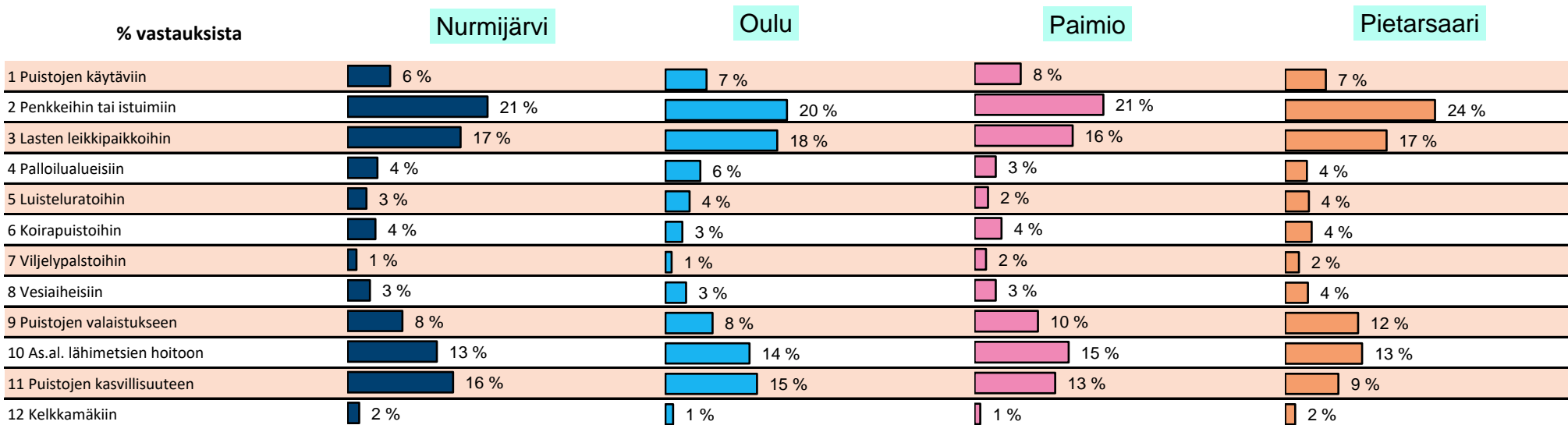
Kuvasarja 60b. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (3)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

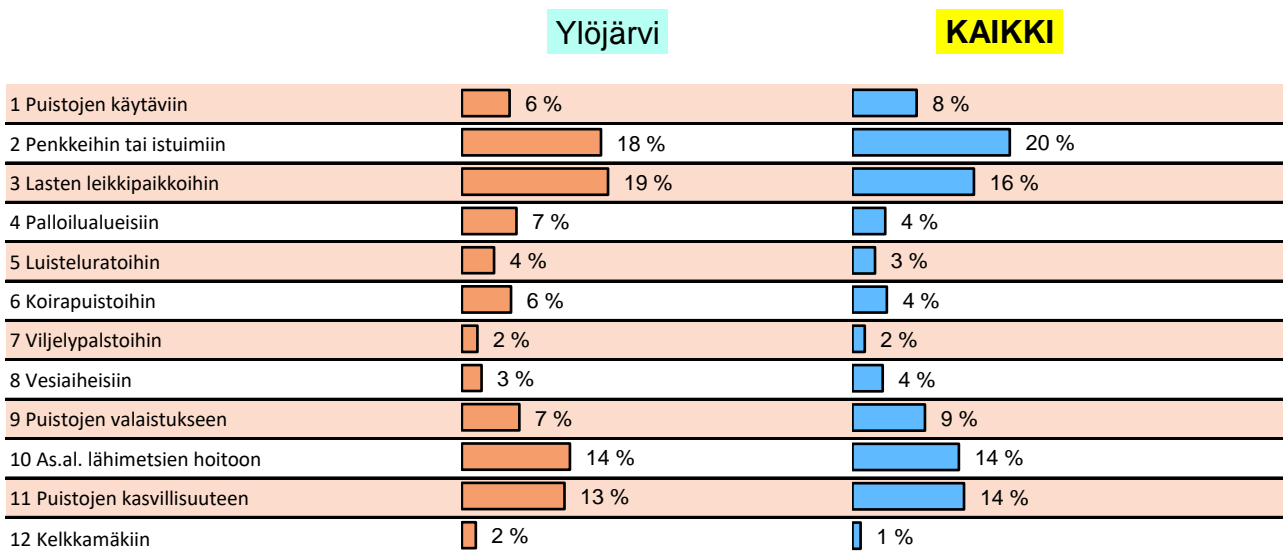
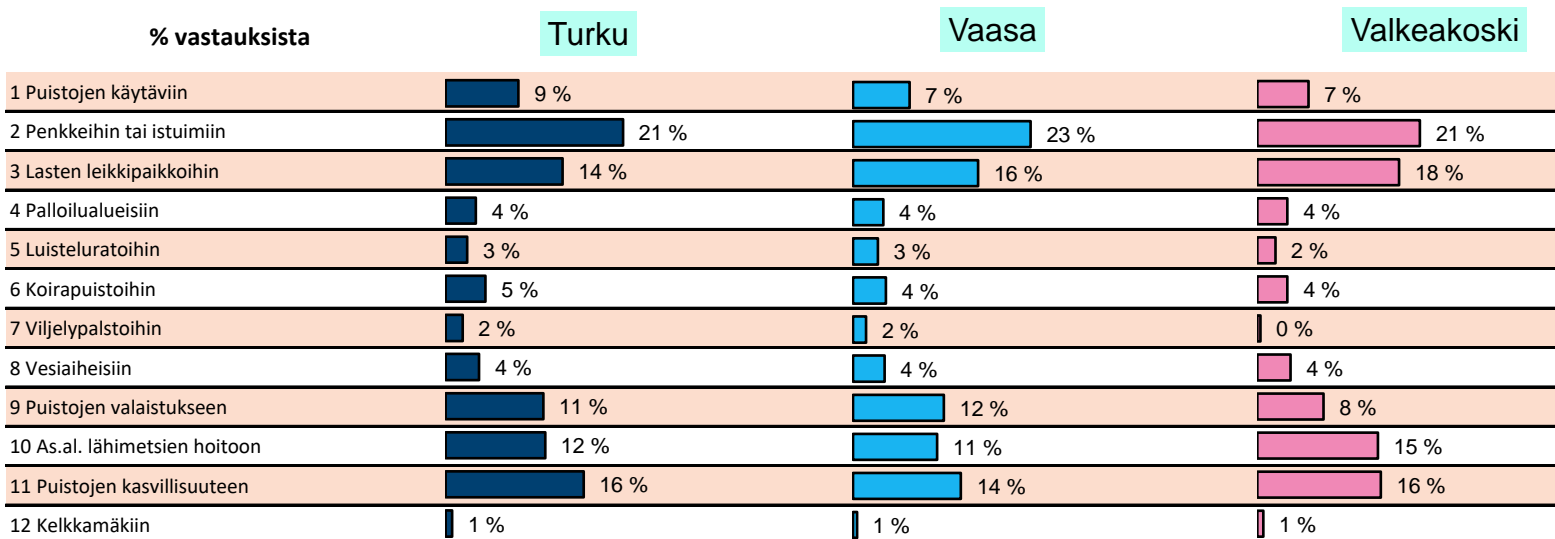
Kuvasarja 60c. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (4)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

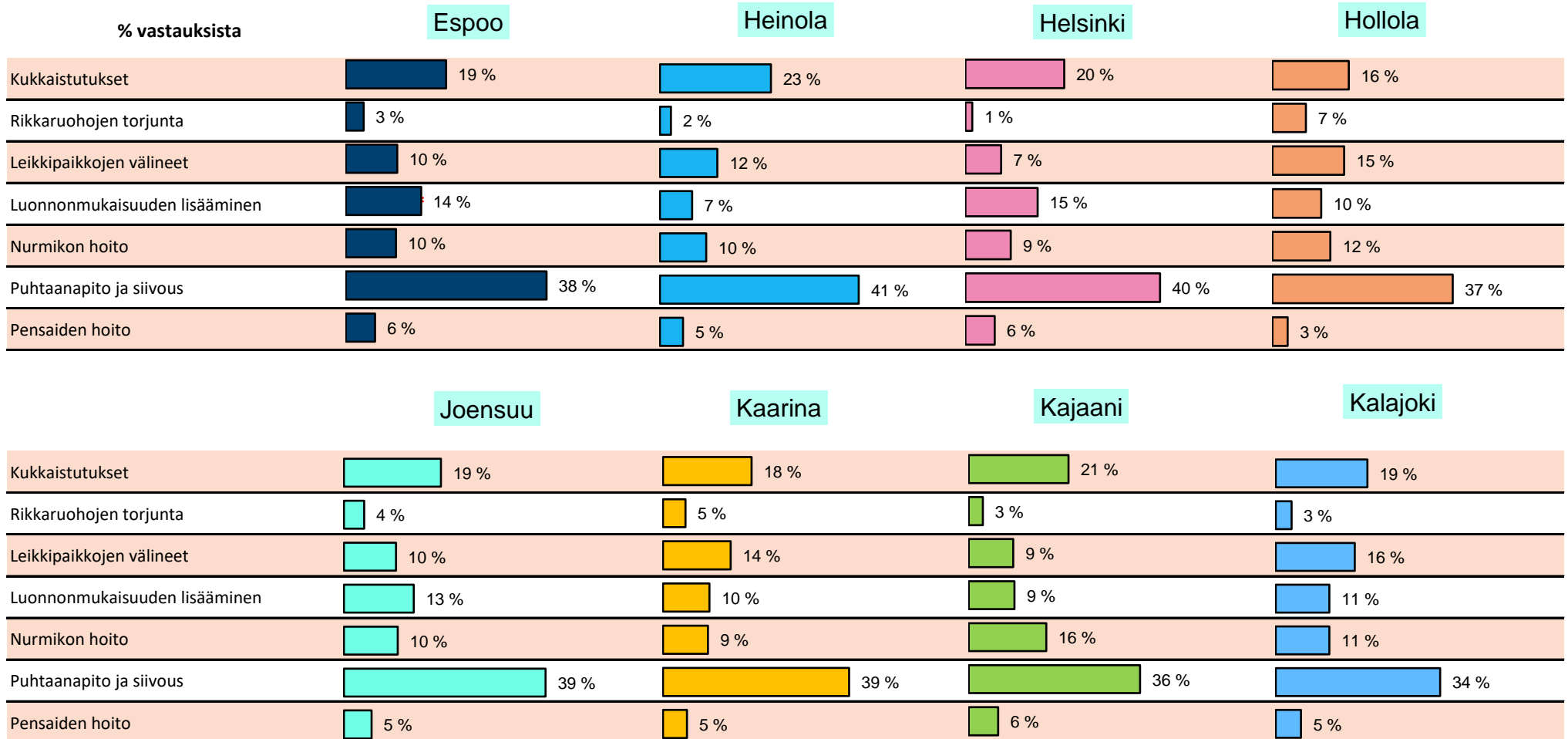
Kuvasarja 60d. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

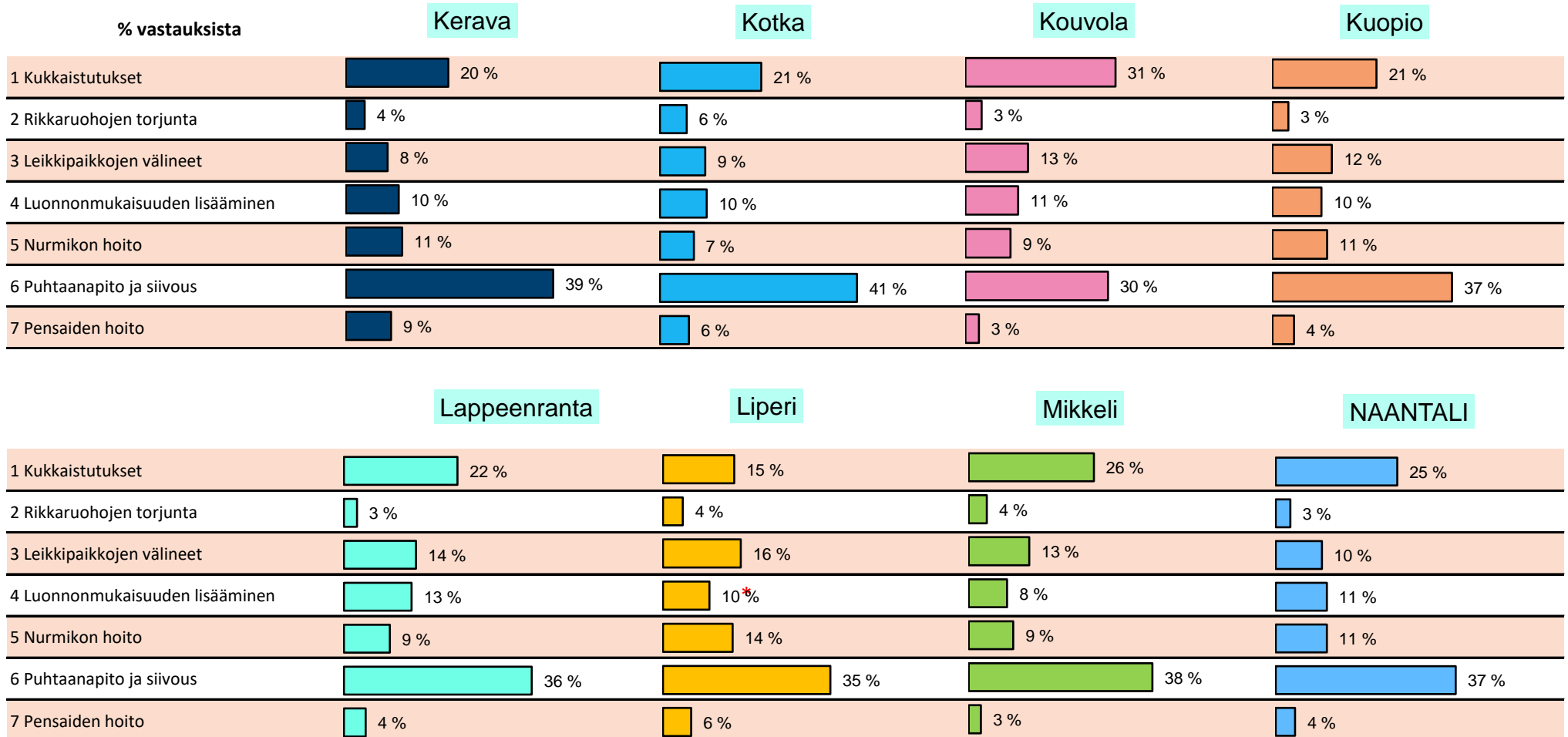
Kuvasarja 61a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

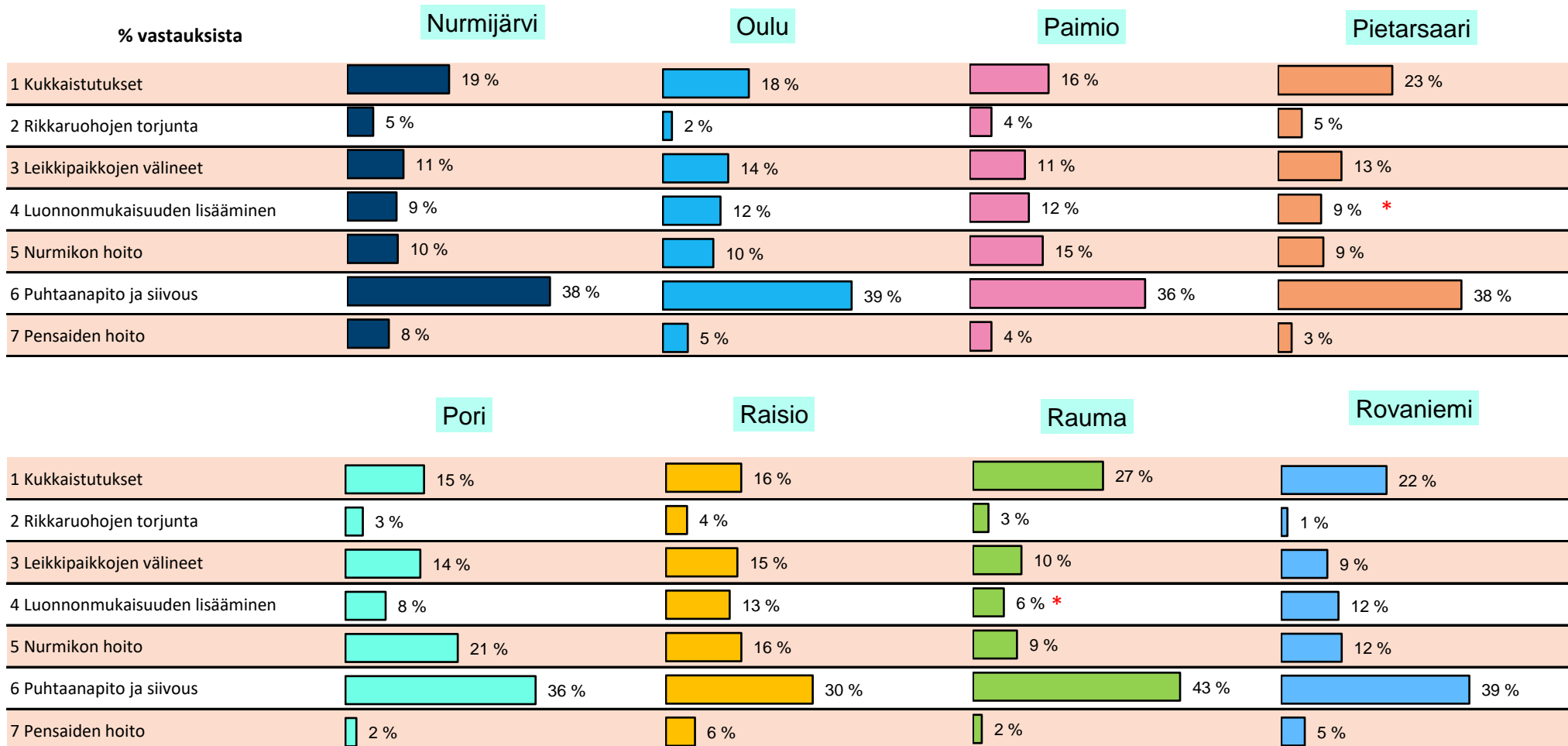
Kuvasarja 61b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyytekijät (3)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

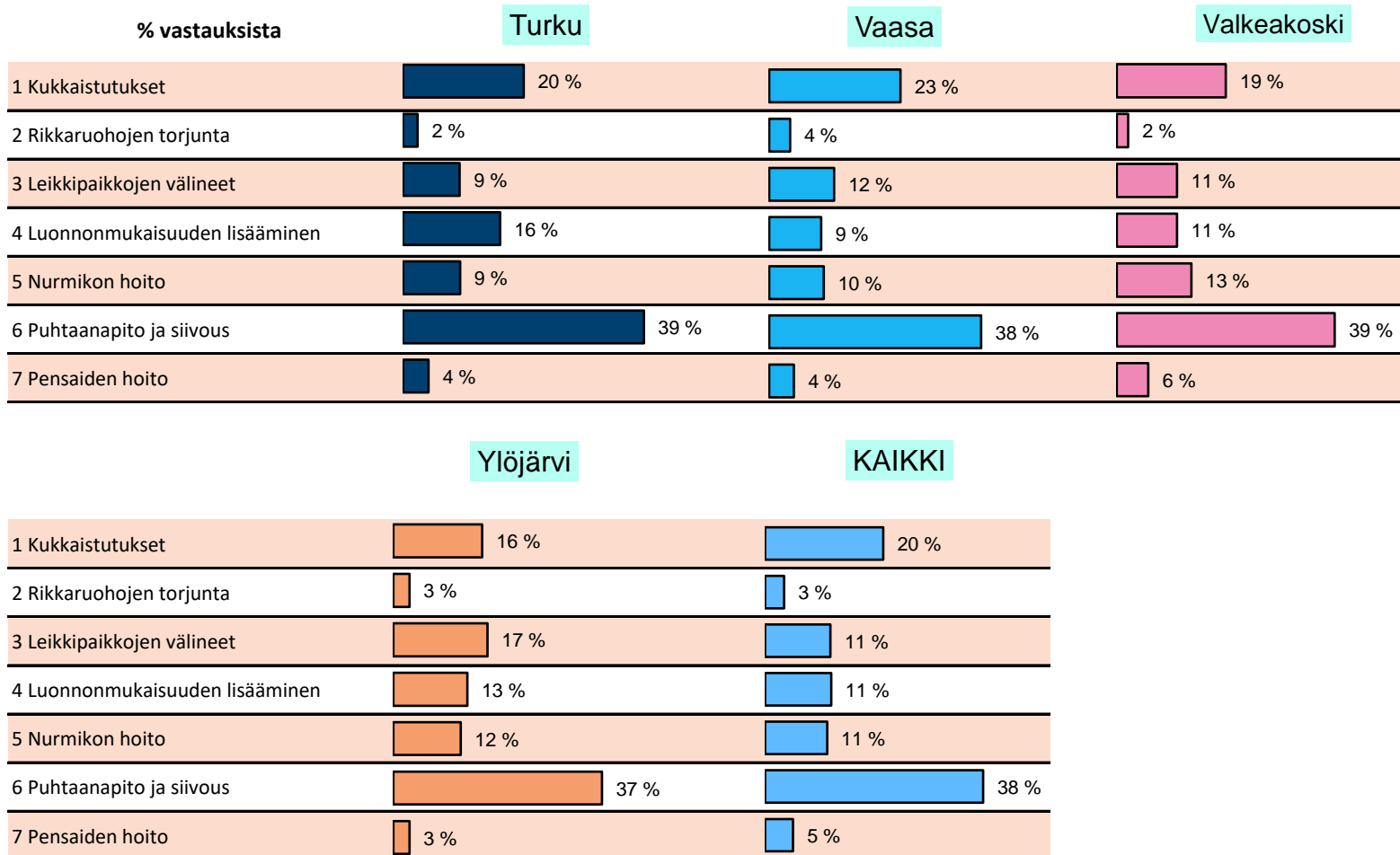
Kuvasarja 61c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

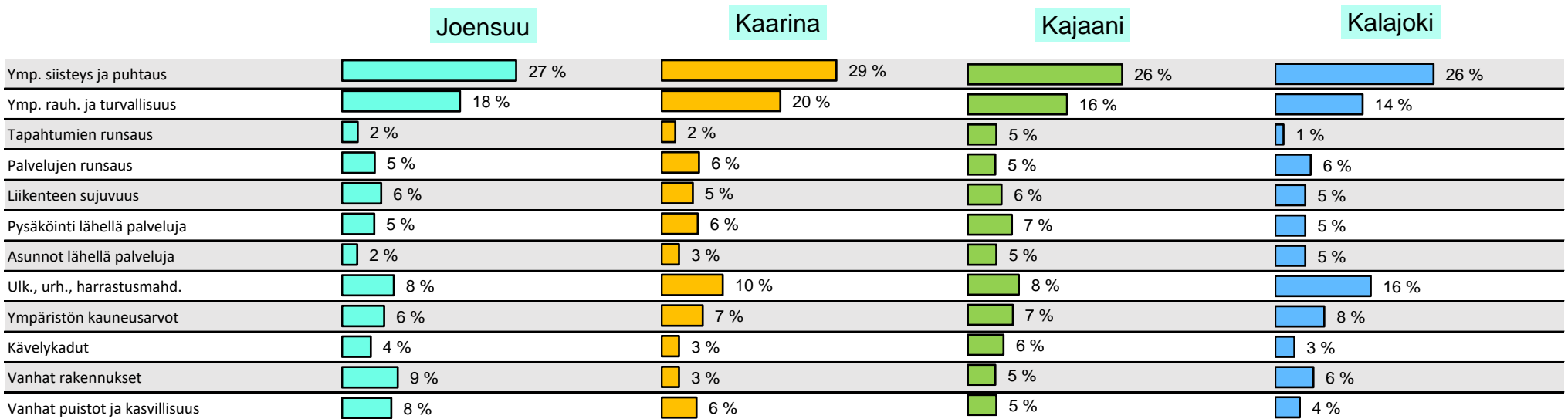
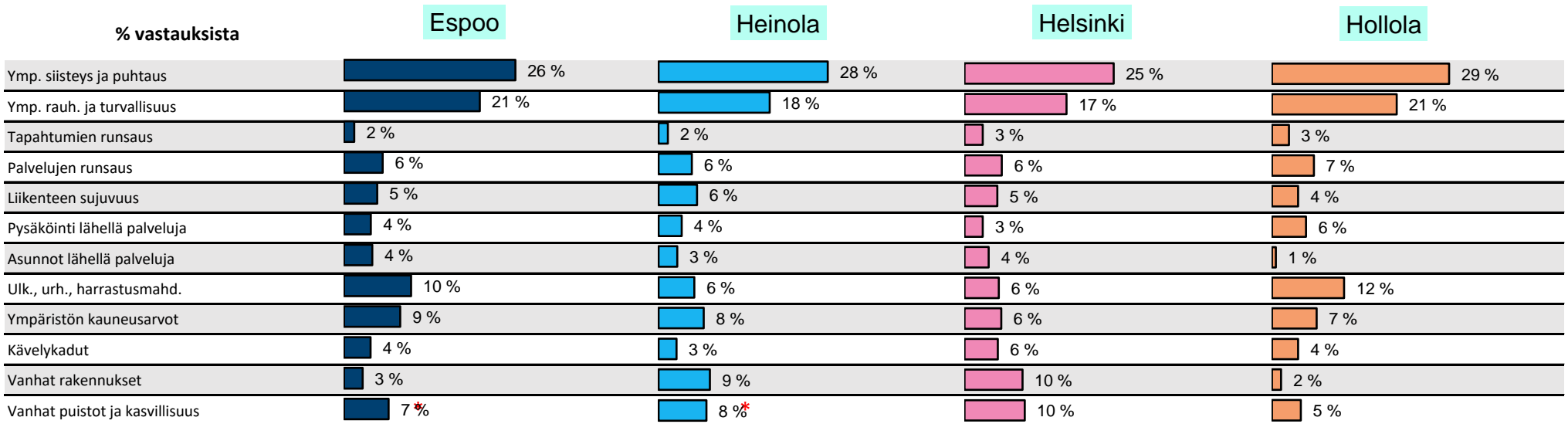
Kuvasarja 61d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (1)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin jälleen ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

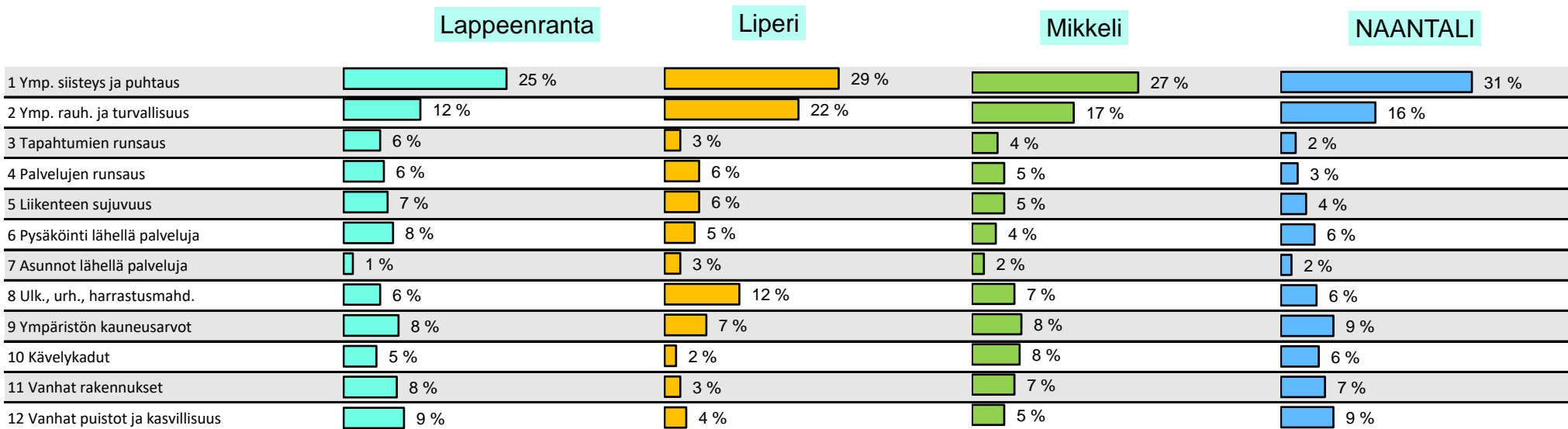
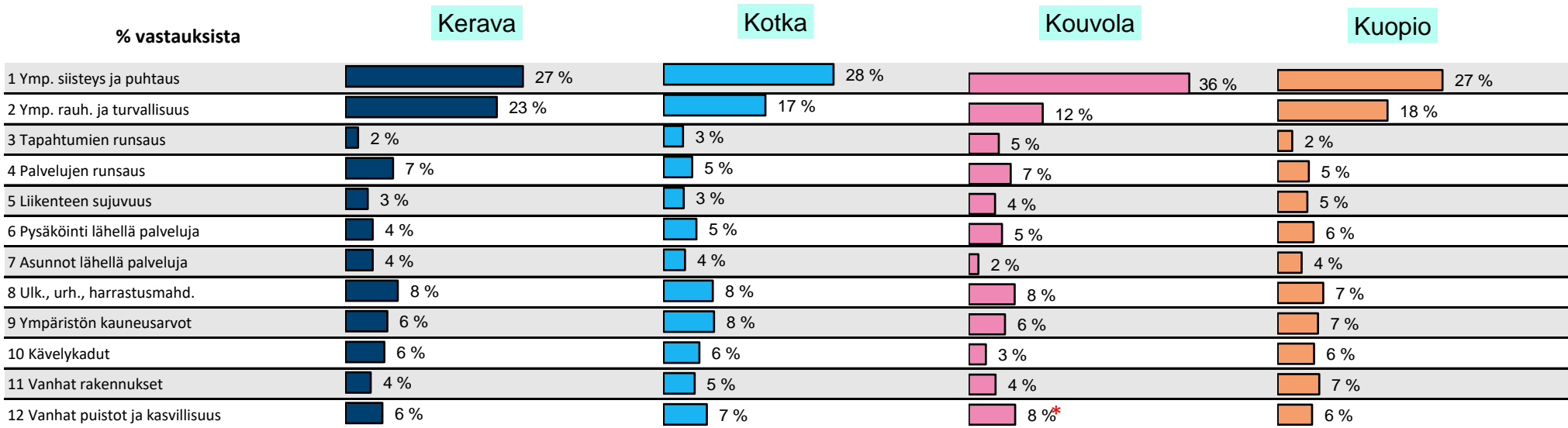
Kuvasarja 62a. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

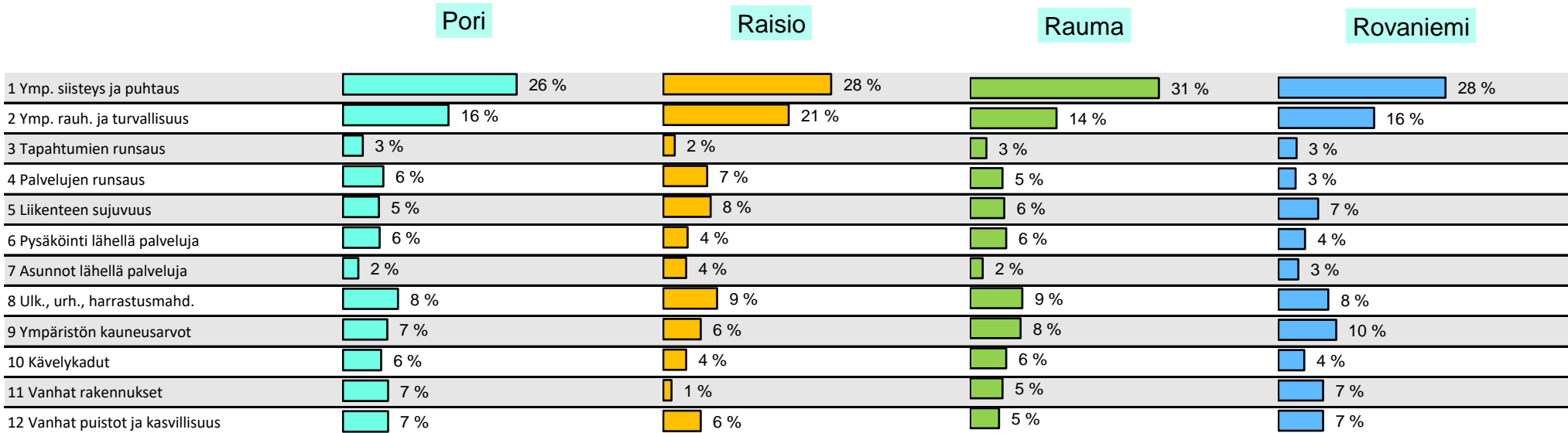
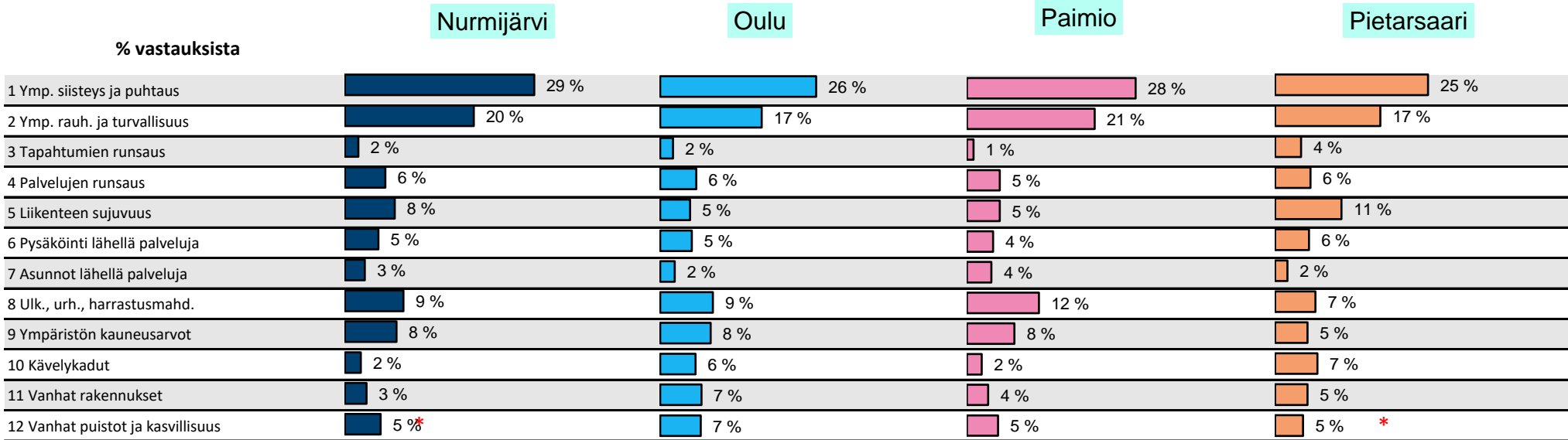
Kuvasarja 62b. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

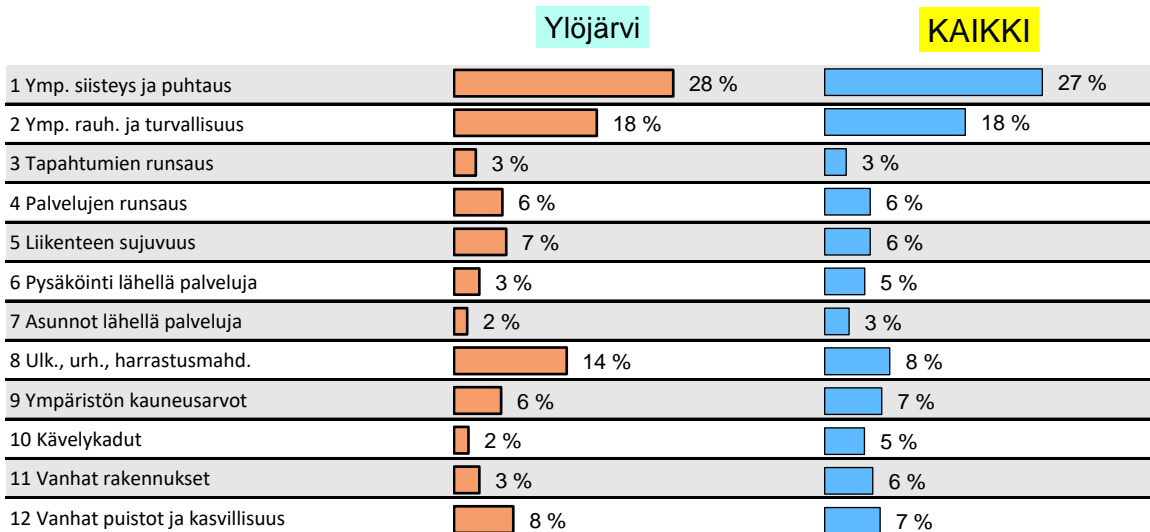
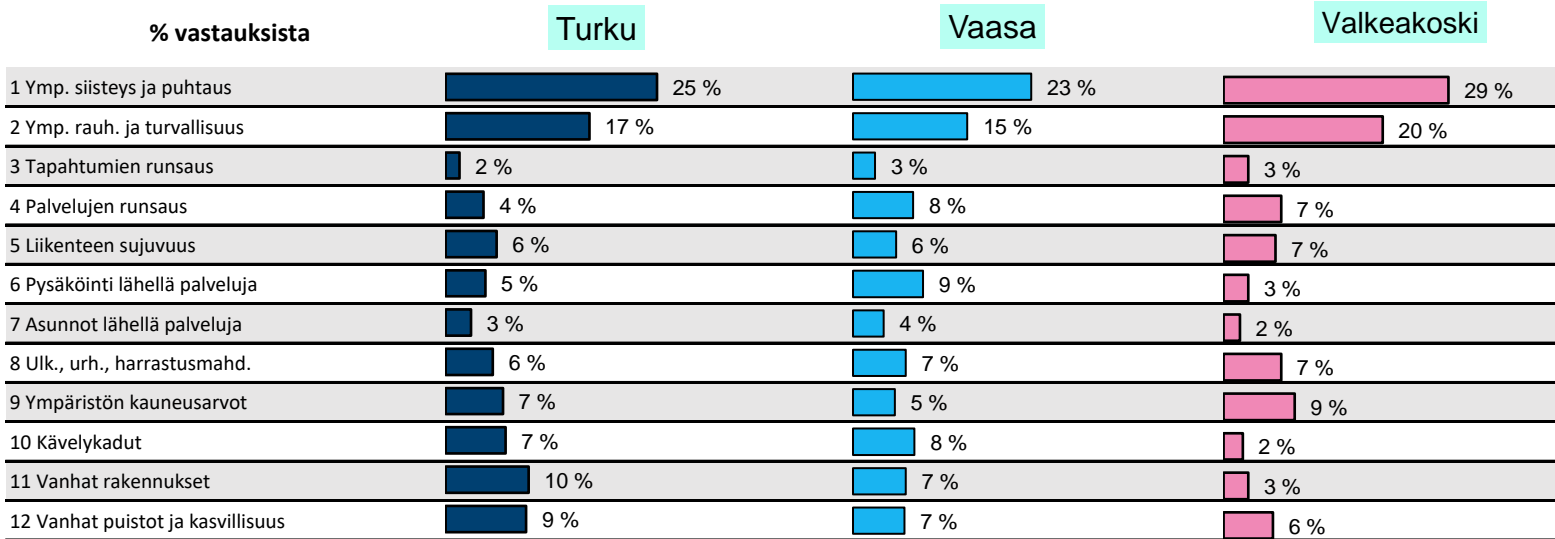
Kuvasarja 62c. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (4)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

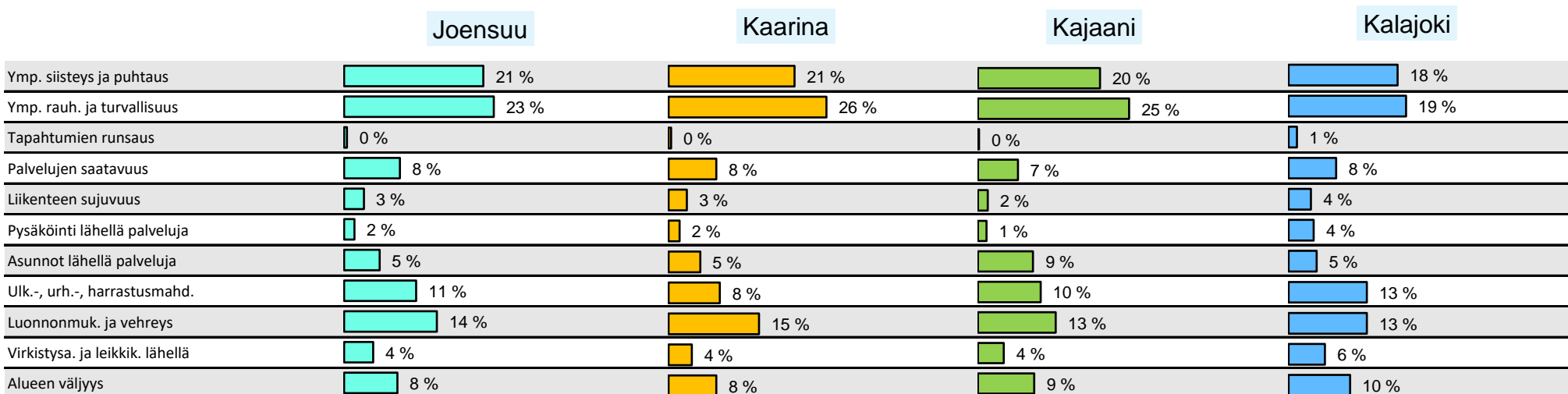
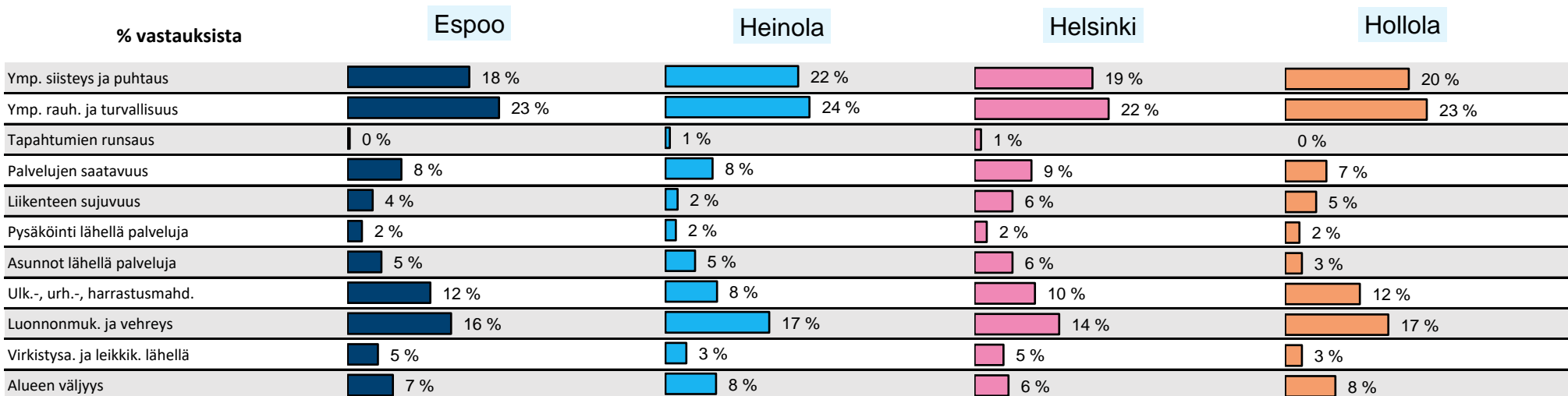
Kuvasarja 62d. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

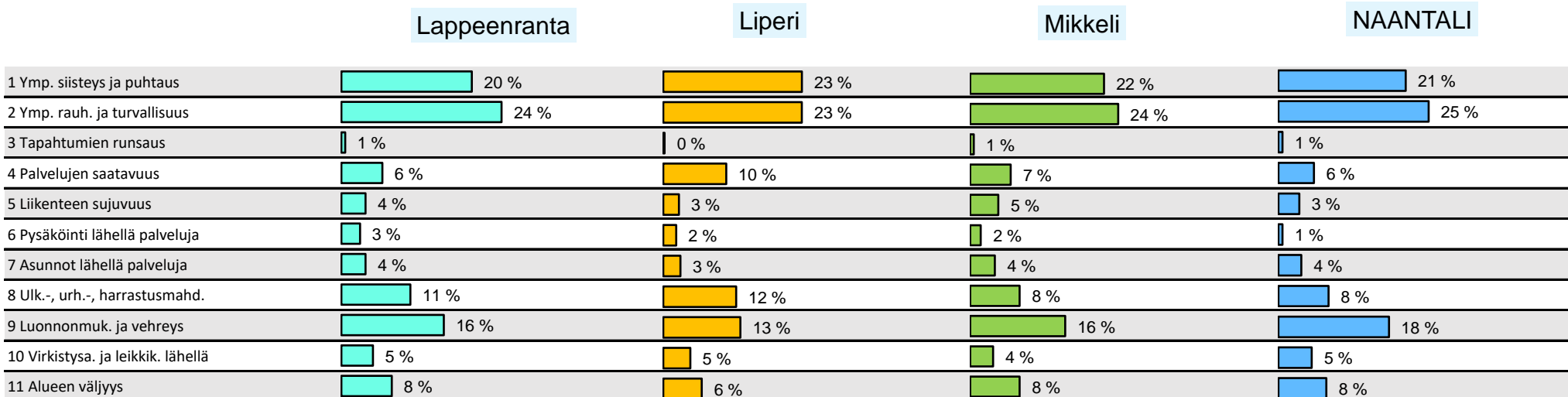
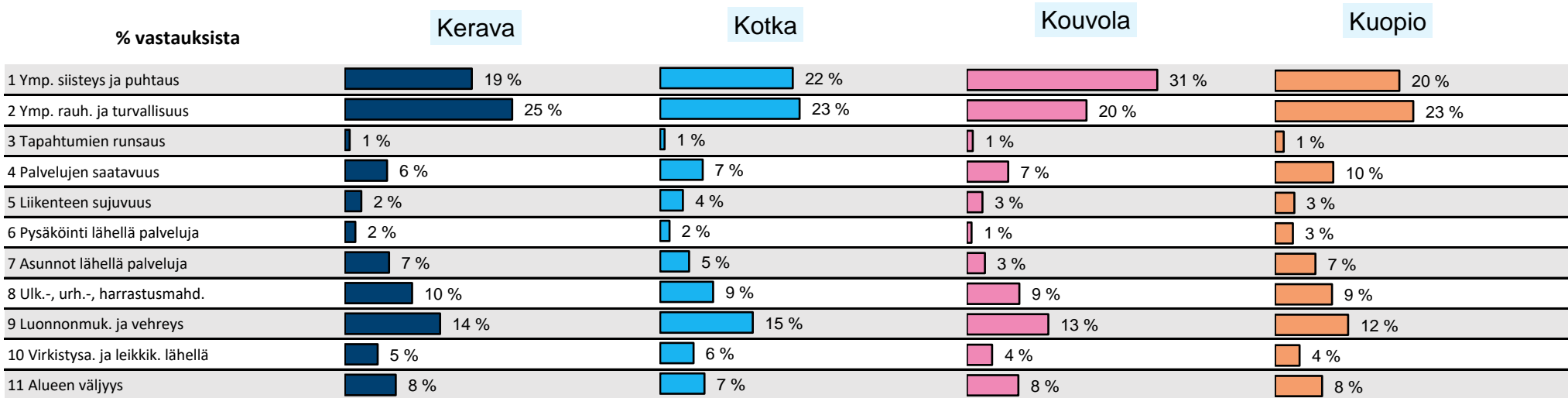
Kuvasarja 63a. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

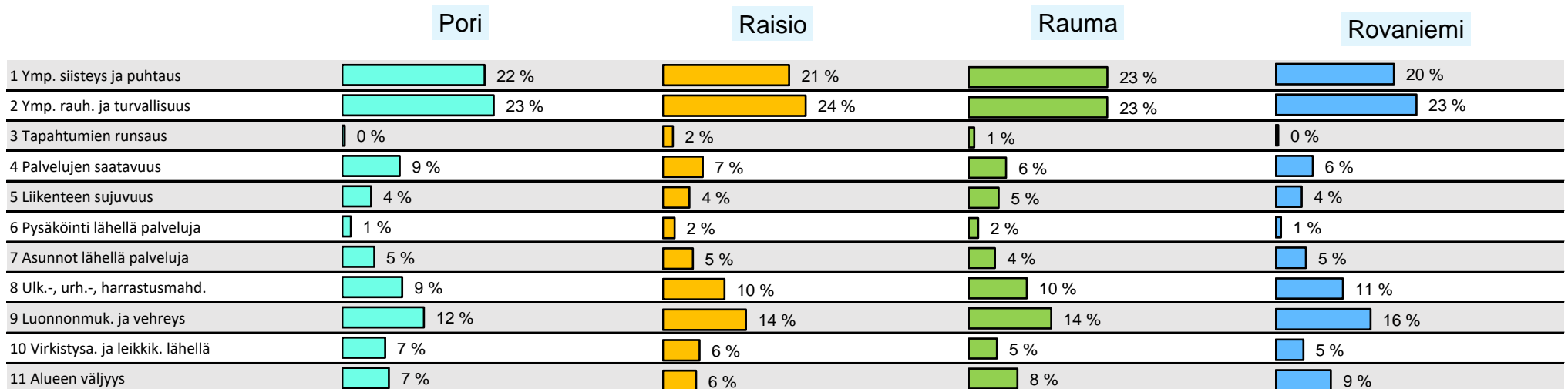
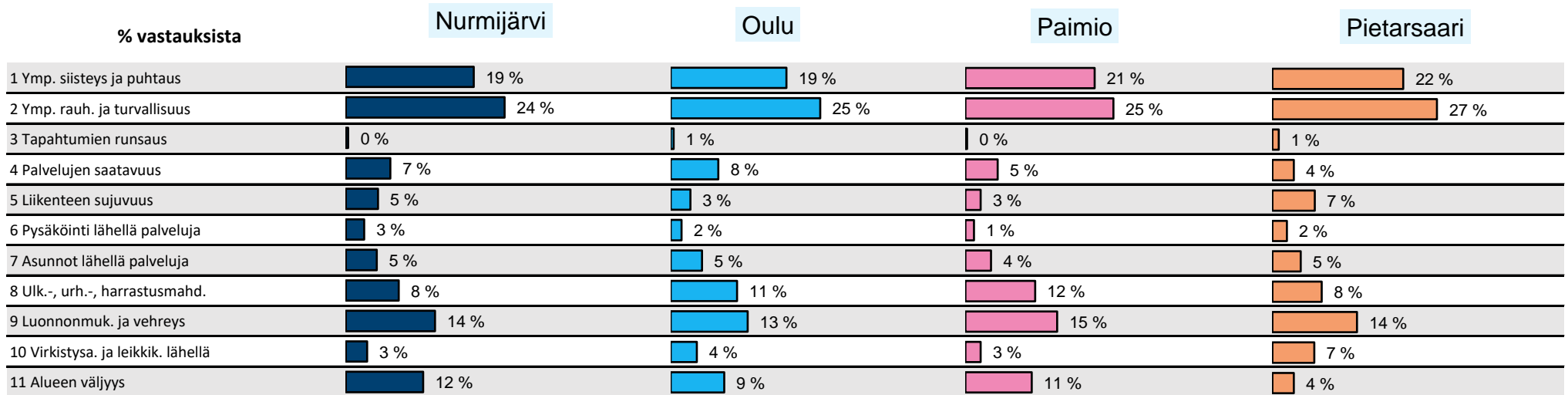
Kuvasarja 63b. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

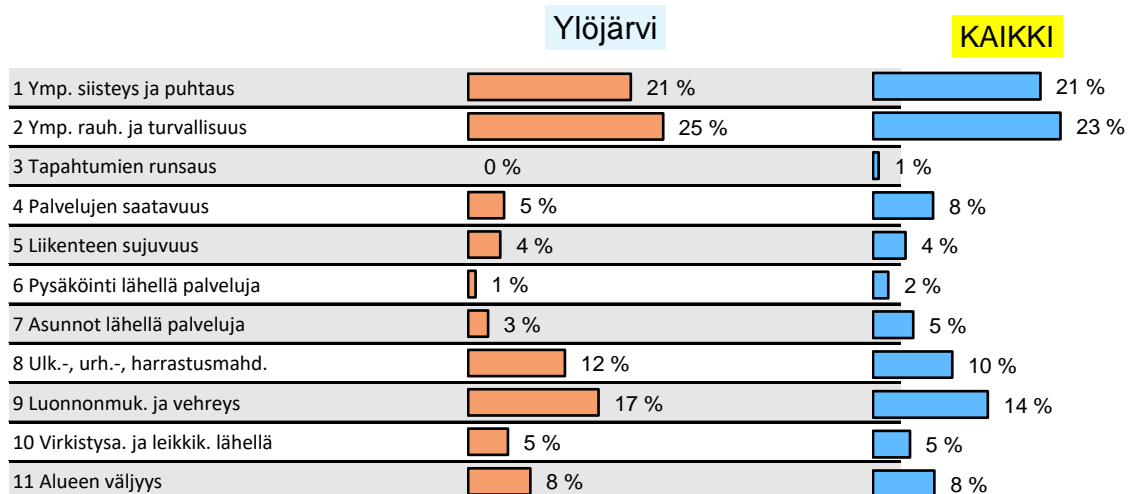
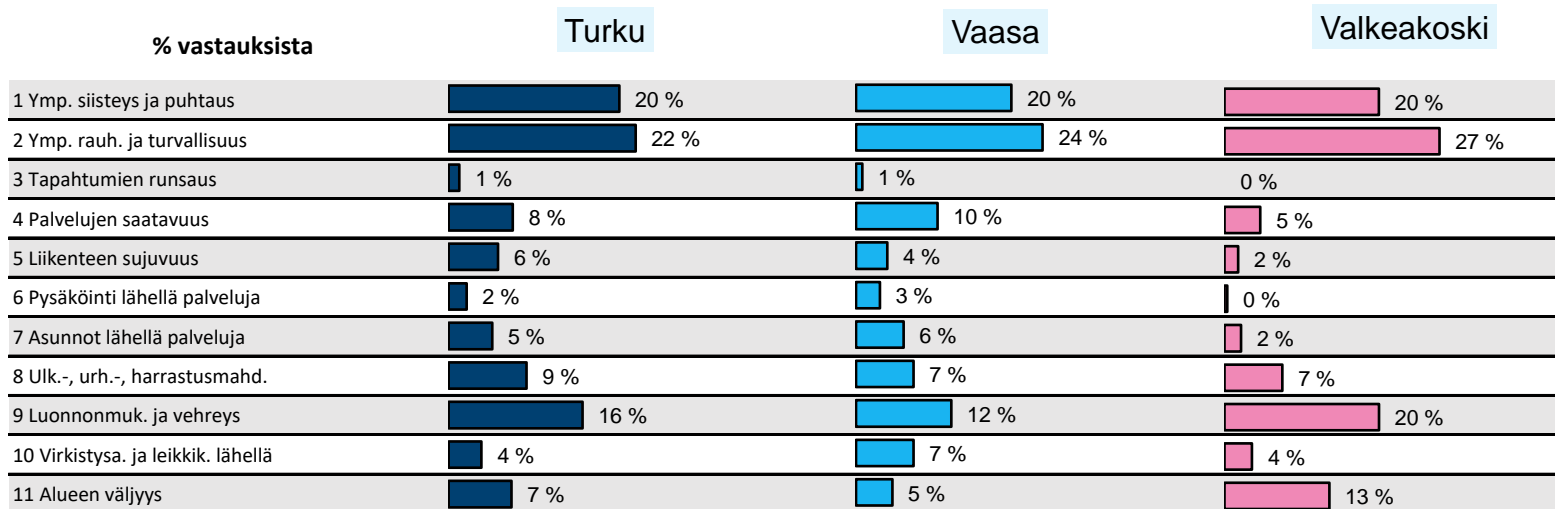
Kuvasarja 63c. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (4)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

Kuvasarja 63d. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?

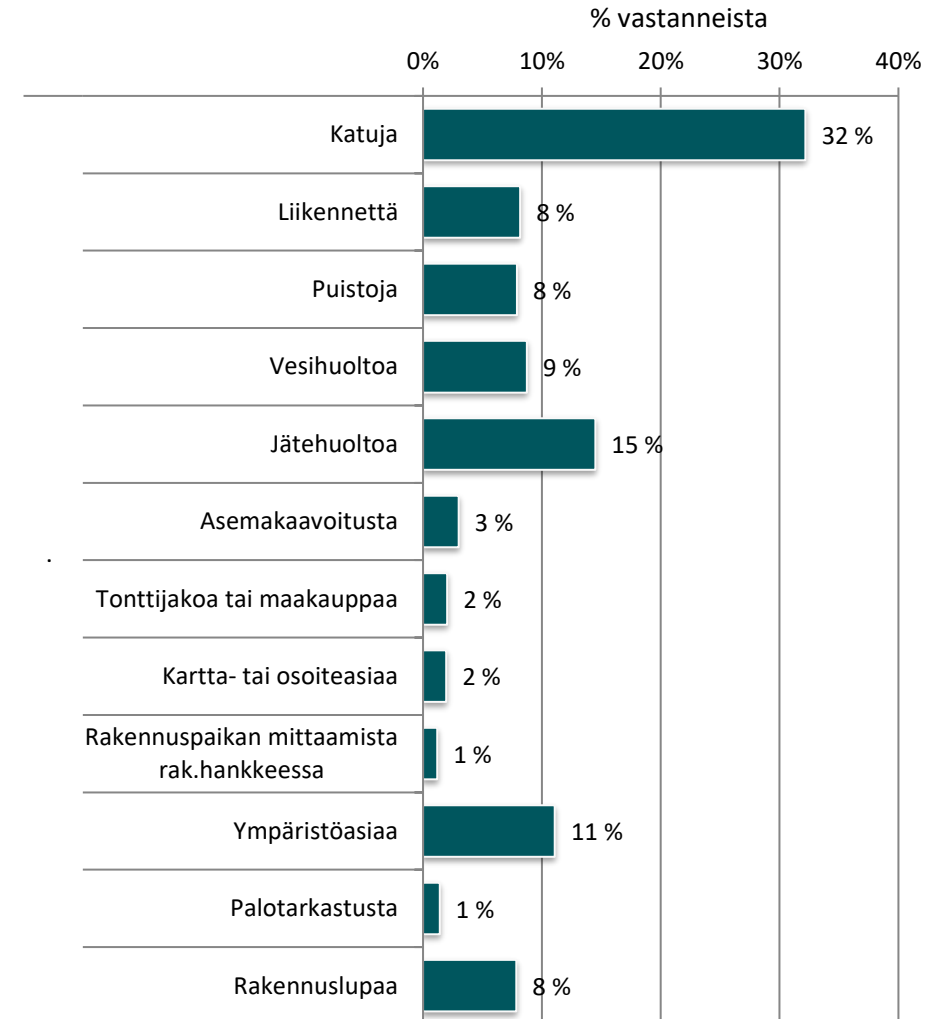


17 Asiointi teknisen toimen kanssa

Suurin osa vastaajista ei ollut asioinut kunnan teknisen hallinnon kanssa edellisten 12 kuukauden aikana. Koko aineistossa yhteydenottajia oli kolmasosa kyselyyn vastanneista. Eniten yhteydenottajia oli katuasioissa.

Seuraavien sivujen kuvissa esitetään yhteydenottoon tyytyväisten ja tyytymättömien osuudet kunnittain. Koska arvion antoivat vain kuntaan yhteydessä olleet, on vastaajien määrä osassa kunnista pieni ja tulokset siten vain suuntaa antavia.

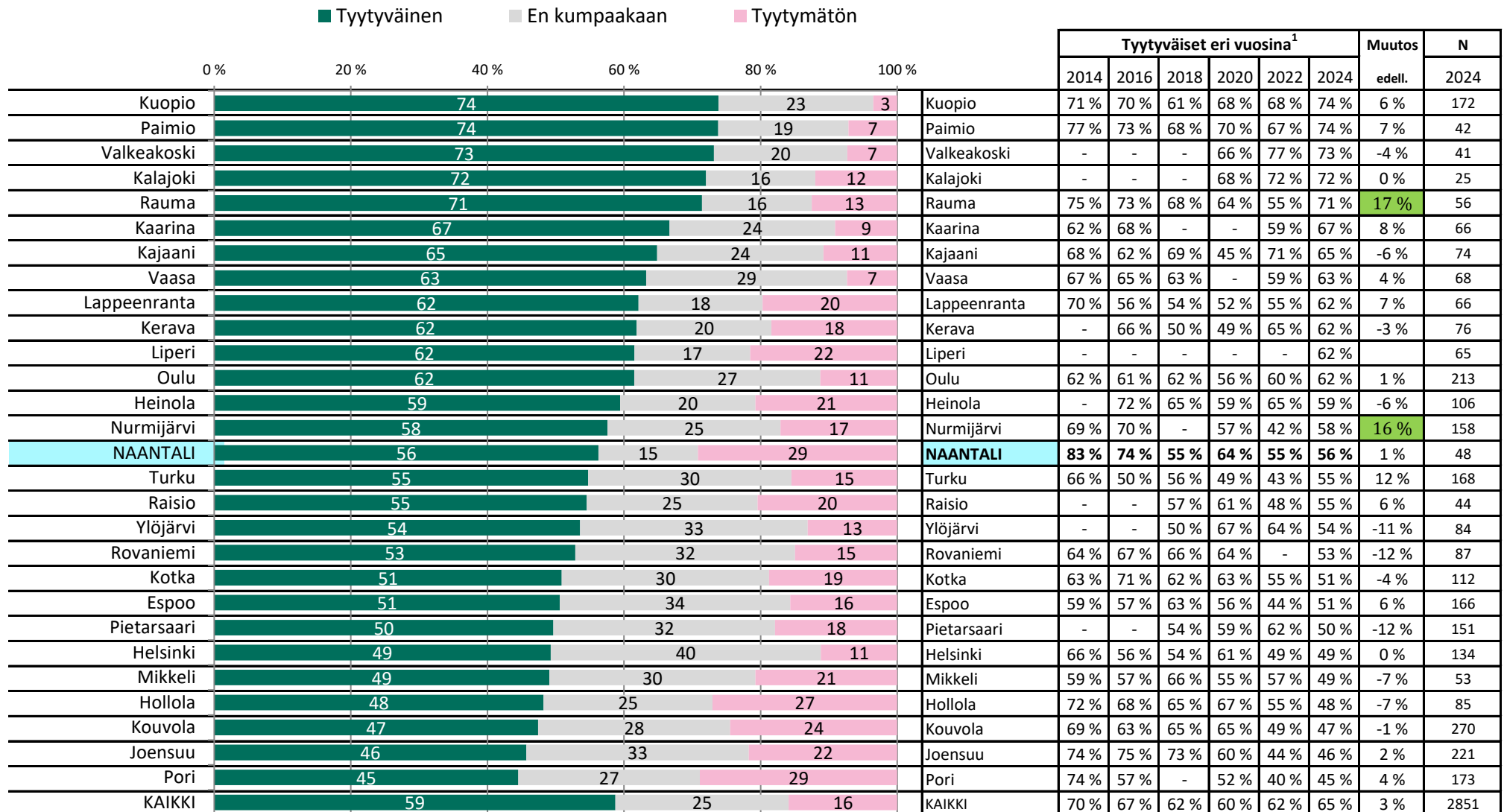
Kuva 64. Jos olette ollut yhteydessä kuntaan katuja, liikennettä, puistoja, vesihuoltoa tai jätehuoltoa koskevilla asioilla edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenottonne koski? Kaikki kunnat keskimäärin.



Keskimäärin 59 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä henkilökunnan käyttöön. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Paimiossa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Nurmijärvellä ja Turussa.

Kuvio 65. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan käyttö



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

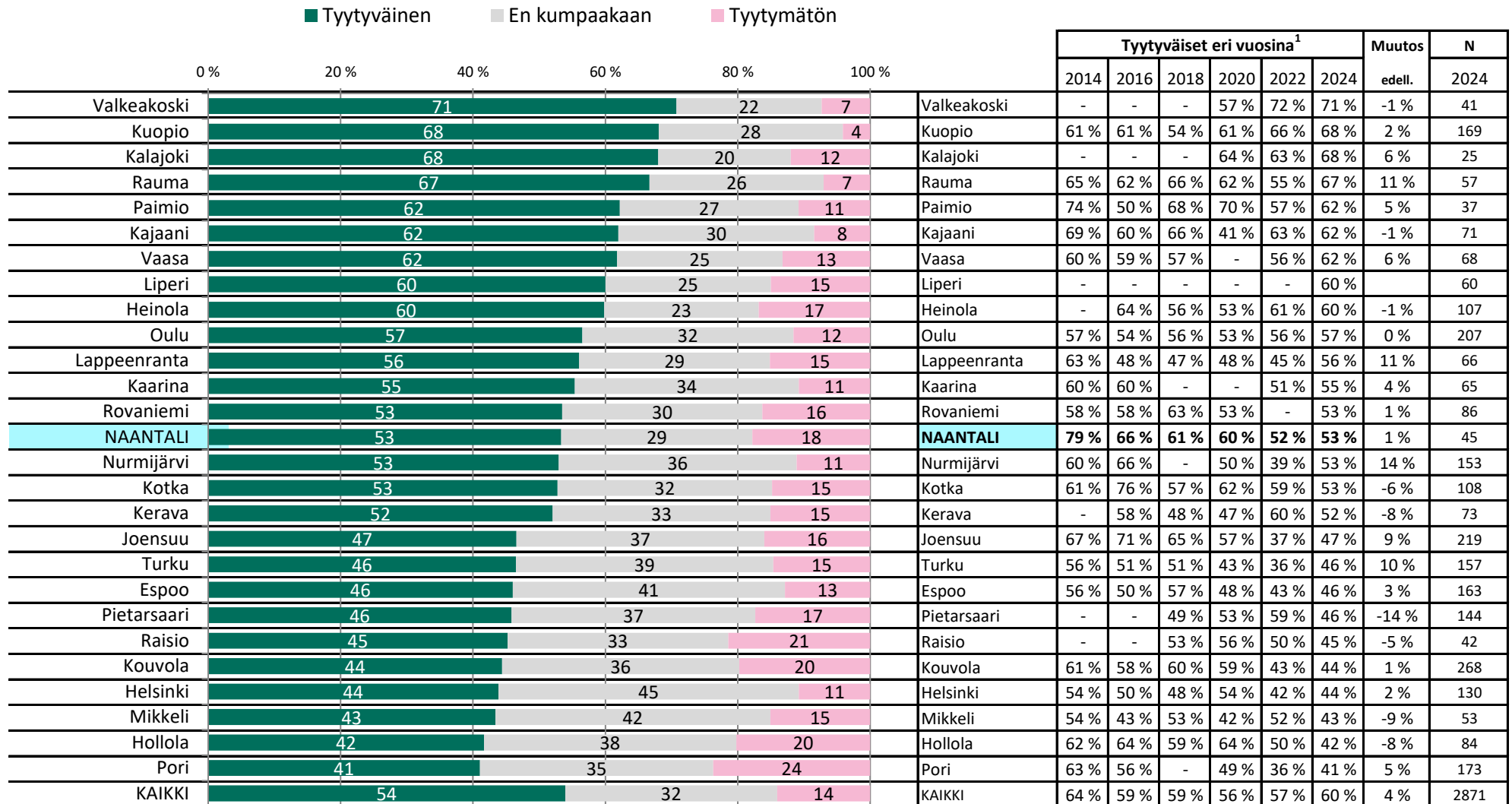
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä henkilökunnan asiantuntemukseen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Kuopiossa ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Raumalla.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan asiantuntemus



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

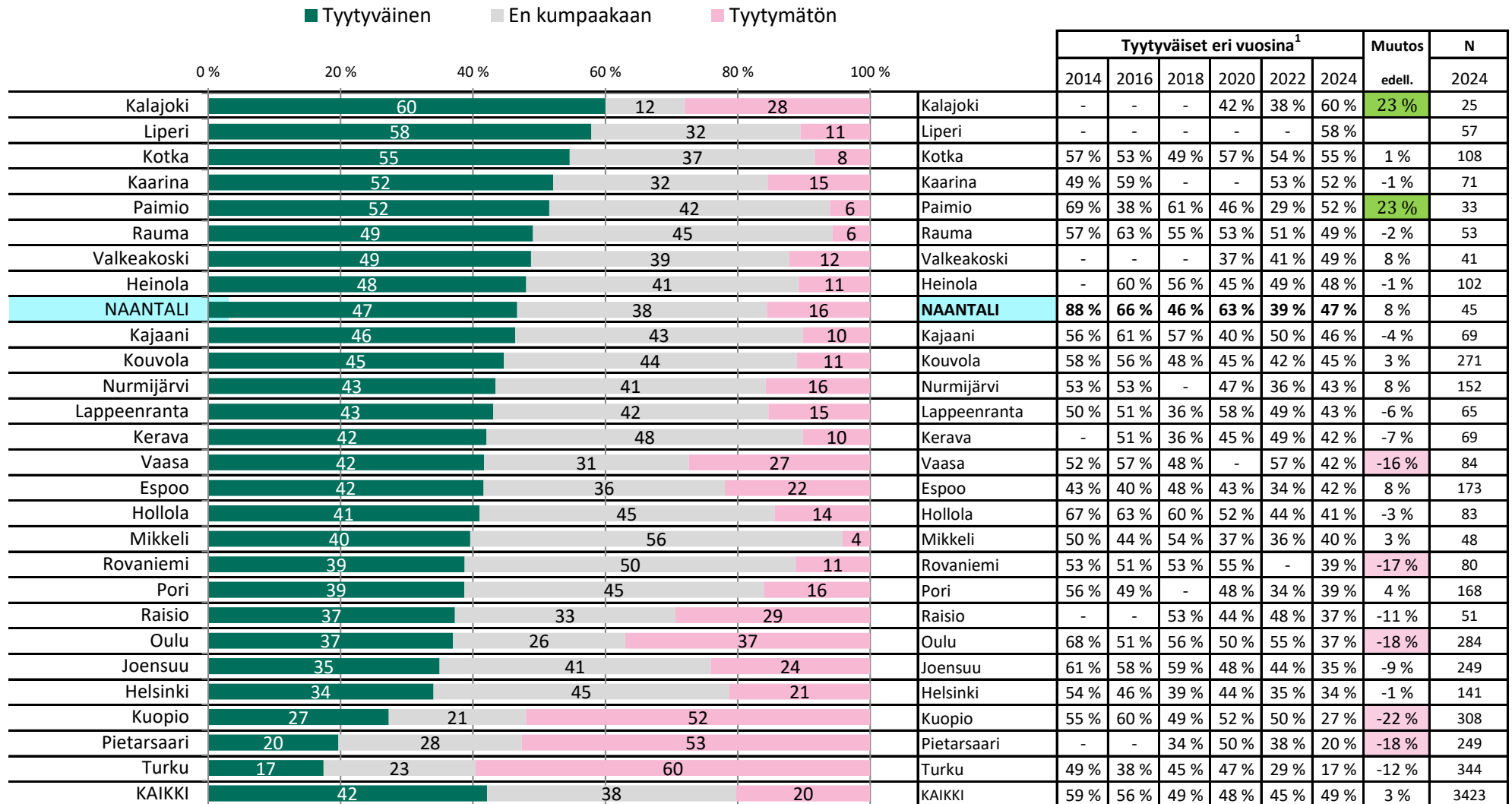
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 42 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä aukioloaikoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Liperissä ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kalajoella ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: aukioloajat



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä asian hoitoaikaan. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Lappeenrannassa ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: asian hoitoaika

■ Tyytyväinen ■ En kumpaakaan ■ Tyytymätön

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Tyytyväiset eri vuosina ¹						Muutos edell.	N	
	2014	2016	2018	2020	2022	2024									
Paimio	66	11	24				Paimio	60 %	56 %	52 %	59 %	17 %	66 %	49 %	38
Lappeenranta	59	20	21				Lappeenranta	59 %	44 %	38 %	48 %	49 %	59 %	10 %	66
Oulu	59	22	20				Oulu	59 %	51 %	46 %	44 %	56 %	59 %	3 %	209
Heinola	58	17	25				Heinola	-	58 %	54 %	53 %	41 %	58 %	16 %	104
Valkeakoski	57	24	19				Valkeakoski	-	-	-	45 %	64 %	57 %	-7 %	42
Kaarina	57	12	31				Kaarina	53 %	52 %	-	-	55 %	57 %	2 %	65
Rauma	55	24	22				Rauma	69 %	60 %	57 %	44 %	46 %	55 %	9 %	51
Kuopio	52	30	18				Kuopio	53 %	56 %	49 %	54 %	51 %	52 %	1 %	163
Nurmijärvi	50	25	25				Nurmijärvi	59 %	57 %	-	44 %	36 %	50 %	14 %	152
Rovaniemi	49	27	24				Rovaniemi	48 %	46 %	57 %	53 %	-	49 %	-4 %	84
Vaasa	49	29	23				Vaasa	58 %	48 %	55 %	-	59 %	49 %	-11 %	70
Kotka	48	31	21				Kotka	47 %	58 %	60 %	54 %	53 %	48 %	-5 %	110
Kalajoki	48	24	28				Kalajoki	-	-	-	38 %	40 %	48 %	8 %	25
Liperi	47	28	25				Liperi	-	-	-	-	-	47 %		53
Kajaani	47	28	25				Kajaani	68 %	60 %	55 %	42 %	39 %	47 %	8 %	68
Kerava	45	27	28				Kerava	-	44 %	41 %	47 %	42 %	45 %	2 %	74
Raisio	44	18	38				Raisio	-	-	51 %	43 %	32 %	44 %	12 %	45
Pori	43	18	39				Pori	61 %	43 %	-	45 %	39 %	43 %	5 %	171
Turku	43	33	25				Turku	56 %	49 %	44 %	47 %	36 %	43 %	7 %	169
Hollola	42	29	28				Hollola	52 %	52 %	42 %	56 %	48 %	42 %	-6 %	85
Joensuu	42	24	33				Joensuu	58 %	63 %	57 %	51 %	40 %	42 %	2 %	218
NAANTALI	41	20	39				NAANTALI	69 %	75 %	38 %	58 %	58 %	41 %	-17 %	44
Mikkeli	41	37	22				Mikkeli	41 %	31 %	58 %	52 %	47 %	41 %	-6 %	49
Kouvola	41	28	31				Kouvola	50 %	55 %	51 %	53 %	46 %	41 %	-5 %	270
Helsinki	38	31	31				Helsinki	46 %	43 %	37 %	50 %	31 %	38 %	8 %	130
Espoo	38	27	35				Espoo	45 %	44 %	48 %	44 %	41 %	38 %	-2 %	168
Pietarsaari	35	39	26				Pietarsaari	-	-	35 %	52 %	46 %	35 %	-12 %	147
KAIKKI	48	25	27				KAIKKI	58 %	54 %	52 %	48 %	47 %	53 %	7 %	2870

¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

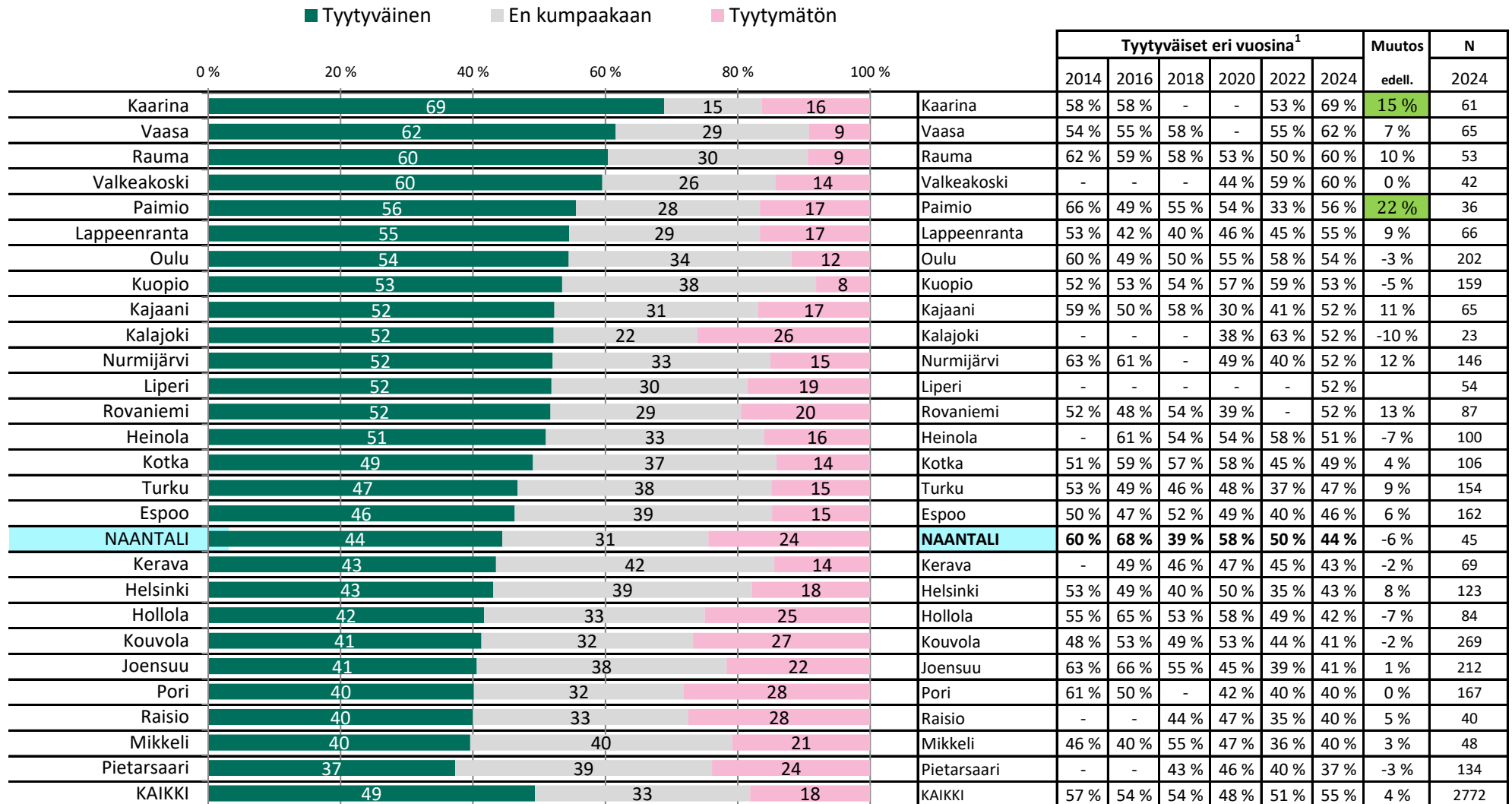
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä tiedottamisen ymmärrettävyyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Vaasassa ja Raumalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kaarinassa ja Rovaniemellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: tiedottamisen ymmärrettävyys



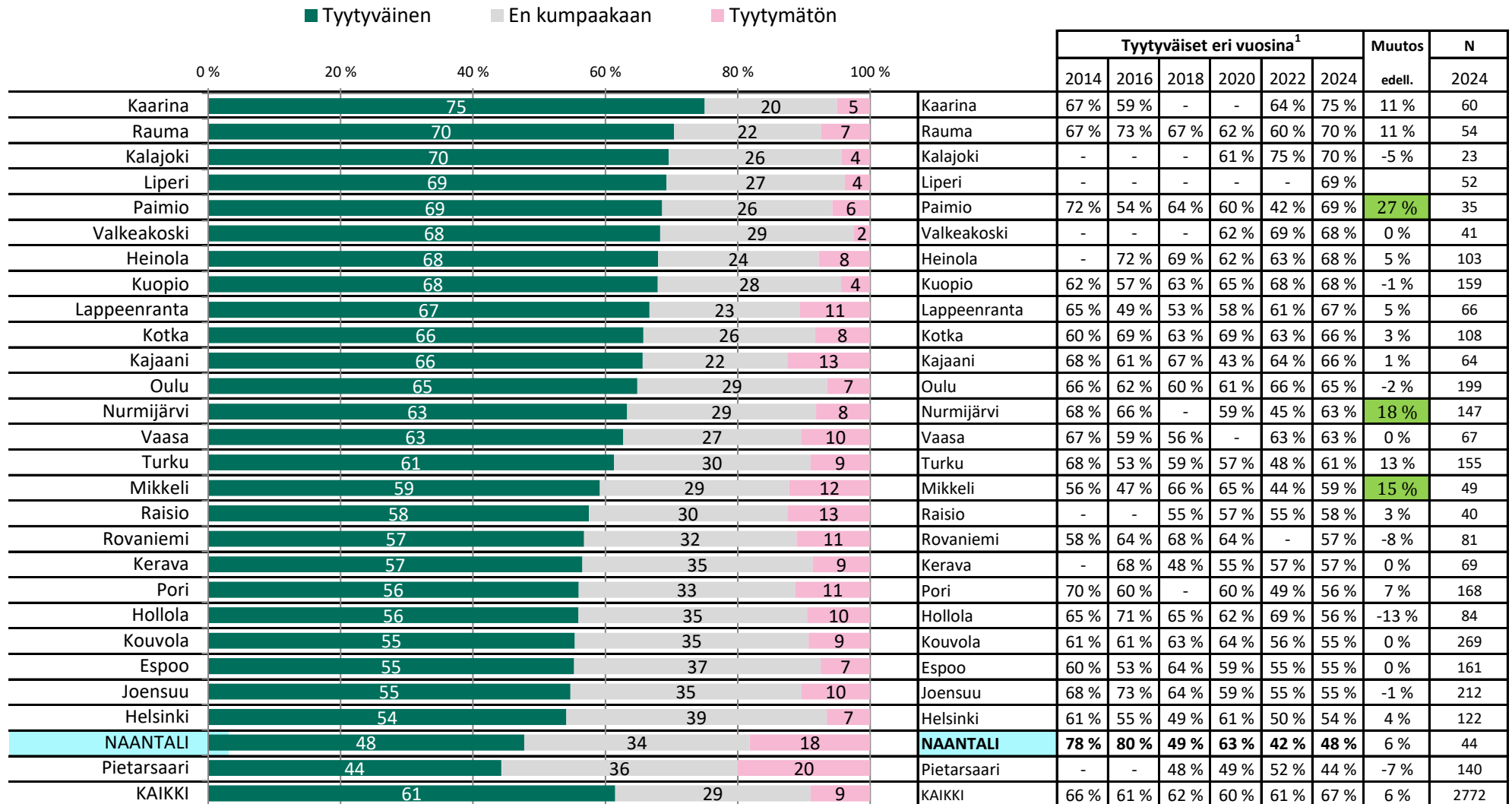
¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä
-15 % Osuus on pienentynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä kielenkäytön selkeyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Raumalla ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: kielenkäytön selkeys



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

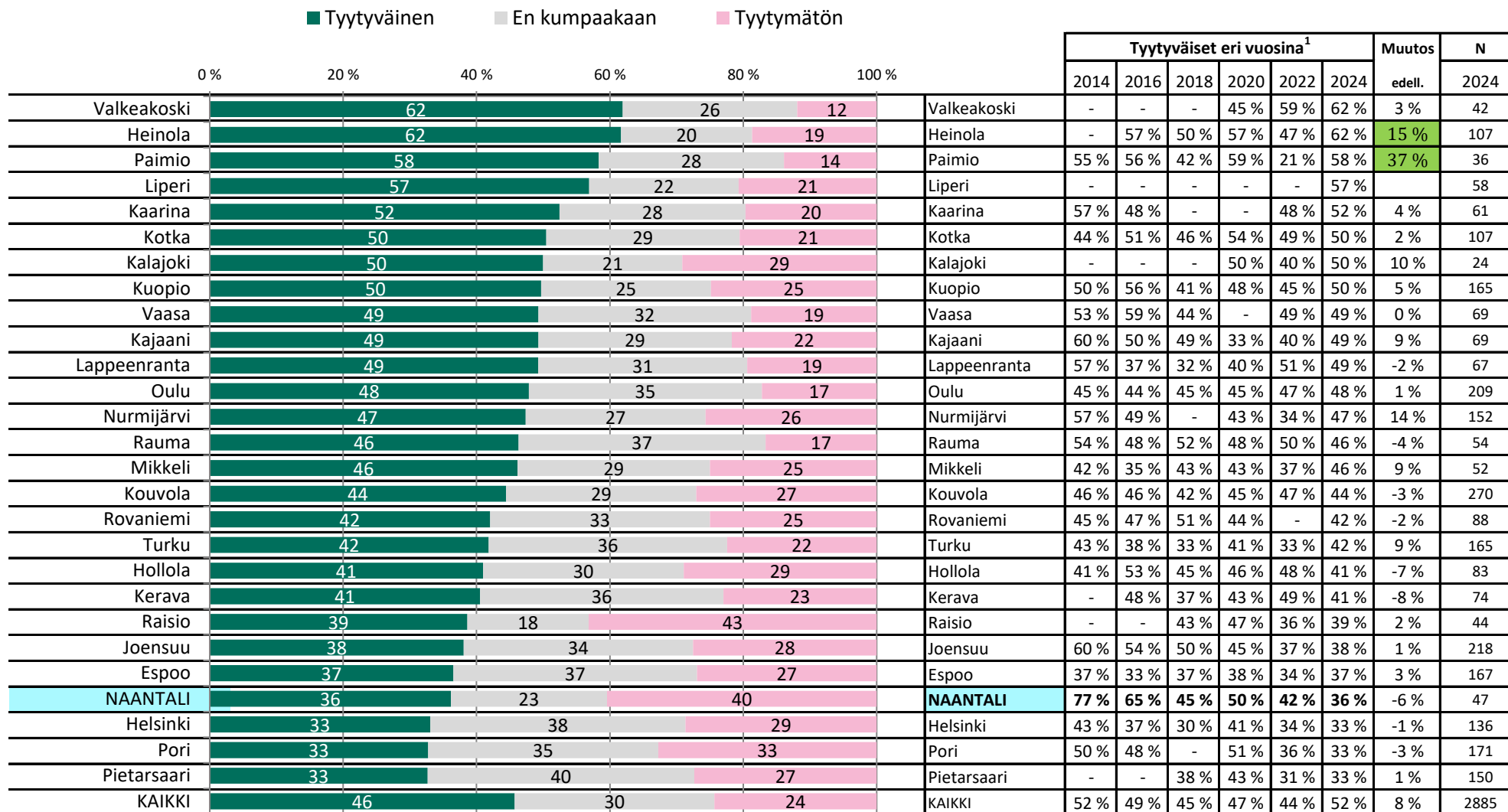
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 46 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä henkilöiden tavoitettavuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Heinolassa ja Paimiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilöiden tavoitettavuus



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

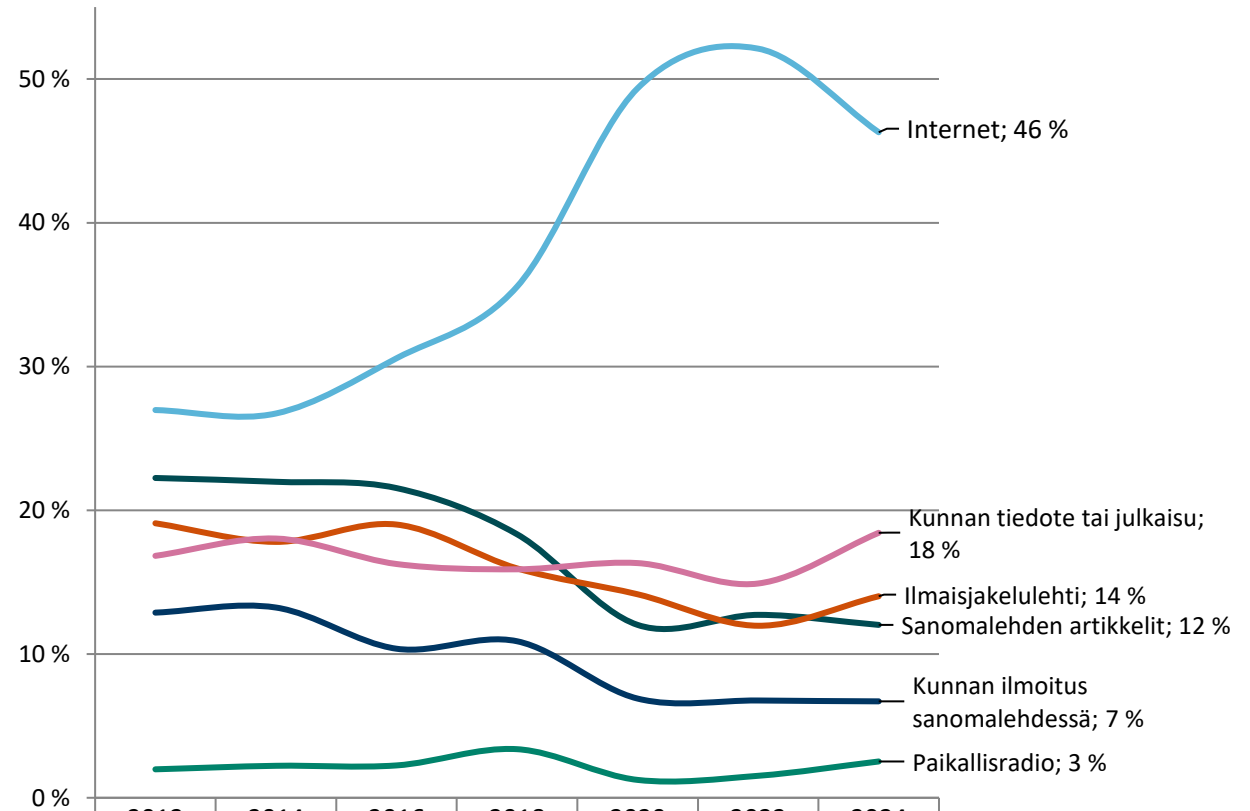
18 Tiedon saanti

Vastaajilta tiedusteltiin, mistä he olivat saaneet tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista. Lähes puolet vastaajista oli saanut tietoa internetin kautta, joissakin kunnissa osuus on yli 60 %. Kuntien omat tiedotteet ovat säilyttäneet asemansa viime vuosina.

Vuonna 2024 kysymysasetelma muuttui niin, että vastaajat pystyivät laittamaan useita vaihtoehtoja tiedon saantiin.

Kuntakohtaiset tulokset on esitetty seuraavalla sivulla.

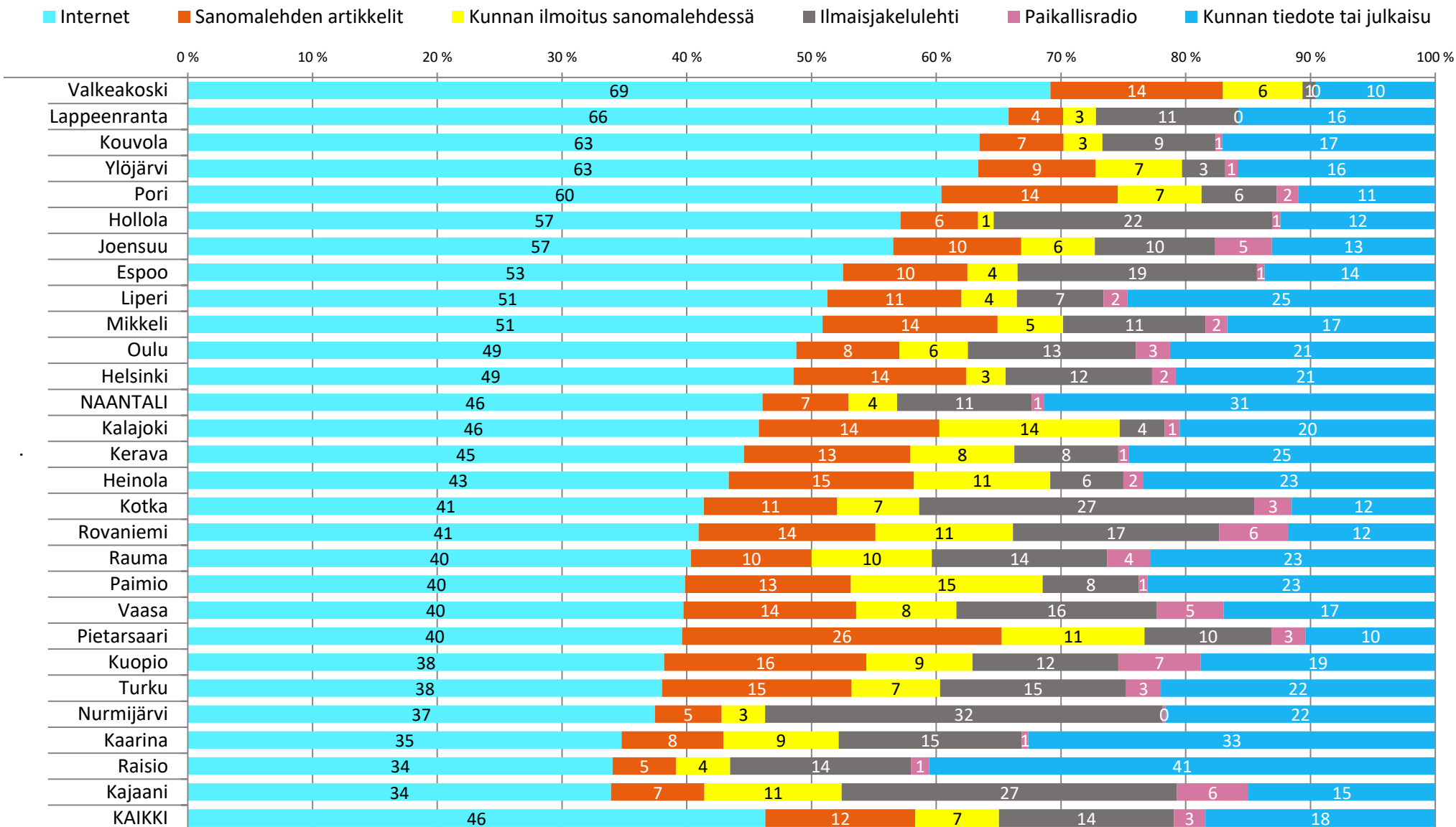
Kuva 72. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Kaikki vastaajat.



	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Sanomalehden artikkelit	22 %	22 %	22 %	18 %	12 %	13 %	12 %
Kunnan ilmoitus sanomalehdessä	13 %	13 %	10 %	11 %	7 %	7 %	7 %
Ilmaisjakelulehti	19 %	18 %	19 %	16 %	14 %	12 %	14 %
Paikallisradio	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %	3 %
Kunnan tiedote tai julkaisu	17 %	18 %	16 %	16 %	16 %	15 %	18 %
Internet	27 %	27 %	31 %	36 %	49 %	52 %	46 %

Seuraavassa kuviossa kunnat on lajiteltu sen mukaan, miten suuri osuus vastaajista oli saanut tietoa internetistä, joka on noussut tärkeimmäksi lähteeksi. Tässä tuloksiin vaikuttaa myös kyselyn toteutustapa: jos lomakelinkki on ollut myös kunnan verkkosivuilla, korostuu internetin merkitys tuloksissa. Edelleen myös sanomalehdet, ilmaisjakelulehdet tai kunnan oma tiedote tai julkaisu ovat usein tärkeitä tiedon lähteitä.

Kuva 73. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Vastaajat valitsivat tärkeimmän/tärkeimmät tietolähteet.



Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

Mittari	Tunnusluku muodostuu
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenauraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päällysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 38...40
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42...44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Liikennevalo-ohjaus	kysymykset 30...31

Mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

Liite 1

Vastausjakaumat ja luottamusvälit

Naantali

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli ¹
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	1,0 %	1,0 %	7,3 %	53,1 %	37,5 %	96	90,6 %	91%±6%
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	3,1 %	6,3 %	11,5 %	59,4 %	19,8 %	96	79,2 %	79%±8%
Asuinkadun kunto	11,2 %	18,4 %	22,4 %	31,6 %	16,3 %	98	48,0 %	48%±10%
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	4,1 %	13,4 %	21,6 %	48,5 %	12,4 %	97	60,8 %	61%±10%
Jalankulku- ja pyöriteiden kunto	4,2 %	11,6 %	16,8 %	47,4 %	20,0 %	95	67,4 %	67%±10%
Lumenauraus asuntokadulla	12,5 %	14,6 %	9,4 %	39,6 %	24,0 %	96	63,5 %	64%±10%
Lumenauraus keskustaan johtavilla pääkauduilla	2,1 %	6,2 %	6,2 %	52,6 %	33,0 %	97	85,6 %	86%±7%
Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	4,3 %	12,8 %	19,1 %	41,5 %	22,3 %	94	63,8 %	64%±10%
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä	6,2 %	16,5 %	13,4 %	45,4 %	18,6 %	97	63,9 %	64%±10%
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	5,4 %	8,6 %	14,0 %	48,4 %	23,7 %	93	72,0 %	72%±9%
Keskustan puistojen hoito	0,0 %	1,1 %	5,4 %	55,4 %	38,0 %	92	93,5 %	93%±5%
Asuntoalueiden puistojen hoito	2,3 %	8,1 %	19,8 %	52,3 %	17,4 %	86	69,8 %	70%±10%
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	5,1 %	14,1 %	21,8 %	41,0 %	17,9 %	78	59,0 %	59%±11%
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	2,5 %	3,8 %	13,9 %	59,5 %	20,3 %	79	79,7 %	80%±9%
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	0,0 %	3,1 %	10,3 %	42,3 %	44,3 %	97	86,6 %	87%±7%
Suurista jätteistä eroon pääsy	12,0 %	24,1 %	18,1 %	30,1 %	15,7 %	83	45,8 %	46%±11%
Paperin keruupisteen sijainti	5,0 %	10,9 %	5,0 %	34,7 %	44,6 %	101	79,2 %	79%±8%
Lasinkeruupisteiden sijainti	3,0 %	10,0 %	5,0 %	35,0 %	47,0 %	100	82,0 %	82%±8%
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	17,9 %	25,0 %	26,2 %	22,6 %	8,3 %	84	31,0 %	31%±10%
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	3,4 %	9,0 %	19,1 %	49,4 %	19,1 %	89	68,5 %	69%±10%
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	0,0 %	1,1 %	2,2 %	32,6 %	64,1 %	92	96,7 %	97%±4%
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	0,0 %	0,0 %	7,7 %	48,1 %	44,2 %	52	92,3 %	92%±8%
Sadevesien viemäröinti	3,7 %	3,7 %	16,0 %	46,9 %	29,6 %	81	76,5 %	77%±9%
Vesihuollon asiakaspalvelu	0,0 %	2,4 %	19,0 %	42,9 %	35,7 %	42	78,6 %	79%±13%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	3,3 %	10,0 %	28,3 %	35,0 %	23,3 %	60	58,3 %	58%±13%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	1,7 %	11,7 %	26,7 %	45,0 %	15,0 %	60	60,0 %	60%±13%
Katuvalaistus keskustan kaduilla	1,0 %	2,1 %	3,1 %	46,4 %	47,4 %	97	93,8 %	94%±5%
Katuvalaistus asuntokadulla	3,2 %	6,3 %	6,3 %	44,2 %	40,0 %	95	84,2 %	84%±8%
Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	2,1 %	9,5 %	6,3 %	46,3 %	35,8 %	95	82,1 %	82%±8%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	0,0 %	8,3 %	33,3 %	33,3 %	25,0 %	12	58,3 %	58%±28%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	0,0 %	16,7 %	25,0 %	33,3 %	25,0 %	12	58,3 %	58%±28%
Urheilu- ja pelikentät	0,0 %	4,3 %	4,3 %	58,6 %	32,9 %	70	91,4 %	%±0%
Uimarannat ja maauimalat	2,3 %	5,8 %	7,0 %	57,0 %	27,9 %	86	84,9 %	%±0%
Kuntoradat ja ulkoilureitit	0,0 %	2,3 %	13,8 %	52,9 %	31,0 %	87	83,9 %	%±0%

¹melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

2. Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 =Ei ole		1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli ²
Katkokset vedensaannissa	0,0 %	0,0 %	9,2 %	7,1 %	83,7 %	98	9,2 %	9%±6%
Veden huono väri tai sameus	0,0 %	1,0 %	2,0 %	8,2 %	88,8 %	98	3,1 %	3%±3%
Veden haju	1,0 %	0,0 %	2,0 %	6,1 %	90,8 %	98	3,1 %	3%±3%
Veden huono maku	1,0 %	1,0 %	0,0 %	8,2 %	89,8 %	98	2,0 %	2%±3%
Huono vedenpaine	1,0 %	2,0 %	12,2 %	8,2 %	76,5 %	98	15,3 %	15%±7%
Viemärin tukkeutuminen	0,0 %	2,0 %	9,2 %	9,2 %	79,6 %	98	11,2 %	11%±6%
Hajua viemäristä	0,0 %	2,0 %	15,3 %	11,2 %	71,4 %	98	17,3 %	17%±8%
Viemärin tulviminen kellariin	1,0 %	1,0 %	2,1 %	2,1 %	93,8 %	97	4,1 %	4%±4%

²Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

Liite 2

Mittarit 2021

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suurijätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,58	3,53	3,65	3,61	3,50	3,75	4,81	4,61	4,62	3,94	3,64	3,97	2,84	4,24	4,11	2,90	3,31	4,10
Heinola	3,65	3,75	3,81	3,66	3,87	3,32	3,71	4,76	4,57	4,68	3,77	3,96	4,20	3,61	4,36	4,33	3,45	3,70	3,96
Helsinki	3,57	3,48	3,47	3,48	3,76	3,59	3,79	4,80	4,62	4,57	3,94	3,75	4,12	2,91	4,46	4,38	2,76	3,44	4,14
Hollola	3,41	3,52	3,54	3,51	3,57	3,11	3,51	4,81	4,75	4,73	3,77	3,71	4,15	3,25	4,20	3,98	3,04	3,55	3,84
Kemijärvi	3,09	3,37	3,43	3,29	3,24	2,49	2,99	4,82	4,67	4,73	3,46	3,88	4,15	3,85	4,08	4,06	3,48	3,72	3,71
Kerava	3,37	3,25	3,13	3,42	3,58	3,44	3,67	4,89	4,72	4,69	3,83	3,77	4,10	3,13	4,29	4,21	3,01	3,49	3,86
Kirkkonummi	3,26	3,36	3,32	3,41	3,52	2,93	3,33	4,41	4,33	4,62	3,75	3,86	4,11	3,62	4,18	4,13	3,40	3,45	3,95
Kotka	3,61	3,73	3,74	3,72	3,84	3,25	3,96	4,88	4,80	4,68	3,90	4,12	4,44	3,67	4,47	4,45	3,59	3,99	3,91
Kuopio	3,59	3,72	3,75	3,67	3,72	3,30	3,43	4,64	4,69	4,62	3,74	4,01	4,39	3,59	4,39	4,32	3,38	3,82	4,11
Lappeenranta	3,44	3,45	3,44	3,47	3,68	3,26	3,62	-	-	-	-	3,94	4,35	3,37	4,36	4,33	3,18	3,74	4,09
Liperi	3,29	3,53	3,61	3,43	3,61	2,78	3,38	4,79	4,61	4,77	3,55	3,73	4,16	3,15	4,21	4,13	3,06	3,55	3,86
Mikkeli	3,47	3,42	3,42	3,40	3,79	3,33	3,84	4,75	4,65	4,58	3,71	3,78	4,13	3,37	4,22	4,15	3,06	3,58	3,91
Naantali	3,97	4,04	4,09	3,96	4,15	3,70	4,06	4,69	4,64	4,74	4,10	3,85	4,44	3,01	4,34	4,33	2,70	3,79	4,34
Nurmijärvi	3,38	3,62	3,63	3,59	3,41	2,99	3,24	4,75	4,58	4,70	3,76	3,55	4,08	3,02	4,07	3,99	2,63	3,23	3,87
Oulu	3,53	3,58	3,58	3,59	3,61	3,36	3,60	4,69	4,73	4,59	3,71	4,00	4,25	3,61	4,36	4,28	3,36	4,00	4,08
Pietarsaari	3,43	3,49	3,56	3,37	3,68	3,22	3,62	4,49	4,73	4,58	3,54	4,09	4,28	3,84	4,43	4,35	3,63	3,96	3,98
Pori	3,09	3,31	3,36	3,22	3,30	2,57	3,30	4,66	4,67	4,64	3,47	3,79	4,24	3,32	4,21	4,18	3,05	3,59	3,50
Raisio	3,53	3,56	3,56	3,56	3,79	3,31	3,75	4,88	4,77	4,71	3,98	3,93	4,40	3,47	4,42	4,18	3,05	3,79	4,15
Turku	3,37	3,21	3,19	3,23	3,57	3,50	3,68	4,74	4,71	4,62	3,88	3,78	4,09	3,03	4,35	4,33	2,84	3,71	4,04
Vaasa	3,42	3,42	3,43	3,40	3,74	3,21	3,76	4,45	4,64	4,60	3,65	3,99	4,21	3,53	4,32	4,38	3,44	3,90	4,03
Valkeakoski	3,40	3,41	3,47	3,34	3,69	3,15	3,43	4,37	4,61	4,64	3,66	3,76	4,19	3,53	3,95	3,88	3,17	3,61	3,89
Ylöjärvi	3,57	3,66	3,72	3,57	3,73	3,31	3,55												3,84
Kaikki	3,46	3,52	3,54	3,50	3,66	3,21	3,59	4,70	4,66	4,66	3,76	3,85	4,21	3,37	4,28	4,21	3,15	3,66	3,96

Liite 2

Mittarit 2022

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	2,91	2,76	2,66	2,91	3,09	3,04	3,61	4,78	4,65	4,64	3,69	3,65	3,98	2,88	4,18	4,14	2,87	3,38	4,11
Hamina	3,11	3,03	2,91	3,22	3,44	3,04	3,45	4,71	4,76	4,78	3,22	3,91	4,09	3,62	4,28	4,27	3,55	3,48	3,69
Heinola	3,55	3,64	3,67	3,61	3,83	3,24	3,55	4,80	4,74	4,69	3,75	3,91	4,11	3,53	4,39	4,33	3,27	3,68	4,03
Helsinki	3,17	2,98	2,98	2,98	3,49	3,28	3,70	4,81	4,68	4,53	3,76	3,74	4,08	2,93	4,46	4,45	2,78	3,35	4,17
Hollola	3,17	3,24	3,20	3,30	3,31	2,93	3,36	4,84	4,70	4,72	3,69	3,62	4,05	3,25	4,06	3,81	2,98	3,30	3,64
Joensuu	3,41	3,24	3,19	3,32	3,86	3,37	3,51	4,86	4,67	4,58	3,73	3,44	3,85	2,62	4,15	4,14	2,43	3,05	4,03
Kajaani	3,51	3,60	3,57	3,64	3,64	3,29	3,51	4,89	4,84	4,72	3,77	3,93	4,27	3,59	4,25	4,16	3,32	3,86	4,19
Kalajoki	3,16	3,30	3,30	3,33	3,50	2,70	3,26	4,94	4,74	4,65	3,63	3,93	4,38	3,72	4,33	4,11	3,49	3,39	3,60
Kerava	3,20	3,06	2,97	3,19	3,46	3,26	3,70	4,88	4,83	4,66	3,77	3,77	4,09	3,04	4,27	4,23	2,98	3,60	4,01
Kotka	3,30	3,45	3,42	3,51	3,56	2,87	3,83	4,83	4,78	4,68	3,72	4,03	4,31	3,63	4,40	4,37	3,46	3,79	3,94
Kouvola	3,18	3,28	3,22	3,37	3,31	2,94	3,48	4,60	4,46	4,61	3,72	4,07	4,17	3,89	4,38	4,34	3,68	3,76	4,02
Kuopio	3,54	3,63	3,61	3,66	3,65	3,32	3,42	4,68	4,70	4,62	3,72	4,06	4,38	3,66	4,45	4,42	3,43	3,87	4,12
Lappeenranta	3,30	3,32	3,26	3,41	3,50	3,15	3,50	-	-	-	-	4,00	4,36	3,45	4,38	4,38	3,29	3,81	4,21
Mikkeli	3,47	3,48	3,45	3,50	3,68	3,34	3,78	4,84	4,76	4,72	3,82	3,86	4,15	3,57	4,29	4,26	3,10	3,61	4,02
Naantali	3,31	3,32	3,33	3,33	3,46	3,18	3,73	4,79	4,82	4,69	3,73	3,74	4,12	3,04	4,27	4,28	2,83	3,62	4,18
Nurmijärvi	3,01	3,17	3,13	3,24	3,03	2,74	2,94	4,59	4,31	4,59	3,46	3,48	3,82	3,03	3,98	3,91	2,69	3,21	3,92
Oulu	3,60	3,71	3,68	3,77	3,67	3,37	3,60	4,58	4,73	4,56	3,70	3,97	4,11	3,51	4,39	4,27	3,37	4,08	4,19
Paimio	3,52	3,59	3,74	3,38	3,72	3,26	3,77	4,68	4,59	4,71	3,79	4,10	4,20	4,08	4,27	4,23	3,93	3,91	4,06
Pietarsaari	3,29	3,36	3,42	3,26	3,52	3,01	3,57	4,57	4,78	4,52	3,43	3,98	4,19	3,80	4,31	4,21	3,55	3,78	3,96
Pori	2,67	2,81	2,79	2,83	2,86	2,34	3,07	4,36	4,57	4,57	3,34	3,65	4,03	3,05	4,12	4,00	2,95	3,47	3,56
Raahe	3,34	3,50	3,47	3,56	3,58	2,93	3,48	4,87	4,68	4,67	3,71	3,83	4,28	3,58	4,22	4,04	3,38	3,32	4,10
Raisio	3,09	3,03	2,99	3,11	3,33	3,01	3,57	4,89	4,73	4,73	3,92	3,93	4,31	3,32	4,44	4,29	3,07	3,84	3,99
Rauma	3,19	3,12	3,10	3,14	3,43	3,18	3,57	4,12	4,49	4,53	3,40	3,79	4,23	3,41	4,14	4,00	3,03	3,67	3,89
Turku	2,92	2,70	2,70	2,68	3,24	3,10	3,67	4,75	4,73	4,57	3,72	3,73	3,99	2,96	4,28	4,24	2,80	3,62	4,06
Vaasa	3,34	3,32	3,31	3,31	3,59	3,19	3,81	4,47	4,65	4,53	3,71	3,98	4,08	3,51	4,36	4,42	3,46	3,82	4,13
Valkeakoski	3,26	3,23	3,29	3,14	3,59	3,10	3,49	4,45	4,66	4,65	3,68	3,92	4,32	3,70	4,12	4,11	3,35	3,76	3,91
Ylöjärvi	3,44	3,45	3,45	3,45	3,69	3,29	3,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04
Kaikki	3,26	3,27	3,25	3,30	3,48	3,09	3,54	4,70	4,68	4,64	3,66	3,85	4,15	3,40	4,27	4,21	3,19	3,62	3,99

Liite 2

Mittarit 2023

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvhoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteiden sijainti	Lasinkeruupisteiden sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
Espoo	3,49	3,45	3,40	3,51	3,66	3,45	3,75	4,83	4,67	4,68	3,99	3,80	4,17	3,10	4,35	4,31	3,03	3,37	3,96	4,18
Heinola	3,52	3,78	3,81	3,74	3,71	2,97	3,73	4,85	4,69	4,73	3,79	3,90	4,06	3,62	4,37	4,25	3,34	3,62	3,77	4,16
Helsinki	3,37	3,29	3,34	3,19	3,63	3,34	3,74	4,82	4,65	4,60	3,86	3,76	4,08	2,90	4,40	4,39	2,84	3,40	3,84	4,16
Kerava	3,71	3,72	3,75	3,66	3,86	3,57	3,70	4,85	4,73	4,66	3,92	3,76	3,99	3,12	4,18	4,20	2,98	3,54	3,71	4,04
Kotka	3,39	3,55	3,51	3,62	3,63	2,95	3,86	4,74	4,76	4,72	3,89	4,05	4,30	3,60	4,39	4,40	3,61	3,79	3,73	3,93
Kuopio	3,53	3,65	3,66	3,63	3,69	3,23	3,47	4,68	4,70	4,64	3,70	4,00	4,38	3,60	4,37	4,29	3,44	3,75	3,56	4,19
Lappeenranta	3,34	3,37	3,32	3,45	3,56	3,15	3,51	-	-	-	-	4,03	4,19	3,58	4,44	4,44	3,55	3,81	3,70	3,98
Liperi	3,33	3,45	3,48	3,42	3,56	3,03	3,42	4,78	4,69	4,77	3,87	3,76	4,27	3,08	4,30	4,25	2,99	3,54	3,62	4,00
Naantali	3,61	3,67	3,66	3,67	3,88	3,35	3,90	4,72	4,65	4,72	3,80	3,62	4,15	2,86	4,01	4,03	2,63	3,45	3,43	4,16
Nurmijärvi	3,16	3,44	3,43	3,44	3,04	2,79	2,94	4,66	4,53	4,70	3,69	3,48	3,71	2,98	4,00	3,90	2,65	3,28	3,55	3,87
Oulu	3,65	3,73	3,74	3,71	3,76	3,44	3,70	4,71	4,80	4,65	3,73	4,02	4,17	3,55	4,42	4,33	3,42	4,03	4,07	4,22
Paimio	3,42	3,60	3,69	3,44	3,76	2,93	3,66	4,63	4,63	4,77	3,89	4,14	4,25	4,07	4,29	4,28	3,94	3,99	3,78	4,02
Pietarsaari	3,05	3,18	3,23	3,09	3,30	2,69	3,60	4,25	4,73	4,62	3,42	3,91	4,12	3,63	4,32	4,18	3,46	3,78	3,59	3,98
Pori	2,82	3,06	3,07	3,02	2,98	2,33	3,16	4,52	4,51	4,54	3,48	3,67	4,07	3,07	4,14	4,03	3,01	3,44	3,82	3,57
Raisio	3,16	3,20	3,18	3,22	3,60	2,81	3,63	4,85	4,77	4,75	3,83	3,86	4,30	3,19	4,34	4,31	2,81	3,77	3,68	4,03
Rovaniemi	3,20	3,43	3,41	3,46	3,36	2,73	3,23	4,88	4,67	4,69	3,68	3,99	4,23	3,72	4,31	4,30	3,52	3,82	3,62	3,99
Turku	3,28	3,22	3,27	3,14	3,49	3,23	3,68	4,76	4,71	4,63	3,82	3,84	4,15	3,08	4,39	4,36	2,86	3,72	3,87	4,10
Vaasa	3,44	3,42	3,44	3,40	3,76	3,24	3,94	4,51	4,68	4,63	3,81	4,03	4,14	3,63	4,41	4,44	3,57	3,79	3,48	4,14
Valkeakoski	3,37	3,56	3,55	3,56	3,58	2,94	3,65	4,45	4,68	4,68	3,89	3,84	4,29	3,86	3,86	3,80	3,41	3,70	2,68	3,86
Ylivieska	3,40	3,67	3,63	3,74	3,70	2,77	3,62	4,91	4,84	4,69	3,81	4,13	4,48	3,96	4,40	4,33	3,68	3,88	4,25	4,03
Ylöjärvi	3,58	3,60	3,62	3,57	3,77	3,39	3,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	4,04
Kaikki	3,37	3,48	3,49	3,46	3,58	3,06	3,60	4,71	4,69	4,68	3,78	3,88	4,18	3,41	4,29	4,24	3,24	3,67	3,70	4,03

Liite 2

Mittarit 2024

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden yliläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteiden sijainti	Lasinkeruupisteiden sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
ESPOO	3,36	3,27	3,24	3,33	3,62	3,35	3,66	4,79	4,49	4,62	3,86	3,79	4,20	2,96	4,33	4,29	3,05	3,40	4,01	4,19
Heinola	3,39	3,42	3,39	3,46	3,70	3,16	3,66	4,81	4,71	4,65	3,74	3,91	4,13	3,41	4,44	4,40	3,22	3,63	3,95	4,09
Helsinki	3,36	3,26	3,30	3,18	3,65	3,34	3,79	4,82	4,66	4,59	3,82	3,78	4,19	2,88	4,47	4,42	2,92	3,43	3,91	4,19
Hollola	3,12	3,12	3,09	3,14	3,34	2,98	3,36	4,84	4,74	4,76	3,89	3,66	4,01	3,32	4,09	3,95	3,05	3,42	3,85	3,71
Joensuu	3,24	3,26	3,29	3,20	3,56	3,03	3,41	4,81	4,64	4,56	3,70	3,58	4,04	2,73	4,20	4,23	2,65	3,24	3,89	4,10
Kaarina	3,53	3,50	3,51	3,49	3,77	3,40	3,77	4,83	4,72	4,73	3,86	3,81	4,25	3,21	4,26	4,18	2,93	3,52	4,17	4,11
Kajaani	3,38	3,40	3,35	3,50	3,64	3,15	3,66	4,90	4,73	4,74	3,78	3,84	4,08	3,51	4,31	4,29	3,28	3,48	4,03	4,19
Kalajoki	3,31	3,49	3,48	3,50	3,60	2,84	3,50	4,89	4,69	4,69	3,71	4,17	4,45	4,11	4,45	4,32	3,84	3,84	4,17	3,92
Kerava	3,53	3,45	3,44	3,47	3,75	3,49	3,73	4,88	4,73	4,76	3,82	3,74	3,86	3,05	4,28	4,27	3,08	3,49	3,86	4,09
Kotka	3,33	3,51	3,50	3,51	3,60	2,86	3,72	4,77	4,69	4,64	3,67	3,98	4,26	3,57	4,33	4,36	3,45	3,75	3,67	3,66
Kouvola	3,28	3,31	3,31	3,30	3,66	2,98	3,47	4,57	4,47	4,56	3,51	4,09	4,21	3,99	4,34	4,30	3,76	3,85	3,97	3,91
Kuopio	3,61	3,72	3,74	3,70	3,79	3,33	3,52	4,65	4,71	4,65	3,76	4,05	4,37	3,66	4,38	4,37	3,54	3,86	3,67	4,20
Lappeenranta	3,31	3,31	3,28	3,34	3,60	3,12	3,68	-	-	-	-	4,02	4,25	3,41	4,51	4,48	3,46	3,88	3,61	4,13
Liperi	3,33	3,56	3,58	3,49	3,61	2,80	3,19	4,82	4,35	4,58	3,58	3,75	4,03	2,99	4,36	4,37	3,02	3,38	3,29	3,93
Mikkeli	3,49	3,50	3,47	3,54	3,79	3,25	3,95	4,76	4,67	4,68	3,60	4,05	4,36	3,60	4,45	4,45	3,24	3,70	3,52	3,59
Naantali	3,71	3,70	3,72	3,65	4,03	3,47	3,90	4,85	4,66	4,68	3,95	3,76	4,28	3,13	4,03	4,13	2,79	3,72	3,69	4,18
Nurmijärvi	3,19	3,46	3,48	3,41	3,44	2,60	3,30	4,76	4,57	4,71	3,75	3,66	3,97	3,23	4,06	4,04	2,88	3,42	3,69	3,84
Oulu	3,56	3,64	3,65	3,63	3,65	3,35	3,58	4,71	4,71	4,64	3,58	3,96	4,10	3,54	4,36	4,34	3,33	3,92	4,04	4,17
Paimio	3,48	3,57	3,65	3,46	3,82	3,08	3,84	4,69	4,56	4,71	3,83	4,18	4,34	4,06	4,42	4,40	3,80	3,98	3,96	4,12
Pietarsaari	3,06	3,09	3,13	3,02	3,37	2,78	3,56	2,92	4,13	4,56	3,29	3,87	4,02	3,66	4,21	4,20	3,39	3,63	3,52	3,78
Pori	2,91	3,05	3,03	3,08	3,23	2,47	3,35	4,42	4,51	4,62	3,47	3,67	3,72	3,16	4,21	4,21	3,13	3,43	3,95	3,82
Raisio	3,27	3,20	3,17	3,23	3,70	3,09	3,73	4,75	4,70	4,79	3,80	3,90	4,12	3,22	4,46	4,25	3,01	3,79	3,73	3,94
Rauma	3,43	3,45	3,49	3,41	3,63	3,26	3,78	4,17	4,53	4,59	3,42	3,93	4,33	3,44	4,41	4,26	3,17	3,68	3,87	4,10
Rovaniemi	3,34	3,52	3,53	3,49	3,58	2,89	3,29	4,85	4,66	4,65	3,63	3,97	4,11	3,63	4,26	4,28	3,51	3,81	3,75	4,04
Turku	3,23	3,09	3,15	3,00	3,59	3,22	3,75	4,81	4,71	4,65	3,81	3,80	4,02	3,03	4,34	4,36	2,83	3,66	3,87	4,07
Vaasa	3,37	3,31	3,35	3,25	3,77	3,20	3,94	4,50	4,71	4,56	3,86	3,99	4,01	3,54	4,40	4,42	3,51	3,90	3,23	4,05
Valkeakoski	3,56	3,57	3,66	3,45	3,89	3,34	3,69	4,59	4,79	4,85	3,92	3,97	4,20	4,06	4,05	3,96	3,67	3,71	2,78	3,76
Ylöjärvi	3,71	3,75	3,75	3,75	3,96	3,46	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,20	4,14
Kaikki	3,36	3,41	3,41	3,40	3,63	3,09	3,60	4,67	4,61	4,66	3,71	3,87	4,15	3,39	4,31	4,29	3,23	3,62	3,83	4,00

LOMAKE

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassasi?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
KATUJEN JA TEIDEN KUNTO JA PUHTAANAPITO						
1 Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Asuinkatunne kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Keskustaan johtavien pääkatujen kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Jalankulku- ja pyöriteiden kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUJEN JA TEIDEN TALVIHOITO						
6 Lumenauraus kadulla, jonka varrella asutte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lumenauraus suuremmilla keskustaan johtavilla pääkaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PUISTOJEN HOITO						
11 Keskustan puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Asuntoalueiden puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuntoalueiden lähimetsien hoito (lähimetsät, maisemaniityt, pellot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
JÄTEHUOLTO						
15 Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Suurista jätteistä eroon pääseminen (jääkaapit, huonekalut yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Keräyspaperin keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Lasin (pullot, purkit) keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Vaarallisten jätteiden ('ongelmajätteiden') keruupisteiden sijainti, esim. öljy, akut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VESIHUOLTO						
21 Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Jäteveden puhdistamojen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Sadevesien viemärointi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Vesihuollon asiakaspalvelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä (hinnat, veden laatu yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa (esim. vuodot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUVALAISTUS						
27 Katuvalaistus keskustan kaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 Katuvalaistus asuntokaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIKENNEVALO-OHJAUS (vastaa vain, jos niitä on kunnassa/alueella)						
30 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöriilyn kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIIKUNTAPAIKKOJEN HOITO						
34 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onko asunnossasi ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	Ei ole 1	2	Joskus 3	4	Usein 5
VEDEN SAANTI					
37 Katkokset veden saannissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Veden huono väri tai sameus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Veden haju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40 Veden huono maku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Huono veden paine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIEMÄRÖINTI					
42 Viemärin tukkeutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Hajua viemäristä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Viemärin tulviminen kellariin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme mielestänne tärkeintä vaihtoehtoa.

- Päällysteiden kunnossapitoon
- Katujen lumen poistamiseen
- Katujen hiekoitukseen
- Jalankulku- ja pyöriteiden lumen poistamiseen tai hiekoitukseen
- Katujen sekä jalankulku- ja pyöriteiden puhtaanapitoon
- Autojen nopeuden hidastamiseen tekemällä töyssyjä ja kavennuksia
- Liikennevaloihin
- Katujen valaistukseen
- Pysäköinnin järjestämiseen helpommaksi

3. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- Katupäällysteen kunnon parantaminen
- Katualueen reuna-alueiden kunnostus ja istutusten hoito
- Kaivuutöiden vähentäminen katualueella
- Talviajan hiekan poistaminen nopeammin keväällä
- Pölyämisen esto pesemällä katuja useammin
- Katujen ja niiden reuna-alueiden roskien poistaminen
- Liikennemerkkien ja muiden laitteiden kunnostaminen
- Töhrimisten, "graffitien", poistaminen
- Melun vähentäminen
- Liikenneturvallisuuden parantaminen

4. Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon mielestäsi puistoissa tulisi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme tärkeintä vaihtoehtoa.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Puistojen käytäviin | <input type="checkbox"/> Viljelypalstoihin |
| <input type="checkbox"/> Puistonpenkkeihin tai istuimiin | <input type="checkbox"/> Vesiaiheisiin, kuten suihkulähteet ja altaat |
| <input type="checkbox"/> Lasten leikkipaikkoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen valaistukseen |
| <input type="checkbox"/> Palloilualueisiin | <input type="checkbox"/> Asuntoalueiden lähimetsien hoitoon |
| <input type="checkbox"/> Luisteluratoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen kasvillisuuteen |
| <input type="checkbox"/> Koirapuistoihin | <input type="checkbox"/> Kelkkamäkiin |

5. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Kukkaistutukset | <input type="checkbox"/> Nurmikon hoito |
| <input type="checkbox"/> Rikkaruohojen torjunta | <input type="checkbox"/> Puhtaanapito ja siivous |
| <input type="checkbox"/> Leikkipaikkojen välineet | <input type="checkbox"/> Pensaiden hoito |
| <input type="checkbox"/> Lonnonmukaisuuden lisääminen | |

6. Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Ympäristön yleiset kauneusarvot |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen runsaus | <input type="checkbox"/> Kävelykadut |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Vanhat rakennukset |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | <input type="checkbox"/> Vanhat puistot ja vanhat istutukset |

7. Entä mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Alueen luonnonmukaisuus ja vehreys |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen saatavuus | <input type="checkbox"/> Virkistysalueet ja leikkikentät lähellä asuntoja |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Alueen väljyys |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | |

8. Jos olet ollut yhteydessä kuntaan seuraavissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenotto koski? Muut siirtyvät kysymykseen 10.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Katuja | <input type="checkbox"/> Tonttijakoa tai maakauppaa |
| <input type="checkbox"/> Liikennettä | <input type="checkbox"/> Kartta- tai osoiteasiaa |
| <input type="checkbox"/> Puistoja | <input type="checkbox"/> Rakennuspaikan mittaamista rakennushankkeessa |
| <input type="checkbox"/> Vesihuoltoa | <input type="checkbox"/> Ympäristöasiaa |
| <input type="checkbox"/> Jätehuoltoa | <input type="checkbox"/> Palotarkastusta |
| <input type="checkbox"/> Asemakaavoitusta | <input type="checkbox"/> Rakennuslupaa |

9. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit edelliseen kysymykseen merkitsemääsi palveluun seuraavien asioiden osalta?

	Tyytyväinen	En kumpaakaan	Tyytymätön
1 Henkilökunnan käytös	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Henkilökunnan asiantuntemus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Aukioloajat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Asianne hoitoaika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Tiedottamisen ymmärrettävyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Kielenkäytön selkeys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Henkilöiden tavoitettavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista?

Merkitse tärkein vaihtoehto.

- Sanomalehden artikkeleista
 Paikallisradiosta
 Kaupungin ilmoituksesta sanomalehdessä
 Kaupungin tai kunnan tiedotteesta tai julkaisusta
 Ilmajakelulehdestä
 Internetistä

11. Suositteisitko asuinalueesi tutuillesi, jos ajattelet katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa?

En varmasti 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Hyvin todennäköisesti

T1 Postinumeroalueesi

T2 Mikä on sukupuolesi? Mies Nainen Muu tai en halua kertoa

T3 Mihin ikäryhmään kuulut? 18-25 vuotta 26-35 vuotta 36-59 vuotta 60 vuotta tai yli

T4 Millainen on asuintalosi? Omakoti- tai paritalo Rivitalo Kerrostalo Muu

T5 Millainen on asuinalueesi? Keskusta Lähiö tai taajama Haja-asutusalue

T6 Miten käytät asuinkunnassasi katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä? (tässä ei huomioida liikkumista maanteillä ja niiden yhteydessä olevilla kevyenliikenteen väyillä)

	1= En lainkaan	2	3=Joskus	4	5=Usein
1 Jalankulkijana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pyöräillen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Henkilöautolla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T7 Mikä on asuinkuntasi?

- Espoo Kaarina Kouvola Naantali Pori Vaasa
 Heinola Kajaani Kuopio Nurmijärvi Raisio Valkeakoski
 Helsinki Kalajoki Lappeenranta Oulu Rauma Ylöjärvi
 Hollola Kerava Liperi Paimio Rovaniemi
 Joensuu Kotka Mikkeli Pietarsaari Turku