

Vahingonkorvausvaatimus kiinteistölle aiheutuneesta vauriosta

Tekninen lautakunta 11.09.2024 § 119
834/03.06.02.00/2024

Valmistelija Kaupunginlakimies Turo Järvinen

Kaupungille on toimitettu 4.4.2024 vahingonkorvausvaatimus kiinteistön asuinrakennuksen sisäkaton vauriosta, jonka ilmoitetaan aiheutuneen Kaivokatu 17:n kohdalle talvella syntyneen kuopan ajoneuvoille aiheuttamasta tärinästä. Korvausvaatimus on liitteenä.

Liite 1, TEKLA 11.9.2024 (ei julk.)

Laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta säädetään kaupungin velvollisuuksista muun muassa kadun kunnossapidosta seuraavasti:

2 luku. Kunnossapito

3 §.

Kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen, sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen ja sorapäällysteisen kadun ajoradan pölyn sitomisen.

5 §.

Tontinomistajan on viipymättä ilmoitettava kunnalle tai poliisille havaitsemistaan liikennettä vaarantavista päällysteen rikkoutumisista, kuopista ja muista vastaavista puutteista kadun sillä osalla, jonka tontinomistaja on velvollinen pitämään puhtaana, sekä ryhdyttävä tarvittaviin väliaikaisiin toimiin liikenteen varoittamiseksi.

Voimassa olevan vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Julkisyhteisön korvausvastuusta säädetään vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:ssä seuraavasti:

2 §.

Julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Sama korvausvelvollisuus on muulla yhteisöllä, joka lain, asetuksen tai lakiin sisältyvän valtuutuksen perusteella hoitaa julkista tehtävää.

Edellä 1 momentissa säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Tuottamuksella tarkoitetaan huolimattomuutta tai laiminlyöntiä. Tässä tapauksessa vahingonkorvausvaatimus tarkoittaa, että kaupunki kadun kunnossapitovastuullisena olisi laiminlyönyt kadun kunnossapidon tai jättänyt ryhtymättä ilmoitetun taikka havaitun katukuopan korjaamiseen. Kaupungin katumestarin ilmoituksen mukaan Kaivokatu 17:n kohtaa koskien ei ole tullut talven eikä kevään aikana ilmoituksia kuopasta kadussa eikä kaupungin kunnossapitohenkilökuntakaan ole tehnyt havaintoja kuopasta. Myöskään vahingonkorvauksenvaattija kiinteistönomistajana ei ole edellä selostetun lainkohdan mukaisesti tehnyt kaupungille ilmoitusta kuopasta Kaivokadulla kiinteistönsä kohdalla.

Heinäkuussa 2024 teknisen johtajan paikalta ottamien valokuvien perusteella voidaan todeta, että Kaivokatu 17 kohdalla on kestopäällysteessä saumat sekä, että sauman kohdalla on aiemmin paikattu kohta. Niin ikään kestopäällysteessä on aivan ajoradan reunassa ja siten jalkakäytävän korokereunan tuntumassa painuma/heitto, mutta kyseisestä kohdasta ei ajoneuvoliikenne kulje kadunreunapysäköinnin vuoksi.

Oheismateriaali: Viisi valokuvaa

Teknisen johtajan paikan päällä tekemän arvion mukaan kadulla olevat asfalttipaikat ovat nyt hyvässä kunnossa eivätkä ne ole kovin isoja. Näin ollen ei voida todeta, että kaupunki olisi jättänyt kadun kunnossapidon hoitamatta tehtävän edellyttämään riittävää huolellisuutta noudattaen sekä Kaivokadun 30 km/h nopeusrajoituksen edellyttämään tasoon.

Vahinkoa ei siten voida pitää aiheutuneen kaupungin tai sen henkilökuntaan kuuluvan henkilön huolimattomuudesta eli tuottamuksesta, joten Naantalin kaupungilla ei ole voimassa olevan vahingonkorvauslain perusteella korvausvelvollisuutta.

Kiinteistöllä paikan päällä on todettu asuinrakennuksen luonnonkivijalan liikkuneen ja painuneen tavalla, joka enneminkin viittaa painumisen tapahtuneen pitkän ajan kuluessa kuin äkillisesti. Kivijalkaa on niin ikään jo aiemmin korjattu painumisen vuoksi.

Korvausvaatimus on määrältään 452 euroa. Naantalin kaupungin hallintosäännön 26 §:n 2 kohdan mukaan lautakuntien yleiseen toimivaltaan kuuluu vahingonkorvauksen myöntäminen tapauksissa, joissa kaupunki on korvausvelvollinen tai joissa se voidaan katsoa korvausvelvolliseksi, milloin vaadittu korvausmäärä on yli 100 euroa, mutta enintään 5 000 euroa taikka epäminen tapauksissa, kun kaupunkiin on kohdistettu perusteettomaksi katsottava korvausvaatimus.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hylkää vahingonkorvausvaatimuksen asunnon sisäkaton vaurion korjauskustannuksista määrältään 452 euroa, koska vahingon ei voida pitää aiheutuneen kaupungin tai sen henkilökuntaan kuuluvan henkilön huolimattomuudesta taikka laiminlyönnistä, jolloin Naantalin kaupungilla ei vahingonkorvauslain perusteella ole korvausvelvollisuutta.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.