

Tekninen lautakunta

---

Aika 12.06.2024 klo 17:00 - 19:25  
Paikka Kaupunginhallituksen neuvotteluhuone  
Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 84	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 85	Teknisen lautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 86	Lisämäärärahaesitys yhdyskuntatekniikan ja vesihuollon investointeihin	5
§ 87	Teknisten palveluiden saatavien poistaminen	7
§ 88	Vesilaskun kohtuullistaminen	8
§ 89	Naantalin kaupungin sitoumus Turun Seudun Vesi Oy:n G1 osakesarjalle kohdistuvien kustannusten maksamiselle	9
§ 90	Oikaisuvaatimus koskien Merimaskun koulun maalämpöjärjestelmän kilpailuttamista	11
§ 91	Kultarannan kioskin maanvuokraoikeuden siirtäminen	12
§ 92	Puhdistamontien alueen asemakaavamuutos (Ak-378)	14
§ 93	Lausunto Green North Energy Oy:n vihreän vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitos; ympäristövaikutusten arviointiohjelma	19
§ 94	Lausunto Vihreän vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitoksen ympäristölupa ja jäähdytysveden ottaminen merestä, Naantali	31
§ 95	Rantakadun rantamuurin peruskorjaus 2024 - 2025	36
§ 96	Pakettiautojen ja huolenpitosopimuksen hankinta	38
§ 97	Hiekkasiilon ja kuljettimen hankinta	40
§ 98	Kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelma 2030	41
§ 99	Liikenneturvallisuuustyön seurantaraportti 2023	44
§ 100	Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset	47

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jaanto Martti	Puheenjohtaja	
	Lindgren Heikki	Varapuheenjohtaja	
	Ansamaa Eliisa	Jäsen	
	Jyväkorpi Antti	Jäsen	
	Latvala Eero	Jäsen	
	Lehtonen Arto	Jäsen	
	Outinen Sari	Jäsen	
	Ratilainen Mika	Jäsen	
	Saarni Kaija	Jäsen	
	Suovanen Kaisa	Jäsen	
	Tirkkonen Anne	Varajäsen	
	Takanen Juha	Henkilökunnan edustaja	
	Hirvi Mika	Esittelijä	
	Romppainen Sirpa	Pöytäkirjanpitäjä	
	Alm Pekka	Kiinteistöpäällikkö	
	Äijö Kaisa	Kaupunginarkkitehti	
	Lindholm Tuomas	Maankäyttöpäällikkö	

## Allekirjoitukset

---

Martti Jaanto  
puheenjohtaja

Sirpa Romppainen  
pöytäkirjanpitäjä

---

## Käsitellyt asiat

84 - 100

---

## Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa (18.6.2024)

Eliisa Ansamaa  
pöytäkirjantarkastaja

Heikki Lindgren  
pöytäkirjantarkastaja

---

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Kaupungin nettisivut 18.06.2024 .

---

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 84

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Esityslista lähetetään toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Teknisen lautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta**

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 85

Hallintosäännön 160 §:ssä todetaan, että pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 17.8.2022 § 76 päättänyt, että sen pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti pääsääntöisesti kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirjan sähköisestä tarkastamisesta ei jatkossa makseta luottamustointen ja viranhaltijoiden palkkio- ja matkustussäännön mukaista erillistä palkkiota.

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Heikki Lindgren ja Eliisa Ansamaa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Heikki Lindgren ja Eliisa Ansamaa.

**Lisämäärärahaesitys yhdyskuntatekniikan ja vesihuollon investointeihin**

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 86  
688/02.02.00/2022

Valmistelija

Yhdyskuntatekniikan päällikkö 5.6.2024

Ruonan yhdistien ja Rautakadun liittymän suunnitteluun on varattu vuodelle 2024 65 000 euron määräraha.

Asemakaavatyön yhteydessä laaditussa kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa on todettu tarve tehdä laajemmin katujen ja vesihuollon parantamista ja saneeraamista kuin pelkkä kiertoliittymän rakentaminen Rautakadun ja Ruonan yhdistien liittymään. Hankkeen sujuva eteneminen edellyttää katu- ja kädunrakennussuunnitelmien laatimisen aloittamista syksyllä 2025 sekä samassa yhteydessä pohjatutkimusten ja ns. PIMA selvityksen teettämistä.

Lisämääräraha tarve suunnittelukohteelle on 55 000 euroa jakaantuen

-katualueet	30 000
-vesi- ja jätevesi	15 000
-hulevesi	10 000

Tällöin hankkeen kokonaismäärärahaksi vuodelle 2024 muodostuu 120 000 euroa.

Vesihuollon suunnittelukohteisiin on varattu 40 000 euron määräraha investointiosaan. Määrärahaa on sidottu mm. Masku - Naantali siirtolinjan suunnitteluun, Kaivokadun hulevesipumppaamon saneeraussuunnitteluun sekä Viluluodon laskuojan mallinnustarkasteluun.

Viluluodon ojan tulvatilanteiden mallinnustarkasteluissa on todettu tarve laatia Viluodon ojan yleissuunnitelma. Tästä aiheutuu 30 000 euron kustannukset sisältäen tarvittavat maastotutkimukset.

Tällöin vesihuollon suunnittelun kokonaismäärärahaksi vuodelle 2024 muodostuu 70 000 euroa.

Esittelijä

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle seuraavia lisämäärärahoja investointiosan yhteishankkeille ja vesihuollolle

- Ruonan yhdistien ja Rautakadun liittymäjärjestelyt + 55 000 euroa
- Vesihuolto suunnittelu + 30 000 euroa

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

**Naantalin kaupunki**

**Pöytäkirja**

6/2024

6

Tekninen lautakunta

§ 86

12.06.2024

Tekninen lautakunta

§ 87

12.06.2024

## Teknisten palveluiden saatavien poistaminen

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 87  
91/02.06.04/2024

Valmistelija

Taluspäällikkö Sirpa Romppainen 30.5.2024

Kaupunginhallitus, lautakunta tai viranhaltija voi päätöksellään poistaa kirjanpidon saatavatileistä ne saamiset, joita ei perintätoimin ole pystytty perimään tai joiden periminen muista syistä ei ole mahdollista.

Saatavan poisto on aina perusteltava. Saatavan poiston tulee tapahtua kolmen vuoden kuluessa laskutusvuoden päättymisestä. Poistetut saatavat siirretään perittäviksi perintätoimiston toimesta, joka ylläpitää niistä luetteloa. Perintätoimisto jatkaa perintää, kunnes saatava joko saadaan tai siitä ja sen perinnästä luovutaan. Poistetuista saatavista myöhemmin mahdollisesti tulevat suoritukset tuloutetaan rahatoimelle.

Vapaaehtoinen saatavasta ja sen perinnästä luopuminen on aina käsiteltävä luottamustoimielimessä.

Tekniset palvelut esittää liitteessä todettujen saatavien poistoa kirjanpidosta. Liitteet ovat JulkL 24.1 § 20 ja § 23 perusteella salaisia, mutta kokouksen osallistujien nähtävillä sähköisessä kokoushallinnassa.

Liite 1 , TEKLA 12.6.2024 (Salassa pidettävä Julk. 24.1. § 23)

Hallintosäännön 26 § kohdan 4 mukaan kukin lautakunta päättää toimialallaan saatavien poistamisesta, kun saatavien määrä on yli 100 euroa.

Esittelijä

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää poistaa liitteiden mukaiset saatavat.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 88

12.06.2024

**Vesilaskun kohtuullistaminen**

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 88  
166/02.05.00.00/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Reima Ojala 6.6.2024

Asian esittely

Asunto-osakeyhtiö Kristiinankatu 22b on lähettänyt pyynnön kohtuullistaa vesilaskua. Asunto-osakeyhtiö pyytää laskun kohtuullistamista siten, että siitä poistetaan jäteveden osuus. Asunto-osakeyhtiön mukaan luvaton tunkeutuminen kiinteistöön on aiheuttanut vesivahingon. Luvaton tunkeutuja oli mm. tahattomasti tai tarkoituksella sulkenut osan peruslämmön ylläpitävistä lämmittimistä. Siksi vesiputki oli jäänyt ja haljennut aiheuttaen vesivahingon. Asunto-osakeyhtiö perustelee kohtuullistamis-anomusta sillä, että vesivahingossa valunut vesi olisi valunut rakenteiden kautta maaperään siten, että jätevesiä ei olisi tullut käsiteltäväksi.

Liite1, tekla 12.6.2024

Perustelut

Vesihuoltolaitos ei puolla laskun kohtuullistamista. Vesihuoltolaitos on toiminut asiassa yleisten toimitusehtojen mukaisesti (kohdat 8.5,8.6 vesihuoltolaitoksen yleiset toimitusehdot). Vesivahinko on aiheutunut Naantalin kaupungin Vesihuoltolaitoksesta riippumattomista syistä.

Esittelijä

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hylkää vesilaskun kohtuullistamispyynnön edellä esitetyn perusteluin.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

## Naantalin kaupungin sitoumus Turun Seudun Vesi Oy:n G1 osakesarjalle kohdistuvien kustannusten maksamiselle

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 89  
274/02.01.03/2023

Valmistelija

Tekninen johtaja Reima Ojala 6.6.2024

Turun Seudun Vesi Oy:n osakaskunnat ovat käsitelleet yhtiön uusien investointien toteuttamisen edellyttämiä hallinnollisia dokumentteja, joissa on sovittu mm. yhtiöjärjestyksen muutoksesta ja osakassopimuksen täydennyksestä koskien uutta veden runkolinjaa Raisiosta Maskuun. Mainittu investointi palvelee neljää yhtiön osakaskuntaa, jotka ovat Masku, Naantali, Nousiainen ja Raisio.

Edellä mainitut dokumentit ovat tällä hetkellä allekirjoituskierroksella kuntien itse nimeämällä henkilöllä. Raisiosta Maskuun toteutettavan runkovesijohdon rakentamissuunnittelukokonaisuutta varten perustetun G1-osakesarjan merkintälistat ja kustannusvastuut ovat siis selvillä ja niistä on sovittu.

Naantalin kaupungin maksuosuus G1-osakesarjalle kohdistuvista kustannuksista on 21,066 %. G1-osakesarjalle osoitetaan Raisiosta Maskuun kulkevan runkovesijohdon varsinaisen suunnittelutyön lisäksi myös muut suunnittelukokonaisuudesta aiheutuvat kustannukset sisältäen mm. suunnitteluun kuuluvat maaperätutkimukset ja suunnittelutyön kilpailuttamisesta aiheutuvat kustannukset.

Turun Seudun Vesi Oy toivoo, että hankkeeseen osallistuvat kunnat käsittelevät toimivaltaisissa päätöksentekokoelimissään G1-osakesarjalle kohdistuvien kustannusten maksimimäärän ja antavat yhtiölle sitoumuksensa laskuttaa kuntakohtaisen osuutensa kokonaiskustannuksista.

Kaikki suunnittelukokonaisuuden toteutuksen aikana syntyvät kustannukset kohdennetaan G1-osakesarjalle, joka eriytetään yhtiön muusta laskutuksesta. Laskutus puolestaan käynnistyy vasta siinä vaiheessa, kun osakesarjalle kohdistettu kustannuskokonaisuus aktivoidaan yhtiön taseelle. Laskutus tapahtuu yhtiön kirjanpitäjän ja tilintarkastajan vahvistaman poistosuunnitelman mukaisesti. Arvio G1-osakesarjalle kohdistettujen kustannusten laskutuksen alkamisesta on vuoden 2025 loppu tai vuoden 2026 alku.

TSV:n arvio maksimikustannuksista ja Naantalin maksuosuudesta esitetään oheismateriaalissa.

Oheismateriaali, TSV:n 7.5.2024 lähettämä kirje (salainen)

Esittelijä

Tekninen lautakunta

§ 89

12.06.2024

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että Naantalin kaupunki sitoutuu Turun Seudun Vesi Oy:n G1-osakesarjan Naantalin kaupungille kohdistuvien kustannusten maksamiseen ja antaa yhtiölle oikeuden laskuttaa ne Naantalin kaupungilta.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 90

12.06.2024

**Oikaisuvaatimus koskien Merimaskun koulun maalämpöjärjestelmän kilpailuttamista**

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 90  
497/02.08.00/2024

Valmistelija

Kiinteistöpäällikkö Pekka Alm 4.6.2024

Merimaskun koulun maalämpöratkaisun toteuttamiseen on varattu vuoden 2024 investointien talousarvioon 290 000 euron määräraha. Hanke on tarkoitettu toteuttaa kahtena hankintakokonaisuutena: Maalämpökaivojen ja lämmönjakohuoneen toteutusosina.

Tilalaitos on kilpailuttanut Merimaskun koulun maalämpökaivojen urakoinnin rajoitetulla menettelyllä puitesopimuskumppaneiden kesken. Tarjouskilpailussa saatiin yksi tarjous määräaikaan 13.5.2024 mennessä. Tarjoukset avattiin 13.5.2024 klo 14.04. Ainoan tarjouksen jätti Saariston Kaivonporaus Oy, jolla ei ole puitesopimusta kaupungin kanssa.

Tekninen lautakunta keskeytti 22.5.2024 (§77) maalämpöjärjestelmän hankinnan, koska hankinnan kustannus ylitti hankintaan varatut määrärahat ja koska tarjouskilpailussa saatiin vain yksi tarjous, jolloin hinnan kohtuullisuudesta ei ollut mahdollisuus varmistua.

██████████ / Saariston Kaivonporaus Oy lähetti tekniselle lautakunnalle oikaisuvaatimuksen päätöksen johdosta. ██████████ toteaa, että Kaivonporaus Oy:n tarjouksessa on mukana lämpöpumput ja varaajat. Tarjous sisältää myös maalämpökeruupiirin mitoituksen ja rakentamisen sekä kytkemisen maalämpöpumppuihin.

Oheismateriaali: oikaisuvaatimus

Hankintalain mukaan hankinta voidaan keskeyttää, jos siihen on todellinen ja perusteltu syy. Oikeuskäytännössä on hyväksyttäväksi keskeyttämisen syyksi katsottu mm. se, jos hankinnasta on saatu vain yksi tarjous, koska tällöin ei voida tehdä riittävää vertailua hintojen ja muiden ominaisuuksien kesken.

Esittelijä

Vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana. Tekninen lautakunta toteaa, että tarjouskilpailussa saatiin ainoastaan yksi tarjous, mikä takia kilpailussa ei voida tehdä riittävää vertailua hintojen ja muiden ominaisuuksien kesken.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

**Kultarannan kioskin maanvuokraoikeuden siirtäminen**

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 91  
599/10.00.02.01/2024

Valmistelija

Maankäyttöpäällikkö Tuomas Lindholm 3.6.2024

Vuokranantaja Naantalin kaupunki ja vuokralainen [REDACTED] ovat laatineet teknisen lautakunnan päätöksen 29.4.2015 § 36 mukaisesti 17.6.2015 maanvuokrasopimuksen, joka kohdistuu Luonnonmaan kioskin alueeseen kiinteistöstä Rn:o 529-430-1-203, os. Luonnonmaantie 12. Vuokra-alueella sijaitsee vuokralaisen omistama kioskirakennus. Kohde on osoitettu tämän päätösesityksen oheismateriaalina olevan maanvuokrasopimuksen liitekartalla ja liitteenä olevalla sijaintikartalla.

Vuokralainen on 28.5.2024 anonut maanvuokrasopimuksen kohdan 5.1 mukaista kaupungin suostumusta vuokraoikeuden siirtoon perustettavan/perustetun yhtiön (toiminimi: Au village Oy, vaihtoehtoinen toiminimi Kyläyritys Oy) nimiin.

Yhtiön on määrä harjoittaa kohteella kioskiliike- ja ravintolatoimintaa. Kohteen nykyinen vuokralainen on yhtiössä osakkaana. Kohteen nykyisellä vuokralaisella ei ole tämän päätösesityksen laadintahetkellä avoimena olevia saatavia Naantalin kaupungille.

Naantalin kaupungin teknisten palveluiden maankäyttöosasto on arvioinut anomusta eikä näe estettä sopimuksen siirrolle. Tekniselle lautakunnalle esitetään suostumuksen myöntämistä vuokraoikeuden siirtämiseksi.

Oheismateriaali: Maanvuokrasopimus

Liitteenä sijaintikartta.

Liite 1, TEKLA 12.6.2024

Esittelijä

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää:

- Antaa suostumuksensa tämän päätösesityksen oheismateriaalina olevan, Naantalin kaupungin ja vuokralaisen Luonnonmaan kioskista 17.6.2015 laatiman maanvuokrasopimuksen siirtämiseksi perustettavan/perustetun yhtiön (Au village Oy tai Kyläyritys Oy) nimiin.

Kokouskäsittele

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti, että sopimuksen siirron yhteydessä vuokralaiselta vaaditaan yhden vuoden vuokria vastaava vakuus.

Tekninen lautakunta

§ 91

12.06.2024

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä Luonnonmaan kioskista 17.6.2015 laaditun maanvuokrasopimuksen siirron Au village Oy:n nimiin edellyttäen, että vuokralainen maksaa vuokravakuuden, joka vastaa yhden vuoden vuokraa.

Tekninen lautakunta	§ 27	22.02.2023
Tekninen lautakunta	§ 92	12.06.2024

## Puhdistamontien alueen asemakaavamuutos (Ak-378)

Tekninen lautakunta 22.02.2023 § 27

Valmistelija

Kaavoitusinsinööri Eeva Rytkölä 13.2.2023

Asemakaavatyö on kuulutettu vireille vuoden 2022 kaavoituskatsauksessa nimellä *Naviren alueen pohjoispuoli*. Aloitteet kaavan laatimiseksi ovat tulleet yksityisiltä maanomistajilta.

Puhdistamontien alueen asemakaavamuutoksesta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), joka on liitteenä.

Liite 1, TEKLA 22.2.2023

### **Suunnittelualue ja tavoite**

Noin 8,5 hehtaarin suuruinen suunnittelualue sijaitsee Naantalin Luonnonmaalla 106. kaupunginosassa noin 1,5 kilometriä Naantalin keskustasta etelään.

Asemakaavamuutosalueen pohjoisosa muodostuu rantaan rajoittuvasta *Kunnallisteknisten rakennusten ja laitosten korttelialueesta* (YT), jolla on aiemmin toiminut jätevedenpuhdistamo. Korttelialueen pohjoisosassa sijaitsee yksityisessä omistuksessa oleva lomakiinteistö.

Asemakaavatyön tavoitteena on muuttaa korttelin käyttötarkoitus paremmin nykyistä toimintaa tukevaksi (varastointi-, huolto-, pienkorjaamo- sekä pienpajatoiminnot) sekä mahdollistaa entiselle puhdistamokiinteistölle oman sataman rakentaminen, mikä parantaisi yrityksen liiketoiminnan harjoittamisen mahdollisuuksia.

Suunnittelualueen eteläosa sijoittuu Kapteeninkallion EV-alueen, Naantalinsalmen, Kukolantien, ja Puhdistamontien väliselle alueelle, joka muodostuu Satama- ja teollisuustoimintojen korttelialueesta (LST) ja suojaviheralueesta (Jungmanninpuisto).

Jungmanninpuiston suojaviheralueella sijaitsee Puhdistamontieltä rantaan johtavan tie, jonka lähiympäristö on varastokäytössä. Alueen pohjoisrajalla on jyrkäne, joka erottaa Jungmanninpuiston kallioisesta ja luonnontilaisesta Kapteeninkallion suojaviheralueesta. Jyrkäne muodostaa luonnollisen rajan alueiden välille. LST-korttelialueella on varastointiin ja satamapalveluihin liittyvää toimintaa sekä toimintoihin liittyvää rakennuskantaa. Alueen läpi kulkee kaupungin viemäriputki. Asemakaavatyön tavoitteena on laajentaa voimassa olevassa asemakaavassa Ak-332 korttelissa 5 sijaitsevaa Satama- ja teollisuustoimintojen korttelialuetta (LST) lisäämällä siihen osa suojaviheralueeksi (Jungmanninpuisto) merkitystä alueesta.

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 27  
§ 92

22.02.2023  
12.06.2024

Muutokset selkeyttävät alueen toimintoja ja parantavat siten alueella toimivien yritysten toimintaedellytyksiä.

Kaavatyön aikana selvitetään, onko suunnittelualueelle tai sen lähiympäristöön syntynyt esim. maankäyttöisten ratkaisujen tai aikaisemman kaavatyön yhteydessä tehtyyn meluselvityksen perustuen tarpeita voimassa olevan asemakaavan kumoamiseen joiltakin osin.

### **Suunnittelun kaavallinen lähtötilanne**

#### Osayleiskaava

Suunnittelualueella on voimassa Naantalin kaupunginvaltuuston vuonna 2009 hyväksymä ja vuonna 2012 voimaan tullut Luonnonmaan, Lapilan ym. saarien osayleiskaava. Siinä suunnittelualueelle on osoitettu teollisuus- ja varastoaluetta / satama-alue (T/LS), työpaikka-alue (TP), loma-asuntoaluetta (RA), virkistysaluetta (V) ja vesialuetta (W).

#### Asemakaava

Kaavamuutostyön kohteena olevan alueen pohjoisosassa on voimassa 1979 vahvistettu asemakaava Ak-93. Asemakaavamuutos koskee *Kunnallisteknisten rakennusten ja laitosten korttelialueeksi* (YT) merkittyä aluetta. Tonttitehokkuus  $e=0,60$ . Korttelialueella on aiemmin toiminut jätevedenpuhdistamo.

Suunnittelualueen eteläosassa on voimassa Naantalin kaupunginvaltuuston 2015 hyväksymä ja 2015 voimaan tullut Kukolan teollisuusalueen asemakaava ja asemakaavan muutos (Ak-332). Kaavamuutosalueeseen kuuluvat osat on siinä osoitettu Jungmannipuistoksi nimetyksi suojaviheralueeksi (EV) sekä satama- ja teollisuustoimintojen korttelialueeksi (LST), jota saa käyttää varastointiin ja sille saa rakentaa satama-, teollisuus-, varasto- ja/tai telakkatoimintaan liittyviä rakennuksia ja rakenteita. Tonttitehokkuudeksi on merkitty  $e=0,60$ .

### **Maanomistus ja maankäytösopimus**

Kaavamuutosalue on yksityisessä omistuksessa LST-alueeseen liitettävää suojaviheralueen osaa lukuun ottamatta. Se on kaupungin omistuksessa ja vuokrattuna yksityiselle toimijalle.

Naantalin kaupungin ja maanomistajien välillä laaditaan tarvittaessa maankäyttö- ja rakennuslain mukainen maankäytösopimus.

### **Kaavahankkeen tavoitteellinen aikataulu**

- Kaavoituksen käynnistyminen: talvi 2022-2023
- Valmistelu- eli luonnosvaihe: syksy 2023
- Ehdotusvaihe: talvi 2023
- Hyväksymisvaihe: kevät 2024

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi 1.2.2023 päivätyn Puhdistamontien alueen asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

Tekninen lautakunta § 27 22.02.2023  
Tekninen lautakunta § 92 12.06.2024

Päätös Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 92  
154/10.02.03/2023

Valmistelija Kaavoitusinsinööri Eeva Rytkölä 30.5.2024

Puhdistamontien alueen asemakaavamuutoksen valmistelua on jatkettu. Alueelle on laadittu 4.4.2024 päivätty asemakaavaluonnos, joka käsittää kaavakartan sekä kaavaselostuksen liitteineen. Kaavaluonnos ehdotetaan nyt laitettavaksi julkisesti nähtäville.

#### **Kaavan tarkoitus ja tavoitteet**

Kaavatyön tarkoituksena on muuttaa voimassa olevaa asemakaavaa vastaamaan alueen nykyistä käyttöä. Asemakaavamuutos parantaa alueella toimivien yritysten toimintaedellytyksiä mahdollistamalla toimintojen kehittämisen myös jatkossa. Suunnittelualueen pohjoisosassa sijaitsevan kiinteistön käyttötarkoitus muutetaan loma-asumiseen nykyisen käytön ja voimassa olevan Luonnonmaan, Lapilan ym. saarien osayleiskaavan mukaisesti.

Kaavatyön yhteydessä selvitetään voimassa olevassa asemakaavassa asumiseen osoitetun, rakentamattomaksi jääneen alueen (Ak-281) soveltuvuutta esitettyyn käyttötarkoitukseen nykytilanteessa.

#### **Valmisteluvaiheen kaavaratkaisu**

Puhdistamontien alueelle on laadittu 4.4.2024 päivätty luonnos asemakaavamuutokseksi.

Laaditussa asemakaavamuutosluonnoksessa on

- laajennettu korttelissa 5 sijaitsevaa Satama- ja teollisuustoimintojen korttelialuetta (LST) liittämällä siihen osa Jungmannipuiston suojaviheralueesta. Aluetta on tarkoitus käyttää biomass- ja kierrätysterminaalien tukitoimintojen alueena. Kaavamuutos parantaa alueen käytettävyyttä ja yrityksen toimintaedellytyksiä.
- muutettu voimassa olevassa asemakaavassa (Ak-93) Kunnallisteknisten rakennusten ja laitosten korttelialueen (YT) käyttötarkoitusta. Kiinteistöllä sijainneen jätevedenpuhdistamon toiminta on siirretty muualle ja tarkoituksena on muuttaa korttelialueelle osoitettu käyttötarkoitus vastaamaan kiinteistön nykyistä ja tulevaa käyttöä (varastointi-, huolto-, pienkorjaamo- sekä pienpajatoiminnot). Kiinteistöllä toimivan yrityksen toiminta tukeutuu merkittävästi meriteitse tapahtuviin kuljetuksiin, ja tavoitteena on mahdollistaa toiminnan edellyttämät satamatoiminnot myös jatkossa.

Tekninen lautakunta

§ 27

22.02.2023

Tekninen lautakunta

§ 92

12.06.2024

- muutettu korttelialueen pohjoisosassa sijaitsevan kiinteistön käyttötarkoitus loma-asumiseen nykyisen käytön ja voimassa olevan Luonnonmaan, Lapilan ym. saarien osayleiskaavan mukaisesti.

#### Tarkastelualue

Kaavatyön yhteydessä tarkastelualueena (Ak-281) käsitellyn alueen osalle on laadittu lähialueelle aikaisemmin tehtyjen meluselvitysten pohjalta yhteismeluarvio, jonka johtopäätelmissä todetaan: ”*Viialan mäki-alue -niminen vielä rakentamaton asemakaava-alue (Ak-281) soveltuu huonosti kaavoitettuun pientalovaltaiseen asuinkäyttöön ja kaavan sallimaa asuinrakentamista ei suositella rakennettavan. Alueella todennäköisesti ainakin ajoittain ylittyy nykyisin päiväjän ohjearvoja 55 dB ja yöaikainen ohjearvoja 45 dB ylittyy varmasti vähintään Korjaustelakan yöaikaisen hiekkapuhalluksen aikana*”. Yöajan 50 dB ohje- tai raja-arvo on sama kuin valtioneuvoston päätöksessä oleva vanhojen asuinalueiden yöajan ohjearvoja, mutta se on 5 dB enemmän kuin uudella asemakaava-alueella Ak-281 on ohjearvona.

Viitaten johtopäätelmiin, vaihtoehdot jatkotoimenpiteiksi ovat: VE0 asiaa ei käsitellä pitemmälle tämän kaavatyön yhteydessä, VE1 muutetaan käyttötarkoitus VL:ksi VE2 kumotaan voimassa oleva asemakaava. Vaihtoehdot 1 ja 2, joissa alueelle osoitettu mahdollisuus asuinrakentamisesta poistuu, parantavat satama- ja telakkatoimintojen toimintaedellytyksiä. Mikäli alueelle halutaan muuta maankäyttöä, se vaatii osayleiskaavan muutoksen.

Asemakaavaluonnoksen sisältöä on kuvailtu selostuksen kohdassa 3.6

#### **Neuvottelut maanomistajien kanssa ja viranomaisyhteistyö**

Alueella on kolme yksityisessä omistuksessa olevaa kiinteistöä, Naantalin kaupunki omistaa muut alueet. Kiinteistönomistajien ja toimijoiden toiveet ja kehittämistarpeet on pyritty huomioimaan asemakaavaluonnoksessa.

#### **Laaditut selvitykset**

- Luonnonmaan, Lapilan ym. saarien osayleiskaavaa varten laaditut selvitykset
- Naantalin Puhdistamontien asemakaavamuutosalueen luontoselvitys (Jynx Oy, 2023)
- Korjaustelakan ja sataman melun yhteisvaikutusarviointi (Ramboll, 2024)

Muut tarvittavat selvitykset tehdään kaavatyön edetessä.

#### **Nimistö**

Kaava-alueelle ei synny uutta nimistöä.

#### **Kaavan sallima rakentaminen**

Alueelle on osoitettu rakennusoikeutta

- toimitilarakennusten korttelialueelle (KTY-1) 3911 k-m<sup>2</sup>
- satama- ja teollisuustoimintojen korttelialueelle (LST) 12 068 k-m<sup>2</sup>
- loma-asuntojen korttelialueelle (RA) 100+t50 k-m<sup>2</sup>

Asemakaavan yksityiskohtainen mitoitus on esitetty seurantalomakkeessa (Liite 1).

#### **Vaikutusten arviointi**

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 27  
§ 92

22.02.2023  
12.06.2024

Kaavan vaikutuksia on arvioitu kaavaselostuksen kohdassa 4  
*Asemakaavan vaikutukset.*

Liitteet 1-4, TEKLA 12.6.2024

Esittelijä

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että 4.4.2024 päivätystä Puhdistamontien alueen asemakaavamuutoksen valmisteluaineistosta varataan osallisille maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukainen tilaisuus mielipiteen esittämiseen.

Julkisen nähtävilläolon yhteydessä pyydetään lausunnot seuraavilta viranomaisilta /toimijoilta:  
Varsinais-Suomen ELY-keskus (liikennevastuualue, ympäristö ja luonnonvarat), Varsinais-Suomen liitto, Varsinais-Suomen pelastuslaitos, Puolustusvoimat 2. Logistiikkarykmentti, Naantalin Energia Oy, Caruna Oy, Fingrid Oy, Suomen Erillisverkot Oy, Naantalin satama, DNA Oyj, DNA Tower, Telia Finland Oyj, Elisa Oyj sekä Naantalin kaupungin asianosaiset toimialat.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 77  
§ 93

19.06.2023  
12.06.2024

## Lausunto Green North Energy Oy:n vihreän vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitos; ympäristövaikutusten arviointiohjelma

Tekninen lautakunta 19.06.2023 § 77

Valmistelija

Kaupunginarkkitehti Kaisa Äijö 9.6.2023

Dnro VARELY/3171/2023 Varsinais-Suomen ELY-keskus pyytää Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Green North Energy Oy:n vihreän vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitosta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Lausuntoa pyydetään 24.7.2023 mennessä.

YVA-ohjelma, sitä koskeva kuulutus sekä muut asiakirjat ovat luettavissa kokonaisuudessaan ympäristöhallinnon verkkosivulla: [www.ymparisto.fi/GreenNorthEnergyNaantaliYVA](http://www.ymparisto.fi/GreenNorthEnergyNaantaliYVA).

### Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) tarkoituksena on varmistaa, että ympäristövaikutukset selvitetään riittävällä tarkkuudella silloin, kun hanke voi aiheuttaa merkittäviä ympäristövaikutuksia. YVA-menettely toimii myös kanavana, jonka kautta kansalaiset voivat osallistua ja vaikuttaa hankkeiden suunnitteluun. YVA-menettely ei ole lupaprosessi, mutta se toimii myöhemmässä vaiheessa haettavan ympäristöluvan taustatietona. Lupaviranomainen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen, ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja yhteysviranomaisen siitä antaman perustellun päätelmän. YVA-menettelyn päävaiheet ovat arviointiohjelman laatiminen sekä sen perusteella tehtävä varsinainen vaikutustenarviointi, jonka tulokset julkaistaan YVA-selostuksen muodossa.

### Asian pääasiallinen sisältö

Green North Energy Oy suunnittelee vihreän vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitoksen rakentamista ja toiminnan käynnistämistä Naantalissa. Tuotantolaitoksen toiminta koostuu vetykaasun ja nestemäisen, vedettömän ammoniakkin valmistuksesta, varastoinnista ja lastauksesta kuljetusyksikköön. Raaka-aineiden ja tuotteiden kuljetukset toteutetaan maa-, raide- tai vesiteitse. Hankkeen tavoitteena on korvata maakaasulla tuotettua ammoniakkia kotimaassa tuotetulla vihreällä ammoniakilla. Toteutuessaan hanke edistää vihreää siirtymää, Suomen energiahuollon omavaraistumista ja huoltovarmuutta.

Hankkeella on kolme toteutusvaihtoehtoa: 0-vaihtoehdossa hanketta ei toteuteta eli suunnittelualueelle ei rakenneta tuotantolaitosta. Vaihtoehdon 1 mukaan alueelle perustetaan vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitos, jossa voidaan tuottaa enintään 45 000 t/a vetyä ja siitä edelleen 210 000 t/a ammoniakkia. Vaihtoehdossa 2 vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitokset ovat eriytetty eri alueille, mutta kapasiteetti pysyy samana.

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 77  
§ 93

19.06.2023  
12.06.2024

Hanke sijoittuu teollisuusalueeksi kaavoitetulle alueelle Nesteen säiliöalueen länsipuolelle. Alue on suurimmaksi osaksi vielä rakentamatonta kallioista metsää, joka raivattaisiin ja tasoitettaisiin louhimalla. Hankealueella ei nykytiedon valossa sijaitse suojeltuja alueita, erityisiä luonto- tai kulttuurihistoriallisia kohteita tai virkistyskäytössä olevia alueita. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat teollisuusalueen koillispuolella.

Tuotantolaitoksen ympäristövaikutukset liittyvät vaarallisten kemikaalien valmistukseen, säilytykseen, lastaukseen ja kuljetukseen. Varsinkin niihin liittyvät häiriötilanteet ja onnettomuusriskit arvioidaan tarkasti. Myös liikenteen lisääntymisellä on vaikutuksia lähialueille. Lisäksi toimintaan liittyy muita ympäristönäkökohtia, kuten rakentamisen aikaiset vaikutukset (melu, pöly, vaikutukset maaperään ja luontoon, työllisyysvaikutukset), maisemavaikutukset, sosiaaliset vaikutukset ja vaikutukset muihin alueen toimijoihin.

Hankkeeseen on sovellettava ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaista arviointimenettelyä YVA-lain (252/2017) liitteen 1 kohdan 6 c perusteella (kemianteollisuuden integroitu tuotantolaitos, jossa teollisessa mittakaavassa tuotetaan epäorgaanisia kaasumaisia kemikaaleja). YVA-ohjelmassa esitetään, mitä menetelmiä käyttäen ympäristövaikutuksia arvioidaan ja mikä on vaikutusalue kunkin vaikutusluokan kohdalla.

YVA-menettelyn on suunniteltu valmistuvan vuoden 2024 alussa ja vihreän vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitoksen toiminta on tarkoitus käynnistää vuoden 2026 aikana, kun YVA-, ympäristölupa- ja kemikaaliturvallisuuslupamenettely ovat päättyneet. Hankkeesta vastaava on Green North Energy Oy ja yhteysviranomaisena toimii Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. YVA-konsulttina hankkeessa toimii Ecobio Oy. Lausuntoja ja mielipiteitä nyt julkaistusta YVA-ohjelmasta voi antaa yhteysviranomaiselle kuulutusaikana.

Oheismateriaali: YVA-ohjelma GNE Oy

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Naantalin kaupungin tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon antamista asiasta:

Hanke sijoittuu alueelle, joka on kaikilla kaavatasoilla (maakuntakaava, yleiskaava ja asemakaava) osoitettu teollisuustoimintojen alueeksi. Maakuntakaava ja yleiskaava, joissa alueen maankäytön yleispääperiaatteet määritellään, ovat tulleet voimaan vuonna 2018 ja ovat siten uudempia kuin alueella voimassa oleva asemakaava, joka on vuodelta 1985. Hanke sijoittuu osittain alueelle, jolla vaikuttavat alueella jo toimivien laitosten konsultointivoyhykkeet.

Asemakaavoissa alueet on osoitettu teollisuus- ja

Tekninen lautakunta § 77  
Tekninen lautakunta § 93

19.06.2023  
12.06.2024

varastotoimintojen korttelialueeksi. Vaihtoehto 1 on alueella, jota koskee erityismääräykset: Enintään 50% korttelialueen pinta-alasta saa käyttää rakentamiseen ja vähintään 20% korttelialueen pinta-alasta on istutettava tai säilytettävä luonnonvaraisena. Alueiden tehokkuus on  $e=0,4$ , eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan. Hankealuetta sivuaa voimalinja-alueen vaara-alue V. Lisäksi kaavassa määrätään autopaikkojen ja polkupyöräpaikkojen määrästä. Vaihtoehto 2 on alueella, jolla tehokkuusluku on  $e=0,5$ . Lisäksi kaavassa määrätään julkisivujen enimmäiskorkeudesta, rakentamisen etäisyydestä naapuritontin rajaan, muiden kuin teollisuustilojen rakentamismahdollisuudesta, ulkovarastoinnin suojaamisesta, istutuksista sekä autopaikkojen ja polkupyöräpaikkojen määrästä.

Asemakaavoissa osoitetut kortteleiden käyttötarkoitukset mahdollistavat hankkeen vaihtoehtojen sijoittamisen alueelle eikä alueilla ole vireillä asemakaavahankkeita. Aluetta koskee välillisesti vireillä olevat E18 Kehätie/Naantali ja Luolalan – Viestitien asemakaavamuutokset, joiden tarkoituksena on parantaa E18 tie- ja satamayhteyttä TEN-T-verkon edellyttämälle tasolle. Kaavahankkeiden tavoitteet tukevat myös tätä hanketta. Kaavahankkeita varten on laadittu luontoselvitys.

YVA-ohjelmassa todetaan, että hankealueella ei nykytiedon valossa sijaitse suojeltuja alueita, erityisiä luonto- tai kulttuurihistoriallisia kohteita tai virkistyskäytössä olevia alueita. Alueelta on laadittu maanomistajan toimesta luontoselvitys.

Hankealueiden välille, voimalinja-alueen läpi osoitettua tieyhteyttä ei ole asemakaavoissa. Vaihtoehtojen tarkentuessa tulee arvioida mahdollisten uusien tieyhteyksien kaavalliset tarpeet ja mahdollisen asemakaavan laadinnan vaatima aika on hyvä ottaa huomioon hankkeen aikataulutuksessa.

Hanke sijoittuu topografisesti vaihtelevalle lakialueelle, jonka korkeimmat kohdat ovat n. 40 metriä merenpinnasta. Alue on suurimmaksi osaksi vielä rakentamatonta kallioista metsää. Louhinta ja rakentaminen muuta ympäristöä korkeammalle muuttaa maisemaa ja mantereen siluettia. Vaikutusalue ulottuu laajalle ja vaikutusten arvioinnissa tulee arvioida lieventäviä toimenpiteitä, joita alueen tarkemmassa suunnittelussa voidaan ottaa huomioon. Arvioinnissa on hyvä huomioida melun ja pölyn lisäksi myös mahdolliset muut louhinnasta aiheutuvat vaikutukset lähiympäristön vaikutusalueelle. Alueelta on laadittu hydrologinen selvitys.

Alue on nykyään vahvasti teollisuuden, energiahuollon ja -tuotannon sekä satama- ja terminaalitoimintojen käytössä ja asemakaavat sekä myöhemmin vahvistuneet yleis- ja

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 77  
§ 93

19.06.2023  
12.06.2024

maakuntakaava vahvistavat alueen pääkäyttötarkoituksen tulevaisuudessakin teollisuuden ja satamasidonnaisten toimintojen käyttöön.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 93  
550/11.01.00.06/2023

Valmistelija

Kaupunginarkkitehti Kaisa Äijö 4.6.2024

### Asia

Dnro VARELY/3171/2023

Varsinais-Suomen ELY-keskus pyytää Naantalin kaupunginhallituksen lausuntoa Green North Energy Oy:n vihreän vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitosta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta 17.7.2024 mennessä. Lisäksi pyydetään varaamaan mm. ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuus antaa lausuntonsa asiasta.

YVA-selostus ja kuulutus löytyvät 3.6.2024 alkaen sähköisenä osoitteesta [www.ymparisto.fi/GreenNorthEnergyNaantaliYVA](http://www.ymparisto.fi/GreenNorthEnergyNaantaliYVA). Lisäksi kuulutus on luettavissa osoitteessa [www.ely-keskus.fi/kuulutukset/varsinais-suomi](http://www.ely-keskus.fi/kuulutukset/varsinais-suomi).

### Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) tarkoituksena on varmistaa, että ympäristövaikutukset selvitetään riittävällä tarkkuudella silloin, kun hanke voi aiheuttaa merkittäviä ympäristövaikutuksia. YVA-menettely toimii myös toimia kanavana, jonka kautta kansalaiset voivat osallistua ja vaikuttaa hankkeiden suunnitteluun. YVA-menettely ei ole lupaprosessi, mutta se toimii myöhemmässä vaiheessa haettavan ympäristöluvan taustatietona. Lupaviranomainen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen, ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja yhteysviranomaisen siitä antaman perustellun päätelmän. YVA-menettelyn päävaiheet ovat arviointiohjelman laatiminen sekä sen perusteella tehtävä varsinainen vaikutustenarviointi, jonka tulokset julkaistaan YVA-selostuksen muodossa.

### Asian pääasiallinen sisältö

Hankkeen tausta ja tarkoitus

Green North Energy Oy suunnittelee vihreän vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitoksen rakentamista ja toiminnan käynnistämistä Naantalissa. Tuotantolaitos sijoittuu Luolalan teollisuusalueelle. Tuotantolaitoksen

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 77  
§ 93

19.06.2023  
12.06.2024

toiminta koostuu vetykaasun ja nestemäisen, vedettömän ammoniakkin valmistuksesta, varastoinnista ja lastauksesta kuljetusyksikköön. Laitoksella tuotetaan enintään 45 000 tonnia vetyä ja siitä edelleen 210 000 tonnia ammoniakkia vuodessa. Toiminta käsittää vedyn ja ammoniakkin tuottamisen, varastoinnin ja lastauksen. Tuotetun ammoniakkin kuljetus laitokselta tullaan tekemään ensisijaisesti laivalla satamasta, jonne se siirretään putkilinjaa pitkin.

Laitoskokonaisuuteen kuuluvat elektrolyysi- ja ammoniakkilaitos sekä vety- ja ammoniakivarastot. Vihreän ammoniakkin tuotannossa käytettävä vety on tarkoitus tuottaa vihreällä sähköllä laitoksen yhteydessä. Ammoniakkin ja vedyn lisäksi laitoksessa tuotetaan ammoniakkin tuotantoprosessin vaatimaa typpikaasua. Prosessin sivutuotteina syntyy myös happea ja argonia. Laitoksella tuotetaan enintään 177 000 tonnia typpeä, 406 000 tonnia happea ja 3 300 tonnia argonia vuodessa.

Hankkeen tavoitteena on korvata fossiilisella maakaasulla tuotettua ammoniakkia kotimaassa tuotetulla vihreällä ammoniakilla. Toteutuessaan hanke edistää vihreää siirtymää, Suomen energiahuollon omavaraistumista ja huoltovarmuutta.

Hankkeen vaihtoehdot

Hankkeessa arvioitavat vaihtoehdot (VE) ovat muuttuneet YVA-ohjelmassa esitetyistä vaihtoehdoista, sillä toinen YVA-ohjelman vaihtoehto arvioitiin teknis-taloudellisesti toteuttamiskelvottomaksi. Vaihtoehdot eroavat toisistaan laitoksen vedenoton suhteen. Hankkeessa tarkastellaan yhden toteutusvaihtoehdon lisäksi ns. nollavaihtoehtoa. Ympäristövaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu ja vertailtu seuraavia vaihtoehtoja:

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Hankealueelle rakennetaan vedyn ja ammoniakkin valmistuslaitos.

VEO1: Vedenottovaihtoehto, jossa vesi otetaan Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n nykyiseltä vedenottamolta.

VEO2: Vedenottovaihtoehto, jossa laitokselle rakennetaan oma vedenottamo rantaan.

Yhteenveto hankkeen vaikutuksista

Ympäristövaikutukset arvioidaan pääosin vähäisiksi tai kohtalaisiksi. Merkittäväksi (suuri tai erittäin suuri) arvioidut vaikutukset ovat ilmastovaikutukset (suuri myönteinen vaikutus) ja vaikutukset maaliikenteeseen (erittäin suuri, mikäli lieventämiskeinoja ei sovelleta). Myös onnettomuus- ja poikkeustilanteet on tunnistettu merkittäväksi tekijäksi, vaikka niitä ei ole arvioitu IMPERIA-kriteeristön mukaisesti. Laitoksen toiminta voi aiheuttaa suuronnettomuuden vaaraa, joten kemikaalionnettomuudet on huomioitu arvioinnissa asianmukaisesti.

Yhteenveto vaihtoehtojen vertailusta ja jatkotoimenpiteet

Hankkeen 0-vaihtoehdolla ei ole minkäänlaisia vaikutuksia, kun taas toteuttamisvaihtoehdolla on sekä myönteisiä että kielteisiä vaikutuksia ympäristöönsä. Vaikutukset ovat pääasiassa vähäisiä tai kohtalaisia, mutta

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 77  
§ 93

19.06.2023  
12.06.2024

ilmaston ja liikenteen osalta suuria tai erittäin suuria. Vedenoton vaihtoehtoista VEO1 on parempi ympäristön kannalta, mutta kummankaan vedenoton vaihtoehdon ympäristövaikutukset eivät ole vähäistä suurempia.

Green North Energy Oy jatkaa hankkeen kehitystä tavoitteenaan toteuttaa laitos eli hankevaihtoehto VE1. Vedenoton osalta ympäristön kannalta parempi vaihtoehto on VEO1, jossa uutta vedenottamoita ei tarvitsisi rakentaa. Tämän toteuttamiskelpoisuus on kuitenkin vielä epävarma ja toteuttaminen vaatii jatkoneuvotteluita nykyisen vedenottamon omistajan TSE:n kanssa. Kokonaisuutena hanke arvioidaan ympäristövaikutukset huomioiden toteuttamiskelpoiseksi, sillä merkittäviä kielteisiä vaikutuksia ei synny, kun haittoja lievennetään esitetyin toimenpitein. Hanke ei aiheuta lainsäädännön tai viranomaisten ohjeistusten vastaisia vaikutuksia ympäristölle, luonnolle tai ihmisille. Molemmat vedenoton vaihtoehdot ovat toteuttamiskelpoisia.

#### Ympäristövaikutusten arviointimenettely hankkeessa

Hankkeeseen on sovellettava ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaista arviointimenettelyä YVA-lain (252/2017) liitteen 1 kohdan 6 c (kemianteollisuuden integroitu tuotantolaitos, jossa teollisessa mittakaavassa tuotetaan epäorgaanisia kaasumaisia kemikaaleja) ja 2 b perusteella (kiven, soran tai hiekan otto, kun louhinta- tai kaivualueen pinta-ala on yli 25 hehtaaria tai otettava ainesmäärä vähintään 200 000 kiintokuutiometriä vuodessa). Hankkeesta vastaava on Green North Energy Oy ja yhteysviranomaisena toimii Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. YVA-konsulttina hankkeessa toimii Ecobio Oy.

Ympäristövaikutusten arviointi on tehty YVA-ohjelman ja siitä saadun yhteysviranomaisen lausunnon pohjalta. Arviointityön tulokset on koottu YVA-selostukseen.

Yhteysviranomaisen YVA -ohjelmasta antaman lausunnon mukaan voimassa olevan asemakaavan pääkäyttötarkoitusta osoittava kaavamerkintä (T) teollisuus- ja varistorakennusten korttelialue (T-2) voi mahdollistaa myös laajamittaisesti kemikaaleja valmistavan ja varastoivan teollisuuden rakentumisen ko. alueelle. Asemakaavan soveltuvuus ja ajantasaisuus jää kuitenkin harkittavaksi, sillä rakentamista ja laitosten sijoittelua koskevat yleiset määräykset ovat vuosien varrella muuttuneet. Harkinnan tueksi on syytä tehdä riittävät tarkastelut huomioiden kaavassa osoitetut kaavamääräykset, lähialueen kaavoitus sekä nykyiset ja suunnitellut toiminnot. Kaavamuutoksen tarve tulee tarkasteltavaksi hankkeen edetessä ja suunnitelmien tarkentuessa. Yhteensovittaminen ympäröivän maankäytön kanssa tai muutkin tekijät/osa-alueet, kuten esimerkiksi liikenteen järjestelyjen tarve, saattavat edellyttää kaavamuutosta. Yhteysviranomaisen mukaan tulee varmistua siitä, että kaava mahdollistaa suunnitellun toiminnan ja on edellytykset lupien myöntämiseen.

Oheismateriaali: YVA-ohjelma

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 77  
§ 93

19.06.2023  
12.06.2024

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon asiasta:

Naantalin kaupunki/kaavoitus on arvioinut yhteysviranomaisen YVA -ohjelmasta antaman lausunnon johdosta asemakaavan soveltuvuutta lainsäädännön, kaavajärjestelmän (VAT, maakunta-, yleis- ja asemakaava), asemakaavan tarkoituksen ja sisältövaatimusten sekä mahdollisten toimintaympäristömuutosten näkökulmasta. Samassa yhteydessä varmistettiin asemakaavan ajantasaisuusarvioinnin tarve. Ajantasaisuuden arviointiin on oltava MRL:n mukaiset edellytykset. Edellytyksenä arviointitarpeelle on, että kaava on merkittävältä osalta edelleen toteutumatta ja rakennuksen rakentamisella on alueiden käytön tai ympäristökuvan kannalta olennaista merkitystä. Molempien säännöksessä mainittujen edellytysten tulee täytyä samanaikaisesti.

Hanke sijoittuu Ak-142, Tupavuoren asemakaavan alueelle kortteliin 1. Tupavuoren asemakaava on tullut voimaan vuonna 1985. Asemakaavan suurempi alue koskee ns. Nesteen jalostamoaluetta korttelia 1 sekä Turun Seudun Energiatuotanto Oy:n korttelia 12 ja pienempi osa Viestitien pohjoispuolella olevaa aluetta, joka koskee Energia- ja kierrätysparkki Oy:n ja Naantalin kaupungin kiinteistöjä korttelissa 1.

Asemakaavan alueella korttelissa 1, jonka käyttötarkoitus on T-2, toimii Nesteen jakeluterminaali, jonka toiminnot pitävät sisällään sataman, säiliöautojakelusta vastaavan jakeluterminaalin, laajan säiliöalueen sekä tukitoimintoja kuten esimerkiksi jätevedenpuhdistamon.

Kortteli 12 alueen käyttötarkoitus on T-4, Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, Alueella sallitaan myös virkistys- ja majoitustoimintaa palvelevia rakennuksia". Kiinteistöllä sijaitsee Turun Seudun Energiatoiminta Oy:n virkistyskäytössä olevat rakennukset. Rakennuksia ei ole asemakaavassa suojeltu, mutta niillä on rakennushistoriallista arvoa ja ne ovat osa alueen tehdastoiminnan historiaa. Asemakaavan laadintahetkellä ne ovat olleet Imatran Voima OY:n Vierasmajana. Kiinteistöä koskeva pääkäyttötarkoitus on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Kiinteistö sijaitsee jo olevassa teollisuusympäristössä ja ainakin osa kiinteistön rakennuksista palvelee edelleen kaavan mahdollistamassa virkistys- ja majoituskäyttötarkoituksessa. Kaavamerkinnällä on mahdollistettu olevien rakennusten säilyminen kiinteistöllä. Kiinteistö sijaitsee alueella, jossa jo toiminnassa olevat laitokset ja satama muodostavat alueelle konsultointivyohtyöhykkeen, jonka sisällä ohjataan kaavoituksella

Tekninen lautakunta § 77  
Tekninen lautakunta § 93

19.06.2023  
12.06.2024

ja lupamenettelyin alueiden käyttöä ympäristöönsä käyttörajoituksia aiheuttavan luonteen vuoksi.

Asemakaavoitettu alue on ollut pitkään ja vakiintuneesti Nesteen jalostamo- ja nykyään terminaalitoiminnassa sekä Energiatuotantoyhtiöiden (Imatran Voima ja Turun Seudun Energiatuotanto) käytössä. Alue on merkittävilta osiltaan toteutunut kaavan tarkoittamalla tavalla.

Laitoshanke sijoittuisi alueelle, joka on ollut osa Neste Oyj:n kiinteistöä/tonttia. Alue on nykyään Naantalin kaupungin omistuksessa. Asemakaavan tarkoitus on edelleen yhtenevä ylempien ohjaavien kaavatasojen kanssa ja aluetta koskettava kaavamääräys T-2 ja erityismääräykset sekä kiinteistölle osoitettu rakennusoikeus mahdollistavat hankkeen toteutuksen. Alueen toimintaympäristössä tai olosuhteissa ei ole tapahtunut sellaisia muutoksia, jotka vaikuttaisivat asemakaavoille asetettavien sisältövaatimusten täyttymisen uudelleen arviointiin voimassaolevan Ak-142 osalta kaavan tarkoitus huomioon ottaen. Laitoksen rakennukset ovat asemakaavan tarkoituksen ja alueiden käytön sekä ympäristökuvan mukaista rakentamista.

Naantalin kaupunki toteaa asemakaavan ajantasaisuuden osalta, että alue on merkittävilta osiltaan toteutunut kaavan tarkoittamalla tavalla ja että laitoksen rakennukset ovat asemakaavan tarkoituksen ja alueiden käytön sekä ympäristökuvan mukaista rakentamista. Ajantasaisuuden arvioinnille ei tämän perusteella ole katsottu olevan MRL:n mukaisia edellytyksiä.

Naantalin kaupunki toteaa, että YVA -selostuksessa on kattavasti arvioitu vetytehtaan toiminnasta aiheutuvia vaikutuksia maankäyttöön, maankäytön suunnitteluun ja hankkeen vaikutusalueen kehitykseen. YVA -selostuksessa todetaan, että hanke on maakunta-, yleis- ja asemakaavan mukainen. Yleisesti suuronnettomuuden vaaraa aiheuttaville laitoksille suositellaan kaavaan T/kem merkintää, joka teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen. Naantalin kaupunki kuitenkin katsoo kaavaviranomaisena, että T/kem-merkintää ei kaavassa tarvita, sillä kemikaaliturvallisuudesta voidaan huolehtia laitoksen riskienhallinnalla, eikä niinkään kaavamerkinnoilla. Lisäksi Nesteen käytöstä poistunut jalostamo on toiminut myös ilman T/kem-merkintää samalla teollisuusalueella vuosikymmeniä.

Hanke ei ole yleis- ja asemakaavojen kaavamerkintäkohtaisten määräysten vastainen ja hanke toteuttaa myös kaavojen yleisiä määräyksiä. Ainostaan

Tekninen lautakunta

§ 77

19.06.2023

Tekninen lautakunta

§ 93

12.06.2024

erikoismääräys, jonka mukaan enintään 50 % korttelialueen pinta-alasta saa käyttää rakentamiseen ja vähintään 20 % korttelialueen pinta-alasta on istutettava tai säilytettävä luonnonvaraisena, saattaa vaikuttaa suunnitteluun. Korttelialueella tarkoitettaneen koko T-2-merkintää, joka ulottuu Nesteen vanhan jalostamon alueelle. Tällöin hanke ei olisi todennäköisesti ristiriidassa erikoismääräyksen kanssa. Tämä asia varmistetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä, kun tarkat suunnitelmat laitoksesta ovat valmiina.

Naantalin kaupunki pitää YVA -selostuksen arviota asemakaavan soveltuvuudesta oikeana. Myös arvio erityismääräyksen osalta on oikea ja lupavaiheessa tulee varmistaa kaavan asettamien ehtojen täyttyminen korttelialueen rakentamisen ja luonnontilaiseksi jätettävien/istutettavien alueiden määrän osalta.

Hanke on kemikaalilaitos, jonka toiminnassa ja sijoittamisessa tulee ottaa huomioon suuronnettomuusvaara. Tukesin Tuotantolaitosten sijoittaminen - oppaassa todetaan, että perusedellytyksenä uuden tuotantolaitoksen sijoitukselle on, että alueen kaavoitus mahdollistaa sen. Alueen tulee olla varattu teollisuus- ja varastotoimintaan, jolloin sen kaavamerkintä on esimerkiksi "T". Suuronnettomuusvaarallisille kohteille suositellaan kaavamerkintää T/Kem (teollisuus- tai varastorakennusten alue, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen). Naantalin kaupunki on jo aiemmin esittänyt näkemyksensä, että voimassa olevan asemakaavan pääkäyttötarkoitusta osoittava kaavamerkintä (T) teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (T-2) voi mahdollistaa myös laajamittaisesti kemikaaleja valmistavan ja varastoivan teollisuuden rakentamisen ko. alueelle. Tätä tukee alueella pitkään jatkunut jalostamatoiminta.

Voimassa oleva asemakaava on vanhempi, kuin voimassa olevat yleis- ja maakuntakaavat. Asemakaavan tarkoitus on kuitenkin edelleen yhtenevä ylempien ohjaavien kaavatasojen kanssa. Alueen toimintaympäristössä tai olosuhteissa ei ole tapahtunut sellaisia muutoksia, jotka vaikuttaisivat asemakaavoille asetettavien sisältövaatimusten täyttymisen uudelleen arviointiin voimassaolevan Ak-142 osalta. Tätä arviota tukee myös YVA -prosessissa laaditut selvitykset. Selvityksissä ja arvioinneissa esiin nousseet havainnot ja johtopäätökset eivät aiheuta uudelleen arviointia kaavan soveltuvuudesta hankkeen toteuttamiseksi. Lieventämis- ja turvaamiskeinot löydettyjen luontoarvojen ja arkeologisten kohteiden osalta tulee ottaa rakentamisvaiheessa huomioon.

YVA -selostuksen arvioinnin mukaan suurin vaikutus maankäyttöön aiheutuu toiminnan aiheuttamasta

Tekninen lautakunta § 77  
Tekninen lautakunta § 93

19.06.2023  
12.06.2024

suuronnettomuuden vaarasta, joka rajoittaa maankäytön suunnittelua alustavasti arvioituna 1,5 km etäisyydellä vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitoksesta. Selostuksessa todetaan, että kaavoitusviranomaisten täytyy kaavan laadinnan yhteydessä huomioida onnettomuus-vaaralliset kohteet eli myös tuotantolaitos, mikäli kaavaa laaditaan 1,5 km konsultointi-vyöhykkeen sisäpuolella. Tukesilta ja pelastusviranomaiselta pyydetään kaavatyön yhteydessä lausuntoa. Tällä varmistetaan, että riskille alttiita toimintoja, kuten päiväkotia, kouluja, hoitolaitoksia, sairaaloita tai asuinalueita ei sijoiteta liian lähelle vetylaitosta. Suuronnettomuusriskin vaikutus maankäyttöön on arvioitu kohtalaisen kielteiseksi.

Naantalin kaupunki pitää arviota oikeana. Hankkeen toteutuminen ei kuitenkaan estä yleiskaavan toteutumista ja konsultointivyöhykkeen sisään jäävien alueiden asemakaavoittamista. Onnettomuusriskin mahdollisuus on huomioitu ylemmän tason kaavoissa, joilla ohjataan vaikutusalueen tulevaa maankäytön kehitystä ja asemakaavoitusta. Yleiskaava edellyttää asemakaavaa laadittaessa selvittämään tuotantolaitoksen toimintaan liittyvät riskit onnettomuusvaaran kannalta sellaisissa kaavahankkeissa, joiden toteuttaminen saattaisi merkitä suuronnettomuusriskille altistuvien henkilöiden määrän vähäistä merkittävämpää kasvamista. Tämä koskisi ensisijaisesti asuntoalueita.

Hankkeen vaikutusalueella olevat yleis- ja asemakaavat eivät mahdollista asuntoalueiden tai erityisen herkkien kohteiden sijoittamista alueelle, jolle onnettomuusskenaariossa esitetyt AEGL -2 ja AEGL -3 vyöhykkeet ulottuvat. Tämä varmistaa sen, että tehtaan välittömässä vaikutusalueessa mahdollisesti suuronnettomuudelle altistuvien henkilöiden määrä ei voi kasvaa vähäistä merkittävämmiin eikä sinne voida sijoittaa herkkiä kohteita. Yleiskaava ohjaa alueen mahdollisia tulevia asemakaavamuutoksia yleiskaavan T-alueella.

Tämä koskee myös Ak-142 korttelia 12, jolla sijaitsevat Turun Seudun Energiatoiminta Oy:n virkistyskäytössä olevat rakennukset. Alueen käyttötarkoitus on T-4, Teollisuus- ja varistorakennusten korttelialue, Alueella sallitaan myös virkistys- ja majoitustoimintaa palvelevia rakennuksia". Arvioitavana olevan hankkeen toiminta ei muuta alueen teollisuustoiminnasta syntyneitä nykyisiä olosuhteita ja toimintaympäristöä. Alueen käyttötarkoitus ei palvele julkista virkistystoimintaa. Jo nykyiset konsultointivyöhykkeet edellyttävät asiantuntijalausuntomenettelyn mukaista arviointia, mikäli kiinteistölle kohdistuisi muutostarpeita. Mahdolliset muutostarpeet tultaisiin tarvittaessa arvioimaan konsultointivelvoitteen mukaisesti eri prosesseissa (rakennuslupa, kaavamuutos).

Tekninen lautakunta § 77  
Tekninen lautakunta § 93

19.06.2023  
12.06.2024

Suuronnettomuusvaaraa mahdollisesti aiheuttava toiminta muodostaa alueelle uuden seveso -vyöhykkeen, joka edellyttää, että olemassa olevien laitosten ympärillä tapahtuvan toiminnan sijoitusta ja luonnetta ohjataan tarvittaessa kaavoituksella ja lupamenettelyin. Konsultointivyöhykkeellä rakennettaessa tulee kohteelle pelastustoimen asettamia velvoitteita muun muassa ilmastoinnin pysäyttämisen ja henkilöstön hälyttämisen osalta. Asemakaavanmukaisia uusia toimintoja ja uusia laitoksia rakennettaessa riittävästä etäisyyksistä tulee huolehtia luvan myöntävän viranomaisen toimesta lupavaiheessa.

YVA -selostuksen arvioinnin mukaan hankkeen toteuttamisen myötä maankäyttö muuttuu hankealueella, kun metsäinen kallioalue muuttuu ensin louhinta-alueeksi ja sen jälkeen teollisuusalueeksi. Tällä ei kuitenkaan ole vaikutusta yhdyskuntarakenteeseen tai maankäytön suunnitteluun, sillä alue on kaavoitettu teollisuusalueeksi ja sijaitsee käytössä olevien teollisuus- ja logistiikka-alueiden välissä. Hanke on kaavan mukaista. Vesirakentaminen rajoittaa rakennusaikana hieman vesialueen käyttöä. Vedenottamon rakentaminen saattaa vaatia asemakaavamuutosta, sillä pumppaamon kohdalla ei ole merkintää vedenottorakenteista. Kaavamuutoksen tarpeesta päättää kaavaviranomaisena toimiva Naantalin kaupunki. Vedenottamon vaikutus maankäyttöön arvioidaan siis vähäisen kielteiseksi.

Naantalin kaupunki pitää arviota oikeana. Hanke on teollisuuslaitos, jonka rakentamiselle on edellytykset voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoituksen mukaisesti. Vedenottamon rakentaminen ei edellytä kaavaan merkintää vedenottorakenteista, vaikka viereisellä kiinteistöllä sellainen on erikseen osoitettu. Asemakaavassa vedenottamon rakentamista ei ole estetty. Vesilaki ja sen mukaiset lupaa edellyttävät toimenpiteet eivät edellytä kaavamääräystä tai -varausta vesilain mukaisen luvan saamiseksi. Lupa-asiaa ratkaistaessa on asemakaava otettava huomioon ja katsottava, ettei lupa merkittävästi vaikeuta kaavan laatimista. Alueella jo olevan vedenottamon hyödyntäminen olisi rantavyöhykkeen ja viereisen kiinteistön kannalta parempi vaihtoehto.

YVA -selostuksessa todetaan, että laitokselle on suunniteltu tieyhteyttä sekä pohjoisesta että etelästä. Näitä teitä ei nykyisellään ole asemakaavassa. Kaavamuutoksen tarvetta ei kuitenkaan arvioida syntyvän, sillä tiet johtavat ainoastaan hankealueelle, eikä niiden kautta pääse ajamaan alueen läpi. Ne siis palvelevat vain vetylaitoksen toimintaa.

Naantalin kaupunki pitää YVA -selostuksen arviota oikeana.

Tekninen lautakunta

§ 77

19.06.2023

Tekninen lautakunta

§ 93

12.06.2024

Rakennuslupa edellyttää kiinteistötoimituksia/tontiksi lohkomista. Tontille pystytään toteuttamaan MRL:n edellyttämä katuliittymä. Pelastuslaitoksen edellyttämä toinen ajoyhteys voidaan muodostaa yksityistietoimituksella eikä siten edellytä asemakaavan laatimista.

Lopuksi Naantalin kaupunki toteaa, että YVA -selostuksessa tehty arviointi kaavan soveltuvuudesta ja hankkeen yhteensovittamisesta ympäröivän maankäytön kanssa on riittävä ja tukee kaupungin arviota asemakaavan ajantasaisuudesta ja soveltuvuudesta. Kaava mahdollistaa suunnitellun toiminnan ja antaa edellytykset lupien myöntämiseen.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

## Lausunto Vihreän vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitoksen ympäristölupa ja jäähdytysveden ottaminen merestä, Naantali

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 94  
514/11.01.00.06/2024

Valmistelija

Kaupunginarkkitehti Kaisa Äijö 4.6.2024

Asia:

Dnro ESAVI/3915/2024

Green North Energy Oy hakee ympäristölupaa vihreän vedyn ammoniakkin tuotantolaitokselle. Lupaa haetaan myös jäähdytysveden ottamiseen.

Aluehallintovirasto pyytää lausuntoa hakemuksesta viimeistään 24.6.2024.

Hakemuksen sisältö:

Green North Energy Oy:llä on hankekehityksessä vedyn ja ammoniakkin tuotantolaitos, jota on suunniteltu Luolalan teollisuusalueelle Naantaliin. Kyseessä on uusi toiminta. Green North Energy Oy:n tuotantolaitoksen prosessit tulevat koostumaan veden käsittelystä, vedyntuotannosta, vedyn komprimoinnista ja varastoinnista, ammoniakkin tuottamisesta, ammoniakkin varastoimisesta ja uudelleen nesteytyksestä, ammoniakkin laivauksesta ja kuljetuksesta, varavoimalaitoksesta sekä jäähdytysvesijärjestelmän toiminnasta. Laitoksella on myös dieselillä toimivia noin 1 MW (yhteensä 4 MW) varavoimayksiköitä. Laitoksella tulee työskentelemään noin 30 henkilöä. Laitos on toiminnassa 24/365. Tuotantolaitoksen on määrä käynnistyä vuonna 2027.

Toiminnalle haetaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 29 §:n mukaista ympäristölupaa YSL:n liitteen 1 taulukon 1 kohdan 4 a) perusteella (Kemianteollisuus; teollisessa mittakaavassa tapahtuva, ammoniakkin ja vedyn valmistus). Toiminnalle haetaan samalla vesilain (587/2011) 3 luvun 3 §:n mukaista lupaa. Vesilupaa tarvitaan jäähdytys- ja prosessiveden ottamiseen merestä.

Hankealue sijaitsee Naantalin sataman välittömässä läheisyydessä, kahden kilometrin etäisyydellä Naantalin keskustasta. Hanke sijoittuu Naantalin Tupavuorelle Nesteen jalostamon Tupavuoren säiliöalueen luoteispuolelle.

Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat nähtävillä sähköisesti osoitteessa <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2692883>.

Alueen asemakaavan tulee mahdollistaa ympäristöluvan myöntäminen. Alueella on voimassa seuraavat kaavat:

Maakuntakaava

Alueella on voimassa Varsinais-Suomen kokonaismaakuntakaava, joista Luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava (voimaan 13.9.2021),

Tekninen lautakunta

§ 94

12.06.2024

Taajamien maankäytön, palvelujen ja liikenteen vaihemaakuntakaava (voimaan 27.8.2018) ja Tuulivoimavaihemaakuntakaava (vahvistettu 9.9.2014) koskevat ko. aluetta. Turun kaupunkiseudun maakuntakaava (vahvistettu 23.8.2004) on vain osittain voimassa ja myöhemmin tehdyt vaihemaakuntakaavat ovat korvanneet alueella olleet kaavamerkinnät ja niitä koskeneet määräykset.

Yleiskaava

Alueella on voimassa Manner-Naantalin osayleiskaava (voimaan 4.10.2018).

Asemakaava

Alueella on voimassa Naantali Tupavuori asemakaava Ak-142 (voimaan 14.11.1985).

Esittelijä

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Naantalin kaupungin tekninen lautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon asiasta:

Alueen asemakaavan tulee mahdollistaa ympäristöluvan myöntäminen. Naantalin kaupunki/kaavoitus on arvioinut yhteysviranomaisen YVA -ohjelmasta antaman lausunnon johdosta asemakaavan soveltuvuutta lainsäädännön, kaavajärjestelmän (VAT, maakunta-, yleis- ja asemakaava), asemakaavan tarkoituksen ja sisältövaatimusten sekä mahdollisten toimintaympäristömuutosten näkökulmasta. Samassa yhteydessä varmistettiin asemakaavan ajantasaisuuden osalta, että alue on merkittävilta osiltaan toteutunut kaavan tarkoittamalla tavalla ja että laitoksen rakennukset ovat asemakaavan tarkoituksen ja alueiden käytön sekä ympäristökuvan mukaista rakentamista.

Maakuntakaavassa alue on valtakunnallisesti/maakunnallisesti merkittävän teollisuustoiminnan ja logistiikan alue, jolla mahdollistetaan tuotantotoiminta. Alueelle ei saa sijoittaa uutta asumista ilman erityisperusteita. Alueella jo toiminnassa olevat laitokset ja satama muodostavat alueelle Seveso III-direktiivin mukaisen suoja- ja konsultointivyöhykkeen, jonka sisällä rajoitetaan alueiden käyttöä ympäristöönsä käyttörajoituksia aiheuttavan luonteen vuoksi. Maakuntakaavan ratkaisu osoittaa alueen pitkän aikavälin maankäytön ja sen tulevan kehittämisen valtakunnallisesti/maakunnallisesti merkittävänä teollisuustoimintojen ja logistiikan alueena, jolla on ja voi jatkossakin sijoittua myös mm. kemianteollisuutta.

Alue on yleiskaavassa osoitettu Teollisuus- ja varastoalueeksi (T). Lisäksi yleiskaavassa on merkitty alueella kaavan laatimisen hetkellä sijainneiden laitosten konsultointivyöhykkeet (Seveso tai muu

konsultointivyöhyke), joiden sisäpuolella tapahtuvista kaavamuutoksista, joiden toteuttaminen saattaisi merkitä suuronnettomuusriskille altistuvien henkilöiden määrän vähäistä merkittävämpää kasvamista, tulee kaavaa laadittaessa selvittää tuotantolaitoksen toimintaan liittyvät riskit onnettomuusvaaran kannalta. Kaavamääräys edellyttää, että suunniteltaessa riskille alttiiden toimintojen sijoittamista suuronnettomuusriskin piiriin kuuluvan konsultointivyöhykkeen sisälle on kaavaa laadittaessa pyydettävä Tukesin sekä pelastusviranomaisen lausunto.

Alueella on voimassa Naantali Tupavuori asemakaava Ak-142. Kaava on tullut voimaan 14.11.1985. Hanketta koskeva alue on osoitettu teollisuus- ja varastotoimintojen korttelialueeksi T-2. Korttelialueelle saa rakentaa vain laitoksen toiminnan kannalta tarpeelliset asunnot. Asuntojen ulkoseinien, ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyuden teollisuus- ja liikennemelua vastaan on oltava vähintään 35dB (A). Lisäksi aluetta koskee erityismääräykset: Enintään 50% korttelialueen pinta-alasta saa käyttää rakentamiseen ja vähintään 20% korttelialueen pinta-alasta on istutettava tai säilytettävä luonnonvaraisena. Alueen tehokkuus on  $e=0,4$ , eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan. Kaavassa määrätään rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan enimmäiskorkeusasema +100m, jonka yli saa kohota savupiippuja ja muita prosessiin liittyviä teknisiä laitteita. Hankealuetta sivuaa voimalinja-alueen vaara-alue V. Lisäksi kaavassa määrätään autopaikkojen ja polkupyöräpaikkojen määrästä.

Kiinteistöä 432-3-4 korttelissa 12 koskee kaavamääräys T-4 "Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, Alueella sallitaan myös virkistys- ja majoitustoimintaa palvelevia rakennuksia. Kaavamerkinnällä on mahdollistettu olevien rakennusten säilyminen kiinteistöllä. Asemakaavan laadintahetkellä ne ovat olleet Imatran Voima OY:n Vierasmajana. Kiinteistöä koskeva pääkäyttötarkoitus on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Kiinteistö sijaitsee alueella, jossa jo toiminnassa olevat laitokset ja satama muodostavat alueelle Seveso III-direktiivin mukaisen suoja- ja konsultointivyöhykkeen, jonka sisällä ohjataan kaavoituksella ja lupamenettelyin alueiden käyttöä ympäristöönsä käyttörajoituksia aiheuttavan luonteen vuoksi.

Hanke on kemikaalilaitos, jonka toiminnassa ja sijoittamisessa tulee ottaa huomioon suuronnettomuusvaara. Tukesin Tuotantolaitosten sijoittaminen - oppaassa todetaan, että perusedellytyksenä uuden tuotantolaitoksen sijoitukselle on, että alueen kaavoitus mahdollistaa sen. Alueen tulee olla varattu teollisuus- ja varastotoimintaan, jolloin sen kaavamerkintä on esimerkiksi "T". Suuronnettomuusvaarallisille kohteille suositellaan kaavamerkintää T/Kem (teollisuus- tai varastorakennusten alue, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja

valmistavan tai varastoivan laitoksen). Naantalin kaupunki on pitänyt riittävänä voimassa olevan asemakaavan pääkäyttötarkoitusta osoittavaa kaavamerkintää (T) teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (T-2), koska alueella on pitkään jatkunutta jalostamotoimintaa ja alueen käyttötarkoitus on osoitettu vahvasti kaikilla kaavatasoilla.

Hankkeen toiminnan vaikutuksista ympäröivään maankäyttöön Naantalin kaupunki toteaa, että onnettomuusriskin mahdollisuus on huomioitu ylemmän tason kaavoissa, joilla ohjataan vaikutusalueen tulevaa maankäytön kehitystä ja asemakaavoitusta. Yleiskaava edellyttää asemakaavaa laadittaessa selvittämään tuotantolaitoksen toimintaan liittyvät riskit onnettomuusvaaran kannalta sellaisissa kaavahankkeissa, joiden toteuttaminen saattaisi merkitä suuronnettomuusriskille altistuvien henkilöiden määrän vähäistä merkittävämpää kasvamista. Tämä koskisi ensisijaisesti asuntoalueita.

Hankkeen vaikutusalueella olevat yleis- ja asemakaavat eivät mahdollista asuntoalueiden tai erityisen herkkien kohteiden sijoittamista alueelle, jolle onnettomuusskenaariossa esitetyt AEGL -2 ja AEGL -3 vyöhykkeet ulottuvat. Tämä varmistaa sen, että tehtaan välittömässä vaikutusalueessa mahdollisesti suuronnettomuudelle altistuvien henkilöiden määrä ei voi kasvaa vähäistä merkittävämmiin eikä sinne voida sijoittaa herkkiä kohteita. Yleiskaava ohjaa alueen mahdollisia tulevia asemakaavamuutoksia yleiskaavan T-alueella.

Tämä koskee myös Ak-142 korttelia 12, jolla sijaitsevat Turun Seudun Energiatoiminta Oy:n virkistyskäytössä olevat rakennukset. Alueen käyttötarkoitus on T-4, Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, Alueella sallitaan myös virkistys- ja majoitustoimintaa palvelevia rakennuksia". Arvioitavana olevan hankkeen toiminta ei muuta alueen teollisuustoiminnasta syntyneitä nykyisiä olosuhteita ja toimintaympäristöä. Alueen käyttötarkoitus ei palvele julkista virkistystoimintaa. Jo nykyiset konsultointivyöhykkeet edellyttävät asiantuntijalausuntomenettelyn mukaista arviointia, mikäli kiinteistölle kohdistuisi muutostarpeita. Mahdolliset muutostarpeet tultaisiin tarvittaessa arvioimaan konsultointivelvoitteen mukaisesti eri prosesseissa (rakennuslupa, kaavamuutos).

Suuronnettomuusvaaraa mahdollisesti aiheuttava toiminta muodostaa alueelle uuden seveso -vyöhykkeen, joka edellyttää, että olemassa olevien laitosten ympärillä tapahtuvan toiminnan sijoitusta ja luonnetta ohjataan tarvittaessa kaavoituksella ja lupamenettelyin. Asemakaavanmukaisia uusia toimintoja ja uusia laitoksia rakennettaessa riittävästä etäisyyksistä tulee huolehtia luvan myöntävän viranomaisen toimesta lupavaiheessa.

Voimassa oleva asemakaava Ak-142 on vanhempi, kuin voimassa olevat yleis- ja maakuntakaavat. Asemakaavan tarkoitus on kuitenkin edelleen yhtenevä ylempien ohjaavien kaavatasojen kanssa. Alueen toimintaympäristössä tai olosuhteissa ei ole tapahtunut sellaisia muutoksia, jotka vaikuttaisivat asemakaavoille asetettävien sisältövaatimusten täyttymisen uudelleen arviointiin voimassaolevan Ak-142 osalta. Tätä arviota tukee myös hankkeen YVA -prosessissa laaditut selvitykset. Selvityksissä ja arvioinneissa esiin nousseet havainnot ja johtopäätökset eivät aiheuta uudelleen arviointia kaavan soveltuvuudesta hankkeen toteuttamiseksi. Lieventämis- ja turvaamiskeinot löydettyjen luontoarvojen ja arkeologisten kohteiden osalta tulee ottaa rakentamisvaiheessa huomioon. Asemakaavan erityismääräyksen osalta lupavaiheessa tulee varmistaa kaavan asettamien ehtojen täyttyminen korttelialueen rakentamisen ja luonnontilaiseksi jätettävien/istutettavien alueiden määrän osalta.

Vedenottamon rakentaminen ei edellytä kaavaan merkintää vedenottorakenteista. Asemakaavassa vedenottamon rakentamista ei ole estetty. Vesilaki ja sen mukaiset lupaa edellyttävät toimenpiteet eivät edellytä kaavamääräystä tai -varausta vesilain mukaisen luvan saamiseksi. Lupa-asiaa ratkaistaessa on asemakaava otettava huomioon ja katsottava, ettei lupa merkittävästi vaikeuta kaavan laatimista. Alueella jo olevan vedenottamon hyödyntäminen olisi rantavyöhykkeen ja viereisen kiinteistön kannalta parempi vaihtoehto.

Naantalin kaupunki katsoo, että asemakaava mahdollistaa suunnitellun toiminnan ja antaa edellytykset luvan myöntämiseen.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

## Rantakadun rantamuurin peruskorjaus 2024 - 2025

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 95  
601/02.08.00/2024

Valmistelija

Rakennuttajainsinööri Heikki Voutilainen 4.6.2024

### Hanke

Rakennuskohteena on Rantakadun rantamuurin korjaus. Osa rantamuurista on kallistunut pahoin mereen päin. Tällä osalla tehdään paalulaatta, jonka päälle vanhat muurikivet asennetaan uudestaan. Loppuosalla muurikivien saumat uusitaan kauttaaltaan. Molempien osien taakse tehdään pystylankutus, jolla ehkäistään maan vajoaminen mereen muurin alta.

Työ on tarkoitus aloittaa syyskuun 2024 puoli välissä, niin että työt valmistuvat toukokuussa 2025.

### Hankkeen rahoitus

Taloussuunnitelmassa 2024 on investointien kohdassa Rantakadun tukimuurin korjaus varattu yhteensä 250 000 € määräraha. Taloussuunnitelmassa vuosille 2025-2027 on vuodelle 2025 varattu kohdassa Rantakadun rantamuurin korjaus hankkeen määrärahasi yhteensä 250 000 €. Vuosille 2024-2025 on hankkeelle esitetty yhteensä määrärahaa 500 000 €.

### Tarjouskilpailu

Teknisten palveluiden yhdyskuntatekninen osasto on pyytänyt tarjouksia Rantakadun rantamuurin peruskorjaus 2024-2025 rakentamisesta 14.5.2024 päivätyllä tarjouspyyntökirjeellä. Tarjoukset pyydettiin jättämään 29.5.2024 klo 14.00 mennessä. Hankinnasta tehtiin hankintailmoitus valtakunnalliseen CLOUDIA- ja HILMA-järjestelmään.

Oheismateriaali: Tarjouspyyntökirje

### Tarjousten käsittely

Tarjoukset avattiin 29.5.2024 klo 14.00 alkaen. Tarjouksen oli jättänyt 10 kpl tarjoajaa.

Tarjousten käsittelyssä kaikkien tarjoajien kelpoisuusehdot täyttyivät.

Tarjousten käsittelyn seuraavassa vaiheessa käytiin läpi urakkahinnat. Urakan ratkaisuperusteena on halvin vertailuhinta, joka koostuu urakkahinnasta ja 10 %:sta yksikköhinnosta. Tarjousten käsittelystä laadittiin avauspöytäkirja.

Oheismateriaali: Tarjousten avauspöytäkirja

Oheismateriaali: Tarjousten vertailutaulukko ja kelpoisuudet

Halvimman vertailuhinnan 326 261,60 € (alv 0 %) jätti Destia Oy, jonka urakkatarjouksen hinta on 305 347,00 € (alv 0 %). Destia Oy:n kanssa käytiin tarjouksen urakkaneuvottelu (selonottoneuvottelu) 31.5.2024 klo 8.00. Neuvottelun tarkoituksena oli varmistaa, että tarjous vastaa sisällöltään tarjouspyyntöä.

Oheismateriaali: Neuvottelumuistio

#### **Hankkeen kokonaiskustannukset**

Hankkeen kustannuksiksi arvioidaan muodostuvan 400.400 euroa jakaantuen seuraavasti:

Urakkahinta		305 347,00	€
Lisätyövaraus		60 000,00	€
Tärinämittaukset ja konsultointi	n.	10 000,00	€
Puuistutukset ja vihertyöt	n.	15 000,00	€
Työnaikainen suunnittelu ja mittaukset	n.	10 000,00	€
Yhteensä	n.	400 400,00	€

#### **Yritysvaikutusten arviointi:**

Hanke tarjoaa toteutusvaiheessa rakennusalan työtehtäviä.

Esittelijä

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita Rantakadun rantamuurin peruskorjaus 2024-2025 urakan rakentajaksi halvimman vertailuhinnan antaneen urakoitsijan Destia Oy:n urakkahintaan 305 347,00 euroa (alv 0 %).

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

## Pakettiautojen ja huolenpitosopimuksen hankinta

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 96  
595/02.08.00/2024

Valmistelija

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi 3.6.2024

Pakettiautokaluston hankinta käynnistettiin hankintatoimen järjestämällä markkinavuoropuhelulla. Kaupungilta vuoropuheluun osallistuivat hankintapäällikkö, talousjohtaja, yhdyskuntatekniikan päällikkö ja erikoisammattimies. Käytyjen keskustelun perusteella toimintatapaa päätettiin vaihtaa nykyisestä 2014 alkaneesta huoltoleasingmallista rahoitusleasingmalliin ajoneuvojen huolenpitosopimuksella täydennettynä.

Käytännössä tämä johti toimintamalliin, jossa talousjohtaja kilpailuttaa erikseen ajoneuvojen rahoituksen. Ajoneuvojen hankinta sekä huolenpitosopimus kilpailutettiin erikseen, jota tämä nyt päätettävä asia koskee.

Kaupunginhallitus tekee rahoitusleasingin kilpailutuksen jälkeen rahoituksesta erillisen päätöksen.

Kilpailutukseen määriteltiin 24 lava- ja pakettiautoa. Kilpailutus jaettiin kahteen eri osioon

- Osa 1 Diesel käyttöiset ajoneuvot (16 ajoneuvoa)
- Osa 2 Täyssähkökäyttöiset ajoneuvot (8 ajoneuvoa)

Tarjoajan tuli antaa tarjous kaikista osaan 1 tai osaan 2 määritellyistä ajoneuvoista. Tarjoajan ei tarvinnut antaa tarjousta molemmista osista.

Hankinta toteutettiin ns. EU-hankintana.

Oheismateriaalina

- tarjouspyyntö
  - o Liite 1 ajoneuvoluettelo 29.4.2024
  - o Liite 2 Ajoneuvojen määrittely 29.4.2024
  - o Liite 3 Ajoneuvojen hankintasopimusluonnos

Pakettiautot luokiteltiin ominaisuuksien/tilavuuden perusteella viiteen päätyyppiin:

- Tyyppi A, kiinteä lava
- Tyyppi B Kiinteä lava nosturilla ja jatko-ohjaamo
- Tyyppi C lava-auto koukkuvaihtolavalaitteella
- Tyyppi D Tilavuus noin 6 m<sup>3</sup>
- Tyyppi E Tilavuus noin 10 m<sup>3</sup>

Tekninen lautakunta

§ 96

12.06.2024

Kilpailutuksessa huomiottiin ns. puhtaiden ajoneuvojen direktiivi, joten kahdeksan ajoneuvon käyttövoimaksi edellytettiin sähkö. Jokainen ajoneuvo yksilöitiin ja lisäksi määriteltiin tarvittavat varusteet, takuu ym.

Ajoneuvot tulee toimittaa 1.12.2024 – 28.2.2025 välisenä aikana.

Tarjouksia saatiin kolme kappaletta

Oheismateriaalina avauspöytäkirja

Hedin Automotive Finland Oy tarjosi Täyssähkö käyttöisiä ajoneuvoja, Diesel käyttöisiä ajoneuvoja tarjosivat K-Auto Retail Oy ja Markkinointi Niemikorpi Oy.

Oheismateriaalina vertailutaulukko (ei julkisuuteen)

Markkinointi Niemikorpi ei ole tarjonnut kaikkia Osa 1 Diesel käyttöisiä ajoneuvoja, joten tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen ja on hylättävä.

Esittelijä

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää tarjouspyynnön määrittelyjen ja annettujen tarjousten mukaisesti tilata 16 Volkswagen diesel käyttöistä pakettiautoa varusteineen sekä huolenpitosopimuksella kokonaishintaan 1 093 457,75 euroa (ALV 0%) K-Auto Retail Oy:ltä sekä kahdeksan Ford täyssähkö käyttöistä pakettiautoa varusteineen sekä huolenpitosopimuksella kokonaishintaan 421 146,60 euroa (ALV0%) Hedin Automotive Finland Oy:ltä.

Markkinointi Niemikorpi Oy:n tarjous hylätään tarjouspyynnön vastaisena.

Ajoneuvojen omistajaksi tulee myöhemmin valittava rahoitusleasingyhtiö.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 97

12.06.2024

**Hiekkasiilon ja kuljettimen hankinta**

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 97  
605/02.08.00/2024

Valmistelija

Yhdyskuntatekniikan päällikkö 5.6.2024

Keskusvarikolla sijaitseva nykyinen hiekkasiilo on jouduttu poistamaan käytöstä siilon heikon kunnan vuoksi talvella 2024.

Tekniset palvelut on pyytänyt tarjouksia rajoitetulla menettelyllä hiekkasiilon ja kuljettimen hankinnasta.

Oheismateriaalina on tarjouspyyntö ja periaatekuva siilosta ja kuljettimesta.

Oheismateriaali: tarjouspyyntö ja periaatekuva

Annetussa määräajassa ei saatu yhtään tarjousta.

Esittelijä

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää keskeyttää rajoitetun menettelyn siilon ja kuljettimen hankinnassa ja siirtyä suoraan hankintamenettelyyn.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 54	26.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 142	15.05.2023
Tekninen lautakunta	§ 98	12.06.2024

## Kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelma 2030

Tekninen lautakunta 26.04.2023 § 54

Valmistelija

Suunnitteluinsinööri Heli Ojanen 18.4.2023

Naantalin ensimmäinen kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelma on laadittu työkaluksi parantamaan kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä. Edistäminen on tärkeää, koska se tukee ihmisten terveyttä, hyvinvointia, vähentää päästöjä sekä lisää turvallisuutta ja viihtyvyyttä.

Työtä ovat ohjanneet edustajat teknisistä palveluista, sivistyspalveluista, Visit Naantalista sekä Varsinais-Suomen ELY-keskuksesta. Tavoitteiden ja toimenpiteiden suunnittelua varten työssä toteutettiin kysely asukkaille sekä sidosryhmille ja päättäjille järjestettiin työpajat. Edistämishjelman laadintaan on saatu valtionavustusta Traficomilta.

Ohjelmassa on esitelty kävelyn ja pyöräilyn nykytilaa, tavoitteita sekä toimenpiteitä tavoitteiden saavuttamiseksi. Ohjelmaa on tarkoitus seurata vuosittain. Ohjelman toimenpiteiden koordinoinnista on suunniteltu vastaavan kerran vuodessa koolle kutsuttava laajennettu liikenneturvallisuustyöryhmä. Varsinainen ohjelma tulee uusia noin viiden vuoden välein.

Toimenpiteet on jaettu neljän kärkitoimen alle, jotka ovat Turvalliset koulumatkat, Keskustan savutettavuus ja viihtyisyys, Pyörämatkailu sekä Resurssit ja viestintä. Lisäksi laadittiin pyöräliikenteen tavoiteverkko sekä määriteltiin keskeisimmät kävely-ympäristöt ja -reitit.

Turvalliset koulumatkat -kokonaisuus sisältää toimenpiteitä lasten ja nuorten omatoimisen koulumatkaliikkumisen lisäämiseen ja turvallisuuden parantamiseen. Keskustan saavutettavuus ja viihtyisyys -kokonaisuus pitää sisällään toimenpiteitä pyöräliikenteen pääverkon puuttuvien yhteyksien toteuttamiseen sekä pyöräpysäköinnin parantamiseen. Lisäksi kokonaisuudessa on esitetty toimenpiteitä keskustan ja vanhan kaupungin kävelyn olosuhteiden parantamiseen. Pyörämatkailun kokonaisuus keskittyy Naantalin pyörämatkailutuotteiden, -palveluiden ja reittien kehittämiseen, ja Rahoitus ja viestintä -kokonaisuus puolestaan painottaa kävelyn ja pyöräliikenteen edistämisen riittävän rahoituksen sekä viestinnän tärkeyttä.

Kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelma 2030 on liitteenä.

Liite 1, TEKLA 26.4.2024

Tekninen lautakunta	§ 54	26.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 142	15.05.2023
Tekninen lautakunta	§ 98	12.06.2024

Suunnitelmasta on pyydetty lausunnot koulutuslautakunnalta, hyvinvointilautakunnalta, saaristolautakunnalta, ympäristö- ja rakennuslautakunnalta sekä nuorisovaltuustolta.

Saadut lausunnot ovat liitteenä.

Liite 2 – 5, TEKLA 26.4.2023

Koulutuslautakunta pitää kävelyn ja pyöräilyn mahdollisuuksien lisäämistä ja turvallisuuden parantamista sekä koulumatkoilla että koulun retkien yhteydessä tärkeänä toimenpiteenä lasten ja nuorten liikkumistottumusten lisäämisessä.

Hyvinvointilautakunta ja saaristolautakunta pitävät tärkeänä, että kaikenikäisillä kaupunkilaisilla on mahdollisuus lisätä liikkumista ja turvallisesti ja luontevasti kulkea matkat joko kävellen tai pyörällä.

Koulutus- saaristo- ja hyvinvointilautakunnan lausunnoissa nostettiin tärkeäksi pyörien säilytysmahdollisuudet. Ohjelmassa onkin toimenpiteinä koulujen pyöräpysäköinnin parantaminen sekä pyöräpysäköinnin kehittäminen yleisillä alueilla, joukkoliikenteen pysäkeillä ja kaupungin omien kiinteistöjen pihalla.

Saaristolautakunta pitää hyvänä, että saariston parannuskohteita on huomioitu toimenpideohjelmassa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta nosti tärkeäksi pyörä- ja kävelyteiden vehreyden, jolla on monipuolisesti positiivisia vaikutuksia. Tämä tulee huomioida tarkemmissa suunnitelmissa.

Suoranaisia muutostarpeita ei lausuntojen perusteella ilmennyt.

Esittelijä

vs. Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää esittää, että kaupunginhallitus hyväksyy kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelman 2030.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 15.05.2023 § 142

Kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelma 2030 on liitteenä.

Liite 1, KH 15.5.2023

Tekninen lautakunta	§ 54	26.04.2023
Kaupunginhallitus	§ 142	15.05.2023
Tekninen lautakunta	§ 98	12.06.2024

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi on läsnä asiantuntijana kokouksessa.

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hyväksyy kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelman 2030.

Kokouskäsitely Merkittiin, että yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi oli läsnä asiantuntijana.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 98  
4/08.00.00.00/2023

Valmistelija Suunnitteluinsinööri Heli Ojanen 29.5.2024

Kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelman 2030 on hyväksytty kaupunginhallituksessa 15.5.2023 § 142.

Edistämishjelman toimenpiteiden seuranta toteutettiin poikkihallinnollisessa ja sidosryhmiä osallistavassa liikenneturvallisuustyöryhmän kokouksen yhteydessä 12.1.2024. Kokoukseen kutsuttiin osanottajia normaalia laajemmin. Suurilta osin toimenpiteitä on aloitettu edistämään. Joitakin toimenpiteitä on jo toteutunut, kuten kaupungin työsuhdepolkupyörä ja pyörämatkailukokonaisuuden määrittäminen. Muutamia toimenpiteitä on vielä aloittamatta. Toimenpiteiden tilanne on esitetty liitteessä.

Liite 1, TEKLA 12.6.2024

Esittelijä vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus Tekninen lautakunta merkitsee kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelman toimenpiteiden seurantaraportin tiedokseen ja lähettää sen tiedoksi edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta § 5  
Tekninen lautakunta § 99

18.01.2023  
12.06.2024

## Liikenneturvallisuustyön seurantaraportti 2023

Tekninen lautakunta 18.01.2023 § 143

Valmistelija

Suunnitteluinsinööri Heli Ojanen 3.1.2023

Naantalin liikenneturvallisuussuunnitelma 2022 on laadittu työkaluksi kaupungin jatkuvaan liikenneturvallisuustyöhön ja sen käytännön toteutusta varten. Liikenneturvallisuussuunnitelma on luonteeltaan esiselvitys, joka toimii yksityiskohtaisemman toimenpidesuunnittelun ja -ohjelmoinnin pohjana. Suunnittelutyön pääpaino on ollut lähivuosissa ja mahdollisimman konkreettisesti, kustannustehokkaassa ja realistisessa toimenpiteiden määrittelyssä. Raportissa on esitetty liikenneturvallisuustyön nykytila, päämäärä, toimenpiteet sekä arvioitu niiden vaikuttavuutta.

Liikenneturvallisuussuunnitelma on liitteenä.

Liite 1, TEKLA 18.1.2023

Oheismateriaali: Liikenneturvallisuussuunnitelmaraportin liitteet

Liikenneturvallisuussuunnitelmien laadinta käynnistettiin keväällä 2021 yhteistyössä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen, Liikenneturvan, Lounais-Suomen poliisilaitoksen, Varsinais-Suomen pelastuslaitoksen ja Turun ympäryskuntien kanssa.

Työn aikana toteutettiin kaikille avoin liikenneturvallisuuskysely, johon saatiin Naantalin osalta 1465 vastausta. Kyselyn vastausten, aiempien palautteiden ja maastokäyntien perusteella toimenpide-ehdotukset priorisoitiin. Naantalissa huolta asukkaissa aiheuttavat erityisesti korkeat ajonopeudet, turvattomat tienylitykset tai suojatien puute ja turvattomat tai hankalat liittymät.

Liikenneturvallisuustyön toimenpiteet jakautuvat kaupungissa eri hallintokunnille. Keskeisenä koordinoijana on kaupungin liikenneturvallisuustyöryhmä, jossa on eri hallintokunnista sekä sidosryhmistä edustajia. Liikenneturvallisuustyö on ihmisten asenteisiin vaikuttamista sekä turvallisen liikenneympäristön rakentamista.

Toimenpiteet on esitetty raportissa ja sen liitteissä. Viestinnän lisääminen, eri hallintokuntien edistämistoimenpiteet ja infran toimenpiteet muodostavat keinot Naantalin liikenneturvallisuuden parantamiselle.

Suunnitelmasta on pyydetty lausunnot koulutuslautakunnalta, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta, saaristolautakunnalta ja sosiaali- ja terveyslautakunnalta. Saadut lausunnot ovat liitteenä.

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 5  
§ 99

18.01.2023  
12.06.2024

Liitteet 2 – 5, TEKLA 18.1.2023

Saaristolautakunnan lausunnossa pidettiin tärkeänä edistää Saariston pienen rengastien toimenpiteitä. Toimenpiteisiin esitettiin lisäystä hirvieläinonnettomuuksien ehkäisemiseksi ja hidastetta ennen Livonsaaren kauppaa. Saariston pienen rengastien kehittäminen jatkuu ELY:n kanssa yhteistyönä. Rymättylantielle välille Merimasku-Rymättylä käynnistyy jalankulku- ja pyöräilyväylän tiesuunnitelma kuluvana vuonna. Hirvieläinonnettomuuksien ehkäisy ja Livonsaaren hidaste otetaan ehdotuksena käsittelyyn liikenneturvallisuustyöryhmässä, jossa on tienpitäjän edustaja mukana.

Nuorisovaltuuston lausunnossa toivottiin enemmän kampanjoita yläkoululaisille. Liikenneturvallisuustempausten jatkuvuus yläkoululaiselle oli nostettu yhdeksi tärkeimmäksi tavoitteeksi ohjelmassa. Niiden suunnitteluun kutsutaan nuorisovaltuuston edustajat seuraavalla kerralla mukaan. Nuorisovaltuuston lausunto saatetaan liikenneturvallisuustyöryhmälle tiedoksi.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta sekä koulutuslautakunta korostivat molemmat lausunnossaan päiväkotien ja koulujen kasvatustyön merkitystä. Lisäksi kulttuuri- ja vapaa-ajanlautakunta korosti harrastusmatkojen, yleisten pihojen ja saattoliikenteen turvallisuuden tärkeyttä sekä asennekasvatuksen merkitystä. Suunnitelman liikenneturvallisuussuunnitelmissa on esitetty tavoitteeksi perhetalojen saattoliikenteen parannukset.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liikenneturvallisuussuunnitelman ja lähettää liikenneturvallisuussuunnitelman kaupunginhallitukselle tiedoksi. Investointien käyttösuunnitelmassa olevat liikenneturvallisuuden parantamisen määrärahat ohjataan ensisijaisesti suunnitelmassa esitettyihin toimenpiteisiin.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 99  
817/08.00.00.01/2022

Valmistelija

Suunnitteluinsinööri Heli Ojanen 4.6.2024

Liikenneturvallisuussuunnitelma on hyväksytty teknisessä lautakunnassa 18.1.2023 §5.

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 5  
§ 99

18.01.2023  
12.06.2024

Liikenneturvallisuuustyöstä on laadittu vuosikatsaus 2023. Katsaus on liitteenä. Katsauksessa on esitelty onnettomuustilastoja sekä arvioitu Naantalin liikenneturvallisuuustyötilannetta vuodelta 2023. Naantalin liikenneturvallisuuustyö on Viiden tähden liikenneturvallinen kunta -mallissa saanut kiitettävän arvion vuodelta 2023.

Liite 1, TEKLA 12.6.2024

Edistämishojelman toimenpiteiden seuranta toteutettiin poikkihallinnollisessa ja sidosryhmiä osallistavassa liikenneturvallisuuustyöryhmän kokouksen yhteydessä 12.1.2024. Liitteenä on myös toimenpiteiden tilanne vuoden vaihteelta.

Liite 2, TEKLA 12.6.2024

Esittelijä

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee liikenneturvallisuuustyön seurantaraportin tiedokseen.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

## Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset

Tekninen lautakunta 12.06.2024 § 100  
36/00.01.02.04/2024

Valmistelija

Teknisen toimen sihteeri Raija Seppä 5.6.2024

### Viranhaltijapäätökset

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

- 17.5.2024 § 44 Katualueen vuokraaminen sokkelin maalaamisen ajaksi, Luostarinkatu 7 B
- 20.5.2024 § 45 Mainoslippujen sijoittaminen Aurinkotien valaisinpylväisiin välille Kristofferinkatu – Teljentie
- 21.5.2024 § 47 Pysäköintikieltomerkin asettaminen Lappalaistenkadun päähän
- 28.5.2024 § 48 Katualueen vuokraaminen julkisivumaalauksen ajaksi, Kaivokatu 8
- 28.5.2024 § 49 Satamien katusuunnitelman vähäiset muutokset
- 28.5.2024 § 50 Valoo Oy:n kaivu- ja sijoituslupa valokuituverkolle Luikkion alueelle
- 28.5.2024 § 51 Tiera City -järjestelmän infran käyttöönoton tuen hankinta vuodelle 2024
- 30.5.2024 § 52 Sunjunan liikennöintilupa kesäkaudella 2024
- 30.5.2024 § 53 Järviruokon leikkaaminen Kailon kaakkoisreunalta sekä Jakoluodon ja Hiipan väliseltä vesialueelta kesäkaudella 2024
- 30.5.2024 § 55 GlobalConnect Oy:n kaivu- ja sijoituslupa yhteiskaivualueilla Nuhjalan ja Taimon alueille (osa-alueet 10 ja 11)
- 31.5.2024 § 56 Nopeusrajoitusmerkin asettaminen Jyrkkäkänkujan alkuun
- 4.6.2024 § 57 Alueen vuokraaminen Sport Word Oy:lle aktiviteettien välineiden vuokraustoimintaan Kalevanniemenpuistosta uimapaikan taustalta
- 4.6.2024 § 58 Katualueen vuokraaminen rakennustyön ajaksi, Torikatu 1b
- 4.6.2024 § 59 Tien sulkeminen yleiseltä liikenteeltä Jaakon markkinoiden ajaksi 20.7.2024
- 4.6.2024 § 60 Valtakunnallisten meritaitokilpailujen järjestäminen Vanhankaupungin rannassa ja rantaraitin ympäristössä 7.9.2024

Maankäyttöpäällikkö

- 23.5.2024 § 12 Tonttijaon muutos (Tj 008000804) – Prosessikatu

Kaupunginpuutarhuri

- 15.5.2024 § 2 Lasten musiikkijuhlat Naantalin Kirkkouistossa lauantaina 8.6.2024 klo 13.00 – 15.00
- 24.5.2024 § 3 Kepein askelin kesään -tapahtuman järjestäminen Naantalin Kirkkopuistossa
- 24.5.2024 § 4 Juhannusaaton tapahtuman järjestäminen Naantalin Kirkkopuistossa
- 27.5.2024 § 5 Naantalin Kirjajuhlien avajaistapahtuman järjestäminen Naantalin Kirkkopuistossa 8.8.2024

Tekninen lautakunta

§ 100

12.06.2024

- 29.5.2024 § 6 Naantalin Helluntailähetys ry:n aktio Naantalin Kirkkopuistossa 2024

Esittelijä

vs. tekninen johtaja

Päätösehdotus

Lautakunta päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n tarkoittamaa otto-oikeutta edellä selostetuissa viranhaltijapäätöksissä ilmeneviin päätöksiin.

Päätös

Vs. teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 84, § 85, § 86, § 87, § 92, § 93, § 94, § 98, § 99, § 100**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 88****Valitusosoitus**

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Kaupungin nettisivut 18.06.2024 .

**Kunnallisvalitus**

Päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimus päätökseen saa hakea muutosta valittamalla myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

- valitusaika 30 päivää
- valitusviranomaisen:

Turun hallinto-oikeus  
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Yliopistonkatu 34, 20100 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioajan päättymistä.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinpaikka ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 89

### Valitusosoitus

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Kaupungin nettisivut 18.06.2024 .

### Hallintovalitus

Päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomaisen:

Turun hallinto-oikeus  
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Yliopistonkatu 34, 20100 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot (asuinkunta, postiosoite). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan tai hänen edustajansa omakätisesti allekirjoitettava.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 90, § 95, § 96, § 97****Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus**

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Kaupungin nettisivut 18.06.2024 .

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

**I Hankintaoikaisuohje****Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

**Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika**

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Tiedoksianto sähköisesti**

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

### Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintapäätöksen tehneelle hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Naantalin kaupunki, Tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali

Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali

Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

### Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta

tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### **Muutoksenhakuaja**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

### **Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

### **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden

prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään.

### **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

### **Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:  
Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
puh. 029 56 43300  
fax 029 56 43314  
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 91****Oikaisuvaatimusohjeet**

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Kaupungin nettisivut 18.06.2024 .

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Naantalin kaupunki, Tekninen lautakunta  
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali  
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali  
Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Naantalin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perusteilla. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.