

## Oikaisuvaatimus ilmitulon johdosta tehtyyn päätökseen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 27.02.2024 § 9

1178/10.03.00.01/2023

Valmistelija

Rakennuslakimies Turo Järvinen 14.2.2024

Tarkastusinsinööri on 17.1.2024 tekemällään päätöksellään päättänyt olla ryhtymättä enempiin toimenpiteisiin muutoksenhakijan aiemmin tekemän ilmoituksen johdosta.

Tyytymättömänä päätökseen on muutoksenhakija toimittanut 26.1.2024 päivätyyn oikaisuvaatimukseen (ei-julkinen), joka on oheistettu. Oikaisuvaatimuksessa muutoksenhakija vaatii, että teollisuusalueella sijaitsevan asunnon käyttö ja sen vuokraaminen on lopettava ja siitä saadut vuokratuotot tuomittava valtiolle.

Liite 1, YMPRA 27.2.2024 (ei-julkinen)

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Tarkastusinsinööri on päätöksellään päättänyt olla ryhtymättä enempiin toimenpiteisiin ilmitulon/toimenpidepyynnön perusteella, koska kiinteistön rakennusvalvontarekisteritietoihin on kirjattu 1/2009 siirtyneenä tietona asuinhuoneisto pinta-alaltaan 37 m<sup>2</sup>. Asuinhuoneiston vuokraaminen ei ole vastoin sen käyttötarkoitusta.

Asian selvittämisen yhteydessä ei ole tullut ilmi seikkoja, joiden perusteella kuntaliitoksen yhteydessä Rymättylästä vuonna 2009 Naantalin rakennusvalvonnalle ilmoitettuja tietoja olisi kyseenalaistettava, varsinkin kun ilmitulo on tehty noin 15 vuotta kuntaliitoksen ja sen yhteydessä tehdyn rakennusvalvontatietojen siirron jälkeen.

Kartta- ja ilmakuvatarkastelun perusteella voidaan todeta, että vuodelta 2008 olevan Rymättylän pohjoisosan yleiskaavan kyseisen alueen TY Ympäristöhäiriötä aiheuttamattoman teollisuuden alue jakautuu viiteen (5) eri kiinteistöön, joista ilmoittaja omistaa kaksi, Oy Business Pro kaksi ja kolmas henkilö yhden. Rakentamista ja rakennuksia on vain kolmella em. kiinteistöllä.

Ilmoituksen tekijän omistaman, rakennetun kiinteistön kautta kuljetaan muille neljälle mainitulle kiinteistölle, joista vain kahdella on rakennuksia

(Oy Business Pro). Kyseessä lienee siten tie- tai kulkurasite yksityisomistuksessa olevalla kiinteistöllä. Kiinteistöasiat taikka niiden käyttämisestä koskevat asiat eivät kuulu rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan. Kiinteistönomistajien olisi tarkoituksenmukaista keskenään sopia kiinteistöille kulkemisesta taikka tarvittaessa kääntyä rasi-toimituksia tekevän kiinteistötoimitusviranomaisen puoleen. Yleisen järjestyksenvalvonnan osalta toimivaltainen viranomainen on puolestaan poliisi.

Tarkastusinsinööri on asiassa päätöstä tehdessään käyttänyt hänelle maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyä sekä hänelle delegoidun toimivallan puitteissa olevaa harkintavaltaa edellä selostettujen säädösten, määräysten, ohjeiden ja linjausten mukaisesti.

Alkuperäinen päätös ja ilmoitusasiakirjat esitellään kokouksessa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hallintolain 49 g §:n nojalla  
- hylkää oikaisuvaatimuksen sekä  
- pysyttää voimassa tarkastusinsinöörin valituksenalaisen päätöksen.

Päätös

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.