

17.3.2023

HANKINTAOIKAISUVAATIMUS

Hankintaoikaisuvaatimus koskien hankintaa:

Luonnonmaan perhetalon varhaiskasvatuksen kalusteet

Koulutuslautakunta 28.02.2023 § 22

196/02.08.00/2023

Oikaisuvaatimuksen hakija:

Toika Oy, Jarkko Yrjölä, Kehityspäällikkö, jarkko.yrjola@toika.com, 044 542 1356

Vaatimus:

Toimittajaksi valitaan kokonaisedullisimman tarjouksen antaja: Toika Oy.

Perustelu:

Koulutuslautakunnan päätös hylätä Toika Oy:n tarjous perusteella ”Tarjous ei täytä tarjouspyynnön vaatimuksia” perustuu virheeseen, joka johtuu tarjouspyynnön tuotemääritelmien tulkinnanvaraisuudesta.

Tuotteemme täyttävät tarjouspyyntöasiakirjoissa esitetyt vaatimukset. Pyydämme päätöksen oikaisua ja Toika Oy:n valintaa toimittajaksi edullisimman tarjouksen tekijänä. Seuraavilla sivuilla perustelut väittämiin.

Tässä oikaisuvaatimuskirjelmässä esitettyjen seikkojen lisäksi vetoamme kaikkiin markkinaoikeudelle 17.3.2023 toimitetussa valituskirjelmässä esitettyihin seikkoihin.

Selonteko menettelystä:

Tarjouspyynnössä ei edellytetty kuvia tarjotuista tuotteista. Tarjouspyynnössä esitettiin ”Tarjoajia pyydetään antamaan yksikköhinnat Excel -tiedostona siten, että siinä näkyy yksikköhinnat ja tarjouksen kokonaishinta. Kokonaishinta on vertailuhinta, joka syötetään tarjousportaalin hankinnan kohteen kriteereihin.”

Saimme puhelun tarjouksen jätön jälkeen rehtori Miia Syrjämäeltä. Hän jätti soittopyynnön ilmoittaen etsivänsä tuotteiden kuvia liittyen kyseiseen kilpailutukseen. Soitimme hänelle takaisin seuraavana arkipäivänä ja hän ilmoitti haluavansa nähdä kuvia kalusteista vertailua varten mahdollisimman nopeasti. Ilmoitimme hänelle lähettävämme kuvia mahdollisimman pian. Lähetimme kuvia heti seuraavana päivänä. Saatteessa ilmoitimme ”Kiitos yhteydenotostanne, liitteenä kuvat tarjotuista tuotteista (materiaali tai varustetaso saattaa poiketa kuvissa).” Kuitenkin yksinomaan kuvien perusteella on tehty päätös hylätä tarjous. Päätöksessä eikä sen liitteissä ole mitään mainintaa kyseisestä menettelystä.

VÄITE 1: Avohyllykkö: kriteereissä pyydetty 2-osastoinen, Toikalla ei osastoja.**Tarjouspyynnön määritelmä:**

AVO6	Avohyllykkö - n. 800 x 420 mm x h 800-900 mm - 2-osastoinen - korkeussäädettävät hyllyt - pyörät, etummaisiet lukittavat	a) runko ja hyllyt lakattu massiivikoivu tai koivuvaneri. akustoiva huopatausta	210, 228, 229	3
------	--	---	------------------	---

Jälkeenpäin toimitettu (kuva 1a. avohyllykkö):

<p>AVO6 Avohyllykkö TK62A_-HUOPA L800, S400, K870 Runko lakattua koivua. Korkeussäädettävät hyllyt. Tausta akustoivaa huopaa.</p> <p>3 kpl</p>	
--	---

Perustelut:

Yleiskielessä hyllyköillä tarkoitetaan säilytyskalustetta, joissa ei ole pystyjakajia. Mikäli hyllykköön toivotaan pystyjakajia, puhutaan yleisesti lokerikoista. Tässä tapauksessa tilaaja on ilmeisesti tarkoittanut lokerikkoa.

”2-osastoisuudella” viitataan puolestaan yleisesti säilyttimen leveyteen. Usealla valmistajalla säilyttimet koostuvat 400 mm:n leveysyksiköistä: 1-leveä (400 mm), 2-leveä (800 mm) ja 3-leveä (leveys 1200 mm). Tästä johtuen ”osasto” termillä tarkoitetaan nimenomaan leveysyksiköiden määrää eli, että kyseisessä kalusteessa on 2 leveysyksikköä (800 mm).

Tarjouspyynnössä ei ollut nähtävissä mallituotetta, joka olisi selventänyt sanallisesti tulkinnanvaraista pyyntöä.

Näistä tekijöistä johtuen esitimme tuotekuvaksi avohyllykköä (kuva 1a) ja tarjouksen laatija on ilmeisesti tarkoittanut lokerikkoa (kuva 1b). Sillä ei ole hintavaikutusta, jos varustetaso muutetaan kuvan 1b mukaiseksi. Kyseessä on väärinymmärrys tuotteen nimestä.



Kuva 1b. Lokerikko säädettävillä hyllyillä

Speksien tulkinnanvaraisuutta korostaa myös se, että käsite "2-osastoinen" on tulkittavissa myös kolmannella tapaa. Se voisi tarkoittaa myös hyllykköä, jossa on yksi säädettävä hylly käytössä, sillä näin hyllyssä voidaan ajatella olevan myös 2-osastoa (kuva 1c). Vastaavasti kahta hyllyä käytettäessä hyllykkö olisi tuolloin 3-osastoinen ja koska kyseessä ovat korkeussäädettävät hyllyt, voi hyllyjä jättää myös käyttämättä.



Kuva 1c. Hyllykkö yhdellä säädettävällä hyllyllä.

VÄITE 2: Matala avohyllykkö: kriteereissä pyydetty 3-osastoinen, Toikalla ei osastoja.**Tarjouspyynnön määritelmä:**

AVOM6	Matala avohyllykkö - n. 1200 x 420 mm x h 600-650 mm - 3-osastoinen - korkeussäädettävät hyllyt - pyörät, etummaisiet lukittavat	a) runko ja hyllyt lakattu massiivikoivu tai koivuvaneri. akustoiva huopatausta	216	1
-------	--	---	-----	---

Jälkeenpäin toimitettu (kuva 2a. avohyllykkö):

<p>AVOM6, Matala avohyllykkö TK43AAA-HUOPA, Avohyllykkö L1200, S400, K610 Runko lakattua koivua. Korkeussäädettävät hyllyt. Tausta akustoivaa huopaa.</p> <p>1 kpl</p>	
---	--

Perustelu: Sama perustelu kuin väitteessä yksi. Onnistuu toteuttaa eri varustetasolla kuvan 2b mukaisena samaan hintaan.



Kuva 2b. Lokerikko säädettävillä hyllyillä

VÄITE 3: Laatikohylly: pyydetty laatikot korkeapainelaminaatista, Toikalla vain etusarja korkeapainelaminaattia.

Tarjouspyynnön määritelmä:

L/IL9	Laatikohylly - n. 1200 x 420 mm x h 800-900 mm - 3-osastoinen avohyllykkö - 9-12 lokeroa ja korkeaa irtolaatikkoa - pyörät, etummaisiet lukittavat - esim. Woodi ON43 tai vastaava	a) runko ja hyllyt lakattu massiivikoivu tai koivuvaneri, akustoiva huopatausta b) irtolaatikat korkeapainelaminaatti	216, 218, 227, 230,	4
-------	---	--	---------------------	---

Jälkeenpäin toimitettu (kuva 3a. irtolaatikko):

<p>L/IL9 TK63AAA-HUOPA+9xILA, Avolokerikko irtolaatikoilla L1200, S400, K870 Runko lakattua koivua. Tausta akustoivaa huopaa. 9 Irtolaatikkoa, etusarja korkeapainelaminaatti.</p> <p>4 kpl</p>	
--	---

Perustelu: Tarjotussa tuotteessa kaikki etusarjat, eli laatikon kaikki sivut ympäriinsä ovat pinnoitettu korkeapainelaminaatilla. Laatikoitamme voi käyttää lokerikoissa jokaiselta sivultaan, ja sen vuoksi kaikki sivumme ovat etusarjoja eli korkeapainelaminaattia. Spekseissä mainitaan vain ”irtolaatikat korkeapainelaminaatti”. Vallitsevana tapana on, että laatikoiden pohjat ovat koivuvaneria (kuten myös esimerkkituotteessa). Näin ollen kyseinen väite, että laatikoiden täytyisi olla täysin korkeapainelaminaattia kaikkien osiensa osalta speksien nojalla, ei ole johdonmukainen.

Väite 4: Pyydetty myös hyllyköihin pyörät, joista etummaisat lukittavat. Toikalla ei pyöriä mainita tuotekorteissa.

Perustelu: Hyllyköiden kuvissa on kaikissa lukittavat pyörät. Mallistossamme lukittavat pyörät ovat aina vakiona. Kyseistä tietoa ei ole pyydetty ilmoitettavan erikseen, joten se ei ole edes tarjouspyynnön osalta puutteellinen tieto.

Esimerkki esitetyistä kuvista:



Päätelmä:

Toika Oy:n tarjous täyttää tarjouspyynnöissä esitetyt vaatimukset. Esitetyt väitteet, joilla Toika Oy:n tarjous on hylätty, ovat virheellisiä eikä niillä ole vaikutusta tarjouksen hintaan. Tästä syystä toimittajaksi tulee valita kokonaisedullisimman tarjouksen antaja.

Todettakoon vielä, että kilpailuttaja ei ole esittänyt lisäselvityspyyntöjä Toika Oy:lle kyseisiä hylkäysperusteita koskien, vaan päättänyt yksipuolisesti niiden olleen tarjouspyynnön vastaisia.

Olemme olleet kilpailuttavaan tahoon yhteydessä ennen päätöksen tekoa ja tarjoutuneet selventämään tarjousta tarvittaessa, mutta emme ole saaneet täsmennyspyyntöä esitettyihin hylkäämisperusteisiin, jotka yllä olemme osoittaneet virheellisiksi väärinkäsityksiksi johtuen tulkinnanvaraisuudesta. Toika Oy on sitoutunut toimittamaan speksien mukaiset kalusteet tarjouksessa annettuun kokonaishintaan, mukaan lukien pienimuotoisine muutoksineen kuten yllä mainittujen avohyllykköjen osalta on tullut ilmi, jotka ovat syntyneet tarjouspyynnössä olleista tulkinnanvaraisista tiedoista. Kyseessä on hankintalain mukainen tulkinnanvaraisuudesta johtuva virhe, jonka vuoksi hankintayksikön tulee korjata tai selventää tarjouspyyntöä ja ilmoittaa tästä tarjoajalle ja esittää täsmennyspyyntö. Itse tarjouksessa ei ole mitään hylkyperusteita, vaan tarjous on yksinomaan hylätty perustuen esimerkinomaisiin kuviin, jotka ovat pyydetty jälkikäteen, eikä tästä ole merkintää päätöspöytäkirjassa.

Tarjousten tasapuolinen käsittely edellyttää, että hankintayksikön on myös pidettävä kiinni asettamistaan vaatimuksista ja vertailuperusteista. Hankintayksikkö ei saa tarjousten jättämisen jälkeen lisätä tai poistaa hankinnan kohteen vähimmäisvaatimuksia. Myöskään uusia vertailuperusteita ei saa lisätä tai jättää ilmoitettuja vertailuperusteita soveltamatta.

Toivottavasti päätös oikaistaan mahdollisimman nopeasti.