

Kaupunginhallitus

Aika 07.02.2022 klo 17:30 - 19:00

Paikka Teams-etäyhteydellä

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 35	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 36	Kaupunginhallituksen pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 37	Green Industry Park Oy ajankohtaiskatsaus	6
§ 38	Tulosennuste vuodelta 2021	8
§ 39	Koronapandemian tilannekatsaus ja tartuntataudin edellyttämät toimenpiteet	11
§ 40	Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset	14
§ 41	Anomus vesijättömaan ostamisesta Pirttiluoto-Karjaluodossa yhteisestä alueesta 529-408-0876-0001	15
§ 42	Ilmoitusasiat	17
§ 43	Valtuutettu Mikko Rönholmien ym. valtuustoaloite Naantali-Raisio välisen tien rakentamisen kiirehtimiseksi tehokkaalla edunvalvonnalla	18

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Forsblom Toni	Puheenjohtaja	
	Naavasalo Matti	1. varapuheenjohtaja	
	Aho Kimmo	2. varapuheenjohtaja	
	Gustafsson Hanna	Jäsen	
	Haanpää Leena	Jäsen	
	Hagsberg Sirpa	jäsen	
	Hörkkö Jari-Antti	Jäsen	
	Paananen Saara	Jäsen	
	Saksi Anita	Jäsen	§ 35 - § 40, § 42 - § 43
	Tavio Tero	Jäsen	
	Tuuna Markku	Jäsen	
	Junnila Vilhelm	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	§ 35 - § 40, § 42 - § 43
	Lindström Jan	Kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Maja Pirjo	Kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Urpolahti Annika	Kaupunginvaltuuston 3. varapj.	
	Mäntylä Katja	Henkilökunnan edustaja	
	Lähteenmäki Heli	Talousjohtaja	
	Leppänen Laura	Esittelijä	
	Luotio Riitta	Pöytäkirjanpitäjä	
Routila Panu	Asiantuntija	§ 37	
Salokangas Elina	Varajäsen	§ 41	

Allekirjoitukset

Toni Forsblom
puheenjohtaja

Riitta Luotio
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

35 - 43

Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa 14.2.2022

Markku Tuuna
pöytäkirjantarkastaja

Kimmo Aho
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla
15.02.2022.

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 35

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Esityslista lähetetään toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallituksen pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 36

Hallintosäännön 164 §:ssä todetaan, että pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 30.8.2021 päättänyt, että sen pöytäkirjat tarkastetaan toimikaudella 30.8.2021 -31.5.2023 pääsääntöisesti viimeistään seuraavan kokouksen yhteydessä. Tarvittaessa tarkastusajankohdasta voidaan myös sopia erikseen.

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Markku Tuuna ja Kimmo Aho.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Markku Tuuna ja Kimmo Aho.

Green Industry Park Oy ajankohtaiskatsaus

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 37
654/00.04.00/2021

Valmistelija

Kaupunginlakimies Turo Järvinen

Kaupunginhallitus on 19.04.2021 § 170 valtuuttanut kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja kaupunginjohtajan neuvottelemaan kehitysyhtiön perustamisesta, yhtiöjärjestyksestä ja rahoituksesta.

Kaupunginvaltuusto on 26.04.2021 § 36 varannut Naantalin jalostamon alueen jatkokehittämistä varten vuodelle 2021 seuraavat lisämäärärahat: tulosalueelle ”Järjestelyerät” 40 000 euroa sekä kehitysyhtiön osakepääomaa varten investointiosaan kohtaan ”Osakkeet ja osuudet” 4 400 euroa.

Edelleen 17.05.2021 § 224 kaupunginhallitus on hyväksynyt kehitysyhtiön perustamisen ja esittänyt kehitysyhtiön hallituksen puheenjohtajaksi Panu Routilaa, hallituksen asiantuntijajäseneksi Janne Virtasta sekä yhtiön hallituksen jäseneksi elinkeinoasiamies Lassi Rosalan. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja valtuutettiin allekirjoittamaan kehitysyhtiön perustamissopimuksen ja muut tarvittavat asiakirjat.

Kehitysyhtiö Green Industry Park Oy:n perustettiin perustamiskokouksessa 1.6.2021. Tarkoituksena on, että kehitysyhtiö toimii kaksi vuotta ja sen keskeisenä toimialana on uuden teollisen toiminnan käynnistämisen koordinointi alueelle, joka sijaitsee Turun talousalueella, Naantalin ja Raision maa-alueilla (jalostamon alue). Yhtiö koordinoi hanketta vaiheeseen, jossa tuleva maa-alue siirtyisi yksiin käsiin eri yhtiölle, joka voisi toimia teollisuusalueyhtiönä. Yhtiö voi myös selvittää rahoituslähteitä hankkeille sekä tarvittaessa toimia hankerahoituksen välittäjänä ilman omaa riskinottoa. Kehitysyhtiö hakee valtioneuvoston äkilliseen rakennemuutokseen myöntämiä määrärahoja välittömästi perustamisen jälkeen.

Green Industry Park Oy on tiiviissä yhteistyössä Naantalin ja Raision kaupunkien maankäyttöosastojen sekä Nesteen edustajien kanssa selvittänyt ensisijaisesti nopeimmin rakennuskelpoisia jalostamon alueita uuden toiminnan sijoittumispaikoiksi.

Yhtiön hallituksen puheenjohtaja Panu Routila selostaa kokouksessa yhtiön tilannekatsauksen.

Kaupunginhallitus

§ 37

07.02.2022

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tilannekatsauksen tiedoksi.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että Green Industry Park Oy:n hallituksen puheenjohtaja Panu Routila oli läsnä kokouksessa asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tulosennuste vuodelta 2021

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 38
1699/02.06.01.03/2021

Valmistelija

Talousjohtaja Heli Lähteenmäki

Tilinpäätös vuodelta 2021 etenee, ja suuruusluokat tuloksesta alkavat olla selvillä. Joitakin pienempiä muutoksia lukuihin voi vielä tulla, mutta suuret lukuihin vaikuttavat erät ovat luvuissa mukana. Tulosennuste on liitteenä.

Liite B1, KH 7.2.2022

Liitteenä olevasta tuloslaskelman tilanteesta tullaan tekemään tilinpäätössiirtoja, eli pakollinen varaus sekä todennäköisesti kaksi eri investointikohteisiin kohdistuvaa vapaaehtoista varausta, jotka eivät vielä näy vielä liitteen tuloslaskelman riveillä vaan vasta tilikauden ylijäämävivien jälkeen.

Vuosi 2021 toteutui huomattavasti talousarviota sekä vuoden aikana tehtyjä ennusteita parempana. Tähän on lukuisia syitä. Toimintatuotot toteutuivat lähes 8 milj. euroa parempina kuin talousarviossa. Tähän on kolme syytä:

- myyntituotot: sähkön myynti toteutui nettona 1,2 milj. euroa parempana. Syynä sähkön hintakehitys.
- tuet ja avustukset: koronapandemian vuoksi haettuja avustuksia sisältyy tilinpäätökseen 2,4 milj. euroa. Vastaavat kulut ovat kulupuolella, koska tukia myönnettiin hakemuksesta vastaavia kuluja vastaan. Ajalta 1.1.-31.8.2021 rahat saatiin kassaan vuoden 2021 aikana, loppuvuoden osalta tuet on haettu ja arvioitu tilinpäätökseen saamisina. Opetus- ja kulttuuriministeriö myönsi vuonna 2021 hankerahoitusta, josta osa siirrettiin käytettäväksi vuonna 2022. Näitäkin avustuksia vastaavat kulut ovat kulupuolella.
- Muut tuotot: käyttöomaisuuden myyntituotot toteutuivat 2,5 milj. euroa suurempina kuin talousarviossa arvioitiin.
- valmistus omaan käyttöön lisääntyi kovasta investointitahdistusta johtuen 100 000 euroa.

Toimintakulut ylittivät talousarvion 1,9 milj. euroa. Kuluista löytyy myös selittäviä tekijöitä hyvään tulokseen:

- henkilöstökulut ylittyivät vain 0,7 milj. euroa, vuoden aikaisissa ennusteissa ylitys oli 1,5 milj. euroa. Tietyissä palveluissa ylitystä tuli, mutta sijaiskustannukset eivät toteutuneet arvioidusti, koska sijaisten saaminen on tullut huomattavasti haastavammaksi usealla ammattialalla.
- palvelujen ostot: erikoissairaanhoidon kustannukset toteutuvat 2,4 milj. euroa pienempinä kuin talousarviossa arveltiin. Palvelun käyttö on ollut koko vuoden alemmalla tasolla kuin talousarvion mukainen keskimääräinen toteutuma ja tämän lisäksi Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri palautti jäsenkunnilleen lähes 25 milj. euroa hyvän

tuloksensa johdosta. Naantalin osuus tästä oli 0,9 milj. euroa. Tämän johdosta palvelujen ostot ylittyvät vain 0,2 milj. euroa.

- Aineet ja tarvikkeet: ylitys on pienempi kuin ennusteissa, 0,2 milj. euroa.

- Avustukset ja muut kulut: ylitys on yhteensä 0,8 milj. euroa.

Toimintakate on näiden johdosta 6,0 milj. euroa parempi kuin talousarviossa.

Verotulot toteutuvat loppujen lopuksi lähes 5,2 milj. euroa suurempina kuin talousarviossa ajateltiin. Talousarvio laadittiin koronapandemian vuoksi hyvin sumuisissa olosuhteissa, ja verotulot arvioitiin erittäin varovaisesti. Verotulojen toteutumassa on mukana kuntien saamaa 10%-yksikön yhteisöveron korotusta vajaat 3,0 milj. euroa.

Rahoituserät nettona toteutuvat miltei talousarvion mukaisesti. Korkokulut ylittyivät, mutta myös korkotuotot ja rahoitustuotot ylittyivät.

Näiden erien yhteisvaikutuksesta vuosikate on 20,4 milj. euroa.

Suunnitelmapoistot ylittyivät 0,4 milj. euroa. Lisäksi tehtiin kertapoistoja 0,3 milj. euroa. Tilikauden tulos on näiden jälkeen 10,5 milj. euroa. Vanhoja vapaaehtoisia varauksia puretaan suunnitellusti poistoeron vähennyksenä 66 718 euroa, ja tämän jälkeen tilikauden ylijäämä on 10,5 milj. euroa.

Tilikaudesta on tehtävä tilinpäätössiirtona pakollinen varaus johtuen siitä, että lainaa on vuoden vaiheessa 12,0 milj. euroa ja korkosuojauksia lainoihin 22,0 milj. euroa ja ns. ylisuojaustilanne on jatkunut useamman vuoden. Olemassa olevat korkosuojaukset koostuvat kahdesta sopimuksesta, joista toinen 10,0 milj. euron arvoinen sopimus on ilman lainakatetta. Näin ollen tehdään tilinpäätöksessä pakollinen varaus ko. sopimuksen arvosta, eli -1 028 258 euroa. Tämä esitetään lopullisissa tilinpäätösluvuissa rahoituserissä ja näin se huonontaa lopullisissa tilinpäätösluvuissa tilikauden tulosta ja tilikauden ylijäämää vastaavalla summalla. Pakollinen varaus purkaantuu, eli parantaa niiden vuosien tuloksia, jolloin velkamäärä lisääntyy ja varauksen peruste (=lainamäärän ylittävät suojaukset) vähenee ja poistuu.

Kaupungin lainamäärä on myös pienentynyt hyvän tulokehityksen vuoksi 3,0 milj. euroa verrattuna edelliseen tilinpäätökseen mittavasta investointimäärästä huolimatta eli 31.12.2021 lainan määrä oli 12,0 milj. euroa. Tämä on mahdollista hyvän vuosikatteen ansiosta.

Koska Naantalin kaupungilla on lähes 60 milj. euroa edellisten tilikausien ylijäämää taseessa, ja tulevat vuodet tulevat olemaan taloudellisesti huomattavasti viime vuosia tiukempia, tehdään tilinpäätöksestä vapaaehtoisia varauksia. Niiden tekeminen tulee olla tarkkaan harkittua, ja ne tulee sijoittaa tiettyihin tuleviin investointihankkeisiin. Vapaaehtoiset varaukset eivät näy tuloslaskelmassa tilikauden tuloksessa, vaan sen jälkeisillä riveillä tuloslaskelmassa, eli ne pienentävät tilikauden ylijäämää. Vapaaehtoiset varaukset puretaan niiden investointien poistoaikana, johon ne on kiinnitetty eli niiden vaikutusaika on pitkä. Ne tulevat parantamaan purkautuessaan tilikauden ylijäämää/pienentämään tilikauden alijäämää ko. vuosina. Esimerkiksi rakennusten pääasiallinen poistotapa on tasapoistot 30 vuoden aikana, ja tehtyä varausta pienennetään tasaisesti seuraavat 30 vuotta investoinnin valmistumisajankohdasta lähtien. Liitteessä on hahmoteltu kahden vapaaehtoisen varauserien vaikutusta

Kaupunginhallitus

§ 38

07.02.2022

tulokseen, mutta lopulliset investointikohteet, joihin varaukset kiinnitetään tarkentuvat vielä.

Vuoden 2021 hyviin tilinpäätöslukuihin vaikuttavat kertaluonteiset tulopuolen erät, ja mm. käyttöomaisuuden myyntitulojen käyttäminen varausten muodossa tulevien vuosien kasvavan poistotason vaikutuksen pienentämiseen on perusteltua.

Tilinpäätössiirtojenkin jälkeen tilikauden ylijäämä olisi näillä luvuilla +2,0 milj. euroa. Talousarviossa tilikauden ylijäämätavoite oli -375 850 euroa, joten tilikauden ylijäämä olisi 2,4 milj. euroa talousarviota parempi.

Investoinneista toteutui lopulta 16,9 milj. euroa, eli 96,2% alkuperäisen talousarvion investoinneista. Kovasta investointitahdista suoriuduttiin hyvin.

Talusojohtaja Heli Lähteenmäki on läsnä kokouksessa asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus käy asiasta tarvittavan keskustelun ja merkitsee asian tiedokseen.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että talusojohtaja Heli Lähteenmäki oli läsnä kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn ajan.

Merkittiin, että henkilöstön edustaja Katja Mäntylä oli läsnä kokouksessa asian käsittelyn ajan.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Tilinpäätösennuste KH 7.2.2022

Koronapandemian tilannekatsaus ja tartuntataudin edellyttämät toimenpiteet

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 39
8/09.06.01/2021

Valmistelija

Hallintojohtaja Riitta Luotio:

Sosiaali- ja terveysministeriön kirjeet

Sosiaali- ja terveysministeriö on 28.1.2022 lähettänyt ohjaukirjeen "Hätäjarrumekanismiin liittyvien toimenpiteiden jatkaminen".

Ministeriö suosittelee toimenpiteitä 15.2.2022 saakka."

Oheismateriaali:

- STM:n ohjaukirje VN/2633/2022 "Hätäjarrumekanismiin liittyvien toimenpiteitten jatkaminen"

Lounais-Suomen aluehallintoviraston päätöksiä

Lounais-Suomen Aluehallintovirasto on 28.1.2022 tehnyt Tartuntatautilain 58 §:n ja 58 d §:n mukaisen päätöksen:

"Yleisötilaisuuksien ja yleisten kokousten kieltäminen (58 §)

Aluehallintovirasto kieltää tartuntatautilain 58 §:n 1 momentin nojalla Varsinais-Suomen ja Satakunnan maakuntien kuntien alueilla sisätiloissa järjestettävät yleisötilaisuudet siltä osin, kun niiden osallistujamäärä ylittää viisikymmentä (50) prosenttia yleisötilaisuuden enimmäisosallistujamäärästä kyseisessä tilassa.

Asiakkaille ja osallistujille tarkoitettujen tilojen käytönedellytykset (58 d §)

Aluehallintovirasto velvoittaa tartuntatautilain 58 d §:n 1 momentin nojalla 58 d §:n 5 momentissa tarkoitettuja toimijoita järjestämään 3 momentissa tarkoitettujen yleisölle avoimien ja rajatun asiakas- tai osallistujapiirin oleskeluun tarkoitettujen tilojen käytön Varsinais-Suomen ja Satakunnan maakuntien kuntien alueilla siten, että asiakkaiden ja toimintaan osallistuvien sekä seurueiden lähikontaktin aiheuttamaa tartunnan riskiä voidaan ehkäistä.

Toimija voi toteuttaa veloitteensa asiakasmäärää rajoittamalla, asiakaspaikka- tai tilajärjestelyin taikka muulla toimintansa erityispiirteet huomioon ottavalla tavalla.

Päätöksessä tarkoitettuja yleisölle avoimia tai rajatun asiakas- tai osallistujapiirin oleskeluun 1 momentissa tarkoitettuja tiloja ovat:

- 1) sisätilat, joita käytetään yli 10 asiakkaan tai osallistujan samanaikaiseen oleskeluun;

2) alueellisesti ja toiminnallisesti rajatut ulkotilat, joita käytetään samanaikaiseen yli 50 asiakkaalle tai osallistujalle suunnattuun tarkoitukseen ja joiden käyttämisestä kyseiseen toimintaan toiminnan järjestäjä vastaa tiettyinä ajankohtana;

3) tilat, joita käytetään 58 g §:n 4 momentissa tarkoitettuun toimintaan asiakas- tai osallistujamäärästä riippumatta.

Edellä 3 kohdassa tarkoitetuilla tiloilla tarkoitetaan tiloja, joissa harjoitetaan jäljempänä 1 kohdassa tarkoitettua liikunta- tai urheilutoimintaa taikka 2–6 kohdassa tarkoitettua hui- tai virkistystoimintaa:

1) joukkueurheiluun, ryhmäliikuntaan, kontaktilajien harrastamiseen ja muuhun vastaavaan urheiluun tai liikuntaan käytettävät sisätilat sekä kuntosalit ja muut vastaavat sisäliikuntatilat;

2) yleiset saunat sekä uimahallien, maauimaloiden ja kylpylöiden allastilat sekä niiden välittömässä yhteydessä olevat pukuhuonetilat;

3) tanssipaidat sekä kuorolaulutoimintaan, harrastajateatteriin tai muuhun vastaavaan ryhmäharrastustoimintaan käytettävät tilat;

4) hui- ja teemapuistot, tivolit sekä eläintarhojen sisätilat;

5) sisäleikkipuistot ja sisäleikkipaikat;

6) kauppakeskusten yleiset oleskelutilat pois lukien vähittäiskaupan liiketilat ja palvelujen tarjoamiseen käytettävät tilat sekä kulku niihin.

Määräys velvoittaa seuraavia tilojen hallinnasta vastaavia ja niitä toiminnassaan käyttäviä toimijoita:

1) yksityiset yhteisöt, säätiöt ja muut oikeushenkilöt, ei kuitenkaan majoitus- ja ravitsemistoiminnasta annetun lain 1 §:n 2 momentin 6 kohdassa ja Ahvenanmaan vastaavassa lainsäädännössä tarkoitettua ravitsemistoiminnan harjoittajat;

2) yksityiset elinkeinonharjoittajat;

3) kunnat ja kuntayhtymät;

4) uskonnolliset yhdyskunnat;

5) julkisoikeudelliset laitokset.

Määräys ei koske oppilaitosten toimintaa, varhaiskasvatusta, ammattuurheilusta eikä yksityis- tai perhe-elämän piiriin kuuluvaa toimintaa. Päätös ei saa estää kenenkään oikeutta lakisääteisiin palveluihin, oikeutta saada asiansa käsitellyksi toimivaltaisessa viranomaisessa eikä se saa estää virkamiestä tai viranhaltijaa hoitamasta virkatehtäviään.

Määräykset ovat voimassa ajalla 29.1.-15.2.2022.”

Alueellinen ohjausryhmä 1.2.2022:

Koronakoordinaatioryhmä ei tehnyt muutoksia suosituksiin.

Kaupunginhallitus

§ 39

07.02.2022

Lounais-Suomen Aluehallintoviraston (AVI:n) päätökset kevennetyistä rajoituksista on voimassa 15.2. asti.

Ryhmä seuraa epidemiatilannetta ja harkitsee sen perusteella mahdollisista uusista kevennyksistä rajoitussuosituksiin seuraavassa kokouksessaan.

Naantalin kaupungin koronavirustartuntaan liittyvät viranhaltijapäätökset

Sivistystoimenjohtaja on 29.1.2022 § 3 tehnyt päätöksen Koronarajoitusten mukaisista muutoksista sivistystoimen toimintoihin ajalla 29.1. – 15.2.2021.

Vs. ylilääkäri on 31.1.2022 § 6 tehnyt viranhaltijapäätöksen Naantalin terveyskeskussairaalan vierailujen rajoittamisesta ajalla 1.2. – 7.2.2022.

Oheismateriaali:

- Sivistysjohtajan viranhaltijapäätös 29.1.2022 § 3
- Vs. ylilääkärin viranhaltijapäätös 31.1.2022 § 6

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi koronapandemiaa koskevan tilannekatsauksen sekä sivistysjohtajan koronapandemian perusteella 29.1.2022 § 3 ja vs. ylilääkärin 31.1.2022 § 6 tekemät päätökset, sekä toteaa, ettei kaupunginhallituksella ole niiden laillisuuden tai tarkoituksenmukaisuuden osalta huomautettavaa ja hyväksyy ne tartuntatautilain 58 §:n tarkoittamana kunnan tartuntatautien torjunnasta vastaavana toimielimenä toimeenpantaviksi.

Kokouskäsitely

Merkittiin, että henkilöstön edustaja Katja Mäntylä oli läsnä kokouksessa asian käsittelyn ajan.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 40
1835/00.01.02.04/2021

Pöytäkirjat:

1	Ympäristö- ja rakennuslautakunta 26.1.2022
§ 1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
§ 2	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta
§ 3	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan vuoden 2022 talousarvion käyttötalouden käyttösuunnitelma
§ 4	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan lupapäätökseen LP-529-2021-00347
§ 5	Rakennustarkastajan päätökset
§ 6	JJ Kiinteistökehitys Oy:n ympäristöluvan muuttamista koskeva päätös
§ 7	Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset

Viranhaltijapäätökset:

1	Henkilöstöpäällikkö Irmeli Niittymäki
2/2022	Henkilöstön erityistyölasien hankinta
7/2022	Henkilökohtaisten lisien yhdistäminen palkkahallinnon järjestelmässä
2	Kaupunginjohtaja Laura Leppänen
13/2022	Vengan alueen tontin 529-025-0001-0006 vuokraaminen
14/2022	Kukolanvainion II alueen tontin 529-108-0013-0001 myyminen
15/2022	Soinisten alueen tontin 529-030-0054-0002 myyminen
16/2022	Merimaskun Järvensuun alueen tontin 529-456-0001-0094 myyminen
3	Talousjohtaja Heli Lähteenmäki
2/2022	Kassalainen ottaminen 28.1.2022

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n tarkoittamaa otto-oikeutta edellä selostetuissa toimielinten pöytäkirjoissa sekä viranhaltijapäätöksissä ilmeneviin päätöksiin.

Kokouskäsittele

Merkittiin, että henkilökunnan edustaja Katja Mäntylä oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Anomus vesijättömaan ostamisesta Pirttiluoto-Karjaludossa yhteisestä alueesta 529-408-0876-0001

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 41
62/10.00.02.01/2022

Valmistelija

Maankäyttöinsinööri Matti Kotiniemi

Anita Saksi on 17.1.2022 lähettänyt sähköpostiviestin Naantalin kaupungille, jossa he pyytävät saada ostaa vesijättöalue vapaaehtoisella kaupalla yhteisaluelain mukaisella menettelyllä. Anomus koskee n. 1.120 m²:n suuruista aluetta.

Oheismateriaali:

- Anita Saksin sähköpostiviesti.

Anita Saksi omistaa Pirttiludossa asemakaavan mukaisen tontin 529-12-37-10. Tontin edustalla on vesijättömaata. Vesijättömaata ei voida liittää suoraan tonttiin tai tilaan voimassa olevan asemakaavan perusteella, koska vesijättömaa ei kuulu asemakaavan mukaiseen tonttiin. Vesijättömaasta, joka kuuluu Karvetin kylän yhteiseen vesialueeseen (kt. 529-408-876-1), täytyykin muodostaa oma erillinen kiinteistönsä, jotta siihen rajoittuvan tontin omistaja voi hyödyntää aluetta.

Järjestäytymätön yhteinen alue, joka kyseessä oleva Karvetin yhteinen vesialue on, voi myydä yhteisesti omistamaansa aluetta kiinteistökaupalla yhteisaluelain (758/1989) mukaisella menettelyllä. Yhteisalueen myynnistä päättää osakaskunnan kokous. Yhteisaluelain 7 – 17 §:ssä säädetään osakaskunnan kokouksesta ja siinä tehtävistä päätöksistä. Naantalin kaupungin omistuksessa on kiinteistörekisteriotteen mukaan yli 90 % Karvetin yhteisen vesialueen osuuksista.

Naantalin kaupunginhallitus päätti 17.1.2022 § 8 osakaskunnan kokouksen hakemista koskien Taimo-Nuhjalan yhteisen vesialueen 529-426-876-1 vesijättömaan vapaaehtoisten kauppojen toteuttamiseksi. Koska kyseisessä päätöksessä oli yksilöity kohteena oleva yhteinen alue, ei tuota päätöstä voi suoraan käyttää, vaan Karvetin yhteisen vesialueen osakaskunnan kokouksen hakemisesta täytyy tehdä oma päätös, vaikka kokouksia haettaisiinkin samalla hakemuksella. Muutoin tässä päätöksessä noudatetaan kaupunginhallituksen 17.1.2022 § 8:n mukaisia periaatteita mm. hinnoittelun ja toimituksesta koituvien kustannusten suhteen.

Oheismateriaali:

- Ostettavaksi anotun vesijätön sijaintikartta.

Kaupunginhallitus

§ 41

07.02.2022

Esittelijä

Päätösehdotus

Naantalin kaupunginhallitus päättää, että:

- Naantalin kaupunki hakee Maanmittauslaitokselta Karvetin kylän yhteiselle vesialueelle 529-408-876-1 yhteisalueain mukaista osakaskunnan kokousta vapaaehtoisten vesijättömaan kauppojen toteuttamiseksi Anita Saksin hakemuksen perusteella.
- Osakaskunnan kokoukseen viedään päätösehdotukseksi alueiden myynti 18,20 euron neliöhinnalla.
- Kaupunginhallitus valtuuttaa maankäyttöinsinööri Matti Kotiniemen edustamaan kaupunkia kyseisessä osakaskunnan kokouksessa.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että jäsen Anita Saksi poistui intressijäävinä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyyden perusteena oli asianosaisuus (alueen maanomistaja).

Merkittiin, että jäsen Vilhelm Junnila poistui intressijäävinä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyyden perusteena oli maanomistajuus lähialueella.

Merkittiin, että varajäsen Elina Salokangas oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 42

07.02.2022

Ilmoitusasiat

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 42
6/01.01.01.00/2021

Valmistelija

hallintojohtaja Riitta Luotio:

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 15.3.2021 valinnut Naantalin kaupungin kaupunginjohtajan virkaan FT Laura Leppäsen kuuden kuukauden koeajalla.

Virkasuhde on alkanut 26.7.2021, jolloin asetettu koeaika on päättynyt.

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus toteaa kaupunginjohtaja Laura Leppäsen viranhoidon jatkumisen koeajan päättymisen jälkeen.

Päätös

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 14
§ 43

31.01.2022
07.02.2022

Valtuutettu Mikko Rönnholmin ym. valtuustoaloite Naantali-Raisio välisen tien rakentamisen kiirehtimiseksi tehokkaalla edunvalvonnalla

Kaupunginvaltuusto 31.01.2022

Valtuutettu Mikko Rönnholm luki ja jätti seuraavan 2 valtuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen:

”Tänään 31.1.2022 Turun Sanomissa uutisoidaan, että Naantalin kaupunki viitta kintaalla Väyläviraston päätöksiin.

”Naantalin kaupunginjohtaja Laura Leppänen (sit) ei ole huolissaan siitä, että Väylävirasto ei ottanut Raision ja Naantalin välisen E18-tieosuuden parantamista investointiehdotukseensa vuosille 2022–2029. Leppäsen mukaan ehdotus on vain virkamiesten aikaansaannos, joka korjaantuu poliittisilla päätöksillä, kun hanke on kypsä.

– Tieparannus on kerta kaikkiaan pakko toteuttaa. Sille ei ole vaihtoehtoja, paaluttaa Leppänen viitaten Suomen EU:lle antamaan sitoutumukseen Europan laajuisen ydintieverkon (TEN-T) saattamisesta kuntoon Suomen päässä vuoteen 2030 mennessä. Naantalin ja Raision välisen osuuden on odotettu olevan valmis toteutettavaksi vuonna 2025.”

Niin se on, että pakko olisi toteuttaa, mutta ei vaan siksi, että se on osa TEN-T verkkoa, vaan siksi, että sen toteuttaminen on turvallisuuden, liikenteen sujuvuuden ja liikennetalouden kannalta perusteltua. Naantalin kehityksen kannalta tienparannus on välttämätön edellytys, jotta Naantaliin on helppo tulla. Aivan erityisesti sujuvaa turvallista liikennettä tarvitsevat naantalilaiset, joista monet käyttävät tietä päivittäin.

Naantali asenne on ikävä kyllä ole pelkästään kintaalla viittaamista vaan se on ollut kintaiden iskemistä tiskiin;
Kun olemme kiirehtineet edunvalvontatoimenpiteitä menneinä vuosina edellisen kaupunginjohtajan aikana, meille vastattiin, että pidä keikuttaa venettä eikä ärsyttää virkamiehiä.
Nyt kaupunginjohtaja ylenkatsoo virkamiesten toimet ja luottaa poliittisiin päättäjiin.

Mielestämme tarvitaan - ei joko tai, vaan sekä että -Mielestämme pitää hoitaa asiallisesti virkamiesyhteistyötä ja samanaikaisesti on asia tuotava kaikissa mahdollisissa tilanteissa päätöksentekijöille tiedoksi.

Siksi ehdotamme:

Naantali laatii pikaisesti oman edunvalvontasuunnitelman, jossa seikkaperäisesti ja asiallisesti perustellaan Naantali Raisio välin kiireellisyyttä liikennetaloudellisiin laskelmiin vedoten ja liikenneturvallisuuden merkitystä korostaen.

Tämän suunnitelman laatiminen edellyttää, että hankitaan suunnitelman laatimista avustamaan liikenneasioita tunteva ulkopuolinen taho.

Kaupunginvaltuusto § 14
Kaupunginhallitus § 43

31.01.2022
07.02.2022

Päätös

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 43
147/00.01.02.03/2022

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen teknisten palvelujen valmisteltavaksi. Aloitteen vastuuvastavalmistelijaksi nimetään yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi.

Valtuustoaloitteen käsittelyprosessi saa kestää korkeintaan yhden vuoden aloitteen jättämisestä lukien.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 35, § 36, § 37, § 38, § 39, § 40, § 42, § 43

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 41

Oikaisuvaatimusohjeet

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla 15.02.2022.

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Naantalin kaupunki, Kaupunginhallitus
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali
Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Naantalin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perusteilla. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.