

Korvausvaatimus henkilöauton aiheettomasta siirtämisestä

Tekninen lautakunta 18.01.2022 § 8
11/03.06.02.00/2022

Valmistelija

Kaupunginlakimies Turo Järvinen 7.1.2022:

Kaupungille on 5.1.2022 toimitettu korvausvaatimus henkilöauton aiheettomasta siirtämisestä. Korvausvaatimus on liitteenä.

Liite A7, TEKLA 18.1.2022

Ajoneuvolle on annettu siirtokehotus 15.12.2021, joissa ajoneuvo on kehoitettu siirtämään pois 31.12.2021 mennessä uhalla, että ajoneuvolle määräajan jälkeen suoritetaan omistajan kustannuksella varastosiirto ajoneuvojen siirrosta annetun lain 5 §:n mukaisesti. Siirtokehotus on liitteenä.

Liite A8, TEKLA 18.1.2022

Ajoneuvorekisteritietojen mukaan kyseinen ajoneuvo on poistettu liikenteestä 7.12.2021. Tieliikennelain 42 §:n ”Ajoneuvon säilyttäminen tiellä” mukaisesti tielle ei saa jättää eikä tiellä saa säilyttää tai varastoida ajoneuvoa, jota ei tosiasiallisesti käytetä liikenteessä. Ajoneuvo, johon siirtokehotus on 15.12.2021 annettu, ei ole tosiasiallisesti ollut käytössä liikenteeseen 7.12.2021 lukien.

Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 5 §:n ”Siirto pysäköimistä koskevan säännöksen perusteella” mukaan, jos ajoneuvo on pysäköity pysäköimistä koskevan säännöksen vastaisesti tielle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, poliisi, kunta tai kunnallinen pysäköinninvalvoja voi suorittaa lähi- tai varastosiirron aikaisintaan kahden vuorokauden kuluttua säännöksen vastaisen pysäköinnin alkamisesta.

15.12.2021 annetussa siirtokehotuksessa on ajoneuvo kehoitettu siirtämään 31.12.2021 mennessä eli 16 vuorokauden kuluessa. Koska ajoneuvon omistaja ei ole noudattanut kehotusta, on ajoneuvo 31.12.2021 klo 10.00 siirretty Oy Harkka-Yhtiöt Ab:n toimesta yhtiön varastolle, josta ajoneuvo on noudettavissa siirtokustannukset maksamalla. Oy Harkka-Yhtiön Ab:n työseloste siirrosta on liitteenä.

Liite A9, TEKLA 18.1.2022

Oy Harkka-Yhtiöt Ab on toimittanut valokuvat ajoneuvosta varastoltaan 5.1.2022, jotka on oheistettu.

Oheismateriaali

Valokuvat ajoneuvosta 5.1.2022

Esitän, että korvausvaatimus hylätään, koska varastosiirto ei ole ollut tieliikennelain 42 §:n ja ajoneuvojen siirrosta annetun lain 5 §, 10 § ja 11 §:n perusteella aiheeton eikä perusteeton. Korvausvaatimus on lisäksi perusteeton auton, talvirenkaiden ja kaasupullon arvojen osalta, koska ajoneuvo on noudettavissa Oy Harkka-Yhtiöt Ab:n varastolta siirtokustannukset suorittamalla.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hylkää korvausvaatimuksen, koska ajoneuvon varastosiiro ei ole ollut tieliikennelain 42 §:n ja ajoneuvojen siirrosta annetun lain 5 §, 10 § ja 11 §:n perusteella aiheeton eikä perusteeton. Korvausvaatimus on lisäksi perusteeton auton, talvirenkaiden ja kaasupullon arvojen osalta, koska ajoneuvo on noudettavissa Oy Harkka-Yhtiöt Ab:n varastolta siirtokustannukset suorittamalla.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.