

Kaupunginvaltuusto

Aika 26.04.2021 klo 18:00 - 19:45

Paikka Valtuustosalin ja Teams-etäyhteys

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 30	Kaupunginvaltuuston kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 31	Kaupunginvaltuuston pöytäkirjantarkastajien valinta	6
§ 32	Hallintosäännön päivitys, Naantalin kaupungin häiriötilanteiden ja poikkeusolojen johtosääntö	7
§ 33	Konsernijaoston kokoonpano ja tehtävien kehittäminen	9
§ 34	Vennanpaltan ranta-asemakaavan hyväksyminen	14
§ 35	Naantalin Musiikkijuhlasäätiön säädepääoman korottaminen	17
§ 36	Naantalin jalostamon alueen teollinen jatkokehittäminen	20
§ 37	Teollisuustontin 529-502-0001-0151 myyminen, Poikon Autopalvelu JEE Works Oy	23
§ 38	Valtuutettu Vilhelm Junnilan ym. valtuustoaloite ikäihmisten palvelusetelin laajentamisesta ja seniorikortin kehittämisestä	25
§ 39	Valtuutettu Lasse Valtosen ym. valtuustoaloite Pro Sinervo - yhdistyksen toiminnan turvaamisesta	27
§ 40	Valtuutettu Eero Latvalan ym. valtuustoaloite monitoimihallin rakentamisesta osana palveluverkkosuunnitelman toteuttamisen ensimmäistä vaihetta eli 1.8.2022 mennessä	29
§ 41	Valtuutettu Jari-Antti Hörkön ym. valtuustoaloite haja-asutusalueiden vesi- ja jätevesiliittymismaksujen tarkistamisesta	33
§ 42	Valtuutettu Elina Mälkiän ym. valtuustoaloite Naantalin liittymisestä HINKU-verkostoon	37
§ 43	Valtuutettu Juha Takasen ym. valtuustoaloite Viialan entisen ryhmäkodin ottamiseksi päiväkotikäyttöön	41
§ 44	Valtuutettu Lauri Laineen ym. valtuustoaloite puistikon perustamisesta kaadettujen puiden tilalle	46
§ 45	Valtuutettu Ville Vuorion ym. valtuustoaloite sisäliikuntahallin toteuttamisesta Naantaliin	48
§ 46	Valtuutettu Juha Haapakosken ym. valtuustoaloite vesihuollon kehittämissuunnitelman päivittämisestä	52

Naantalin kaupunki	Pöytäkirja	3/2021	2
§ 47	Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. valtuustoaloite luontopolkujen ja -reittien kehittämisestä		57
§ 48	Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. valtuustoaloite esteettömyydestä Naantalissa		62
§ 49	Valtuutettu Mikko Rönholmin ym. valtuustoaloite naantalilaisten Mannerheim-ristin ritareiden muistolaatasta		66
§ 50	Valtuutettujen ja kuntalaisten jättämät aloitteet		68
§ 51	Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. valtuustoaloite presidenttimuseosta		70
§ 52	Valtuutettu Elina Mälkiän ym. valtuustoaloite purjevenelaiturin rakentamisesta Naantalin salmeen		72
§ 53	Valtuutettu Anne Pentin ym. valtuustoaloite hyvin hoidettujen ja kunnossapidettyjen kotipihojen ja talojen palkitseminen		73

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Aho Kimmo	Puheenjohtaja	
	Urpolahti Annika	1. varapuheenjohtaja	Etäyhteydellä
	Tuuna Markku	2. varapuheenjohtaja	
	Seppälä Saara	3. varapuheenjohtaja	Etäyhteydellä
	Aalto Hannu	Jäsen	
	Ahti Antti	Jäsen	Etäyhteydellä
	Eura Juha	Jäsen	Etäyhteydellä
	Forsblom Toni	Jäsen	Etäyhteydellä
	Gustafsson Hanna	Jäsen	Etäyhteydellä
	Haapakoski Juha	Jäsen	Etäyhteydellä
	Hagsberg Sirpa	Jäsen	
	Hyvönen Jarmo	Jäsen	
	Hörkkö Jari-Antti	Jäsen	
	Jaanto Martti	Jäsen	Etäyhteydellä
	Jalkanen Heini	Jäsen	§ 30 - § 34, § 36 - § 53
	Kanerva Jarkko	Jäsen	
	Kärkkäinen Terhi	Jäsen	
	Laaksonen Mikko	Jäsen	
	Laine Lauri	Jäsen	
	Latvala Eero	Jäsen	Etäyhteydellä
	Lindström Jan	Jäsen	
	Maine Mirva	Jäsen	Etäyhteydellä
	Maja Pirjo	Jäsen	Etäyhteydellä
	Manner Juha	Jäsen	Etäyhteydellä
	Mbing David	Jäsen	Etäyhteydellä
	Mälkiä Elina	Jäsen	Etäyhteydellä
	Outinen Sari	Jäsen	Etäyhteydellä, § 33 osa - § 53
	Palomäki Harri	Jäsen	
	Pentti Anne	Jäsen	Etäyhteydellä
	Ritvanen Pekka	Jäsen	Etäyhteydellä, § 30 - § 34, § 36 - § 53
	Rönholm Mikko	Jäsen	
	Saksi Anita	Jäsen	Etäyhteydellä, § 33 osa - § 53
	Salokangas Elina	Jäsen	Etäyhteydellä
	Santalahti Samuli	Jäsen	
	Sipponen Kaisa	Jäsen	Etäyhteydellä
	Takanen Juha	Jäsen	Etäyhteydellä
	Tavio Tero	Jäsen	
	Tähti Jussi	Jäsen	Etäyhteydellä
	Valtonen Lasse	Jäsen	Etäyhteydellä
	Vienonen Hannele	Jäsen	Etäyhteydellä
	Wilenius Jasper	Jäsen	Etäyhteydellä
	Rissanen Mari	Varajäsen	Etäyhteydellä
	Suomi Akusti	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Lähteenmäki Heli	Talousjohtaja	§ 35
	Mutanen Jouni	Esittelijä	
	Luotio Riitta	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Kimmo Aho
puheenjohtaja

Riitta Luotio
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

30 - 53

Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa 3.5.2021

Anne Pentti
pöytäkirjantarkastaja

Mikko Rönnholm
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kaupungin verkkosivuilla 04.05.2021

Kaupunginvaltuuston kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 30

Kuntalain 108 §:n mukaan kaupunginvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään 2/3 valtuutetuista on saapuvilla.

Kokouskutsu esityslistoineen on hallintosäännön 101 §:n mukaisesti lähetettävä valtuutetuille, kaupunginhallituksen jäsenille ja kaupunginjohtajalle neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokouskutsu esityslistoineen on lähetetty valtuutetuille, kaupunginhallituksen jäsenille ja kaupunginjohtajalle 22.4.2021. Kokouksesta on samana päivänä tiedotettu kaupungin verkkosivuilla. Lisäksi kokouksesta on kaupunginhallituksen 15.6.2020 tekemän päätöksen mukaisesti annettu yleisesti tieto Rannikkoseudussa 20.4.2021 ja Turun Seutusanomissa 15.4.2021. Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Läsnä 41 valtuutettua ja 1 varavaltuutettu.

Lisäksi läsnä Akusti Suomi (Nuvo), Jouni Mutanen ja Riitta Luotio.

Talousjohtaja Heli Lähteenmäki oli läsnä asiantuntijana § 35 käsittelyn ajan.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 31

Hallintosäännön 161 §:ssä todetaan, että kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginvaltuusto päättää kokouksessaan, että pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina klo 15.00 hallintojohtajan virka-huoneessa kaupungintalolla.

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan 3.5.2021 klo 15 hallintojohtajan virkahuoneessa. Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Anne Pentti ja Pekka Ritvanen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Anne Pentti ja Mikko Rönholm.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 106
§ 32

22.03.2021
26.04.2021

Hallintosäännön päivitys, Naantalin kaupungin häiriötilanteiden ja poikkeusolojen johtosääntö

Kaupunginhallitus 22.03.2021 § 106

Valmistelija

Hallintojohtaja Riitta Luotio:

Kuntalain mukaan hallintosäännössä on annettava tarpeelliset määräykset päätöksenteko- ja hallintomenettelyyn liittyvistä toimivallan siirtämisestä.

Hallintosäännössä valtuusto voi siirtää toimivaltaansa kunnan muille toimielimille sekä luottamushenkilöille ja viranhaltijoille. Valtuusto voi kuntalain rajoissa järjestää kunnan hallinnon haluamallaan tavalla.

Häiriötilanteet ja poikkeusolot voivat aiheuttaa tilanteissa, jotka edellyttävät kaupungin johtamisessa tai palvelutuotannossa normaalioloista poikkeavia toimenpiteitä, tehtäviä tai toimivaltuuksia.

Hallintosäännön liitteeksi on tarpeen hyväksyä häiriötilanteiden ja poikkeusolojen johtosääntö.

Esityslistan liitteenä on esitys hallintosäännön liitteeksi 3, "Naantalin kaupungin häiriötilanteiden ja poikkeusolojen johtosääntö".

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy esityslistan liitteenä olevan hallintosäännön liitteen 3, Naantalin kaupungin häiriötilanteiden ja poikkeusolojen johtosääntö.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 32
496/00.01.01.00/2021

Liitteenä on esitys hallintosäännön liitteeksi, "Naantalin kaupungin häiriötilanteiden ja poikkeusolojen johtosääntö".

Liite A1, KV 26.4.2021

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy "Naantalin kaupungin häiriötilanteiden ja poikkeusolojen johtosäännön" liitteen 1 mukaisena ja liitettäväksi voimassa olevaan hallintosääntöön.

Kaupunginhallitus	§ 106	22.03.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 32	26.04.2021

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Naantalin kaupungin häiriötilanteiden ja poikkeusolojen johtosääntö (hallintosäännön liite 3)

Kaupunginhallitus	§ 83	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 107	22.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 140	29.03.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 33	26.04.2021

Konsernijaoston kokoonpano ja tehtävien kehittäminen

Kaupunginhallitus 14.09.2020 § 278

Kaupunginlakimies Turo Järvinen:

Kaupunginhallituksen konsernijaoston asema ja tehtävät 1.6.2017 lukien voimassa olleessa organisaatiossa on koettu osin jäsentymättömiksi sekä vastaavan heikosti jaoksen nimeä.

Valtuustokauden vaihtuessa 1.6.2021 on tarkoituksenmukaista ryhtyä riittävän ajoissa ennen valtuustokauden vaihtumista konsernijaoston aseman ja tehtävien edellyttämien kehittämistoimenpiteiden valmisteluun, jotta muutokset voidaan huomioida hallintosääntöön kevään 2021 aikana siten, että tulevat voimaan 1.6.2021 alkaen.

Hallintosäännön 22 §:n 20 -kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää toimikunnan asettamisesta ja oikeuttamisesta sille annettun tehtävän hoitamista varten sekä alakohdassa a) sen tarvitseman henkilökunnan palkkaamisesta ja tehtävien määrittämisestä ja viranhaltijan valitsemisesta toimikunnan esittelijäksi.

Konsernijaoston aseman ja tehtävien kehittämisen valmistelun yhteydessä on nähty tarpeellisena, että tehtävään nimettäisiin toimikunta, johon kaupunginhallitus valitsisi viisi edustajaa. Näiden joukosta kaupunginhallitus nimeäisi edelleen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä tarvittaessa varajäsenet. Lisäksi kaupunginhallitus valitsisi viranhaltijan toimikunnan esittelijäksi.

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa toimikunnan kaupunginhallituksen konsernijaoston tehtävien kehittämistä varten seuraavasti:

- 1 Kaupunginhallitus valitsee toimikuntaan viisi jäsentä, joista nimetään toimikunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja ja tarvittaessa varajäsenet.
- 2 Kaupunginhallitus valitsee toimikunnan esittelijäksi ja sihteeriksi kaupunginlakimies Turo Järvisen. Asioiden valmistelusta ja päätösten täytäntöönpanosta vastaa hallintopalvelut. Tilivelvollisena viranhaltijana toimii toimikunnan esittelijä/sihtööri.

Kaupunginhallitus

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 83	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 107	22.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 140	29.03.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 33	26.04.2021

Kaupunginhallitus valitsi toimikuntaan yksimielisesti seuraavat henkilöt:

Jäsen	Varajäsen
Toni Forsblom (pj)	Tommy Björkskog
Martti Sipponen (vpj)	Hannu Aalto
Lasse Valtonen	Annika Urpolahti
Esa Vahtera	Jasper Wilenius
Vilhelm Junnila	Juha Eura

Kaupunginhallitus 01.03.2021 § 83

644/00.00.03.00/2020

Valmistelija Kaupunginlakimies Turo Järvinen

Toimikunta kokoontui viisi kertaa ja kokoonnuttuaan 15.2.2021 teki oheisen esityksen kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle nykyisen konsernijaoston tuleviksi tehtäviksi sekä nimeksi 1.6.2021 lukien.

Esiotyslistan liitteinä on muistio 15.2.2021 ja esitys jaoston tehtävistä, toimivallasta sekä nimestä 1.6.2021 lukien.

Esityksen perusteella tehtävät muutokset käsitellään hallintosäännön muutoksina kaupunginvaltuustossa.

Kaupunginjohtaja Jouni Mutanen:

Ennen päätöksentekoa on perusteltua pohtia kahta toimikunnan ehdotukseen sisältyvää ratkaisua. Ensinnäkin on syytä harkita, onko perusteltua määritellä asemakaavoitetulla alueella sijaitsevien, 2000 k-m² tai yli rakennusoikeutta käsittävien rakentamattomien tonttien myynti ja vuokraaminen jaoston tehtäväksi. Nykyistä menettelyä puoltaa tehokas ja nopea päätöksenteko.

Toiseksi on perusteita keskustella siitä, onko Naantalin kokoisessa kaupungissa järkevää jakaa konserniohjaus kahden eri toimielimen tehtäväksi. Selkeämpää olisi keskittää konserniohjaus kaupunginhallituksen tehtäväksi.

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus käy keskustelua esityksestä ja siirtää päätöksenteon seuraavaan kokoukseensa.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 83	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 107	22.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 140	29.03.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 33	26.04.2021

Kaupunginhallitus 22.03.2021 § 107

Valmistelija

Kaupunginlakimies Turo Järvinen

Kaupunginhallituksen käymän keskustelun perusteella esitykseen jaoston tehtävistä, toimivallasta sekä nimestä 1.6.2021 lukien on tehty seuraavat muutokset:

- jaoston jäsenten määräksi 9;
- jaoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan oltava kaupunginhallituksen jäseniä tai varajäseniä taikka kaupunginvaltuuston puheenjohtajia;
- poistettu jaoston toimivallasta päättäminen (1.) asemakaavoitetulla alueella sijaitsevien, 2000 k-m² tai yli rakennusoikeutta käsittävien rakentamattomien tonttien myynnistä ja vuokraamisesta ja
- poistettu jaoston tehtävistä ja toimivallasta konserniohjaukseen liittyvät tehtävät.

Kuntavaalien siirtämisen johdosta annetussa hallituksen esityksessä esitetään, että uusi valtuustokausi alkaisi 1.9.2021, josta lukien muutokset tulisivat voimaan.

Liitteenä 22.3.2021 laadittu esitys jaoston tehtävistä, toimivallasta sekä nimestä 1.9.2021 lukien.

Liite B1, KH 22.3.2021

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy jaoston nimen, kokoonpanon, tehtävät ja toimivallan liitteenä olevan esityksen mukaisesti hallintosääntöön muutettaviksi 1.9.2021 lukien.

Kokouskäsittely

Jäsen Jasper Wilenius poistui klo 18.15 tämän käsittelyn aikana ja varajäsen Mirva Maine saapui kokoukseen.

Päätös

Kaupunginhallitus jätti asian pöydälle yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 140

Valmistelija

Kaupunginlakimies Turo Järvinen

Liitteenä 22.3.2021 laadittu esitys jaoston tehtävistä, toimivallasta sekä nimestä 1.9.2021 lukien.

Liite B5, KH 29.3.2021

Kaupunginhallitus	§ 83	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 107	22.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 140	29.03.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 33	26.04.2021

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy jaoston nimen, kokoonpanon, tehtävät ja toimivallan liitteenä olevan esityksen mukaisesti hallintosääntöön muutettaviksi seuraavan valtuustokauden alusta lukien.

Kokouskäsittely Kaupunginjohtaja tarkensi pohjaehdotustaan jaoston kokoonpanoa koskevan kohdan osalta seuraavasti: "Kehitys- ja henkilöstöjaoksessa on 9 varsinaista jäsentä ja kullakin heillä henkilökohtainen varajäsen. Jaoston jäsenten on oltava kaupunginvaltuuston jäseniä tai varajäseniä.

Jäsenistä sekä varajäsenistä puolet sekä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan on oltava kaupunginhallituksen jäseniä tai varajäseniä taikka kaupunginvaltuuston puheenjohtajia."

Päätös Kaupunginjohtajan tarkennettu ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 33
393/00.00.01.02/2021

Liitteenä on 22.3.2021 laadittu, 29.3.2021 kaupunginhallituksessa täydennetty esitys jaoston tehtävistä, toimivallasta sekä nimestä seuraavan valtuustokauden alusta lukien.

Liite A2, KV 26.4.2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginvaltuusto hyväksyy kaupunginhallituksen jaoston nimen ("Kehitys- ja henkilöstöjaos") kokoonpanon, tehtävät ja toimivallan liitteenä olevan esityksen mukaisesti sekä hallintosääntöön muutettaviksi seuraavan valtuustokauden alusta lukien.

Kokouskäsittely Todettiin, että virheellinen liite on muutettu iltapäivän aikana sähköiseen kokousjärjestelmään.

Valtuutettu Mikko Rönholm esitti valtuutettu Hannu Aallon kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Tämän jälkeen hyväksytyn äänestysesityksen mukaisesti suoritettua äänestyksessä asian käsittelyn jatkamisen puolesta annettiin 30 ääntä ja Rönholmin tekemän pöydällepanoehdotuksen puolesta 12 ääntä. Yksi valtuutettu oli poissa.

Kaupunginhallitus	§ 83	01.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 107	22.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 140	29.03.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 33	26.04.2021

Äänestyspöytäkirja on liitteenä.

Liite A3, KV 26.4.2021

Puheenjohtaja totesi äänestyksen perusteella kaupunginvaltuuston päättäneen jatkaa asian käsittelyä.

Merkittiin, että valtuutetut Sari Outinen ja Anita Saksi saapuivat kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Kaupunginvaltuusto

Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

konsernijaoston tulevat tehtävät ja toimivalta KV 26.4.2021

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 134
§ 34

29.03.2021
26.04.2021

Vennanpaltan ranta-asemakaavan hyväksyminen

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 134

Valmistelija

Maanmittausinsinööri Birit Keva:

Vennanpaltan ranta-asemakaavan 25.11.2020 päivätty kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 26.1. – 24.2.2021. Kaavaehdotuksesta jätettiin yksi mielipide. Varsinais-Suomen pelastuslaitokselta saapui lausunto ja Varsinais-Suomen ELY-keskus antoi kommenttinsa kaavaehdotukseen. Varsinais-Suomen liitolta tuli päätös, etteivät he anna lausuntoa kaavasta. Luonnosvaiheen lausunnot ja muistutukset ovat selostuksen liitteessä 5 ja kaavan laatijan vastineet niihin ovat kaavaselostuksen liitteessä 6. Ehdotusvaiheen lausunnot ja muistutukset ovat selostuksen liitteessä 8 ja kaavan laatijan vastine lausuntoihin ja muistutukseen liitteessä 9.

Ehdotusvaiheessa saapuneessa mielipiteessä (Mielipide A) todetaan seuraavaa:

1. *Liittyen päivitettyyn havainnekuvaan 25.11.2020 olemme tyytyväisiä saunarakennuksen uuteen sijaintiin.*
2. *Kuitenkin (kuva liitteessä) mökin, joka osoitettu sinisellä nuolella, haluamme poistettavan kokonaan tai siirrettävän alueen itäosaan (punaisella nuolella), jotta yksityisyytemme rannassa säilyy. Vennanpaltan alue on riittävän suuri, ettei rakennuksia tarvitse sijoittaa aivan huomattavasti pienemmän tonttimme läheisyyteen, linjassa suoraan näkymällä meidän rantaan. Maan rakenteesta johtuen ko. kohta on meitä korkeammalla ja siitä on esteetön näkyvyys suoraan alas rantaamme.*
3. *Mainittakoon kuitenkin, ettemme ole mielissämme koko hankkeesta, koska viereen rakennettava suuri lomakyläkokonaisuus vaikuttaa merkittävästi kiinteistömme arvoon alentavasti (mistä tarkemmin kaavaselostuksen liite 5).*

Kaavan laatijan vastineessa todetaan seuraavaa:

1. *RM-1 korttelialueella rakennusalojen sijoittelussa on huomioitu alueen maaston muodot, rakennuspaikan puustoinen ympäristö, riittävä kaupungin rakennusjärjestyksessäkin mainittu etäisyys naapurikiinteistöjen rajoihin sekä turvallinen rakentamiskorkeus. Kaavassa on pyritty minimoimaan naapurikiinteistölle aiheutuvia haittoja osoittamalla korttelin 1 rakennusala vähintään 6-12 metriä viereisten kiinteistöjen rajoista ja pääosa rakentamisesta on pyritty ohjaamaan kaava-alueen itä- ja pohjoisosiin osittain puuston suojaan.*
2. *Kaava-alue on 31.8.2012 voimaan tullessa oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa osoitettu matkailupalvelujen alueeksi, jossa alue on varattu yhteisrantaiseksi lomakyläalueeksi ja tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Maanomistajalla on oikeus toteuttaa voimassa olevan osayleiskaavan tavoitteita omistamallaan kiinteistöllä alueelle osoitetun rakennusoikeuden puitteissa. Luonnonmaa on lisäksi suosittua lomarakentamisaluetta, jossa vielä rakentamattomien*

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 134
§ 34

29.03.2021
26.04.2021

rantakiinteistöjen rakentaminen tulee varmasti tulevaisuudessakin kasvamaan, ja jonka kehittäminen matkailu- ja virkistystoimintojen kasvualueena mainitaan myös yhtenä Naantalin kaupunkistrategian kärkitoimenpiteenä.

3. *Käsillä oleva ranta-asemakaava on voimassa olevan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan mukainen. Ranta-asemakaavassa ei ole mahdollista ottaa kantaa sellaisiin asioihin, kuin kaava-alueen viereisten kiinteistöjen hinnan- tai arvonmuodostuminen tulevaisuudessa.*

Varsinais-Suomen pelastuslaitos antoi kaavaehdotuksesta lausunnon ja lausunnossa todettiin, että uudet ajoyhteydet tulee toteuttaa pelastuslaitoksen raskaalle kalustolle soveltuvina.

Varsinais-Suomen Ely-keskus antoi kommenttinsa kaavaehdotukseen ja siinä todettiin:

- *Luontoselvitys on tehty hyvin eikä se aiheuta muutoksia kaavaratkaisuun.*
- *Rakentamiskorkeus alueella ei vaikuta korkeuskäyrien perusteella ongelmalliselta, mutta asiaa on hyvä käsitellä kaavassa ja antaa sitä koskeva kaavamääräys. Kaavoissa toivottiin käytettävän termin "lattiakorkeus" tilalla "alin suositeltava rakentamiskorkeus" -termiä. Naantalissa alin suositeltava rakentamiskorkeus meren rannikoilla on +2,40 N2000- järjestelmässä. Tämän lisäksi on huomioitava rakennuspaikkakohtainen aaltoiluvara ja matalissa pohjukoissa tuulen aiheuttama paikallinen kallistus.*
- *RM- alueen rakennusala olisi hyvä osoittaa tarkemmin. Esimerkiksi talousrakennuksen rakennusala tulisi osoittaa omana rakennusalan.*

Lausuntojen perusteella kaavakarttaan on tehty seuraavat muutokset:

- RM-1-korttelialueen itäosaan on lisätty talousrakennusten rakennusala (t)
- kaavaselostuksen kohtaan 5.3 *Ranta-asemakaavan toteuttaminen ja ajoitus* on lisätty lause "Uudet ajoyhteydet tulee toteuttaa pelastuslaitoksen raskaalle ajoneuvokalustolle soveltuvina."

Muutosten ollessa vähäisiä, Vennanpaltan 5.3.2021 päivätty ranta-asemakaava esitetään hyväksyttäväksi.

Vennanpaltan ranta-asemakaavan 5.3.2021 päivätty kaavakartta ja kaavaselostus ovat esityslistan liitteinä.

Liitteet A2 – A3, KH 29.3.2021 (Säilytetään erillisessä kaavakansiossa.)

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Vennanpaltan 5.3.2021 päivätyn ranta-asemakaavan.

Hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennuslain 200 §:n 2 momentin sekä maankäyttö- ja rakennuslain 93 §:n mukaisesti.

Kaupunginhallitus	§ 134	29.03.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 34	26.04.2021

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 34
4/10.02.04/2021

Vennanpaltan ranta-asemakaavan 5.3.2021 päivätty kaavakartta ja kaavaselostus ovat esityslistan liitteinä.

Oheismateriaali:
- Sijaintikartta

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginvaltuusto hyväksyy Vennanpaltan 5.3.2021 päivätyn ranta-asemakaavan.

Hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennuslain 200 §:n 2 momentin sekä maankäyttö- ja rakennuslain 93 §:n mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 149
§ 35

12.04.2021
26.04.2021

Naantalin Musiikkijuhlasäätiön säädepääoman korottaminen

Kaupunginhallitus 12.04.2021 § 149

Valmistelija

Talousjohtaja Heli Lähteenmäki

Naantalin musiikkijuhlasäätiön hallitus on kääntynyt kaupungin puoleen säätiön pitkäaikaisten taloudellisten haasteiden korjaamiseksi. Musiikkijuhlat on pyörinyt vuosittaisella rahoituksella omillaan viime vuodet vuoden kerrallaan, mutta vanhojen vuosien taloudellinen rasite painaa; säätiön oma pääoma on tilinpäätöksessä 2020 miinuksella 106 620,50 euroa. Negatiivinen oma pääoma on syntynyt pääosin viime vuosituhanella. Negatiivinen oma pääoma tarkoittaa myös sitä, että säätiön kassasta puuttuu vastaava summa, ja tulevan kesän tuloja on ”syöty” etukäteen joka vuosi.

Ratkaisuvaihtoehtoista on keskusteltu kaupungin tilintarkastusyhteisön lakimiesten sekä valtionapuviranomaisen eli Opetus- ja kulttuuriministeriön (myöh. OKM) kanssa. Parhaaksi ratkaisuksi tilanteen korjaamiseen on osoittautunut säädepääoman korottaminen. Kaupunki tekisi näin tietoisin pääomasijoituksen (=säädepääoman korotus), jolla negatiivinen oma pääoma paikattaisiin. Säätiö on anonut 107 000 euron korotusta säädepääomaan. Säätiön anomus on liitteenä.

Liite A2, KH 12.4.2021

Kaupungin on mahdollista lainsäädännön puitteissa tukea kulttuuritoimintaa, johon säätiön toiminta kuuluu. Säätiö ei myöskään toimi markkinoilla, joten de minimis-säännökset eivät tule esteeksi asian ratkaisemiseen yllä mainitulla vaihtoehdolla. Määrärahaa tällaiseen ratkaisuun ei vuoden 2021 talousarviossa ole, joten ehdotettu ratkaisu vaatii valtuuston erillisen lisämäärärahapäätöksen.

Asian ratkaisemista puoltaa se, että viime vuodet säätiö on järjestänyt musiikkijuhlat omalla tulorahoituksellaan, eli lipputuloin, yhteistyösopimuksin sekä avustuksin, joita on saatu kaupungilta ja OKM:ltä. OKM:n kanta ratkaisuvaihtoehtoihin on saatu, ja säädepääoman korotus olisi myös ministeriön näkökulmasta ongelmattomin vaihtoehto. Yleisesti ottaen Naantalin musiikkijuhlasäätiö on yleishyödyllinen ja voittoa tavoittelematon, eikä se edes saisi tuottaa voittoa.

Naantalin Musiikkijuhlilla on merkittävä vaikutus Naantalin kulttuuriseen imagoon ja sillä on positiivinen aluetaloudellinen vaikutus. Naantalin Musiikkijuhlat sekä Vallis Gratie -akatemiaa on järjestetty säätiön toimesta vuodesta 1980 lähtien.

Naantalin kaupunki on tukenut Musiikkijuhlasäätiötä vuosiavustusten lisäksi kahdesti aiemmin: vuonna 1998 säätiölle myönnettiin pääomalaina 250 000 markkaa, joka vuonna 2007 päätettiin lain muutoksen johdosta vaihtaa 42 047 euron avustukseksi sillä ehdolla, että säätiö käyttää

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 149
§ 35

12.04.2021
26.04.2021

avustuksen säätiön oman pääoman vahvistamiseen. Tätä aiemmin 1990-luvulla kaupunki on myöntänyt säätiölle avustusta tappioiden kattamiseen.

Talousjohtaja Heli Lähteenmäki on läsnä kokouksessa asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että Naantalin Musiikkijuhlasäätiön säädepääomaa korotetaan 107 000 eurolla ja tätä varten myönnetään vastaava lisämääräraha Järjestelyerien tulosalueelle (kp 148210/4742 Avustukset yhteisöille).

Kokouskäsittely:

Merkittiin, että Vilhelm Junnila ja Heini Jalkanen poistuivat kokouksesta yhteisöjääveinä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Jääviyden perusteena kummankin osalta oli Naantalin Musiikkijuhlasäätiön hallituksen jäsenyys.

Merkittiin, että kokoukseen osallistui Juha Eura Vilhelm Junnilan varajäsenenä tämän asian käsittelyn ajan.

Merkittiin, että talousjohtaja Heli Lähteenmäki ja Naantalin Musiikkijuhlien toimitusjohtaja Suvi Innilä olivat läsnä kokouksessa asiantuntijoina tämän asian käsittelyn ajan.

Merkittiin, että henkilöstön edustaja Katja Mäntylä oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Merkittiin, että Kimmo Aho saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 18.05.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 35
586/02.01.02/2021

Naantalin musiikkijuhlasäätiön anomus säädepääoman korottamisesta on liitteenä.

Liite A4, KV 26.4.2021

Talousjohtaja Heli Lähteenmäki on kokouksessa asiantuntijana.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto korottaa Naantalin Musiikkijuhlasäätiön säädepääomaa 107 000 eurolla ja myöntää vastaavan

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 149
§ 35

12.04.2021
26.04.2021

lisämäärärahan Järjestelyerien tulosalueelle (kp
148210/4742 Avustukset yhteisöille).

Kokouskäsittely

Merkittiin, että valtuutetut Pekka Ritvanen ja Heini Jalkanen poistuivat yhteisöjääveinä tämän asian käsittelyn ajaksi. Esteellisyyden perusteena oli Jalkasen ja Ritvasen osalta Musiikkijuhlasäätiön hallituksen jäsenyys.

Merkittiin, että talousjohtaja Heli Lähteenmäki oli läsnä asiantuntijana kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Kaupunginvaltuusto

Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Anomus Naantalin musiikkijuhlasäätiön säädepääoman korotuksesta

Kaupunginhallitus § 170
Kaupunginvaltuusto § 36

19.04.2021
26.04.2021

Naantalin jalostamon alueen teollinen jatkokehittäminen

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 170

Valmistelija

Kaupunginjohtaja Jouni Mutanen, talousjohtaja Heli Lähteenmäki ja kaupunginlakimies Turo Järvinen

Neste Oyj:n Naantalin jalostamon lopettamisen ja öljytoimintojen uudelleenjärjestelyjen myötä yhtiöstä loppuu yhteensä noin 370 työtehtävää, joista 230 Naantalin toimipaikasta.

Elinkeinoministeri Mika Lintilän asettaman selvityshenkilö Panu Routilan tehtävänä oli tutkia vaihtoehtoja lieventää jalostamon sulkemisesta Naantalin seudulle aiheutuvaa haittaa joko löytämällä alueelle korvaavaa tai muuta teollista toimintaa tai muulla tavoin vähentää työntekijöille ja alueelle toiminnan sulkemisesta aiheutuvaa haittaa. Edunvalvontajohtaja Janne Virtanen toimi selvitystyössä avustajana.

Panu Routila jätti 25.3.2021 selvitystyönsä elinkeinoministeri Mika Lintilälle. Selvityshenkilö esittää bio- ja kiertotalouden teollisuutta Naantalin jalostamon alueelle. Selvitystyössä on noussut esille useita jatkotyöstettäviä teemoja: puhdas vety, erilaiset biojalostamot, kuivanmaan kalankasvatus sekä teollisuuden purku- ja puhdistustyöt.

Tavoitteena tulee olla, että alueelle tulevat yhtiöt työllistäisivät enemmän kuin Neste Oyj:llä on alueella ollut työntekijöitä. Tämä on mahdollista, kun alueelle investoidaan teollisen mittakaavan laitoksia, jotka tarvitsevat osaavia työntekijöitä.

Routila ehdottaa osakeyhtiömuotoisen kehitysyhtiön perustamista, jossa Naantalin, Raision ja Turun kaupungeilla on keskeinen rooli. Lisäksi Neste ja Fortum ovat lupautuneet rahoittamaan kehitysyhtiön toimintaa. Kehitysyhtiön toiminnan tarkoituksena olisi kehittää aluetta bio- ja kiertotalouden keskittymäksi.

Naantalin, Raision ja Turun kaupunkien edustajat ovat neuvotelleet sekä valmistelleet kehitysyhtiön perustamista ja siihen liittyvää yhtiön yhtiöjärjestystä, hallituksen kokoonpanoa, henkilöstöä sekä rahoituspohjaa ja käyttösuunnitelmaa. Valmistelutyön aikana on käytetty myös Panu Routilan ja Janne Virtasen asiantuntemusta.

Tarkoituksena on, että kehitysyhtiö toimisi kaksi vuotta ja sen keskeisenä toimialana on uuden teollisen toiminnan käynnistämisen koordinointi alueelle, joka sijaitsee Turun talousalueella, Naantalin ja Raision maa-alueilla. Yhtiö koordinoi hanketta vaiheeseen, jossa tuleva maa-alue siirtyisi yksiin käsiin eri yhtiölle, joka voisi toimia teollisuusalueyhtiönä. Yhtiö voi myös selvittää rahoituslähteitä hankkeille sekä tarvittaessa toimia hankerahoituksen välittäjänä ilman omaa riskinottoa. Perustettava

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 170
§ 36

19.04.2021
26.04.2021

kehitysyhtiö hakee valtioneuvoston äkilliseen rakennemuutokseen myöntämiä määrärahoja välittömästi perustamisen jälkeen.

Yhtiö toimisi yleishyödyllisenä yhtiönä, joka ei maksa omistajille osinkoja. Yleishyödyllisyytensä vuoksi yhtiö ei olisi myöskään tulovero- eikä arvonlisäverovelvollinen.

Omistajiksi tulisivat ainakin Naantalin, Raision ja Turun kaupungit. On mahdollista, että yhtiöön tulee muitakin osakkaita. Kullakin osakkaalla on jäsenyys yhtiön hallituksessa, jonka lisäksi hallituksessa olisi puheenjohtaja ja tarvittaessa asiantuntijajäseniä siten, että hallituksen koko on vähintään seitsemän (7) jäsentä ja enintään kaksitoista (12) jäsentä.

Tavoitteena on, että yhtiö perustetaan touko-kesäkuun aikana kaupunkien tarvittavien päätöksien jälkeen. Kehitysyhtiö aloittaisi toimintansa kesällä 2021.

Tarkoituksena on, että kukin kaupunki osallistuisi yhtiön rahoittamiseen vuosina 2021-2022 yhteensä 50 000 euron summalla, josta kunkin kolmen kaupungin osakepääoman suuruus olisi 4 400 euroa. Naantalin ja Raision osakepääoman lisäksi tuleva rahoitus on suunniteltu saatavaksi Turun Seudun kehitys Oy:n kuntakohtaisesta rahoituksesta kahdelle vuodelle jaettuna.

Lisäksi Naantalin kaupunki tarvitsee rahoitusta kehitysyhtiön valmistelua varten, välttämättömän jatkotyön varmistamiseksi ennen kehitysyhtiön perustamista sekä mahdollisesti omiin suppeisiin asiantuntijaselvityksiin.

Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle ehdotetaan, että Naantalin jalostamon alueen kehittämishankkeelle perustetaan oma kustannuspaikka Naantalin kaupungin organisaatioon ja että kehittämissyhtiön perustamisen valmistelemista, välttämätöntä jatkotyötä ja asiaan liittyvien kaupungin omien selvitysten valmistelua varten sinne varataan 40 000 euron määräraha. Lisäksi Naantalin kaupunki osallistuu yhtiöön 4 400 euron osakepääomalla, jota varten esitetään lisämäärärahaa investointien kohtaan "Osakkeet ja osuudet".

Lisäksi ehdotetaan kaupunginhallitukselle kaupungin edustajien valtuuttamista neuvottelemaan kehitysyhtiön perustamiseen liittyvistä asioista.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää valtuuttaa kaupunginhallituksen puheenjohtajan Jan Lindströmin ja kaupunginjohtaja Jouni Mutasen neuvottelemaan kehitysyhtiön perustamisesta, yhtiöjärjestyksestä ja rahoituksesta. Lisäksi kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että Naantalin jalostamon alueen jatko kehittämistä varten varataan vuodelle 2021 seuraavat lisämäärärahat: tulosalueelle "Järjestelyerät" 40 000 euroa sekä kehitysyhtiön osakepääomaa varten investointiosaan kohtaan "Osakkeet ja osuudet" 4 400 euroa.

Kaupunginhallitus § 170
Kaupunginvaltuusto § 36

19.04.2021
26.04.2021

Kokouskäsittely Merkittiin, että henkilöstön edustaja Katja Mäntylä oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 36
654/00.04.00/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginvaltuusto myöntää Naantalin jalostamon alueen jatkokehittämistä varten vuodelle 2021 seuraavat lisämäärärahat: tulosalueelle "Järjestelyerät" 40 000 euroa sekä kehitysyhtiön osakepääomaa varten investointiosaan kohtaan "Osakkeet ja osuudet" 4 400 euroa.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus § 179
Kaupunginvaltuusto § 37

19.04.2021
26.04.2021

Teollisuustontin 529-502-0001-0151 myyminen, Poikon Autopalvelu JEE Works Oy

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 179

Valmistelija

Maankäyttöinsinööri Pirjo Pitkänen

Naantalin kaupunki ja Poikon Autopalvelu / JEE Works Oy:n edustaja ovat käyneet maakauppaneuvotteluja Poikon alueelta. Neuvottelut pohjautuvat 3.1.2021 jätettyyn tarjoukseen määräalan ostamisesta.

Jätetty ostotarjous ja Sijaintikartta sekä määräalan sijaintia osoittava kartta ovat liitteinä.

Liitteet A4 – A5, KH 19.4.2021

Poikon Autopalvelu harjoittaa Poikossa osoitteessa Kalamäentie 7 autokorjaamotoimintaa ja lähitulevaisuudessa heillä olisi tarve saada lisättyä pihatilaa, sekä rakentaa yritykselle kylmä säilytys halli / katos. Lisäalue olisi kooltaan noin 2000 m². Lisäalue olisi osa kaupungin omistamaa tilaa 529-502-1-151 Juhanrinne, joka sijaitsee Ylittistientien varrella lähellä Rymättylän tietä. Alueella on voimassa Rymättylän pohjoisosan yleiskaava, joka on tullut voimaan 11.3.2009.

Yleiskaavaote ja sitä koskevat määräykset ovat liitteenä.

Liite A6, KH 19.4.2021

Lisäalueen myynnin ehtona on, että määräala liitetään ostajien ennestään omistamaan kiinteistöön 529-502-1-127 Kalamäki, eikä määräalasta saa muodostaa erillistä itsenäistä kiinteistöä. Lisäksi tieliittymät tulee järjestää Kalamäentien kautta, josta nykyinenkin kulku tapahtuu.

Neuvottelujen pohjalta on laadittu liitteenä oleva kauppakirjaluonnos myytävästä määräalasta. Yritystonttikäyttöön tarkoitetun määräalan hinta-arviota on tehty Rymättylän Maskulaisen yritystonttien hintatasoon 3,50 €/m² – 6,00 €/m² verraten, päätös KV 7.6.2010 § 37. Euromääräinen tarjous on näin ollen hyväksytty kauppakirjaluonnoksen pohjaksi.

Liite A7, KH 19.4.2021

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteen mukaisen määräalan myymisen tilasta 529-502-1-151 Juhanrinne, ja että kaupunginjohtaja oikeutetaan tekemään kauppakirjaan vähäisiä muutoksia.

Kaupunginhallitus	§ 179	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 37	26.04.2021

Kokouskäsittely Merkittiin, että tekninen johtaja Reima Ojala oli läsnä kokouksessa asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 37
34/10.00.02.00/2021

Ostotarjous ja sijaintikartta, yleiskaavaote ja sitä koskevat määräykset sekä kauppakirjaluonnos ovat liitteinä.

Liitteet A5 – A8, KV 26.4.2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteen mukaisen määräalan myymisen tilasta 529-502-0001-0151 Juhannrinne, ja että kaupunginjohtaja oikeutetaan tekemään kauppakirjaan vähäisiä muutoksia.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Teollisuustontin 529-502-0001-0151 ostaminen, Poikon Autopalvelu JEE Works Oy
Sijaintikartat teollisuustontti 529-502-0001-0151
Kiinteistöön 529-502-0001-0151 yleiskaava ja merkinnät
Juhannrinne_kiinteistö_kauppakirjaluonnos

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 114
§ 38

22.03.2021
26.04.2021

Valtuutettu Vilhelm Junnilan ym. valtuustoaloite ikäihmisten palvelusetelin laajentamisesta ja seniorikortin kehittämisestä

Kaupunginhallitus 22.03.2021 § 114

Valmistelija

Vanhuspalveluiden johtaja Taina Lahtiola

Valtuustoaloitteessa esitetään ikäihmisten palveluihin tarkoitetun palvelusetelin käytön laajentamista, jotta ikäihminen voi asua omassa kodissaan mahdollisimman pitkään. Aloitteessa mainitaan asukkaiden vastuulla olevan 32 000 m² jalkakäytävien talvikunnossapitoa. Naantali ei ole kustannussyistä halunnut laajentaa talvikunnossapitoa koskettamaan näitä alueita. Kaupunki voi kuitenkin huomioida ikäihmisten inhimillisen tarpeen laajentamalla palvelusetelin käyttöä lumitöihin ja muihin tehtäviin, kuten muualla maassa on tehty. Aloitteessa kerrotaan lukuisten kuntien laajentaneen palvelusetelin käyttöä lumitöihin (ns. lumiseteli) ja muihinkin tehtäviin.

Vastaus:

Kotihoidon tukipalveluina myönnettäviä siivouksen palveluseteleitä myönnetään kodin siivoukseen sekä pienimuotoisiin pihatöihin niille henkilöille, jotka alentuneen toimintakyvyn vuoksi eivät itse kykene siivousta suorittamaan tai pihatöitä tekemään. Asiakkailta pyydetään tulotiedot päätöksen tekoa varten, bruttotulorajat ovat yhden hengen taloudessa 1100 €/kk ja kahden hengen taloudessa 1500€/kk. Mikäli asiakkaan tulot ylittävät bruttotulorajat, asiakkaat ohjataan käyttämään alvitonta siivouspalvelua sekä kotitalousvähennystä. Tällöin asiakas solmii palvelusopimuksen suoraan palveluntuottajan kanssa. Kodin siivous sisältää asiakkaan tarpeen mukaan mattojen ulosviennin, ikkunanpesut 1-2 kertaa vuodessa, lattioiden ja pintojen pyyhkimisen sekä pesutilojen siisteydestä huolehtimisen. Pienimuotoiset pihatyöt sisältävät nurmikon leikkuun, lumenaurauksen kulkuväyliltä, hiekoituksen, sekä kulkuväylillä olevien pensaiden ja oksien siistimisen. Palveluseteleitä myönnetään 2 kpl(tuntia) per kuukausi ja palvelusetelin arvo on 25€/kpl(tunti). Mikäli asiakkaan kotitilanne on erittäin huono, ja turvallisen sekä asianmukaisen hoidon toteuttaminen sitä vaatii, voidaan kertaluontoisesti myöntää raivaussiivoukseen tunteja tarpeen mukaan. Vuonna 2020 myönnettiin palveluseteleitä 109 asiakkaalle, käyttö on vaihtelevaa, osa käyttää palveluseteleitä säännöllisesti kuukausittain ja osa harvemmin, selkeästi suurin käyttökohde on siivous, myös pihatöihin on seteleitä käytetty.

Liikuntapalvelupäällikkö Maija Puolakanaho:

Seniorikortin kehittäminen

Keväällä 2020 koronan lopettaessa sekä seniorikorttilaisten liikunnan että kaiken muunkin ohjatun toiminnan liikuntapalvelut jalkautui sekä palvelutalojen että kerrostalojen pihaille ohjaamaan liikuntatuokioita siten,

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 114
§ 38

22.03.2021
26.04.2021

että ohjattuun liikuntahetkeen pystyi osallistumaan esimerkiksi omalta parvekkeelta. Kerrostalojen asukkaat pystyivät myös tilaamaan liikuntapalveluiden henkilökunnan ohjaamaan jumppaa oman kerrostalonsa pihaan.

Youtube -kanaville tehtiin erilaisia liikuntatuokioita ja kotipalvelun avustuksella jaettiin kotona asuville ikäihmisille kotijumppaohjeita. Syksyllä aikuisten ja ikäihmisten ohjatut liikuntatunnit pidettiin pääsääntöisesti ulkona, mutta joulukuun jälkeen emme ole pystyneet järjestämään minkäänlaista ryhmäliikuntaa.

Liikuntapalveluilla on valmiudet seuraavanlaisten toimintojen järjestämiseen:

- pienryhmien sauvakävelyt/kävelylenkit
- ulkoliikuntalaitteiden käytön opastus sekä kantakaupungissa että saaristossa
- puistojummat
- kerrostalojummat

Lisäksi valmisteilla on videoidut tuolijumppaohjeet mm. kotipalvelun, palvelutalojen ja esim. seurakunnan kultaisen iän kerhojen käyttöön. Seniorikorttilaisille pystymme tiedottamaan vaihtoehtoisesta liikuntatarjonnasta Lyytin kautta.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

- Kaupunginvaltuusto merkitsee valtuutettu Vilhelm Junnilan aloitteeseen annetun selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Vilhelm Junnilan ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 38
529/00.01.02.03/2021

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

- Kaupunginvaltuusto merkitsee sosiaali- ja terveyspalveluiden ja sivistyspalveluiden valtuutettu Vilhelm Junnilan aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Vilhelm Junnilan ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto

Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus § 164
Kaupunginvaltuusto § 39

12.04.2021
26.04.2021

Valtuutettu Lasse Valtosen ym. valtuustoaloite Pro Sinervo -yhdistyksen toiminnan turvaamisesta

318/00.07.01/2020

Kaupunginvaltuusto 13.03.2017 § 26

Valtuutettu Lasse Valtonen luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 20 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Kaupunki osti Sinervon talon takaisin Sinervo-yhdistykseltä. Syitä, jotka johtivat tähän, en nyt käy tässä läpi.

Pro Sinervo -yhdistys on järjestänyt paikallisesti monia eri toimintoja lapsille ja nuorille sekä myös aikuisille Velkuan ja Livonsaaren alueella. Nämä ovat olleet hyviä ja tarpeellisia toimintoja. Toiminnot ovat perustuneet paikalliseen vapaaehtoisuuteen ilman, että kaupungin on tarvinnut osallistua näiden järjestämiseen.

Esitän että kaupunki selvittäisi millä nämä toiminnot voidaan jatkossa turvata tällä alueella niin, että Pro Sinervo -yhdistyksellä olisi nimetty toimitila näiden asioiden järjestämiseksi.

Tai voidaanko Sinervon talo remontoida tähän tarkoitukseen jollakin yhteistyösopimuksella?

Nämä toiminnot ovat myös kaupungin kannalta tarpeellisia esim. paikallisesti lasten ja nuorten hyvinvoinnin näkökulmasta."

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 20.03.2017 § 102

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen sivistysvirastolle ja tilalaitokselle yhteistyössä valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 29.04.2020 § 41

Kiinteistöpäällikkö Pekka Alm ja viestintä- ja kehittämispäällikkö Tiina Rinne-Kylänpää 24.4.2020:

Kaupunginvaltuusto myönsi Sinervon kunnostamiseen 85 000 euron määrärahan 16.10.2017 § 92. Määrärahalla rakennus kunnostettiin toimintakuntoiseksi vuoden 2017 aikana.

Saaristolautakunta vuokrasi Sinervon talon tilalaitokselta 1.3.2018 alkaen (saaristolautakunta 24.4.2018 § 12). Rakennus luovutettiin lähinnä Vel-

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 164
§ 39

12.04.2021
26.04.2021

kuan ja Livonsaaren asukkaiden yhdistys-, kulttuuri- ja harrastustoimintakäyttöön, mutta myös muilla naantalilaisilla yhdistyksillä on oikeus käyttää tilaa. Rakennuksen tiloja käyttävät lukuisat yhdistykset kuten Pro Sinervo, Velkuan Saaristolaisyhdistys, Velkuan Martat ja Velkuan Kalastajaseura.

Valtuutettu Lasse Valtosen aloitteen mukaisesta Pro Sinervon toiminnan turvaamisesta on huolehdittu edellä esitetyillä toimenpiteillä.

Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee Pro Sinervon -yhdistyksen toiminnan turvaamisesta selostusosan mukaisen selvityksen tiedokseen ja saattaa sen kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston tietoon.

Tekninen lautakunta

Teknisen johtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 12.04.2021 § 164

Sivistysvirasto on osallistunut valtuustoaloitteen valmisteluun yhteistyössä tilalaitoksen ja saaristoasioiden vastuuviranhaltijoiden kanssa.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

- Kaupunginvaltuusto merkitsee valtuutettu Lasse Valtosen aloitteeseen annetun selvityksen tiedokseen.

- Valtuutettu Lasse Valtosen ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 39
613/00.01.02.03/2021

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisen lautakunnan valtuutettu Lasse Valtosen aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.

- Valtuutettu Lasse Valtosen ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto

Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 143
§ 40

29.03.2021
26.04.2021

Valtuutettu Eero Latvalan ym. valtuustoaloite monitoimihallin rakentamisesta osana palveluverkkosuunnitelman toteuttamisen ensimmäistä vaihetta eli 1.8.2022 mennessä

Kaupunginvaltuusto 10.06.2019 § 48

Valtuutettu Eero Latvala luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 12 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Naantali tunnetaan vireästä ja monipuolisesta liikunta- ja urheiluseuratoiminnasta sekä harrastusmahdollisuuksista. Naantalin kaupunki on vuosien varrella tukenut kiitettävällä tavalla kaikenikäisten kuntalaisten liikuntamahdollisuuksien ja hyvinvoinnin edistämistä mm. liikuntapaikkarakentamisen muodossa. Tämän rakentamis- ja kehittämistyön tulisi olla jatkuvaa, kuntalaisten ja seurojen näkemyksiä ja tarpeita kuuntelevaa.

Naantalin urheiluseuraväki ja seuraparlamentti ovat useiden vuosien ajan tuoneet esille, että Naantaliin tulisi rakentaa sisäliikuntatila, joka vastaisi paremmin seurojen nykyisiin tilatarpeisiin niin määrällisesti kuin olosuhteidenkin osalta. Liitteenä edellinen, käsittelyltään yhä keskeneräinen, asiaa koskeva valtuustoaloite ja seuraparlamentin lausunto asiasta (Liite 1). Tällaisen sisäliikuntatilan eli monitoimihallin tarpeellisuudesta kertoo myös kaupungin vapaa-aikapalveluiden tilanjakopäätös tulevalle talvikaudelle. Myöskin liitteenä (Liite 2).

Naantaliin ollaan palveluverkkosuunnitelman toteuttamisen ensimmäisessä vaiheessa rakentamassa sisäliikuntatiloja mm. Kalevanniemen kampusalueen ja Luonnonmaan perhetalon yhteyteen. Mahdollisen monitoimihallin rakentaminen olisi mielekästä yhdistää jommankumman koulurakennuksen liikuntatilan yhteyteen, jolloin sen pääasiallisesta päiväkäytöstä vastaisivat päiväkotilaiset, koululaiset sekä seniorikuntalaiset ja iltakäytöstä urheiluseurat. Monitoimihallin rakentamisen suhteen olemmekin tilanteessa: nyt jos koskaan!

Monitoimihallin sijoittamiselle niin Kalevanniemeen kuin Luonnonmaan perhetalon yhteyteen löytyy hyviä perusteita. Kalevanniemi on sijainniltaan keskeinen ja yhdessä Maijamäen liikuntahallin kanssa monitoimihalli muodostaisi Naantaliin selkeän liikuntapalvelukeskuksen esimerkiksi erilaisten tapahtumien järjestämiseen. Kalevanniemen haasteena on tosin alueen rajallisuus varsinkin uuden kampusalueen lisärakentamisen vuoksi.

Toisaalta Naantali on nykyisellään laaja saaristokunta, jolloin myös liikuntapalvelujen hajauttaminen on perusteltua. Monitoimihallin sijoittaminen Luonnonmaan perhetalon yhteyteen palvelisi paremmin saariston asukkaita, eikä matka sinne kantakaupungistakaan olisi mahdoton. Luonnonmaan perhe-

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 143
§ 40

29.03.2021
26.04.2021

talon nykyinen kaavaehdotus sallisi pienillä muutoksilla monitoimihallin rakentamisen suunnitelmissa olevan liikuntasalin paikalle. Samalla monitoimihalli monipuolisine harrastusmahdollisuuksineen toimisi tärkeänä vetovoimatekijänä lapsiperheiden houkuttelemisessa Naantaliin mm. asuntomessujen yhteydessä.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Naantali aikaistaa monitoimihallin suunnitteluun vuodelle 2021 varatun 60 000 euron määrärahan jo vuoden 2020 toiminta- ja taloussuunnitelmaan. Samalla kaupunki selvittää rakennetaanko Naantaliin monitoimihallia palveluverkkosuunnitelman toteuttamisen ensimmäisen vaiheen yhteydessä, ja jos rakennetaan, niin millainen halli, millä rahoituspohjalla ja minne."

Valtuustoaloitteessa mainitut liitteet oheistetaan.

LIITE A7, KV 10.6.2019

KAUPUNGINVALTUUSTO:

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 17.06.2019 § 238

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen sivistyspalveluille ja teknisille palveluille valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 16.09.2020 § 70

Kiinteistöpäällikkö Pekka Alm 9.9.2020:

Monitoimihallin suunnitteluratkaisu on ollut tarkastelussa Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkoratkaisun hyväksymisestä 10.9.2018 lähtien. Palveluverkkoon rakennetaan lähivuosina kaksi uutta liikuntatila. Toinen toteutetaan Kalevanniemen koulun ja toinen Luonnonmaan perhetalon yhteyteen. Kohteiden suunnitteluratkaisuja on käsitelty palveluverkonrakennustoimikunnassa kuukausittain. Suunnitteluratkaisu on siten ollut tarkastelussa valtuustoaloitteen tarkoittamalla tavalla vuonna 2020.

Tällä hetkellä suunnittelussa ollaan siinä vaiheessa, että liikuntatilan tarve, edut ja toteutusmahdollisuudet alkavat hahmottumaan.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 143
§ 40

29.03.2021
26.04.2021

Talouden raamituksen yhteydessä liikuntatilan toteutusaikaa on jouduttu jossakin määrin myöhentämään. Ratkaisusta ei ole vielä toteutuspäätöstä ja investointien taloussuunnitelmaesityksessä 2021 – 2024 sen toteuttaminen on jäämässä suunnitelmakauden ulkopuolelle.

Tällä hetkellä näyttää todennäköisimmältä, että monipuolinen, eri käyttäjäryhmien tarpeiden mukainen ja käytettävissä olevien resurssien puitteissa toteutettavissa oleva liikuntatila on parhaiten rakennettavissa Kalevanniemen koulun yhteyteen. Kalevanniemen alueen suunnittelun yhteydessä on rakennuksen toteutus- ja sijaintivaihtoehtoista tehty vertailuja. Alueen liikenneratkaisuja on myös tarkasteltu. Kalevanniemen koulun alueen etuna on sen keskeisyys ja saavutettavuus. Kalevanniemen liikuntasalin arvioidaan myös täydentävän hyvin Maijamäen liikuntahallin palveluita. Hallipari mahdollistaa isojenkin tapahtumien järjestämisen.

Talouspäällikkö Timo Saario 9.9.2020:

Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelma sisältää näiden toimintojen tarvitsemat liikuntatilat eikä siinä yhteydessä ole otettu kantaa mahdollisiin muihin liikuntatilaratkaisuihin. Tarve suuremman liikuntahallin rakentamiseen on tullut esiin liikuntajärjestöjen aloitteesta. Tarve perustuu lähinnä salibandyliiton asettamiin kentän kokoa koskeviin määräyksiin eli Naantalissa ei ole tällä hetkellä sarjapeliä edellyttävää kenttää ja kotipelit joudutaan osittain jo kuluvana pelikautena käymään lähikuntien määräykset täyttävillä kentillä.

Sivistyspalvelujen näkökulmasta mahdollisen uuden palloiluhallin sijoituspaikan tulisi parhaiten vastata mahdollisuuksia monipuoliseen tilojen yhteiskäyttöön. Palloiluhallin sijoittaminen Kalevanniemen kampusalueelle palvelee parhaiten tilojen monipuolista käyttöä erilaisten turnausten ja tapahtumien järjestämistä. Alueella sijaitsee jo yksi suuri monitoimihalli, konsertti- ja kokoustiloja, isot koulukiinteistöt sekä Naantalin kylpylä, jonka majoitus- ja muuta palvelukapasiteettia pystytään tapahtumien yhteydessä tehokkaasti hyödyntämään.

Monitoimihallin rakentaminen Kalevanniemen kampusalueella tarkoittaa käytännössä palveluverkkosuunnitelmassa todetun liikuntasalin rakentamistarpeen poistumista. Tällöin mahdollisen monitoimihallin rakentaminen tulisi ajoittaa yhteen Kalevanniemeen rakennettavien opetustilalaajennusten kanssa. Tällä hetkellä arvioidaan näiden toteutuvan vuosina 2024-2025.

TEKNINEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen Eero Latvalan ym. valtuustoaloitteeseen monitoimihallin rakentamisesta.

KOKOUSKÄSITTELY:

Heikki Lindgren ehdotti ja Kaisa Vallavuori kannatti, että monitoimihallin rakentaminen ajoitetaan vuosille 2021-2022.

Kaupunginhallitus § 143
Kaupunginvaltuusto § 40

29.03.2021
26.04.2021

Tämän jälkeen hyväksytyn äänestysesityksen mukaisesti suoritettussa äänestyksessä teknisen johtajan päätösesityksen puolesta äänestivät Martti Jaanto, Mikko Laaksonen, Atte Liitola, Mika Ratilainen, Kari Salo ja Anne Tirkkonen. Lindgrenin ehdotuksen puolesta äänestivät Heikki Lindgren, Janne Muikkula, Kaisa Vallavuori ja Seija Salminen. Tyhjää äänesti Elina Mälkiä.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen perusteella teknisen lautakunnan päättäneen hyväksyä teknisen johtajan ehdotuksen äänin 6-4.

TEKNINEN LAUTAKUNTA:

Teknisen johtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 29.03.2021 § 143

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:
- Kaupunginvaltuusto merkitsee valtuutettu Eero Latvalan aloitteeseen annetun selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Eero Latvalan ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 40
585/00.01.02.03/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus - Kaupunginvaltuusto merkitsee valtuutettu Eero Latvalan aloitteeseen annetun selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Eero Latvalan ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 44	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 180	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 41	26.04.2021

Valtuutettu Jari-Antti Hörkön ym. valtuustoaloite haja-asutusalueiden vesi- ja jätevesiliittymismaksujen tarkistamisesta

Kaupunginvaltuusto 16.03.2020 § 23
201/00.07.01/2020

Valtuutettu Jari-Antti Hörkkö luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 11 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Naantali on alueiltaan monimuotoinen ja laaja. Kaupungin vesi- ja jätevesiverkosto ulottuu jo Rymättylän ja Merimaskun taajamiin, ja myös Velkualle on tekeillä yhdysviemäri.

Laaja runkoverkosto mahdollistaisi jo nyt lukuisten haja-asutusalueen omakotitalojen ja maatilojen liittämisen kunnalliseen verkostoon, mikä olisi Saaristomeren ja ranta-alueiden luonnon puhtauden kannalta hyvä asia.

Halukkaita liittyjiä olisi lukuisia, mutta Naantalin nykyiset liittymätaksat ovat haja-asutusalueiden kiinteistöjä kohtaan kohtuuttoman kalliit ja ajavat usein asukkaat ympäristön kannalta huonompiin ratkaisuihin.

Allekirjoittaneet ehdottavat, että Naantalin tekninen lautakunta tarkistaa haja-asutusalueita koskevat liittymämaksut talousarvioehdotuksen 2021 yhteydessä.

Kaupunginvaltuusto Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 23.03.2020 § 91

Kaupunginjohtaja Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen teknisille palveluille valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 07.04.2021 § 44

Valmistelija Vesihuoltopäällikkö Esa Saarre 18.3.2021:

Seuraavassa osassa on ote nykyisen liittymistaksan määrittämisen perusteista omakotitalon tai vapaa-ajan asunnon liittymismaksujen osalta.

Tekninen lautakunta	§ 44	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 180	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 41	26.04.2021

Liittymismaksun määrittämisen perusteena on asemakaava-alueilla kiinteistön rakennusten kerrosalan ja tontin tai rakennuspaikan pinta-alan summa.

Haja-asutusalueilla ja rantakaava-alueilla liittymismaksua laskettaessa otetaan huomioon vain lämpöeristetyt ja/tai hirrestä rakennetut lämmityslaitteella tai kiukaalla varustetut rakennukset. Muita rakennuksia otetaan huomioon siinä tapauksessa, että ne kytketään vesi- tai viemärijohtoon.

Liittymismaksun perusteet

Jos tontin tai rakennuspaikan pinta-ala ylittää omakotikiinteistön osalta rakennusten kerrosalan kahdeksankertaisen määrän, ei sanotun määrän ylittävää osaa oteta huomioon liittymismaksua määrättäessä.

Omakoti- ja vapaa-ajan kiinteistöjen ja vastaavien osalla tontin tai rakennuspaikan pinta-alan ollessa 1 500 m² tai suurempi, ei edellä olevan mukaan huomioidun kerrosalan kaksitoistakertaisen määrän ylittävää osaa oteta huomioon liittymismaksua määrättäessä.

Mikäli kiinteistön rakennettu kerrosala taikka tontin tai rakennuspaikan edellä olevan mukaan huomioon otettava pinta-ala myöhemmin suurenee, on liittymismaksua suoritettava lisäystä vastaava määrä. Lisäyksestä ei kuitenkaan kanneta liittymismaksua, ellei perusteiden muutosta ole vähintään 10 % alkuperäisistä perusteista.

Perustelut liittymismaksun muuttamiseksi koskien haja-asutusalueiden omakotitaloja sekä vapaa-ajanasuntoja

Alkuperäisiin liittymismaksun määräytymisperusteisiin tehtiin seuraavanlainen huojennus kuntaliitosten jälkeen.

Haja-asutusalueilla ja rantakaava-alueilla liittymismaksua laskettaessa otetaan huomioon vain lämpöeristetyt ja/tai hirrestä rakennetut lämmityslaitteella tai kiukaalla varustetut rakennukset. Muita rakennuksia otetaan huomioon siinä tapauksessa, että ne kytketään vesi- tai viemärijohtoon.

Tarkoituksena oli, että kaikkia rakennuksia ei lasketa haja-asutusalueilla rakennusten kerrosalaan eli toiseen määräävään tekijään liittymismaksua määritettäessä. Edellä olevan huojennuksen vaikutukset eivät ole kuitenkaan vaikuttaneet kovinkaan paljon siihen, että mahdollisia liittyjiä olisi tullut enemmän haja-asutusalueilta. Syynä tähän ovat olleet yleensä suuri tontti tai tila, sekä asuinrakennusten lämmitettävien rakennusten suuret kerrosalat.

Haja-asutusalueiden verkostot, joihin liitytään, ovat usein jo rakennettuja runkoverkoston siirtojohtoja. Niillä ei ole etukäteen huomioitu mahdollisia

Tekninen lautakunta	§ 44	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 180	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 41	26.04.2021

liittyjiä eikä rakennuspaikojen läheisyyteen ole tehty liittymiseen tarkoitettuja linjoja tai varauksia. Pitkienkin tonttijohtojen rakentamiskustannukset jäävät haja-asutusalueiden kiinteistöjen liittyjien maksettavaksi. Asemakaava-alueella on liittymispisteet pääsääntöisesti taas tontin rajalla.

Haja-asutus alueelle rakennettaessa pitää maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennuspaikan olla vähintään 2000 m². Naantalin rakennusjärjestyksen mukaan uuden rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 3500 m², ellei oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa ole muuta määrätty. Maa- ja metsätalousalueella (M-1 kaavamerkintä) tulee maa-alueen olla vähintään 3 ha saman maanomistajan maata yhtä rakennuspaikkaa kohti. Velkuanmaan osayleiskaavassa rakennuspaikan minimikoko on 3000 m². Poikkeusluvalla voidaan sallia pienempi rakennuspaikan pinta-ala. Eli haja-asutusalueelle rakennettavan omakotitalon liittymismaksukerroin on lähes aina 12-kertainen.

Alkuperäisen 12-kertainen kertoimen tarkoituksena oli asemakaavoitetun alueen verkoston rakentamisen kustannusten rahoittaminen ei tehokkailla rakentamisalueilla.

Vesihuoltolaitoksen ehdotus haja-asutusalueiden omakotitalojen ja niihin verrattavissa olevien rakennusten liittymismaksutaksan muuttamiseksi

Haja-asutusalueiden omakotikiinteistöjen liittymishalukkuus vesihuoltoverkostoon on ollut menneinä vuosina erittäin vähäistä ja liittymismaksukertymät pieniä. Yleensä kiinteistöt ovat rakentaneet omat järjestelmät kustannusten takia, vaikka olisi ollut mahdollisuus liittyä vesihuoltolaitoksen verkostoonkin. Vesihuoltolaitos ehdottaakin, että haja-asutusalueiden omakotikiinteistöjen liittymismaksukerroin olisi jatkossa suurimmillaan kahdeksan nykyisen kahdentoista sijasta riippumatta kiinteistön pinta-alasta. Kyseinen järjestely ei vaikuta liittymismaksukertymään mainittavammin ainakaan pienentävästi.

Vesihuoltolaitos valmistelee muutosehdotuksen haja-asutusalueen liittymismaksutaksaan talousarvion 2022 valmistelun yhteydessä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen valtuutettu Jari-Antti Hörkön ym. valtuustoaloitteeseen haja-asutusalueiden vesi- ja jätevesiliittymismaksujen tarkistamisesta.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 44	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 180	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 41	26.04.2021

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 180

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus	Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle: - Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palvelujen valtuutettu Jari-Antti Hörkön aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen. - Valtuutettu Jari-Antti Hörkön ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.
Kokouskäsittely	Merkittiin, että tekninen johtaja Reima Ojala oli läsnä kokouksessa asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan.
Päätös	Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 41
573/00.01.02.03/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus	- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palvelujen valtuutettu Jari-Antti Hörkön aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen. - Valtuutettu Jari-Antti Hörkön ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.
Kaupunginvaltuusto	Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 45	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 183	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 42	26.04.2021

Valtuutettu Elina Mälkiän ym. valtuustoaloite Naantalin liittymisestä HINKU-verkostoon

Kaupunginvaltuusto 16.10.2017 § 97
885/00.07.01/2017

Valtuutettu Elina Mälkiä luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 15 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Suomen ympäristökeskus on vuonna 2008 aloittanut 'Kohti hiilineutraalia kuntaa' eli HINKU-hankkeen, jossa kunnat, yritykset, asukkaat ja asiantuntijat ideoivat ja toteuttavat yhdessä ratkaisuja kasvihuonekaasupäästöjen hillitsemiseksi. Hanketta ovat sen eri vaiheissa rahoittaneet ympäristöministeriö, Sitra, Tekes, työ- ja elinkeinoministeriö, eri EU-lähteet sekä yrityskumppanit. Hinku-verkostoon liittyminen ja kuuluminen on kunnalle ilmaista.

Suomi on ratifioinut Pariisin ilmastositomuksen, jossa mukana olevat osapuolet tuottavat 77 % maailman kasvihuonekaasupäästöistä. Nykyiset sitoumukset ja päästövähennyslupaukset eivät riitä maapallon lämpenemisen pysäyttämiseen kahteen asteeseen. Suomi ei voi saavuttaa tavoitteitaan, jollei ilmastotyötä tehdä jokaisessa kunnassa.

HINKU-kunnat ovat sitoutuneet tavoittelemaan 80 prosentin päästövähennystä vuoden 2007 tasosta vuoteen 2030 mennessä. Päästöjä vähennetään erityisesti parantamalla energiatehokkuutta ja lisäämällä uusiutuvan energian käyttöä. Kunnan omien toimintojen lisäksi kunnat voivat vaikuttaa päätöksenteollaan muun muassa maankäytön, energiantuotannon ja liikenteen päästöihin kunnan alueella. Alueen elinkeinoelämä ja asukkaat kutsutaan mukaan yhteistyöhön. HINKU:n päätavoite on torjua ilmastonmuutosta, mutta sillä on monia muita positiivisia sivuvaikutuksia. Päästövähennysten ohella tavoitteena on vahvistaa paikallista hyvinvointia esimerkiksi kustannussäästöjen, energiaomavaraisuuden ja uusien liiketoimintamahdollisuuksien kautta. Lisäksi hanke tuo positiivista julkisuutta kunnalle ja lisää alueen vetovoimaisuutta. Hinku-hanke tukee Naantalin strategiaa sen kaikilta osin.

HINKU-verkostossa on mukana tällä hetkellä 37 kuntaa. Lähi-alueen kunnista mukana ovat Uusikaupunki, Masku, Mynämäki, Laitila, Rauma, Loimaa ja uusimpana Eurajoki. Esimerkiksi Uusikaupunki pitää tärkeimpänä perusteena hankkeessa mukana olemisessa aktiivista elinkeinopolitiikkaa. Raumalla tavoitteena on päästövähennysten lisäksi mm. kilpailukyvyn vahvistaminen, cleantech-osaamisen ja biotalouden kehittäminen sekä alueen elinvoimaisuuden edistäminen. Mynämaässä on mm. innostettu vanhojen omakotitalojen omistajia siirtymään maalämpöön, jolla on ollut myös merkittäviä työllisyysvaikutuksia. Turku ja Lounais-Suomen Hinku-kunnat ovat

Tekninen lautakunta	§ 45	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 183	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 42	26.04.2021

haastaneet kaikki Varsinais-Suomen kunnat mukaan tekemään Lounais-Suomesta edelläkävijän hiilineutraaliin yhteiskuntaan.

HINKU-kunnaksi ryhtyminen edellyttää Suomen ympäristökeskuksen laatimien HINKU-kriteerien täyttymistä. HINKU-kriteereillä tarkoitetaan kuntien ilmastomuutoksen hillintätoimia ja linjauksia, joilla kunta uskottavasti sitoutuu vähentämään oman toimintansa kasvihuonekaasupäästöjä, sekä vaikuttamaan alueensa toimijoihin (asukkaat, yritykset, maa- ja metsätalousyrittäjät sekä vapaa-ajan asukkaat) siten, että alueen kasvihuonekaasupäästöjen vähentämisessä tavoitellaan hiilineutraaliutta. Maakunnan liitot, Varsinais-Suomen ELY-keskus ja Suomen ympäristökeskus antavat vahvan tukensa tavoitteen toteutumiselle. Hinkukuntien tueksi on perustettu HINKU-foorumi, joka jakaa tietoa ilmastomuutoksen hillinnän parhaista käytännöistä, tukee kuntien ilmastotyötä sekä luo kysyntää ilmastoystävällisille tuotteille ja palveluille.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Naantali aloittaa toimenpiteet HINKU-verkoston liittymiseksi."

Oheismateriaali:

3 Aloitteeseen liittyvä lisäselvitys HINKU-verkostosta

Kaupunginvaltuusto Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 23.10.2017 § 383

Kaupunginjohtaja Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen teknisten palvelujen sekä elinkeinoasiamiehen valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 07.04.2021 § 45

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Saija Kajala 23.3.2021:

Kaupungin luottamushenkilöille on järjestetty asian selvittämiseksi HINKU-tilaisuuksia 30.5.2018, 1.11.2018 ja 5.11.2020. Elinkeinoasiamies on antanut Hinku-hankkeeseen liittymisestä lausuntonsa 17.8.2018. Ympäristö- ja rakennuslautakunta on kokouksissaan 29.08.2018 § 61 ja 27.1.2021 § 5 käsitellyt asiaa ja mm. todennut, että "Naantalin kaupunkistrategia 2022" tukee HINKU-verkoston liittymistä. Kaupungin ilmastomuutoksen vastaista työtä voitaisiin toteuttaa HINKU-hankkeen

Tekninen lautakunta	§ 45	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 183	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 42	26.04.2021

kautta, jolloin käytössä olisi valtakunnallinen HINKU-verkosto ja voitaisiin samalla hyödyntää SYKE:n yhteishankintoja, joita SYKE tarjoaa ensisijaisesti HINKUkunnille. Kaupunginhallitus päätti kaupungin ympäristöohjelman hyväksymispäätöksen yhteydessä 24.2.2020 § 49, että kaupunginhallitukselle tehdään selvitys Hinku-verkoston liittymisen vaikutuksista ja sitoumuksista, ja että kaupunginhallitus käsittelee Hinku-verkoston liittymistä 30.6.2020 mennessä ympäristöohjelmasta erikseen. Viimeisin 5.11.2020 järjestetty HINKU-tilaisuus toimi selvityksenä asiaan.

Kaupunginvaltuuston 16.3.2020 § 20 hyväksymään kaupungin ympäristöohjelmaan on kirjattu Hinku-kriteeriä vastaava kasvihuonekaasupäästövähennystavoite, joka on 80 % vuoden 2007 tasosta vuoteen 2030 mennessä. Hinku-kunnan tulee lisäksi perustaa Hinku-työryhmä sekä nimetä Hinku-yhteyshenkilö. Muita Hinku-kriteerejä on, että kunta ottaa kasvihuonekaasupäästönäkökulman huomioon kaikessa merkittävässä päätöksenteossaan ja että kunta liittyy kunta-alan energiatehokkuussopimukseen (KETS). Kunta-alan energiatehokkuussopimukseen liittymisestä on samoin jo päätetty ympäristöohjelman yhteydessä. Näin ollen jäljellä on enää päättää varsinaisesta Hinku-verkoston liittymisestä.

Hinku-työn käynnistämistä tukee riittävä henkilöstöresurssi, miltä osin asia on palautettu ympäristö- ja rakennuslautakunnassa takaisin valmisteluun riittävän kustannusarvion saamiseksi asiasta varsinaisen liittymispäätöksen pohjaksi. Tavoitteena on viedä asia seuraavaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokoukseen.

Esittelijä Tekninen johtaja

Päätösehdotus Tekninen lautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen Elina Mälkiän ym. valtuustoaloitteeseen Naantalin kaupungin HINKU-verkoston liittymisestä ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 183

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Elina Mälkiän aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.

- Valtuutettu Elina Mälkiän ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Tekninen lautakunta	§ 45	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 183	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 42	26.04.2021

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 42
92/00.01.02.03/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Elina Mälkiän aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Elina Mälkiän ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 47	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 184	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 43	26.04.2021

Valtuutettu Juha Takasen ym. valtuustoaloite Viialan entisen ryhmäkodin ottamiseksi päiväkotikäyttöön

Kaupunginvaltuusto 11.12.2017 § 118
1054/00.07.01/2017

Valtuutettu Juha Takanen luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 17 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Luonnonmaalla on herännyt ihmetys sosiaalitoimelta tyhjäksi jääneen rakennuksen tyhjillään olo. Vuoden alussa varhaiskasvatuksen päiväkodit tulevat täyttymään viimeistä paikkaa myöten.

Olemme eri tarkastuksissa todenneet päiväkotien melun lisääntyneen ja osittain ilmastointikoneiden tehon heikkouden, kun päiväkodeissa saattaa olla osan päivästä jopa yli mitoitusten olevia lapsimääriä.

Aikoinaan, kun Kultarannan päiväkotit lakkautettiin, ei uskottu lapsimäärän Luonnonmaalla nousevan näin paljon kuin se on nyt tehnyt. Tietenkin muissa päiväkodeissa oli silloin tilaa, mutta nykyisin ei enää ole.

Tila-asiasta on käyty keskustelua kaupunginhallituksessa ja lautakunnissa ja olemme jo aikaisemmin ehdottaneet, jotta Viialan päiväkodin viereinen tyhjillään oleva rakennus otettaisiin päiväkodin käyttöön, koska Viialan päiväkotiin on n. 3 vuoden jono.

Tällä tilaratkaisulla saataisiin ratkaistua Luonnonmaan kasvava päivähoitopaikkojen tarve ainakin osittain ja samalla saataisiin kaksi piha-aluetta yhdistettyä, jolloin pihasta tulisi lapsiystävällisempi.

Nykyisinkin päiväkotit käyttävät määrättyinä vuodenaikoina viereistä pihaa lasten leikkipaikkana.

Arvoisa puheenjohtaja.

Emme myöskään pidä järkevänä lasten kannalta, että vetoamme aina, jotta emme halua maksaa seinistä. Ymmärrämme, jotta tuhlamaan ei ruveta, mutta eikö varhaiskasvatuksesta ole säästetty jo tarpeeksi. Meneillään on myös koulu- ja päiväkotiverkkoselvitys, mutta se ei tuo ongelmaan lähiaikoina helpotusta.

Luonnonmaa on jatkuvasti kasvava alue ja käsittää jo nyt Porhonkallion, Kultarannan, Linnavuoren liitännäisalueineen, Kaivolantien alueen, Kukolanvainion 1-alueen, eteläisen Luonnonmaan, vuoden 2018 alusta käynnistyvän

Tekninen lautakunta	§ 47	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 184	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 43	26.04.2021

Kukolanvainion 2-alueen ja juuri hyväksymämme Yli-Kaivolan alueen.

Kaupunki ja asukkaat myyvät edellä mainituilta alueilta tontteja ja asuntoja kertoen päiväkotij- ja koulupalveluiden läheisyydestä. Sinänsä Naantalissa eivät matkat ole mahdollittoman pitkiä, mutta tuleville ja jo alueella asuville asukkaille on vaikea selittää mikseivät he saa paikkaa Viialasta ja miksei viereistä rakennusta liitetä ainakin toistaiseksi päiväkodin yhteyteen.

Esitämmeikin edellä mainituista syistä, että kaupunki ryhtyy välittömästi toimiin, jotta tyhjillään oleva sosiaalitoimen entinen ryhmäkoti liitetään Viialan päiväkodin yhteyteen piha-alueineen."

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 18.12.2017 § 463

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen koulutuslautakunnalle sekä tekniselle lautakunnalle valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 07.04.2021 § 47

Valmistelija

Kiinteistöpäällikkö Pekka Alm 30.3.2021:

Kaupunginhallitus lähetti Juha Takasen ym. valtuustoaloitteen 18.12.2017 (463§) koulutuslautakunnalle sekä tekniselle lautakunnalle valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten. Valtuustoaloitteeseen vastaamista valmistettiin toimialojen yhteistyönä. Lautakuntien vastuunjaon mukaan koulutuslautakunnan tulee osoittaa tilatarpeensa päätöksentekoa varten. Teknisen lautakunnan vastuualaan kuuluu taas todettujen tilatarpeiden tyydyttämisratkaisujen osoittaminen.

Koulutuslautakunta käsitteli valtuustoaloitetta 13.02.2018 (§9) seuraavasti:

"Varhaiskasvatuksen johtaja Kaisa Rantala:

Kultarannan Viialassa sijaitseva kaupungin entistä ryhmäkotia (kiinteistötunnus 529-430-1-203) on ehdotettu otettavaksi varhaiskasvatuspalveluiden käyttöön. Valtuuston kokouksessa 11.12.2017 jätettiin valtuutettu Juha Takasen ym. allekirjoittama aloite aiheesta. Lisäksi tilan käytöstä on kiinnostuksensa osoittanut yksityinen perhepalveluita

Tekninen lautakunta	§ 47	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 184	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 43	26.04.2021

tuottava yritys, jonka alustava liiketoimintasuunnitelman osa pitää sisällään myös varhaiskasvatuspalveluiden tuottamista maksimissaan kahdellekymmenellekahdelle lapselle.

Ote valtuutettu Juha Takasen ja 17 valtuutetun allekirjoittamasta aloitekirjelmästä

"Luonnonmaalla on herännyt ihmetys sosiaalitoimelta tyhjäksi jääneen rakennuksen tyhjiään olo. Vuoden alussa varhaiskasvatuksen päiväkodit tulevat täyttymään viimeistä paikkaa myöten. Olemme eri tarkastuksissa todenneet päiväkotien melun lisääntyneen ja osittain ilmastointikoneiden tehon heikkouden, kun päiväkodeissa saattaa olla osan päivästä jopa yli mitoitusten olevia lapsimääriä. Aikoinaan, kun Kultarannan päiväkotia lakkautettiin, ei uskottu lapsimäärän Luonnonmaalla nousevan näin paljon kuin se on nyt tehnyt. Tietenkin muissa päiväkodeissa oli silloin tilaa, mutta nykyisin ei enää ole. Tila-asiasta on käyty keskustelua kaupunginhallituksessa ja lautakunnissa ja olemme jo aikaisemmin ehdottaneet, jotta Viialan päiväkodin viereinen tyhjiään oleva rakennus otettaisiin päiväkodin käyttöön, koska Viialan päiväkotiin on n. 3 vuoden jono. Tällä tilaratkaisulla saataisiin ratkaistua Luonnonmaan kasvava päivähoitopaikkojen tarve ainakin osittain ja samalla saataisiin kaksi piha-aluetta yhdistettyä, jolloin pihasta tulisi lapsiystävällisempi."

Yrittäjä Tiia Lehmussolan alustava liiketoimintasuunnitelman osa
Yrittäjä Tiia Lehmussola on yhtiökumppaninsa Heidi Suomisen kanssa jättänyt kaupungille 31.1.2017 alustavan liiketoimintasuunnitelman osan otsikolla Kuin koti -perhetalo Naantalissa. Kuin koti on naantalilaisten ja lähikuntien lasten, vanhempien ja lasten kanssa työskentelevien kohtaamispaikka, joka tarjoaa arkipäivisin avomuotoisia varhaiskasvatuspalveluita sekä iltaisin, viikonloppuisin ja loma-aikoina kokonaisvaltaisia harraste-, virkistys- ja tapahtumapalveluita. Lehmussola on esittänyt kaupungille, että entisen ryhmäkodin tilat vuokrattaisiin hänen yritykselleen 1.6.2018 alkaen. Vuokraaja maksaisi tiloista kuukausivuokran. Tämän lisäksi vuokraaja olisi vastuussa kaikista kiinteistön ylläpitokustannuksista, huollosta sekä kiinteistön hoidosta. Elokuun 2018 alusta lähtien ryhmäkodissa käynnistyisi myös varhaiskasvatuspalveluita tuottava yksikkö, joista kuntalaiset voisivat halutessaan ostaa palvelusetelillä päivähoiton. Palvelusetelillä päivähoitomaksu tulisi olemaan saman suuruinen kuin kunnallisessa päiväkodissa.

Kiinteistöpäällikkö Pekka Almin ja elinkeinoasiamies Jorma Rannan lausunnot on tallennettu oheismateriaaleihin. Ne eivät ole julkisia.

Varhaiskasvatuksen johtaja Kaisa Rantala:
Naantalissa on syksyn 2017 aikana lisääntynyt tarve varhaiskasvatuspalveluille. Paineita on lisätä hoitopaikkoja myös Luonnonmaan alueelle. Asiaa pyritään Viialassa ja koko Luonnonmaan alueella ratkaisemaan siirtämällä syksyn 2018 alusta Viialan päiväkodin esikoulutoiminta Kultarannan koulun yhteyteen. Lisäksi esikoulunsa aloittava koko ikäluokka Naantalin alueella on arviolta 40 lasta pienempi

Tekninen lautakunta	§ 47	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 184	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 43	26.04.2021

kuin nykyinen, jonka muutoksen arvioidaan helpottavan koko varhaiskasvatuksen lasten hoitopaikkasijoittelua.

Naantalin varhaiskasvatus pyrkii toimimaan jatkossakin mahdollisimman tehokkaasti. Tämä tarkoittaa, että kaikki hoitopaikat pyritään koko kaupungin alueella täyttämään. Perheille tämä tarkoittaa, ettei kaupunki aina takaa hoitopaikkaa esimerkiksi omaa kotia lähimmästä yksiköstä.

Entisen ryhmäkodin käyttöönotto vaatisi toimiakseen vähintään kahden uuden työntekijän palkkaamista sekä tilan käyttökulujen kattamista varhaiskasvatuksen toimintamäärärahasta. Lisäksi tila vaatii muutostöitä toimiakseen lain vaatimana varhaiskasvatusympäristönä. Tällaisiin taloudellisiin ratkaisuihin ei varhaiskasvatuksen talousarviossa vuodelle 2018 ole varauduttu.

Naantalin kaupungissa meneillään oleva palveluverkkouudistus pyrkii ratkaisemaan Luonnonmaan alueen laadukkaan varhaiskasvatuksen ja oikean asukasmäärään suhteutetun varhaiskasvatuksen hoitopaikkamäärän pidemmällä aikajänteellä.

Lehmussolan alustavassa liiketoimintasuunnitelman osassa esitetty varhaiskasvatustoiminta vastaa peruseriaatteiltaan Naantalin kaupungin oman varhaiskasvatussuunnitelman mukaista toimintaa. Yrittäjä Tiia Lehmussolan tulee toimittaa valmis liiketoimintasuunnitelma sekä muut lain vaatimat yksityisen varhaiskasvatuspalvelun tuottamiseen liittyvät dokumentit varhaiskasvatuksen johtajalle asian jatkokäsittelyä varten.

Vs. sivistystoimenjohtaja:

Koulutuslautakunta päättää

- 1) ettei se ota Viialan entistä ryhmäkotia (kiinteistötunnus 529-430-1-203) Naantalin kaupungin varhaiskasvatuksen käyttöön
- 2) pyytää yrittäjä Tiia Lehmussolaa toimittamaan lain vaatimat yksityisen varhaiskasvatuspalvelun tuottamiseen liittyvät dokumentit sekä ajantasaiset ja riittävät yritystä koskevat tuloslaskelmat Naantalin kaupungille 31.3.2018 mennessä, jotta koulutuslautakunta voi arvioida palvelusetelillä toteuttavan varhaiskasvatustoiminnan toimintaedellykset sekä tarvittaessa laatia lausunnon mahdollisesta palveluntuottamisesta aluehallintoviranomaiselle.
- 3) esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tämän päätöksen vastauksena Juha Takasen ym. valtuustoaloitteeseen koskien Viialan dementiayksikön päiväkotikäyttöä.

Koulutuslautakunta:

Vs. sivistystoimenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

"Koska koulutuslautakunnan on päätöksessään 13.02.2018 (§9) todennut, ettei Viialan ryhmäkotia ole tarpeen ottaa varhaiskasvatuskäyttöön, ei teknisellä lautakunnalla ole syytä jatkaa asian käsittelyä. Merkityksellistä asiassa on myös se, että palveluverkkoratkaisun yhteydessä Luonnonmaalle ollaan toteuttamassa vuoteen 2023 mennessä perhetalokokonaisuus, johon keskitetään Luonnonmaan varhaiskasvatustilat."

Tekninen lautakunta	§ 47	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 184	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 43	26.04.2021

Esittelijä Tekninen johtaja

Päätösehdotus Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen Juha Takasen ym. valtuustoaloitteeseen koskien Viialan entisen ryhmäkodin ottamiseksi päiväkotikäyttöön.

Päätös Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 184

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Juha Takasen aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Juha Takasen ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 43
610/00.01.02.03/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Juha Takasen aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Juha Takasen ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 48	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 185	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 44	26.04.2021

Valtuutettu Lauri Laineen ym. valtuustoaloite puistikon perustamisesta kaadettujen puiden tilalle

Kaupunginvaltuusto 03.02.2020 § 15
84/00.07.01/2020

Valtuutettu Lauri Laine luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 10 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Valtuutettu Hörkkö teki valtuustoaloitteen 11.11.2019 kaupungin joutomaitten metsittämisestä. Kaupunki onkin tekemässä ensimmäiset istutukset.

Kaupungin alueella tapahtuu kuitenkin koko ajan lähes huomaamatonta puun poistoa puistikoista kaavoitusten, rakentamisten, liikenteen tai muun syyn takia.

Tämän takia teemme kaupungin vihreyden säilyttämiseksi seuraavan sisältöisen aloitteen:

Me, SDP:n valtuuston allekirjoittaneet jäsenet ehdotamme puistikon perustamista kaupunkialueelle, johon istutetaan aina kaksi uutta puuta yhden kaadetun tilalle. Näin huomataan, miten puut vähenevät puistoista, kun uusi puisto kasvaa."

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 10.02.2020 § 45

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen teknisille palveluille valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 07.04.2021 § 48

Valmistelija

Kaupunginpuutarhuri Simo Saarinen 29.3.2021:

Vuoden 2021 aikana tekniset palvelut selvittävät myös metsäsuunnitelman mukaisesti kaupungin omistamilla maa-alueilla sijaitsevat metsityskelpoiset joutoalueet ja suunnittelee näiden aikataulutetut metsitykset vuoteen 2030 asti. Metsityksillä korvataan ainakin osittain kaupunkialueen puistoista ja muilta alueilta poistettavia puita, mutta metsitysalueet eivät muodosta valtuustoaloitteen mukaista yhteneväistä puistoaluetta.

Tekninen lautakunta	§ 48	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 185	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 44	26.04.2021

Esittelijä Tekninen johtaja

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen valtuutettu Lauri Laineen ym. valtuustoaloitteeseen puistikon perustamisesta kaadettujen puiden tilalle.

Päätös Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 185

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Lauri Laineen aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Lauri Laineen ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 44
611/00.01.02.03/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Lauri Laineen aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Lauri Laineen ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 49	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 186	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 45	26.04.2021

Valtuutettu Ville Vuorion ym. valtuustoaloite sisäliikuntahallin toteuttamisesta Naantaliin

Kaupunginvaltuusto 14.12.2015 § 97
741/00.07.01/2015

Valtuutettu Ville Vuorio luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 17 valtuutetun ja yhden varavaravaltuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Naantalin sisäliikuntatilojen vähyydestä ja olemassa olevien tilojen epäkäytännöllisyydestä johtuen monet naantalilaiset urheiluseurat eivät pysty järjestämään niin paljon ja niin laadukasta toimintaa, kuin mille olisi kysyntää.

Urheiluseuroilla on jäseniä ja toiminnan vetäjiä, mutta tilaongelmasta johtuen toimintaa ei pystytä järjestämään täysipainoisesti. Myös ylempien sarjatasojen otteluita on hankala järjestää Naantalissa, koska tilat eivät täytä nykyaikaisia vaatimuksia.

Samaan aikaan Naantalin kouluverkkoa suunnitellaan tiivistettäväksi. Koulujen vähentäminen tulee eteen, koska lapsimäärä vähenee tasaisesti tulevana vuosina. Koulujen vähentymisestä johtuen sisäliikuntatilat Naantalissa vähenevät entisestään, lähes kaikki nykyiset sisäliikuntatilat ovat koulujen saleja.

Sisäliikuntatilojen kysyntä kasvaa tulevaisuudessa siitä huolimatta, että lapsimäärä kaupungissa vähenee. Tämä johtuu harrastusvalinnoista, lapset alkavat harrastaa entistä enemmän sellaisia lajeja, jotka eivät ole riippuvaisia ilmastosta. Lisäksi Naantalin kasvava seniori-ikäisten joukko tarvitsee myös lisää liikuntatiloja.

Eri puolilla Suomea on toteutettu viime vuosina useita sisäliikuntahallien rakennusprojekteja siten, ettei kaupungin ole tarvinnut itse osallistua kiinteistön rakennuskustannuksiin.

Esitän valtuustoaloitteena, että Naantalin kaupunki ryhtyy selvitystyöhön liikuntahallin saamiseksi kaupunkiin. Selvitystyön avulla tulisi kartoittaa mikä on sisäliikuntatilojen todellinen tarve, miten siihen voidaan tulevaisuudessa vastata ja olisiko Naantaliin mahdollista saada yksityisrahoitteinen liikuntahalli."

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Tekninen lautakunta	§ 49	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 186	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 45	26.04.2021

Kaupunginhallitus 21.12.2015 § 466

Kaupunginjohtaja Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen sivistysvirastolle sekä ympäristövirastolle valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Vapaa-aikalautakunta 08.11.2016 § 22

Vapaa-aikatoimen sihteerä Maija Puolakanaho

Naantalin seuraparlamentti on käsitellyt valtuustoaloitetta kaksi kertaa, kokouksessa 8.3.2016 ja 18.10.2016. Naantalin seuraparlamentissa on edustettuna 11 naantalilaista urheiluseuraa. Käsitteilyjen jälkeen seuraparlamentti esitti oman näkemyksensä asiasta:

"Yksityisrahoitteinen halli on rakennettu mm. Mynämäelle (Hanihalli), joten kokemuksia yksityisrahoitteisesta hallin rakentamisesta on olemassa. Tällaisen sisäliikuntahallin ilta- ja viikonloppuajat ovat kysytyjä ja käyttäjiä löytyy, mutta päiväajat (arkisin) ovat ongelmallisia, jolloin toivottavaa on, että kaupunki ostaisi mm. koulujen käyttöön nämä ajat. Lisäksi seuraparlamentti totesi, että Naantaliin tarvitaan monitoimihallin tyyppinen sisäliikuntatila, joka palvelee monipuolisesti eri harrasteryhmiä (palloilusta erilaisiin jumppuihin ja yleisurheiluun ja lapsista ikäihmisiin). Sisäliikuntahallin koko tulisi olla sen kokoinen, että sinne mahtuu kaksi täysikokoista salibandykenttää. Yleisurheilun juoksurata ja hyppypaikat palvelisivat laajasti monien lajien oheisharjoittelua. Toivottavaa on, että sisäliikuntahallin yhteyteen rakennetaan myös riittävät oheistilat (kahvila/ruokailutila, katsomo, kuntosali). Yksityisrahoitteinen sisäliikuntahalli on käytössä ympäri vuoden, jolloin se palvelee myös matkailijoita kesäaikana. Sisäliikuntahalliin voidaan mm. rakentaa seikkailupuistotyyppinen tila."

Vapaa-aikatoimen päällikkö Lautakunta kirjaa Seuraparlamentin kannanoton tiedoksi ja välittää sen tiedoksi ympäristövirastolle ja kaupunginhallitukselle.

Vapaa-aikalautakunta Vapaa-aikatoimenpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 49	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 186	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 45	26.04.2021

Tekninen lautakunta 07.04.2021 § 49

Valmistelija Kiinteistöpäällikkö Pekka Alm 31.3.2021:

Kaupunki on lähtenyt Ville Vuorion valtuustoaloitteen tavoittelemalla tavalla selvitystyöhön liikuntahallin toteuttamismahdollisuuksista Naantalissa. Hankkeen johdosta tehtiin tarveselvitys- ja hankesuunnittelutyötä vuosina 2016 – 2020. Liikuntahallin toteuttamismahdosta on tehty useita tarkasteluja. Toteutuneista lähiseudun halleista on myös tehty vertailulaskelmia. Vuoden 2019 alusta lukien liikuntahallihanke on ollut palveluverkon rakennustoimikunnassa kehiteltävänä.

Nykyisen taloussuunnitelman mukaan liikuntahallin suunnitteluun on varattu 15 000 euron määräraha vuodelle 2023 ja 200 000 euron määräraha vuodelle 2024. Taloussuunnitelmassa hankkeen nimeksi on asetettu Kalevanniemen monitoimihalli. Hallin sijoittamisesta Kalevanniemen koulun tontille on myös laadittu suunnitelma.

Esittelijä Tekninen johtaja

Päätösehdotus Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen Ville Vuorion ym. valtuustoaloitteeseen koskien sisäliikuntahallin toteuttamista Naantaliin.

Päätös Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 186

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Ville Vuorion aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Ville Vuorion ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 49	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 186	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 45	26.04.2021

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 45
612/00.01.02.03/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus - Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Ville Vuorion aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.

- Valtuutettu Ville Vuorion ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 50	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 187	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 46	26.04.2021

Valtuutettu Juha Haapakosken ym. valtuustoaloite vesihuollon kehittämissuunnitelman päivittämisestä

Kaupunginvaltuusto 08.06.2020 § 55
62/00.07.01/2020

Valtuutettu Juha Haapakoski luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

"Vesihuoltolain velvoittama Naantalin vesihuollon kehittämissuunnitelma on valmistunut vuonna 2010. Sen ennusteet ulottuvat vuoteen 2030 ja toimenpiteet tähän vuoteen.

Laki velvoittaa kuntia kehittämään vesihuoltoaan alueellaan yhdyskuntakehitystä vastaavasti ja osallistua vesihuollon alueelliseen suunnitteluun.

Kehittämissuunnitelman tavoitteet ovat pääosin toteutuneet. Vedenkulutus on kasvanut ja jäteveden kulutus jäänyt jälkeen ennusteesta. Vesihuollossa on toteutunut myös paljon sellaista, mitä ei vuonna 2010 osattu ottaa huomioon. Esimerkiksi laki hulevesistä ja Naantalin hulevesisuunnitelmat on saatettu voimaan kehittämissuunnitelmasta huolimatta.

Uuden kehittämissuunnitelman laatiminen on kuitenkin ajan-kohtaista useastakin syystä.

- 1 Yhteinen tahtotila vesiasioissa on seudullisesti haasteiden edessä. Turun Seudun Vesi Oy suunnittelee mm. varalaitosta ja runkoverkon rakentamista Maskuun ja siitä kautta uutta putkiyhteyttä Naantaliin. Hankkeiden etenemiseksi tarvitaan nykyistä parempaa tahtotilaa ja yhteistä näkemystä kustannusten jakamisesta ja aikataulusta. Naantalin olisi hyvä muodostaa oma kanta hankkeisiin etukäteen ja olla edistämässä niitä seudullisesti.
- 2 Raison-Naantalin vesilaitoskuntayhtymä on yhä toiminnassa, vaikka se alkuperäinen päätoiminta-ajatus Hauristen alueen veden käytöstä lakannut vuonna 2011, kun Turun seudun yhteistä tekopohjavettä alettiin johtaa Naantaliin.
- 3 Verkostojen saneerausta on jatkettu ohjelman mukaisesti, mutta sekä veden että jäteveden vuosittaiset vuotomäärät ovat pysyneet liki samalla tasolla. Raisiossa 30.7.2018 sattunut iso runkovesivahinko aiheutti pitkän veden käyttökiellon etenkin saaristossa. Käyttökatkos syntyi putkirikosta, mutta katkon pituus johtui sen varmistamisesta, ettei omassa verkostossa olevista vuotokohdista ole valunut likaista vettä takaisin putkistoon.

Tekninen lautakunta	§ 50	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 187	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 46	26.04.2021

- 4 Nykyisessä ohjelmassa vesihuoltolaitoksen alueen ulkopuolella vesi- ja jätevesiverkoston laajentuminen on laskettu pitkälle kiinteistöjen omistajien muodostamille tai muodostettaville vesiyhtymille. Täällä on jo aiemmin tehty aloite haja-asutusalueen kiinteistöjen liittymismaksujen kohtuullistamisesta. Nykyisen ohjelman mukaan vedenjakelun ulkopuolella on 4 100 asukasta ja viemäriverkoston ulkopuolella 5 000 asukasta. Lisäksi vapaa-ajan asuntoja oli vuonna 2010 4 053, joista suuri osa on kunnallistekniikan ulkopuolella.
- 5 Saariston saattaminen vesi- ja jätehuollon piiriin järkevässä laajuudessa ja aikataulussa on tärkeää sekä asukkaiden terveyden, herkün luonnon ja saaristomeren tilan kannalta.

Mm. edellä mainitusta syistä me allekirjoittaneet esitämme uuden Naantalin vesihuollon toimenpideohjelman laatimista vuosille 2021 - 2030 ja kehitysennusteiden laatimista vuoteen 2040 saakka."

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 15.06.2020 § 235

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen tekniselle lautakunnalle valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 07.04.2021 § 50

Valmistelija

Vesihuoltopäällikkö Esa Saarre:

Vesihuoltolain 5§ mukaisesti kunnan tulee kehittää alueensa vesihuoltoa, mutta sillä ei ole lakisääteistä velvollisuutta laatia nimenomaista vesihuollon kehittämissuunnitelmaa. Nykyisin kaikilla kunnilla on vesihuoltolain mukainen kehittämissuunnitelma. Vuoden 2014 lakiuudistuksen jälkeen vesihuollon kehittämisen suunnittelun keinona on vesihuollon kehittämissuunnitelman päivittäminen tai vesihuollon kehittämisen suunnittelu muun kunnan suunnitelman ja suunnittelun yhteydessä.

Tekninen lautakunta	§ 50	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 187	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 46	26.04.2021

Suunnittelussa ja kehittämisessä on jatkossa huomioitava myös muut kuin toiminta-alueella olevat keskitetyn vesihuollon piirissä olevat kiinteistöt ja taloudet.

Kunnan tulee tehdä yhteistyötä vesihuollon kehittämishankkeissa alueensa kaikkien vesihuoltolaitosten kanssa (myös osuuskunnat) ja niille vettä toimittavien ja jätevettä vastaanottavien laitosten sekä kuntien kanssa. Vesihuollon kehittämisen suunnitelma tai vastaava voidaan tehdä yhdessä kaikkien yhteistoimintatahojen kesken.

Vesihuollon kehittämisessä kunnan tulee arvioida vesihuoltolain tavoitteita ja vesihuollon järjestämisvelvollisuutta. Suunnitelmassa tulee ilmetä se, että millä alueilla, miten ja milloin kunta järjestää vesihuollon. Vesihuollon kehittämisen ja järjestämisen tulee muodostaa johdonmukainen kokonaisuus. Sen on oltava yhdenmukainen toiminta-alue päätösten kanssa. Vesihuollon kehittämisen tulisi tukeutua kunnan alueiden suunnitteluun ja käyttöön. Ja tavoitteiden olla saman suuntaisia sen kanssa. Suunnitelmassa tulee myös huomioida ja tukea ympäristönsuojelulain toimeenpanoa. Suunnittelussa on selvitettävä vesihuollon eri ratkaisuvaihtoehdot kunnan eri alueilla ja otettava huomioon myös vesihuollon toiminta- ja kriisivalmius tarpeet.

Kunnan tulee jatkossakin olla mukana alueellisessa vesihuollon yleissuunnittelussa ja osallistua eri ohjausryhmiin.

Valtuustoaloitteessa esitetyt toimenpiteet ovat olleet ja ovat hallinnassa. Naantalin vesihuoltolaitos on ollut mukana aktiivisesti seudullisissa kehityshankkeissa myös kustannussuunnittelun osalta. Rusko-Masku runkovesijohdon suunnittelun ohjausryhmään on osallistuttu. Jatkosuunnittelua ei ole vielä Maskusta Naantaliin aloitettu. Osana tähän ovat olleet TSV: n osakasristiriidat. Myös uuden runkojohdon Raisiosta Naantaliin suunnittelun ohjausryhmään kuuluu Naantalin vesihuoltolaitoksen edustaja.

Raisio-Naantalin vesilaitoskuntayhtymän omaisuus kuuluu yhtiölle. Osa alkupään verkostosta luovutettiin vastiketta vastaan Turun Seudun Vedelle vuoden 2020 alussa. Muu runkojohto-osuus Raisiosta Naantaliin sekä vesitorni ovat käytössä. Aloitettu suunnittelu Raisio-Naantali runkojohdolle on siis aloitettu. Uuden runkojohdon toteutuessa kuntayhtymän lopettaminen on mahdollista.

Verkoston saneerausohjelma ja suunnitelma on tehty vuoden 2019-2020 aikana. Suunnitelman mukaiset vuoden 2020 saneeraukset ovat valmistuneet lokakuun aikana. Saneerausohjelmaa jatketaan määrärahojen puitteissa, mutta ei kuitenkaan täysimääräisesti suunnitelman mukaisesti. Syynä tähän on määrärahojen puute. Saneerausohjelman tavoitteena on nykykunnan säilyttäminen. Tämä tietysti tarkoittaa sitä, että verkoston hyvä nykytaso tulisi säilyttää. Saneerausvelka kasvaa, jos määrärahojen taso putoaa tai pysyy entisellään.

Tekninen lautakunta	§ 50	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 187	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 46	26.04.2021

Raisiossa sattuneella putkirikolla ei ollut vaikutusta Naantalin verkostoon aloitteessa osoitetulla tavalla. Kyseisessä tapauksessa likaisen veden takaisinvirtaus tapahtui ainoastaan putkirikkokohdassa ei verkostossa.

Uusien runkojohtojen rakentamisessa Merimaskuun ja Rymättylään otetaan huomioon mahdollisesti perustettavat vesiyhtiöt. Naantalin vesihuoltolaitoksen resurssit eivät nykypäivän tasossa riitä muuhun kuin uusien yhtiöiden toimintaedellytysten takaamiseen.

Liittymismaksujärjestelmään ollaan tekemässä muutosehdotus koskien haja-asutus alueen omakotikiinteistöjä.

Vuoden 2020 aikana aloitettiin runkolinjojen rakentaminen kohti Teersalaa. Ensimmäinen vaihe valmistui alkukesänä. Samalla verkostoon liittyi uusi noin 35 kiinteistön osuuskunta Merimaskun alueelta. Uusien runkolinjojen toteutuessa mahdollistuu myös Livonsaari-Velkua alueen kiinteistöjen liittyminen jätevesiverkostoon sekä vedenjakelun varmistaminen.

Esittelijä Tekninen johtaja

Päätösehdotus Tekninen lautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen valtuutettu Juha Haapakosken ym. valtuustoaloitteeseen vesihuollon kehittämissuunnitelman päivittämisestä ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 187

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Juha Haapakosken aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.

- Valtuutettu Juha Haapakosken ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 50	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 187	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 46	26.04.2021

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 46
609/00.01.02.03/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Juha Haapakosken aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Juha Haapakosken ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 46	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 188	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 47	26.04.2021

Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. valtuustoaloite luontopolkujen ja -reittien kehittämisestä

Kaupunginvaltuusto 12.10.2020 § 76
718/00.07.01/2020

Valtuutettu Jarkko Kanerva luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

"Koronakevät ja syksy ovat voimakkaasti lisänneet kotimaan matkailua ja erityisesti luontopolkujen ja -reittien käyttöä. Naantalissa tämä on näkynyt myös polkupyörämatkailun ja veneilyn lisääntymisessä ja kauden pidentymisessä syksyllä. Valitettavasti Naantalin luontopolkujen kunto on - Kultaranta Resortin yksityistä polkua lukuun ottamatta - enimmäkseen huono ja viitoitus heikko, eikä matkailun kehitystrendiä ole päästy täysimääräisesti hyödyntämään. Tilannetta olisi nyt tarkoituksenmukaista korjata kun Valtioneuvosto tarjoaa kunnille erityisavustusta lähivirkistysalueiden kunnostukseen ja kehittämiseen.

"Avustuksen tavoitteena on luoda laadukkaita ja helposti saavutettavia mahdollisuuksia ulkoilla lähiluonnossa. Avustuksella voidaan kunnostaa ja kehittää kunnan nykyisten lähivirkistysalueiden reittejä, rakenteita ja palveluita tai luoda palvelurakenteita uusille alueille. Hankkeiden tulee tukea mahdollisimman suuren käyttäjäjoukon ulkoilua. .. Hankkeelle on eduksi, jos virkistysalueet ovat helposti saavutettavia arjen luontoalueita, joihin pääsee kävellen, pyörällä tai julkisilla kulkuvälineillä. Näin hankkeet tukevat samalla Suomen hiilineutraalisuustavoitteita."

Luolalanjärveä kiertävä reitti on eniten käytettyjä Naantalin luontopoluista. Se on myös merkitty luonnonarvojen vaihemaakuntakaavaan. Reittiä on osittain kunnostettu järven länsipuolelta, mutta itäpuolen reitti on huonokuntoinen ja huonosti viitoitettu. Tärkeää olisi tietenkin se, että teollisuusalueen rakentamista ei siellä uloteta liian lähelle luontopolkua. - Järven pohjoispäässä huonokuntoinen polku kulkee Armonlaaksontien ja järven välissä ja liikenteen melu häiritsee käyttäjiä. Paikalla on sijainnut Naantalin matkailuhistorian kannalta tärkeä Viluluodon lähde. Luontopolun kunnostuksella ja mahdollisesti tien varteen tehtävällä melukaiteella reitin kiinnostavuutta myös matkailukohteena voitaisiin huomattavasti lisätä.

Eniten toimenpiteitä on toistaiseksi suunnattu Aurinkopoluksi nimetyille kulttuuri- ja luontopolulle, joka on hyvin paljon matkailijoiden käytössä. Reitin kiinnostavuutta voitaisiin lisätä opastauluilla, joissa kerrotaisiin alueen luonnosta ja

Tekninen lautakunta	§ 46	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 188	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 47	26.04.2021

historiasta. Opasteet voisivat myös olla digitaalisessa muodossa. Mielenkiintoa herättävä paikalliskohde polun varressa on esimerkiksi kunnostettavana oleva Villa Ceder (vuodelta 1928), joka viimeisenä edustaa 1900-luvun alkupuolen tyyppillistä huvila-arkkitehtuuria ja ansaitsisi arvostusta suojelukohteena. Kailon Aurinkopolulta suuntautuva reitti on Muumikauden ulkopuolellakin hyvin suosittu. kirkko, Vanhakaupunki ja Kuparivuori ovat Aurinkopolun eteläpäässä tärkeitä kohteita. - Reitin pohjoispään tuntumassa on myös Luikkionvuori, jonka huipulta on mielenkiintoiset näköalat. Sinnekään ei ole kunnollista viitoitusta. Aurinkopolulta pitäisi pohjoisen suunnalla olla myös yhteys Raision luontopolkureitistöön. Tämä yhteystarve on esitetty maakuntakaavassa ja se mahdollistaisi pitempienkin patikkaretkien tekemisen.

Luonnonmaan puolella kiinnostava luontokohde on mm. Linnavuori , johon johtava polku on vaikeasti löydettävissä. Yhteys Linnavuorelta tulevaan Luonnonmaan perhetaloon tulisi saattaa käyttökelpoiseen kuntoon samoin kuin reitit Haijaisiin ja Villan tilalle.

Saariston suunnalla hyviä luontokohteita ovat esimerkiksi Pienen Rengastien varressa sijaitseva Aaslan Karhuvuori ja muista reiteistä sivussa oleva Merimaskun Kaasavuori.

Viimeaikaisissa tutkimuksissa on todettu, että lyhytaikainenkin käynti luonnonympäristössä aikaansaa terveysvaikutuksia. Tämän takia on tärkeää, että esimerkiksi koulujen ja päiväkotien läheisyydessä on luonnontilaista ympäristöä . Tämä on todettu Naantalin 16.3.2020 hyväksytyssä ympäristöohjelmassa. " Kaavoituksessa otetaan huomioon, että asuinalueilla ja koulujen, päiväkotien ja palvelukotien läheisyydessä on riittävästi metsää tai muuta luonnonmukaista viheraluetta virkistytymiseen ja luontoyhteyden säilyttämiseen. Lähimetsät koulujen ja päiväkotien läheisyydessä mahdollistavat metsäkoulutoiminnan ja hyvää luontosuhdetta herättelevän varhaiskasvatuksen."

Tärkeää olisi myös se, että luontopoluilla olisi ainakin lyhyitä esteettömiä reittejä. Tämä voisi auttaa ikääntyvien, heikosti liikkuvien naantalilaisten hyvinvointia ja terveyttä. Tällaisia voitaisiin helposti toteuttaa esimerkiksi Kailossa tai Suovuoren kartanon alueella.

Vastauksessa Saara Seppälän valtuustoaloitteeseen (16.10.2017) elinkeinoasiamies Jorma Ranta on todennut mm. seuraavaa: "Luontopolkujen kehittämisessä on kaupungin kannalta monia myönteisiä vaikutuksia, ...Vaikka luontopolkujen kehittäminen ei suoraan kuulu

Tekninen lautakunta	§ 46	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 188	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 47	26.04.2021

elinkeinopalveluitten vastuualueeseen, niin se tukee sitä seuraavista syistä: (lyhennelmä)

- tonttimarkkinoinnin kannalta hyvät ulkoilumahdollisuudet ja lähiliikuntapaikat muodostavat vetovoimatekijän, joka lisää kiinnostusta sijoittua Naantaliin.
- ...luontopolut tarjoavat matkailijoille helpon ja ilmaisen lähestymismahdollisuuden saariston luontoon. Helppo saavutettavuus on matkailijan kannalta kriteeri, joka auttaa uusiin kohteisiin tutustumista. Tieto kohteista tulee olla helposti löydettävissä verkkopalveluissa ja fyysisinä opasteina paikan päällä..."

Kaupungin ympäristöohjelmassa todetaan:

"Lähiluontokohteisiin pääsemiseksi ei tarvita autoa, vaan ne ovat kaikkien saavutettavissa jalan ja polkupyörällä. Kaupunki mahdollistaa maankäyttöratkaisullaan vähähiilistä liikkumista edistämällä lähipalvelujen saavutettavuutta."

Edellä esitettyyn viitaten esitämme, että Naantalin kaupunki laatii kokonaisuohjelman luontopolkujen ja virkistysreittien kehittämiseksi kaupungin ympäristöohjelman tavoitteiden mukaisesti."

Kaupunginvaltuusto Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 19.10.2020 § 312

Kaupunginjohtaja Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen tekniselle lautakunnalle valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten. Valtuustoaloitteen vastuuvastavalmistelijaksi nimetään yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi.

Kaupunginhallitus Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 07.04.2021 § 46

Valmistelija Yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi 22.3.2021:

Tekninen lautakunta on käsitellyt Ulkoilu- ja retkeilyreittien inventointia 20.12.2017. Tämän jälkeen on mm. parannettu Luolanjärven reittiä rakentamalla järven ylittävä kävelysilta ja uusittu pitkospuita. Haijaisten ja Villan alueelle ns. Silmulle on toteutettu opasteet ja opastaulut sekä uusittu pitkospuita. Rantaraittia on ehostettu kunnostamalla matkailijan puiston lammet ja uusimalla kävelysilta. Viimeisimpänä kunnostustoimena rantaraitin kävelylaitureita levennettiin Amandiksen ja Merisalin kohdalla. Ensimmäinen maastopyöräilyreitti on viitoitettu Haijaistentieltä Rymättylängentielle sivuten Kaivolän ja Linnavuoren asuinalueita.

Tekninen lautakunta	§ 46	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 188	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 47	26.04.2021

Tekninen lautakunta on käsitellyt Manner-Naantalin ja Luonnonmaan pyöräily- ja ulkoilureittien kehittämissuunnitelmaa 4.3.2020.

Suunnitelmassa kartoitettiin nykyisiä ulkoilureittejä sekä nykyisten reittien kehittämistarpeita sekä tarpeita muodostaa yhteyksiä seudullisiin reitteihin. Ensisijaisesta päädyttiin kehittämään reittejä, jotka sijoittuvat kaupungin omistamille maa-alueille kuten Soininen – Vaarjoki reitti.

Tekniset palvelut haki valtionavustusta lähivirkistysalueiden ja viheralueiden kunnostamiseen ja kehittämiseen. Avustusta myönnettiin 30 000 euroa Vaarjoen ympäristön ulkoilureittien ja virkistyspalvelujen kehittämiseen vuodelle 2021.

Vaarjoen alueelle rakennetaan vuoden 2021 aikana polkuverkosto Soinisten alueelta, laavu ja WC sekä kanoottilaituri liikuntapaikat yksikön toimesta omajohteisena hankkeena.

Liitteenä on Vaarjoen hankesuunnitelma ja yleiskartta alueelta sekä valtionavustuspäätös.

LIITTEET A2, B5-B6, TEKLA 7.4.2021

Ulkoilu- ja retkeilyreiteistä on viime vuosina laadittu useampia inventointi- ja selvitystöitä. Myös käytännön rakentamis- ja kunnostustöitä on vuosittain toteutettu määrärahojen puitteissa. Monipuolisista ulkoilu- ja retkeilykohteista tiedottamista pyritään parantamaan mm. viemällä nykyiseen latu- ja jääinfon tiedot myös näistä ulkoilureiteistä siten, että ne ovat maastossa matkapuhelimen kautta käytettävissä ja oma sijainti todennettavissa reitillä.

Tavoitteena onkin muodostaa yhtenäinen yli 10 kilometriä pitkä ulkoilureitti Luonnonmaan Villan alueelta rantaraitille jatkuen aina nyt rakenteilla olevalle Vaarjoen alueelle. Tähän reittiin on yhdistettävissä aloitteessakin mainittuja mielenkiintoisia ulkoilukohteita.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee Vaarjoen ympäristön ulkoilureitin hankesuunnitelman ja valtionavustuspäätöksen tiedokseen ja päättää antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen valtuutettu Jarkko Kanervan ym. valtuustoaloitteeseen luontopolkujen ja reittien kehittämisestä.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 46	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 188	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 47	26.04.2021

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 188

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Jarkko Kanervan aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.

- Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 47
596/00.01.02.03/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus - Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Jarkko Kanervan aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.

- Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 51	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 189	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 48	26.04.2021

Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. valtuustoaloite esteettömyydestä Naantalissa

Kaupunginvaltuusto 27.04.2020 § 39
325/00.07.01/2020

Valtuutettu Jarkko Kanerva luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

"Naantalin asujaimiston ikärakenne on voimakkaasti painottumassa vanhimpiin ikäluokkiin, joiden liikuntakyky usein on heikentynyt. Tämän takia kaupungissamme tulee kiinnittää erityistä huomiota esteettömyyden toteutumiseen kaikessa uudisrakentamisessa. Myös vanhemmassa rakennuskannassa esteettömyyttä tulisi kaikin tavoin edistää. Tällä hetkellä varsinkin vanhankaupungin rakennuksissa sijaitsee jonkin verran sellaisia palveluita, joiden käyttö on vaikeaa liikuntarajoitteisille. Matkailukaupunkina Naantalin pitää selvittää, miten sielläkin voitaisiin helpottaa palvelujen saavutettavuutta. Kaupungin omistuksessa tai hallinnassa olevien rakennusten osalta puutteet esteettömyydessä pitää korjata välittömästi. Naantalin Matkailun tulee näyttää esimerkkiä muille palveluille.

Keskustan alueella tulee varmistaa se, että kaikki jalankulkija kevyen liikenteen väylät ovat esteettömiä ja helppokulkuisia myös pyörätuolin tai rollaattorin käyttäjille. Eniten käytettyjen väylien varrelle pitää ikääntyviä varten saada lisää levähdyspaikoiksi sopivia penkkejä. Myös katujen rakentamisen aikana pitää huolehtia esteettömän liikkumisen turvaamisesta."

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 04.05.2020 § 158

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen teknisille palveluille valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 07.04.2021 § 51

Valmistelija

Tekninen johtaja Reima Ojala 31.3.2021:

Suomen perustuslain 6 §:n mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Tällä yleisellä säännöksellä ilmaistaan yhdenvertaisuutta ja tasa-

Tekninen lautakunta	§ 51	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 189	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 48	26.04.2021

arvoa koskeva pääperiaate. Yhdenvertaisuussäännöstä täydentää perustuslaissa oleva syrjintäkielto. Sen mukaan ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Yhdenvertaisuuslain tarkoituksena on edistää yhdenvertaisuutta ja ehkäistä syrjintää sekä tehostaa syrjinnän kohteeksi joutuneen oikeusturvaa. Lain soveltamisala kattaa julkisen ja yksityisen toiminnan. Laki ei kuitenkaan koske yksityis- eikä perhe-elämän piiriin kuuluvaa toimintaa tai uskonnonharjoitusta.

Yhdenvertaisuuslaissa on kielletty syrjintä vammaisuuden perusteella. Laissa on myös säännös kohtuullisista mukautuksista vammaisille henkilöille. Kohtuullisilla mukautuksilla tarkoitetaan mukautuksia, jotta vammaisen henkilö voi yhdenvertaisesti muiden kanssa asioida viranomaisen kanssa sekä saada koulutusta, työtä ja yleisesti tarjolla olevia tavaroita ja palveluita samoin kuin suoritua työtehtävistä ja edetä työuralla. Vamman perusteella on mahdollista ottaa yhteyttä yhdenvertaisuusvaltuutettuun tai tehdä kantelukirjelmä yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnalle, jos vammaisen henkilö on kokenut syrjintää tai häirintää vamman perusteella. Kohtuullisten mukautusten epääminen on eräs vammaisiin kohdistuva syrjinnän muoto. Tästä on säädetty myös YK:n vammaissopimuksessa.

Valtiovallan ja yhteiskunnan eri toimijoiden on lisäksi huomioitava lain tasoisesti voimassa oleva YK:n vammaisten henkilöiden yleissopimuksen velvoitteet. Yleissopimuksen tarkoituksena on edistää, suojella ja taata kaikille vammaisille henkilöille täysimääräisesti ja yhdenvertaisesti kaikki ihmisoikeudet ja perusvapaudet sekä edistää vammaisten henkilöiden synnynnäisen arvon kunnioittamista. Yleissopimuksen läpileikkaavia teemoja ovat muun muassa syrjinnän kieltä, osallisuus ja esteettömyys.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 e §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus ja sen piha- ja oleskelualueet suunnitellaan ja rakennetaan niiden käyttötarkoituksen, käyttäjämäärän ja kerrosluvun edellyttämällä tavalla siten, että esteettömyys ja käytettävyys otetaan huomioon erityisesti lasten, vanhusten ja vammaisten henkilöiden kannalta. Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä:

- 1) rakennuksen sekä sen kulkuväylien ja hygieniatilojen mitoituksista;
- 2) tasoeroista;
- 3) kokoontumistiloista ja majoitustiloista.

Valtioneuvoston asetuksella 241/2017 säädetään tarkemmin rakennusten esteettömyydestä. Asetus on tullut voimaan 1.1.2018. Asetusta sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 125 §:n mukaan luvanvaraiseen uuden hallinto-, palvelu-, toimisto-, liike-, varasto-, tuotanto- ja asuinrakennuksen rakentamiseen. Pientalon rakentamiseen sovelletaan kuitenkin ainoastaan asetuksen 2–4 §:ää (Rakennukseen johtava

Tekninen lautakunta	§ 51	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 189	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 48	26.04.2021

kulkuväylä, Rakennuksen sisäänkäynti ja Ovet) ja varasto- ja tuotantorakennuksen rakentamiseen ainoastaan 2–5, 8, 10 ja 11 §:ää (Rakennukseen johtava kulkuväylä, Rakennuksen sisäänkäynti, Ovet, Rakennuksen sisäinen kulkuväylä, Yhteys tasojen välillä muussa kuin asuinrakennuksessa, Wc-tila muussa kuin asuinrakennuksessa ja Muu hygieniatila muussa kuin asuinrakennuksessa). Asetusta sovelletaan myös maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan luvanvaraiseen hallinto-, palvelu-, toimisto- liike-, varasto- ja tuotantorakennuksen sekä asuinkerrostalon yleisten tilojen korjaus- ja muutostyöhön, laajentamiseen, kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen ja rakennuksen käyttötarkoituksen muutokseen hallinto-, palvelu-, toimisto-, liike- tai asuinkäyttöön siltä osin kuin esteettömyyden parantaminen on rakennuksen ominaisuudet sekä toimenpiteen laatu ja laajuus huomioon ottaen tarkoituksenmukaista. Varasto- ja tuotantorakennuksessa tehtäviin edellä tarkoitettuihin toimenpiteisiin sovelletaan kuitenkin ainoastaan 2–5, 8, 10 ja 11 §:ää (Rakennukseen johtava kulkuväylä, Rakennuksen sisäänkäynti, Ovet, Rakennuksen sisäinen kulkuväylä, Yhteys tasojen välillä muussa kuin asuinrakennuksessa, Wc-tila muussa kuin asuinrakennuksessa ja Muu hygieniatila muussa kuin asuinrakennuksessa).

Naantalin kaupunki noudattaa edellä esitettyjä lakeja, asetuksia ja sopimuksia rakennusten ja yleisten alueiden suunnittelussa sekä rakentamisessa. Uudisrakentamisessa ja luvanvaraisissa korjaus- ja muutostöissä säädösten noudattaminen varmistetaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä. Esteettömyyden noudattaminen edellä esitettyjen säädösten mukaisesti koskee kaikkia rakennushankkeisiin ryhtyviä.

Kaupungin omistamien vanhakaupungissa sijaitsevien rakennusten esteettömyyttä parannetaan yleensä muiden korjaus- ja muutostyöhankkeiden yhteydessä. Kaivohuoneelle rakennettiin esteetön sisäänkäyntiluiska vuonna 2019. Kaikkien esteettömyyspuutteiden korjaaminen yhdellä kertaa välittömästi ei ole mahdollista, koska vanhakaupungin rannan arvoraakennuksilla on paljon kulttuurihistoriallisia ja museaalisia ominaisuuksia, joita pitää myös vaalia. Hyvien suunnitteluratkaisujen tekeminen ottaen huomioon samaan aikaan esteettömyys- ja kulttuurihistorialliset vaatimukset edellyttävät useiden suunnitteluvaihtoehtojen vertailua sekä usein kompromissiratkaisuja, joissa joudutaan tinkimään sekä esteettömyys- että kulttuurihistoriallisista vaatimuksista kokonaisuuden kannalta parhaan lopputuloksen saavuttamiseksi.

Yleisten alueiden suunnittelussa ja rakentamisessa varmistetaan, että jalankulku- ja kevyeen liikenteen väylät sekä ajoradat ovat esteettömiä ja helppokulkuisia. Vanhojen väylien puutteita korjataan vuosittain. Kävelyreittien varsille ja puistoihin on asennettu penkkejä, joita voi käyttää levähdyspaikkoina. Uusien reittien suunnittelussa huomioidaan esteettömyys ja levähdyspaikat. Yleisten alueiden urakkaohjelmiin kirjataan rakennustyön aikaiset vaatimukset, joissa huomioidaan myös tilapäisratkaisujen esteettömyys.

Tekninen lautakunta	§ 51	07.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 189	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 48	26.04.2021

Esittelijä Tekninen johtaja

Päätösehdotus Tekninen lautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen valtuutettu Jarkko Kanervan valtuustoaloitteeseen esteettömyydestä Naantalissa ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 189

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Jarkko Kanervan aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 48
658/00.01.02.03/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

- Kaupunginvaltuusto merkitsee teknisten palveluiden valtuutettu Jarkko Kanervan aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.
- Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus § 190
Kaupunginvaltuusto § 49

19.04.2021
26.04.2021

Valtuutettu Mikko Rönholm ym. valtuustoaloite naantalilaisten Mannerheim-ristin ritareiden muistolaatasta

Kaupunginvaltuusto 27.04.2020 § 40

Valtuutettu Mikko Rönholm luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

"Vietämme poikkeusoloissa kansallista veteraanipäivää. Jokainen voi hiljentyä sen merkeissä etänä.

Naantalissa ilmeisesti joudutaan siirtämään sotilaspatsas uuteen paikkaan. Siinä yhteydessä tai muutoinkin olisi paikallaan osoittaa kunnioitusta naantalilaisia Mannerheim-ristin ritareita kohtaan.

Siksi ehdotan, että Mannerheim-ristin ritareille nro 50 Ilmari Honkanen ja nro 85 Paavo Nuotio valmistettaisiin muistolaatta tai vastaava, joka kiinnitettäisiin esimerkiksi sotilaspatsaan jalustaan."

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 04.05.2020 § 159

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen kulttuuri- ja vapaa-aikapalveluille sekä teknisille palveluille valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 190

Valmistelija

Museonjohtaja Anne Sjöström

Muistolaatta kahden naantalilaisten Mannerheim-ristin ritarin kunniaksi voidaan toteuttaa joko Suomalainen sotilas -patsaan jalustaan tai johonkin muuhun jo olemassa olevaan muistomerkkiin tai -kiveen.

Pidän tärkeänä, että asiassa kuullaan Naantalin seudun sotaveteraanit ry:tä parhaan paikan löytämiseksi ja olenkin käynnistänyt hankkeen kysymällä veteraanien mielipidettä.

Tekniset palvelut yhtyy museojohtajan antamaan selvitykseen eikä laadi aloitteessa omaa selvitystään.

Kaupunginhallitus	§ 190	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 49	26.04.2021

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

- Kaupunginvaltuusto merkitsee museonjohtajan ja teknisten palveluiden valtuutettu Mikko Rönnholmin aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.

- Valtuutettu Mikko Rönnholmin ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 49
630/00.01.02.03/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus - Kaupunginvaltuusto merkitsee museonjohtajan ja teknisten palveluiden valtuutettu Mikko Rönnholmin aloitteeseen antaman selvityksen tiedokseen.

- Valtuutettu Mikko Rönnholmin ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus § 191
Kaupunginvaltuusto § 50

19.04.2021
26.04.2021

Valtuutettujen ja kuntalaisten jättämät aloitteet

Kaupunginhallitus 19.04.2021 § 191

Valmistelija

Hallintojohtaja Riitta Luotio

Kaupunginhallituksen on vuosittain huhtikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla sekä toimivalla yhteisöllä tai säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet. Valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

Valtuustoaloitteita jätettiin vuoden 2020 aikana 20 kappaletta, joista 2 aloitetta on vielä valmisteltavana.

Kuntalaisaloitteita jätettiin vuoden 2020 aikana yhteensä 16. Kuntalaisaloitteista yksi on edelleen valmisteltavana.

Luettelot valtuusto- ja kuntalaisaloitteista oheistetaan.

Liitteet B4 – B5, KH 19.4.2021

Oheismateriaali:

- Kooste kuntalaisaloitteiden käsittelyistä

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee aloiteluettelot ja aloitteista annetut selvitykset tiedoksi.

Päätös

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 50
63/00.01.02.00/2021

Kaupunginhallitus jätti 19.4.2020 yhden vuoden 2020 aloitteista pöydälle. Näin ollen vuoden 2020 valtuustoaloitteista vielä kolme on valmisteltavana.

Kaupunginhallitus	§ 191	19.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 50	26.04.2021

Tarkennettu liite valtuusto- ja kuntalaisaloitteista on liitteenä.

Liitteet A9 - A10, KV 26.4.2021

Oheismateriaali:

- Kooste kuntalaisaloitteiden käsittelyistä

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginvaltuusto merkitsee aloiteluettelot ja aloitteista annetut selvitykset tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Aloitteet_kunt_yhteenveto_2021_KH 19.4.2021

Aloitteet_valt_yhteenveto_2020_2021_KV_26.4.21

Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. valtuustoaloite presidenttimuseosta

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 51
855/00.01.02.03/2021

Valtuutettu Jarkko Kanerva luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 2 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

” Elämme muuttuvassa maailmassa. Olemme sen raskaina iskuina kuulleet ja kokeneet myös Naantalissa. Olemme saaneet elää pitkään turvattua kaupunkilaisten elämää, koska teollisuus, yritykset ja matkailu ovat luoneet meille työpaikkoja ja näin verotuloja. On ilmeistä, että matkailu voisi kasvaa suurestikin mikäli löydämme uuden kohteen, joka toisi lisää matkailijoita kaupunkiimme. Lisääntyvä matkailu auttaisi välillisesti myös muita yrityksiä, kuten kauppiaita ja ravintoloita, mikä olisi kaikkien kaupunkilaisten parhaaksi. Olemme saaneet kauan nauttia etuoikeutetusti harvinaisen kauniista ja historiallisesta kaupungistamme.

Koronan tuoma ulkomaisten matkailijoiden puute ja yhteiskunnan muuttuneet olot voivat vaikuttaa kaikkialla pitkään. Kotimaan matkailu on kuitenkin kasvanut ryminällä. Tarve päästä pois arjen ympyröistä lomailemaan ei ole kadonnut minnekään, samoin halu saada kokea ja nähdä uutta säilyy. Emme voi tuudittautua siihen, että Naantali pysyy elinvoimaisena matkailun mallikaupunkina, jos mitään uutta ei ole suunnitteilla eikä kehitteillä. Ikärakenne myös muuttuu, kun lapsiperheiden määrä vähenee ja eläkeläisten määrä sen sijaan kasvaa.

Naantalin erikoisuus on se, että se on kesäisin Tasavallan presidenttien kesäasunto, tavallaan Suomen kesäpääkaupunki. Tätä voitaisiin hyödyntää nykyistä enemmän matkailullisena vetonaulana. Melko yksinkertaisinkin välinein voitaisiin toteuttaa Suomen presidenttejä esittelevä näyttely – Presidenttimuseo, - joka voisi toimia esimerkiksi koululaisten kevätretkien kohteena, ja aikaistaisi samalla matkailukauden alkua. Syksyllä ja ehkä talvellakin näyttelyssä voisi vierailla eläkeläisryhmiä, joita ehkä kiinnostaisi myös se, mitä presidenttimme ovat Naantalissa tehneet. Museon yhteydessä voisi luonnollisesti olla kahvila, joka voisi toimia myös naantalilaisten kohtauspaikkana.

Luonteva paikka presidenttinäyttelylle olisi esimerkiksi sijainniltaan erinomainen Vanha Raatihuone, joka on vapautumassa aikaisemmasta käytöstään, ja on joka tapauksessa kunnostuksen tarpeessa. Museon kahvilan pito tietysti voisi myös olla jonkun yrityksen toimintaa. Esimerkiksi Naantalin Kylpylän vieraille museo olisi sopiva päiväkävelyn kohde. Samalla tarjoutuisi tietysti mahdollisuus tutustua Vanhankaupungin gallerioihin ja muihin liikkeisiin.

Lisää ajatuksia Presidenttimuseon mahdollisista toteuttamismalleista on tämän aloitteen liitteenä olevassa Ilona Lilja-Kurkelan aikaisemmin jättämässä kuntalaisaloitteessa.”

Liite B1, KV 26.4.2021

Kaupunginvaltuusto

§ 51

26.04.2021

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Liitteet

Kuntalaisaloite uuden museon perustamisesta Lilja-Kurkela

Valtuutettu Elina Mätkiän ym. valtuustoaloite purjevenelaiturin rakentamisesta Naantalin salmeen

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 52
856/00.01.02.03/2021

Valtuutettu Elina Mätkiä luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 5 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

”Naantalilla on yksi Suomen viehättävimmistä venemarinoista ainutlaatuisen ja pittoreskin vanhan kaupungin ja luostarikirkon kupeessa. Siksi onkin erittäin harmillista, että vain moottoriveneilijät ja pienillä purjeveneillä liikkuvat veneilijät pääsevät nauttimaan ravintolarannastamme, sillä sillat joka suunnassa estävät isompien, yli 16 metriä korkeiden purjeveneidien pääsyn vierasvenesatamaan. Tämän ongelman tähden suunnitellaan jopa läppäsillan rakentamista Särkäsalmeeen, mikä on herättänyt suurta huolta saariston asukkaiden keskuudessa.

Naantalin salmesta poistettiin tänä keväänä 16,5 metrin korkeudella roikkuva sähkölinja, joka mahdollistaa keskikokoisten ja suurten purjeveneidien pääsyn lähemmäs Ukkopekan siltaa. Ei vain ole paikkaa, minne voisi rantautua. Leirintäalueen ja vanhan saharannan välissä olisi tilaa ja mahdollisuus rakentaa laituri tai laitureita purjeveneitä varten, kävelymatkan päähän keskustan ja rannan palveluista. Lisäksi laituri toisi vierasvenesatamana toimiessaan lisää majoituskapasiteettia leirintäalueen yhteyteen. Kun käyttäjiä saataisiin lisää, edellytykset muiden palvelujen tarjonnan lisäämiseen paranevat. Näin myös ainutlaatuisella paikalla sijaitsevaa leirintäaluettaamme voitaisiin kehittää monipuolisempaan ja tasokkaampaan suuntaan. Naantali on merellinen purjehdus- ja matkailukaupunki, joten olisi hienoa, että voisimme vastaanottaa kesäisin purjehtijoita koko Itämeren alueelta. Välttämättä läppäsiltaa ei tarvittaisi lainkaan, kun Naantalin keskusta, ravintolaranta ja Muumimaailman olisivat kaikenlaisten veneiden ja veneilijöiden saavutettavissa.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Naantalin kaupunki selvittää mahdollisuudet rakentaa joko kaupungin toimesta, tai yhteistyössä yksityisen toimijan kanssa, Naantalin salmeen laiturin purjeveneilijöitä varten, ja ryhtyy toimenpiteisiin sen toteuttamiseksi. Tavoiteaikatauluksi tulisi asettaa kesän 2022 asuntomessut.”

Valtuutettu Anne Pentin ym. valtuustoaloite hyvin hoidettujen ja kunnossapidettyjen kotipihojen ja talojen palkitseminen

Kaupunginvaltuusto 26.04.2021 § 53
857/00.01.02.03/2021

Valtuutettu Anne Pentti luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 8 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Kotipihatoimikunta on jo 1960-luvulta lähtien edistänyt puutarhojen ja pihojen hoitoa Naantalin kaupungin alueella. Kauniita ja hyvin hoidettuja pihvoja on palkittu vuosittain. Periaatteena on ollut korostaa pihanhoidon pitkäjänteisyyttä. Samalla tavalla kuin pihat vaativat hoitoa ja ilahduttavat asukkaita, omistajia ja ohikulkijoita, myös talot kaipaavat huolenpitoa. Hyvin hoidetut kodit, taloyhtiöt ja yritysten rakennukset luovat mielikuvaa kaupungista, jossa asukkaat huolehtivat ympäristöstään ja omaisuudestaan.

Me allekirjoittaneet ehdotamme, että Kotipihatoimikunnan arvokas työ laajennetaan kattamaan myös rakennusten hoito ja kunnossapito ja tämän myötä toimikunnan nimi muutetaan Kotipiha- ja talotoimikunnaksi. Pihojen lisäksi vuosittain tulisi palkita hyvin hoidettuja ja pitkäjänteisellä toiminnalla kunnossapidettyjä rakennuksia.

Toimikunnan työn laajentaminen tuo myönteisellä tavalla asukkaiden ja kaupungissa vierailevien tietoisuuteen hienoja ja hyvin hoidettuja sekä omistajiensa vaalimia rakennuskohteita. Muutos kannustaa ja motivoi myös entistä paremmin erityisesti vanhojen rakennusten kunnossapitoon."

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 30, § 31, § 38, § 39, § 40, § 41, § 42, § 43, § 44, § 45, § 46, § 47, § 48, § 49, § 50, § 51, § 52, § 53

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 32, § 33, § 35, § 36, § 37**Valitusosoitus****Kunnallisvalitus**

Päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

- valitusaika 30 päivää
- valitusviranomainen:

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Yliopistonkatu 34, 20100 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 34**Valitusosoitus****Kunnallisvalitus**

Päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

- valitusaika 30 päivää
- valitusviranomainen:

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Yliopistonkatu 34, 20100 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tullen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.