



YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2021

Kyselytutkimuksen tulokset
Naantali

FCG•

26.8.2020 Heikki Miettinen

SISÄLLYS

1 Johdanto	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaajien taustatiedot	4
2 Yhteenveto tuloksista	5
3 Kadut	7
4 Puistojen hoito	21
5 Jätehuolto	26
6 Katuvalaistus	33
7 Palo- ja pelastustoimi	37
8 Liikuntapaikkojen hoito	42
9 Vesi- ja viemärihuolto	46
10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa	56
Liite 1 Vastausjakaumat	
Liite 2 Mittareiden tulokset	
Liite 3 Lomake	

1 Johdanto

Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 22 kuntaa. Vastaajat poimittiin satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin aktivointikirje, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Espoossa, Lappeenrannassa, Mikkelissä, Porissa ja Turussa vastaaminen tapahtui pelkästään verkossa.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa, vesi- ja viemärihuoltoa ja palo- ja pelastustoimea koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä.

Kyselykutsut lähetettiin aina kirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta. Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Naantalissa vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Verkkovastaus oli mahdollista myös kunnan omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Espoo	3000	0	525	525	18 %		525
Heinola	500	140	17	157	31 %	128	285
Helsinki	3000	531	146	677	23 %		677
Hollola	700	165	32	197	28 %	56	253
Kemijärvi	400	124	11	135	34 %		135
Kerava	600	115	29	144	24 %	177	321
Kirkkonummi	2500	449	131	580	23 %	408	988
Kotka	1000	201	28	229	23 %	9	238
Kuopio	3000	677	92	769	26 %		769
Lappeenranta	600	0	44	44	7 %	217	261
Liperi	500	123	12	135	27 %		135
Mikkeli	1000	0	89	89	9 %	17	106
NAANTALI	300	61	10	71	24 %	9	80
Nurmijärvi	1800	311	77	388	22 %	55	443
Oulu	2750	484	112	596	22 %		596
Pietarsaari	1500	378	41	419	28 %		419
Pori	1000	0	100	100	10 %	59	159
Raisio	500	123	14	137	27 %		137
Turku	3000	0	0	0	0 %	578	578
Vaasa	1000	202	40	242	24 %		242
Valkeakoski	800	190	35	225	28 %		225
Ylöjärvi	1000	219	32	251	25 %		251
Kaikki	30450	4493	1617	6110	20 %	1713	7823

* linkki kyselyyn myös kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

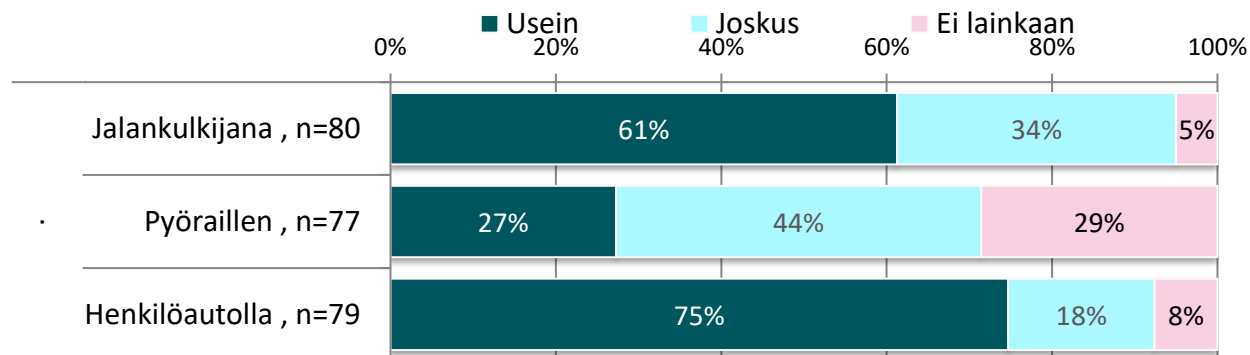
Vastanneet

Naantalissa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen muissakin kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Naantalissa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	30	43%
	Nainen	40	57%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	0	%
	26-35 vuotta	2	3%
	36-59 vuotta	27	34%
	60 vuotta tai yli	50	63%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	42	53%
	Rivitalo	12	15%
	Kerrostalo	25	32%
	Muun tyyppinen talo	0	%
Asuinalue	Keskusta	16	21%
	Lähiö tai taajama	50	64%
	Haja-asutusalue	12	15%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 61 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 75 % henkilöautolla ja 27 % pyöräillen.

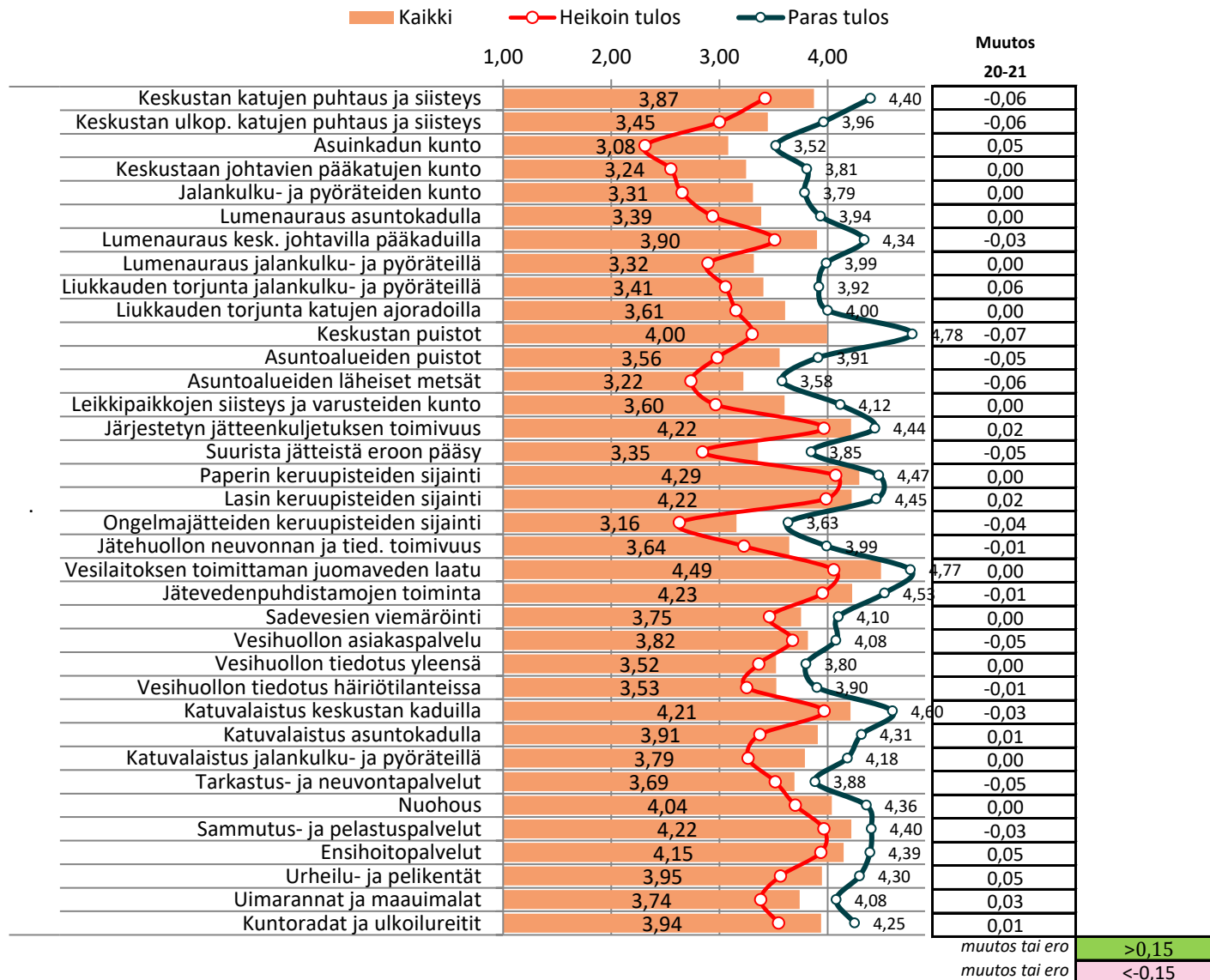
Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Naantalissa



2 Yhteenveto tuloksista/Kaikki

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja laatu-tyyppäisyyttä kuvaavat tulokset tutkimuskunnissa keskimäärin verrattuna kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos samojen kuntien keskiarvoihin vuodesta 2020.

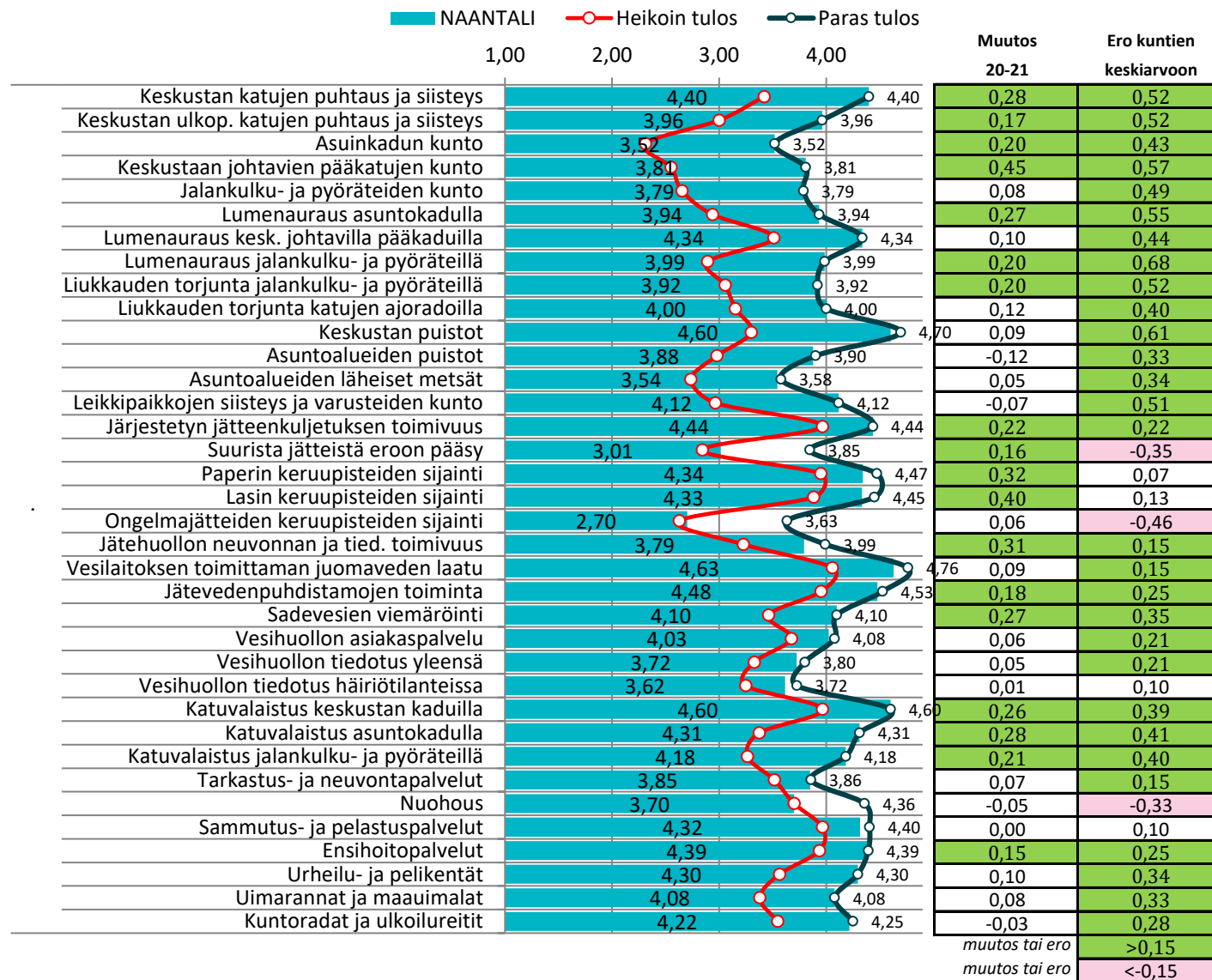
Kuvio 1. Mukana olleiden kuntien tulos vuonna 2021, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos. Parhaan kunnan tulos näytetään myös.



Yhteenveto tuloksista: NAANTALI

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja tyytyväisyyttä kuvaavat tulokset Naantalissa verrattuna muiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

Kuvio 2. Naantalın tulos vuonna 2021, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos. Parhaan kunnan tulos näytetään myös.



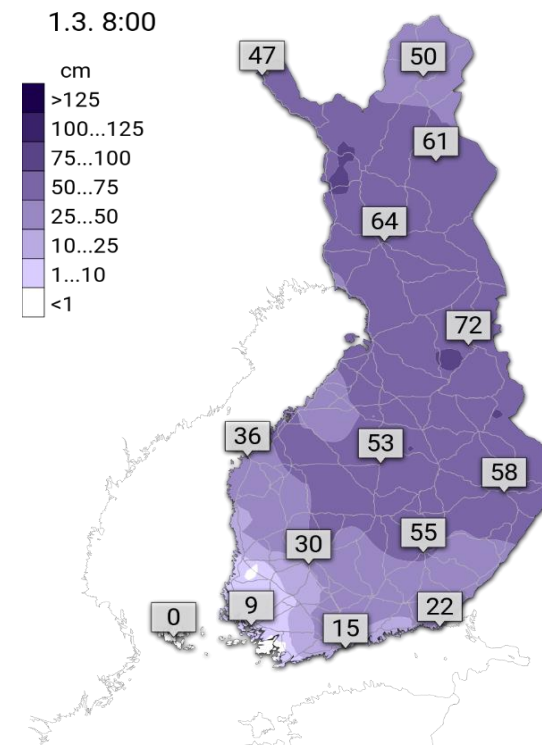
3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2021 lunta oli jokeenkin koko Suomessa.

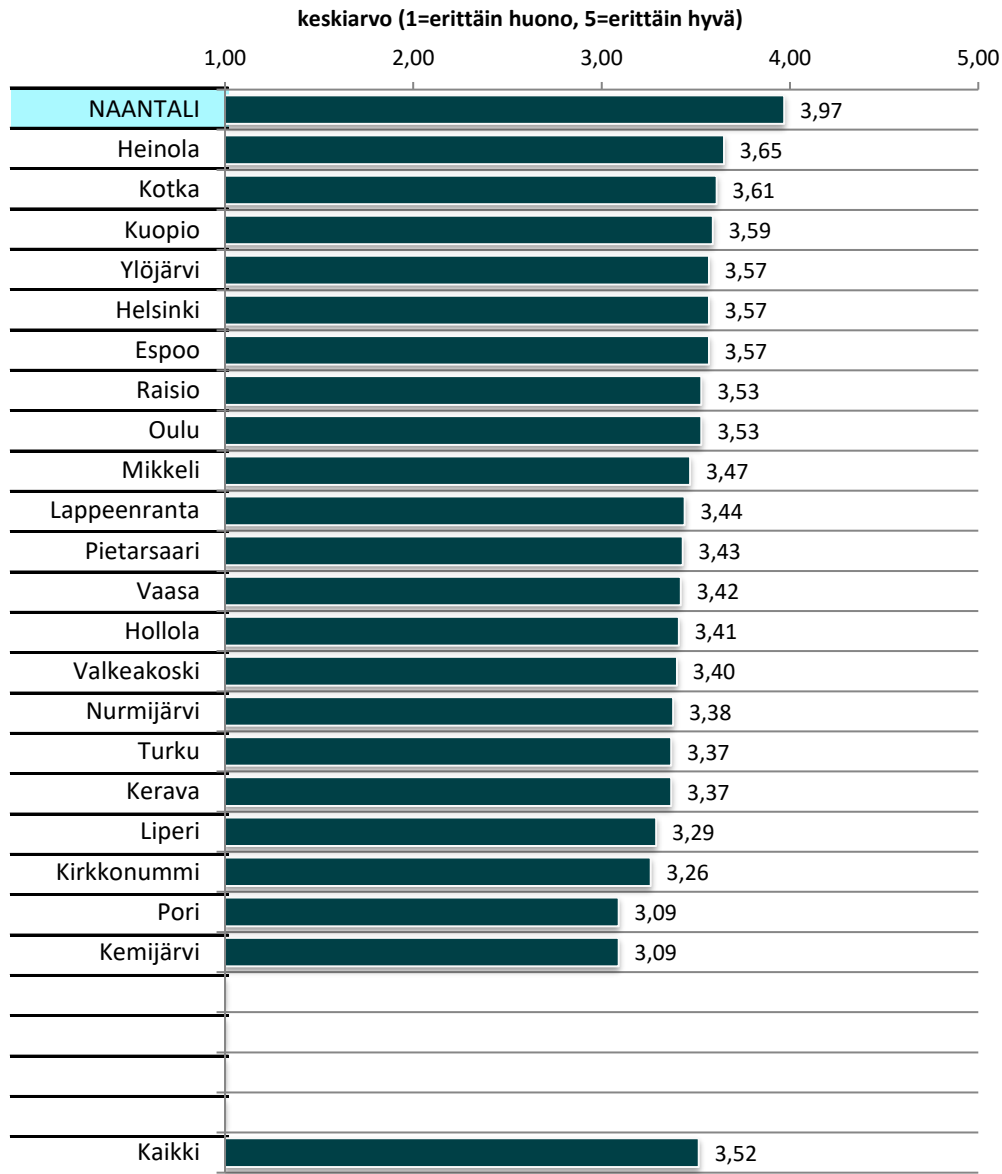
Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

Kuvio 3. Lumen syvyys maaliskuun alussa 2021 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.

Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
NAANTALI	3,67	3,59	3,58	3,59	3,74	3,97	0,23
Heinola	3,23	3,40	3,22	3,43	3,52	3,65	0,13
Kotka	3,40	3,32	3,30	3,22	3,56	3,61	0,05
Kuopio	3,41	3,41	3,36	3,49	3,55	3,59	0,04
Ylöjärvi	-	-	3,26	3,31	3,73	3,57	-0,16
Helsinki	3,44	3,49	3,31	3,34	3,59	3,57	-0,02
Espoo	3,47	3,53	3,35	-	3,57	3,57	0,00
Raisio	-	-	3,26	3,29	3,45	3,53	0,08
Oulu	3,21	3,16	3,16	3,28	3,39	3,53	0,14
Mikkeli	3,11	3,26	3,22	3,43	3,33	3,47	0,14
Lappeenranta	3,21	3,03	3,05	3,17	3,32	3,44	0,12
Pietarsaari	-	-	3,01	3,20	3,27	3,43	0,16
Vaasa	3,08	3,07	2,95	-	-	3,42	0,47
Hollola	3,32	3,17	3,13	3,16	3,47	3,41	-0,06
Valkeakoski	-	-	-	3,40	3,40	3,40	0,00
Nurmijärvi	3,33	3,28	-	3,29	3,33	3,38	0,05
Turku	3,34	3,37	3,31	3,06	3,57	3,37	-0,20
Kerava	3,58	-	3,28	3,42	3,62	3,37	-0,25
Liperi	-	-	-	-	-	3,29	
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,26	
Pori	3,01	2,85	-	2,73	3,05	3,09	0,04
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,09	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,34	3,31	3,23	3,32	3,49	3,52	0,02

0,15

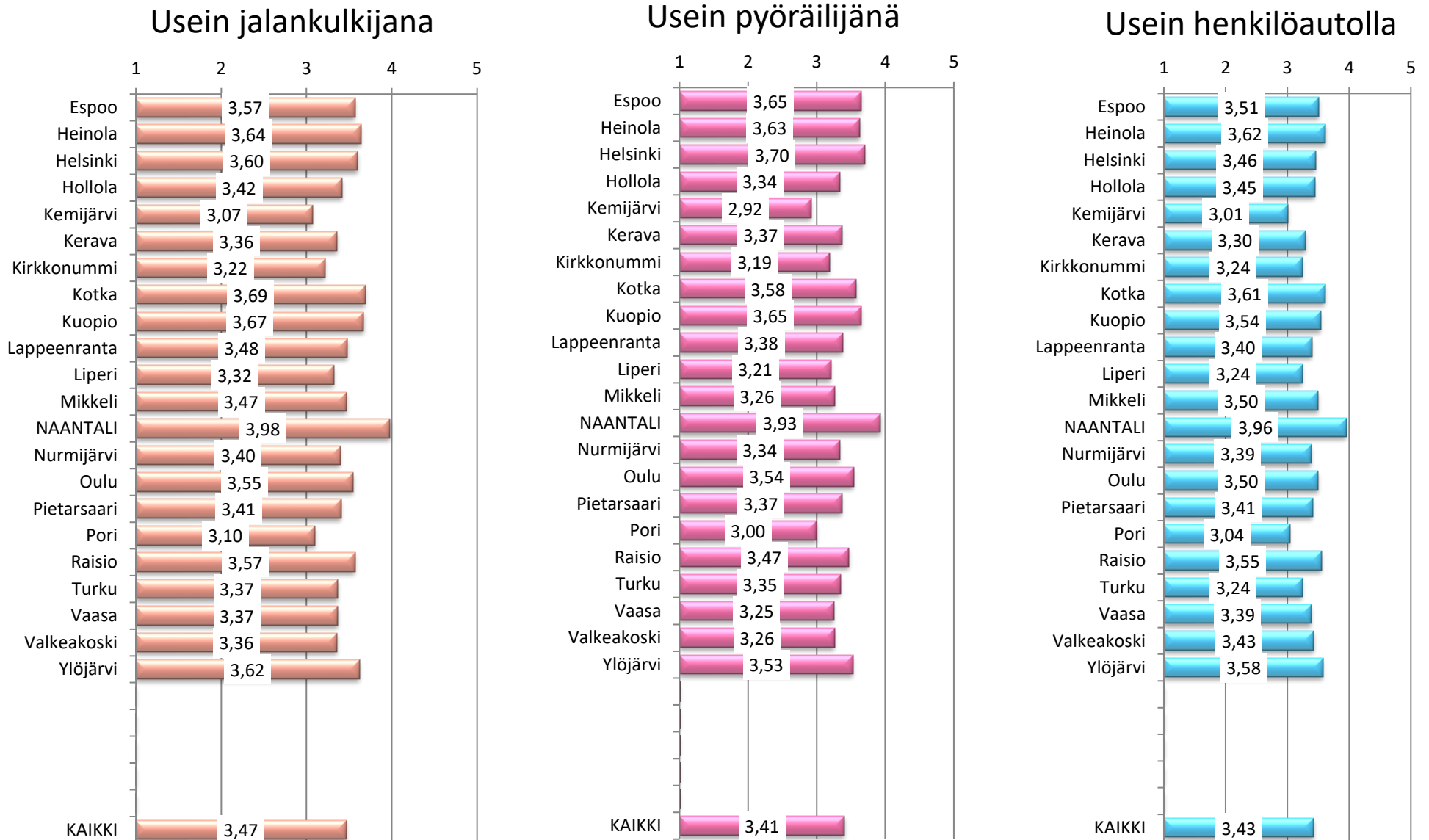
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

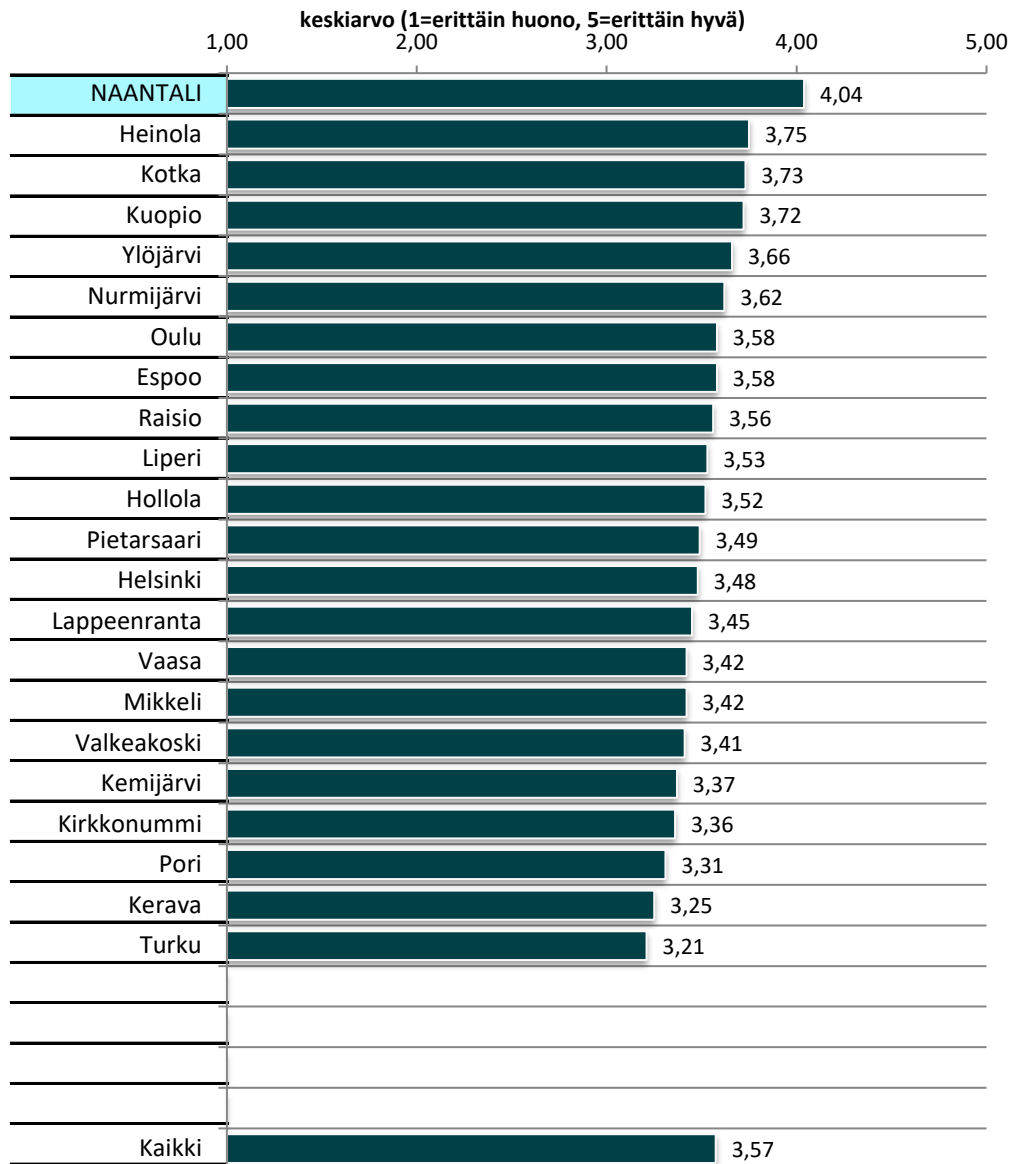
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Helsingissä ja pienimmät Heinolassa.

Kuvio 5. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2021 eri käyttäjäryhmissä, keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)



Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
NAANTALI	3,72	3,70	3,59	3,64	3,85	4,04	0,19
Heinola	3,43	3,55	3,37	3,54	3,66	3,75	0,09
Kotka	3,52	3,54	3,38	3,25	3,69	3,73	0,04
Kuopio	3,47	3,49	3,34	3,51	3,64	3,72	0,08
Ylöjärvi	-	-	3,42	3,45	3,81	3,66	-0,15
Nurmijärvi	3,46	3,47	-	3,46	3,60	3,62	0,02
Oulu	3,24	3,23	3,16	3,27	3,43	3,58	0,15
Espoo	3,49	3,58	3,34	-	3,59	3,58	-0,01
Raisio	-	-	3,21	3,31	3,52	3,56	0,04
Liperi	-	-	-	-	-	3,53	
Hollola	3,37	3,28	3,18	3,28	3,65	3,52	-0,13
Pietarsaari	-	-	3,00	3,22	3,32	3,49	0,17
Helsinki	3,37	3,45	3,22	3,19	3,54	3,48	-0,06
Lappeenranta	3,17	3,07	3,06	3,16	3,31	3,45	0,14
Vaasa	3,15	3,13	2,89	-	-	3,42	0,53
Mikkeli	3,28	3,47	3,31	3,50	3,43	3,42	-0,01
Valkeakoski	-	-	-	3,48	3,44	3,41	-0,03
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,37	
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,36	
Pori	3,10	2,99	-	2,78	3,20	3,31	0,11
Kerava	3,54	-	3,28	3,35	3,65	3,25	-0,40
Turku	3,30	3,34	3,22	2,89	3,48	3,21	-0,27
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,39	3,41	3,25	3,38	3,57	3,57	0,01

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

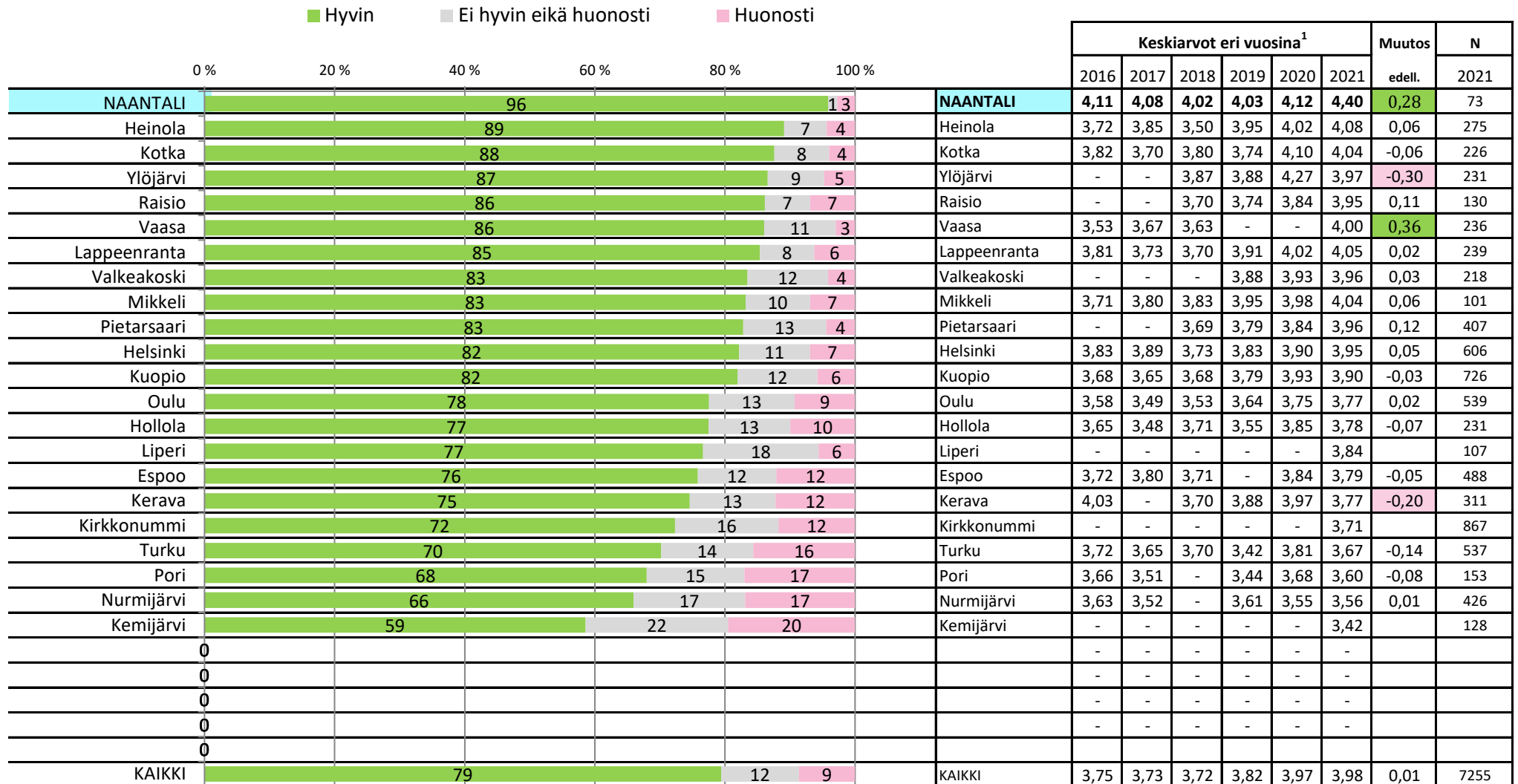
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 79 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä keskustan katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Heinolassa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Naantalissa ja Pietarsaareissa.

Kuvio 7. Miten hyvin KESKUSTAN KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

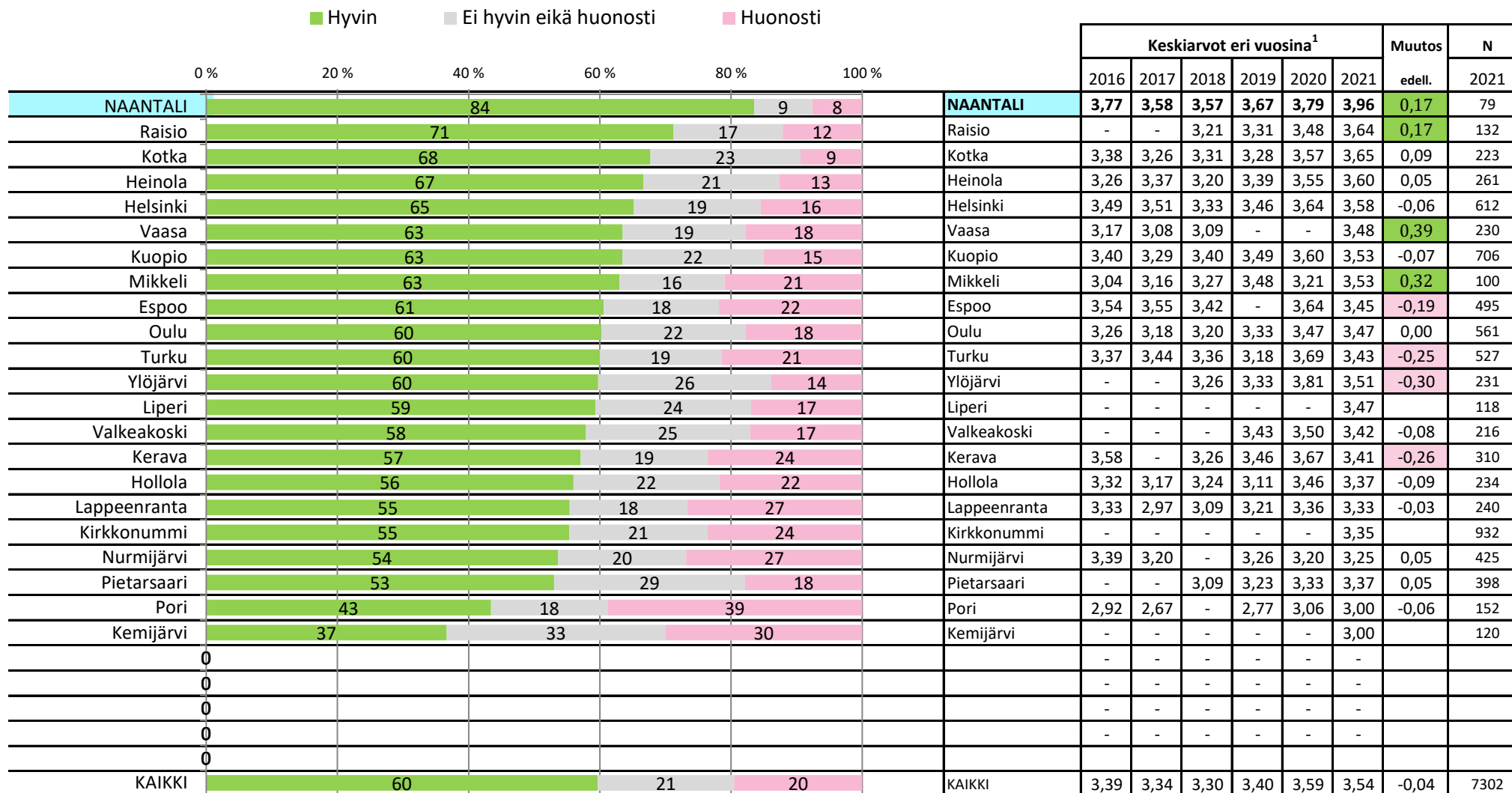
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä keskustan ulkopuolisten katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Raisiossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Mikkelissä ja Naantalissa.

Kuvio 8. Miten hyvin KESKUSTAN ULKOP. KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

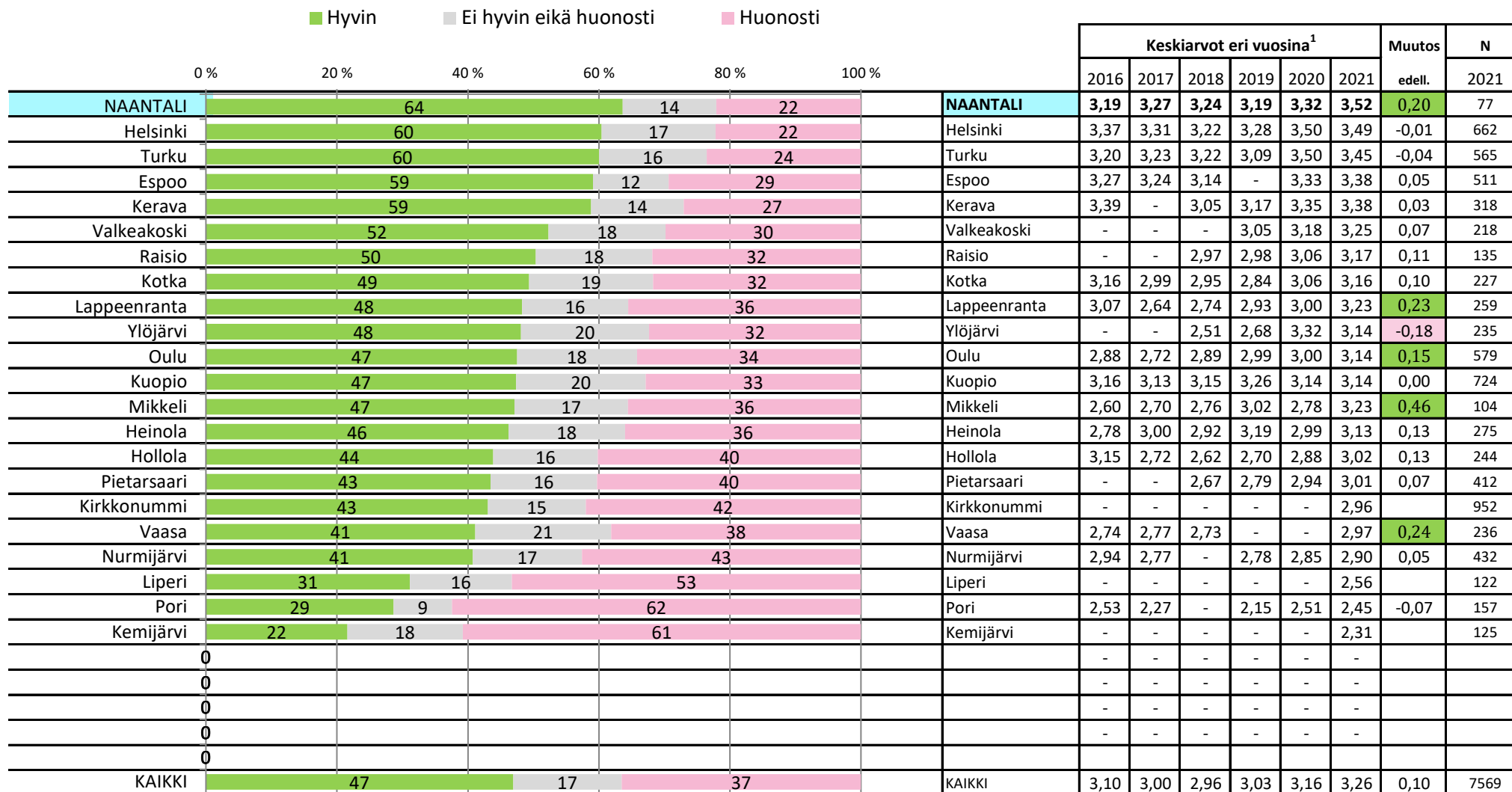
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 47 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 37 % tyytymättömiä asuinkadun kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Helsingissä ja Turussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Vaasassa ja Lappeenrannassa.

Kuvio 9. Miten hyvin ASUINKADUN KUNTO on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

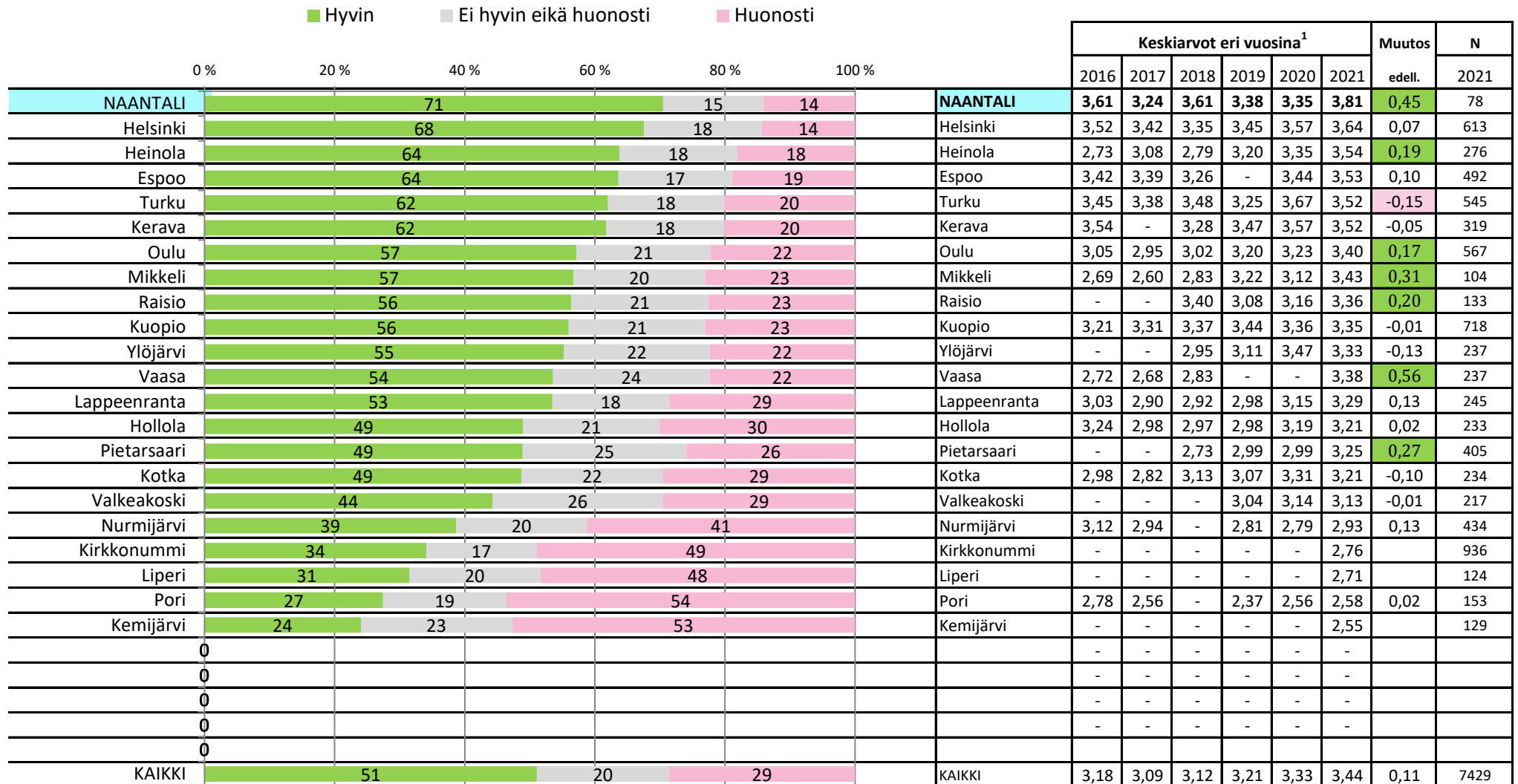
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 51 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 29 % tyytymättömiä keskustaan johtavien pääkatujen kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Helsingissä ja Heinolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Naantalissa ja Mikkelissä.

Kuvio 10. Miten hyvin KESKUSTAAN JOHTAVIEN PÄÄKATUJEN KUNTO on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

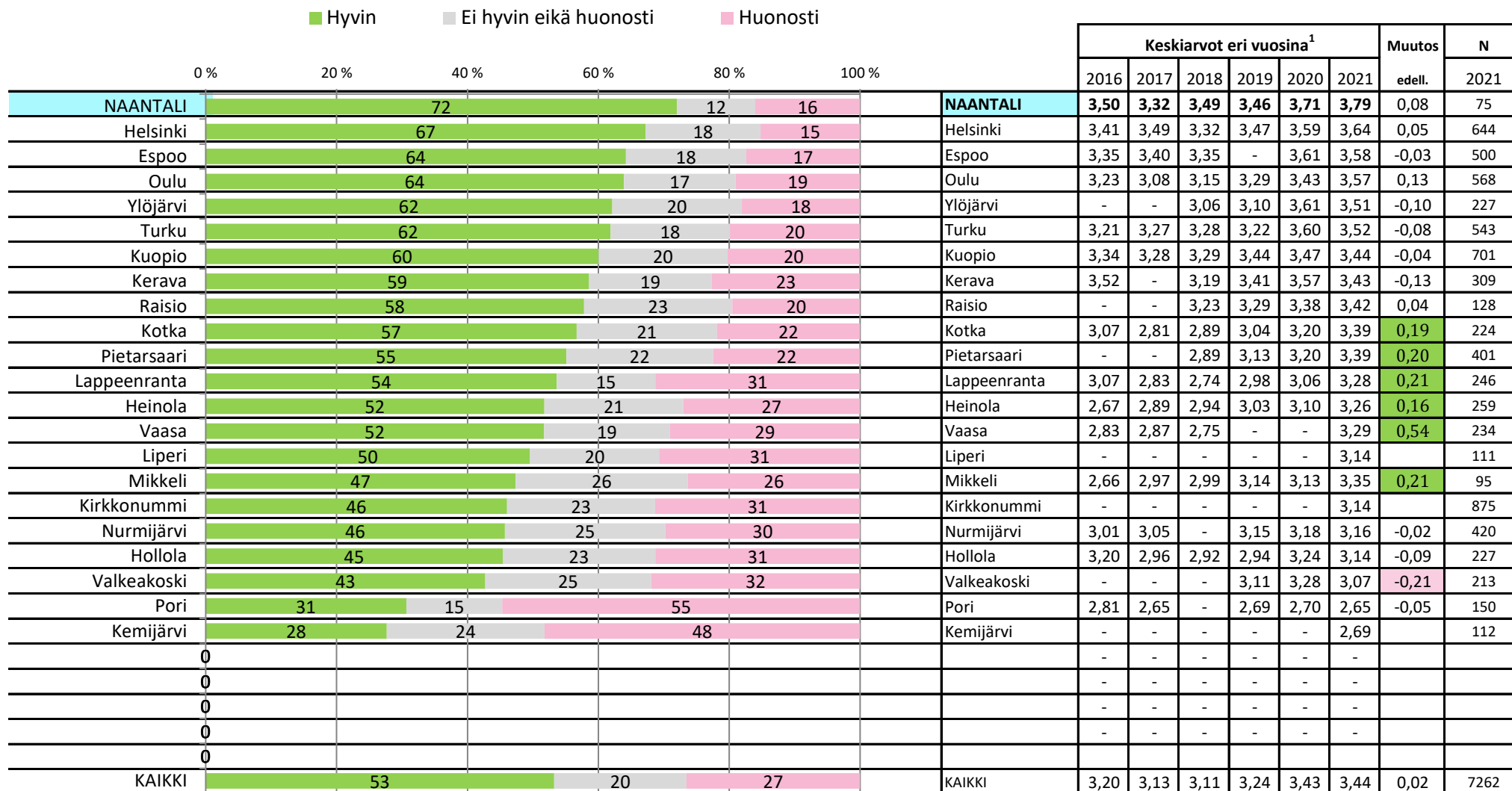
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Helsingissä ja Espoossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Lappeenrannassa ja Mikkelissä.

Kuvio 11. Miten hyvin JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO on hoidettu



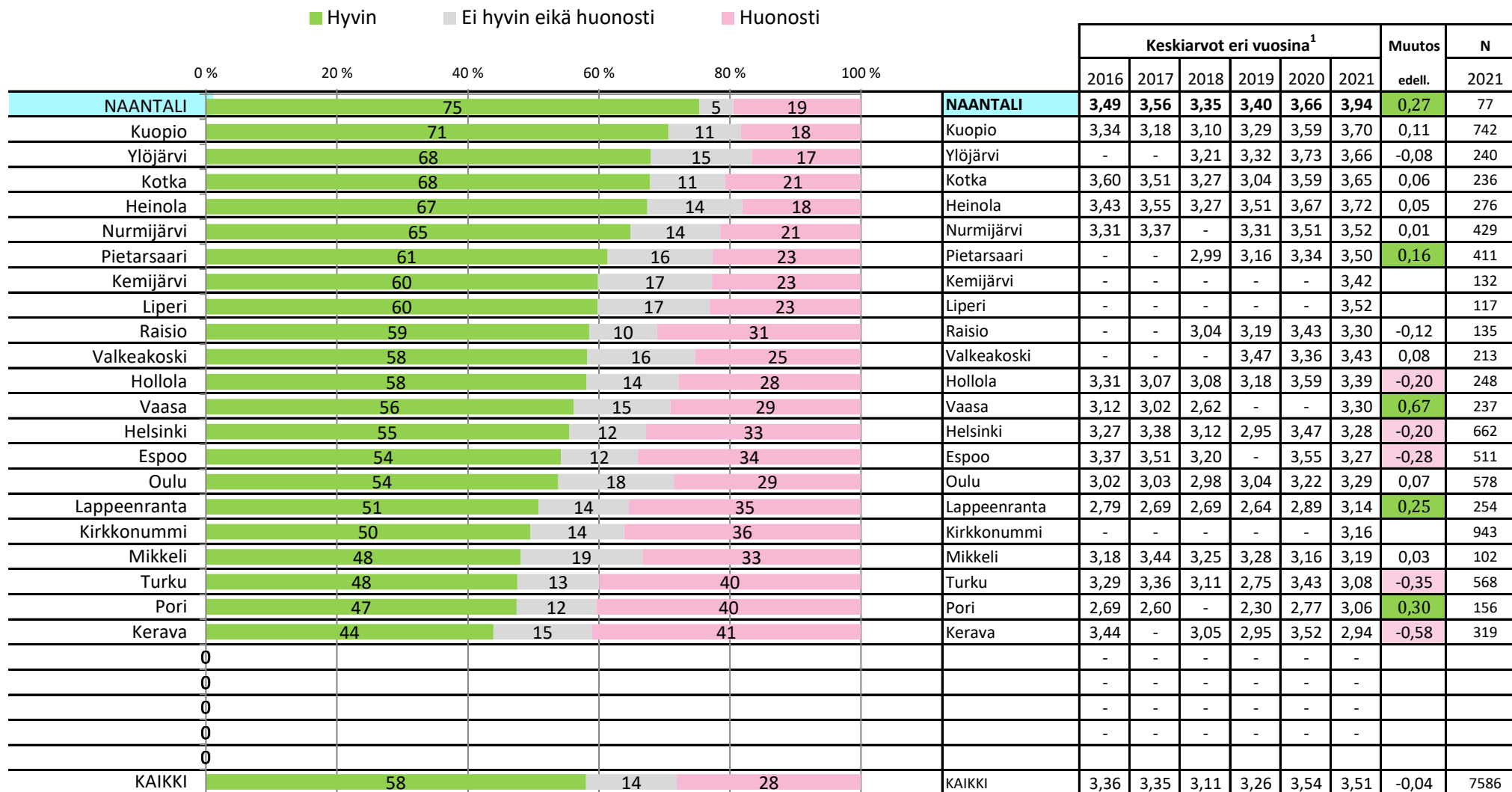
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 58 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 28 % tyytymättömiä lumenauraukseen asuntokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Ylöjärvellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Porissa ja Naantalissa.

Kuvio 12. Miten hyvin LUMENAURAUUS ASUNTOKADULLA on hoidettu



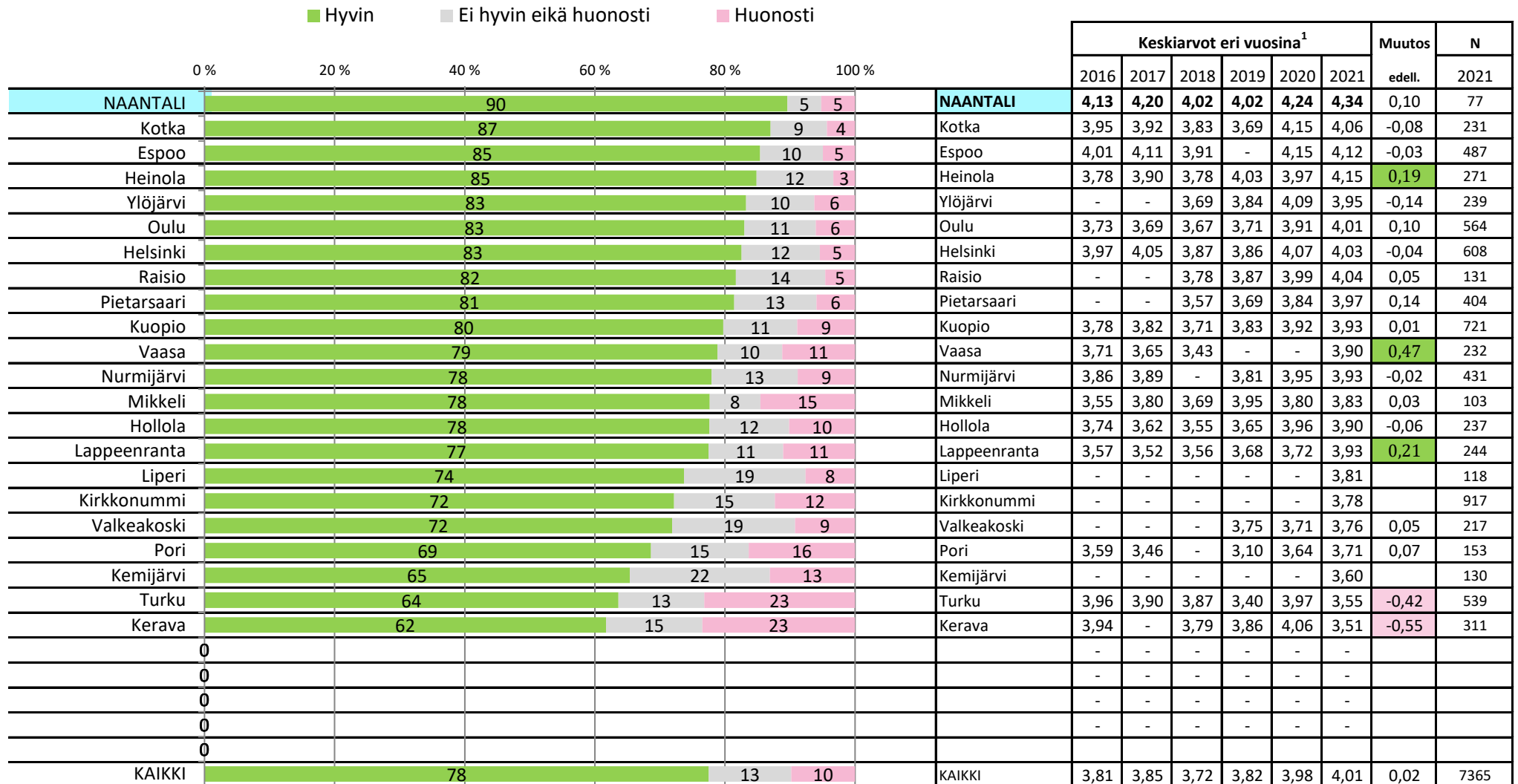
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 78 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä lumenaurukseen keskustaan johtavilla pääkaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kotkassa ja Espoossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Lappeenrannassa ja Heinolassa.

Kuvio 13. Miten hyvin LUMENAURAUUS KESK. JOHTAVILLA PÄÄKADUILLA on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

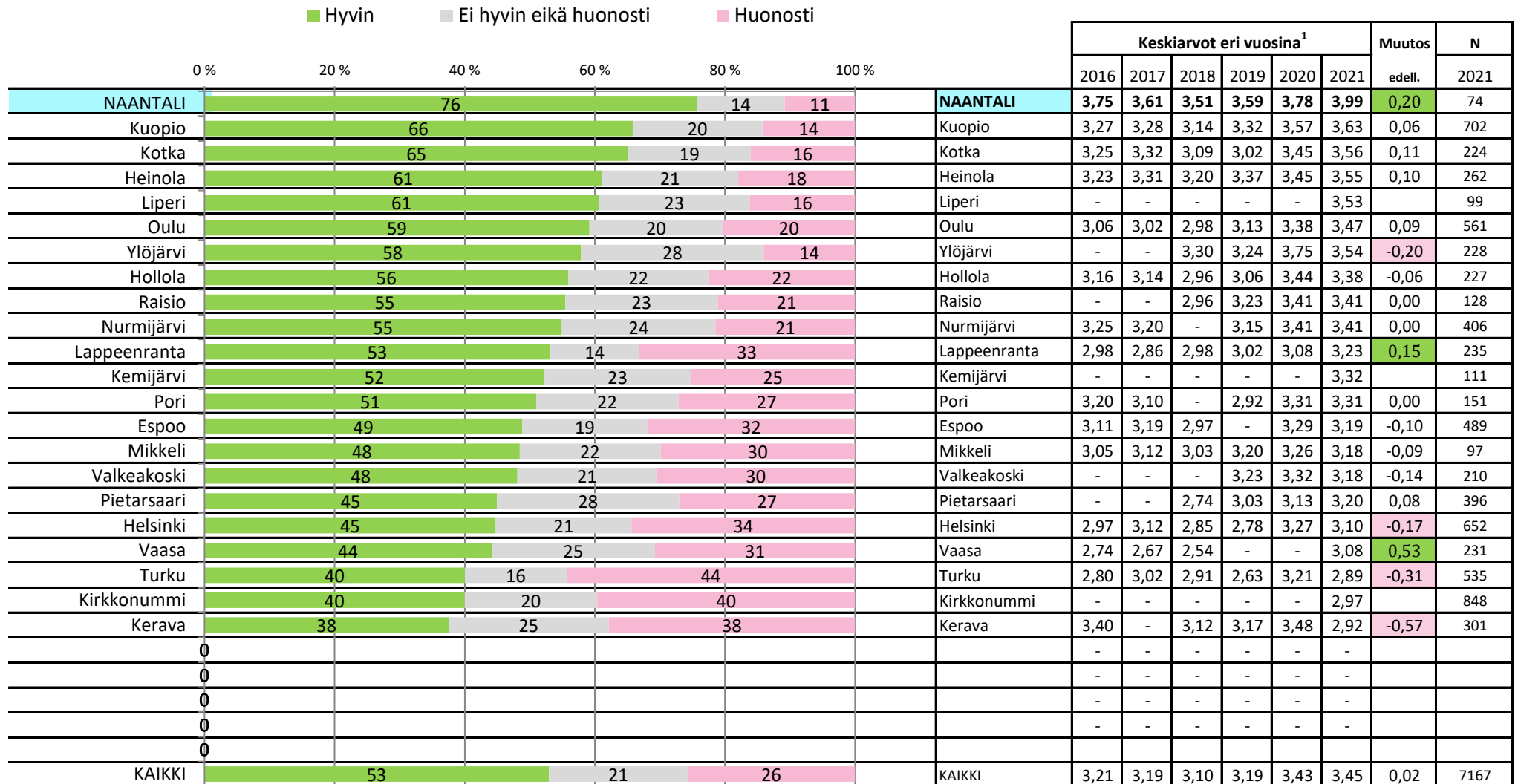
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 26 % tyytymättömiä lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Naantalissa ja Lappeenrannassa.

Kuvio 14. Miten hyvin LUMENAURAUUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

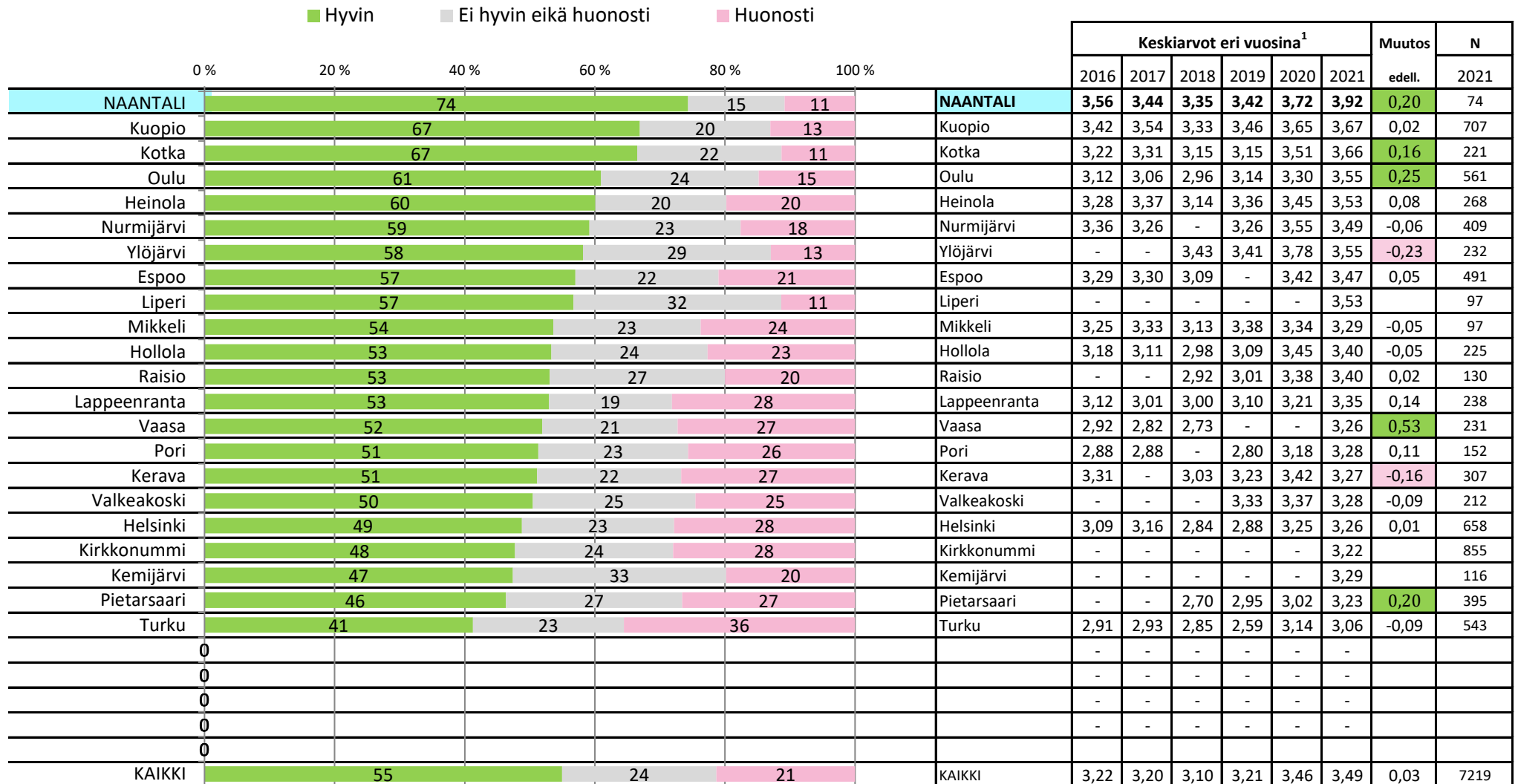
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 55 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 21 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Oulussa ja Naantalissa.

Kuvio 15. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA JALANKULKU- JA PYORATEILLA on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 63 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan katujen ajoradoilla. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Espoossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Pietarsaareissa ja Oulussa.

Kuvio 16. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA KATUJEN AJORADOILLA on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2016	2017	2018			2019
	NAANTALI	82	10	8	NAANTALI	3,72	3,76	3,60	3,74	3,88	4,00	0,12
Espoo	76	14	9	Espoo	3,71	3,80	3,59	-	3,88	3,84	-0,04	468
Kotka	73	21	6	Kotka	3,60	3,62	3,57	3,42	3,81	3,79	-0,02	230
Heinola	71	19	10	Heinola	3,41	3,63	3,39	3,57	3,71	3,78	0,06	268
Nurmijärvi	69	20	11	Nurmijärvi	3,52	3,55	-	3,61	3,72	3,70	-0,02	421
Helsinki	68	22	10	Helsinki	3,56	3,64	3,47	3,54	3,74	3,75	0,01	573
Kuopio	68	21	11	Kuopio	3,55	3,68	3,44	3,65	3,66	3,71	0,05	709
Raisio	67	23	10	Raisio	-	-	3,41	3,35	3,68	3,74	0,06	132
Oulu	66	23	11	Oulu	3,37	3,37	3,25	3,34	3,53	3,65	0,12	544
Lappeenranta	65	16	19	Lappeenranta	3,35	3,29	3,23	3,41	3,57	3,59	0,03	237
Hollola	65	22	14	Hollola	3,39	3,35	3,25	3,39	3,73	3,64	-0,09	237
Kirkkonummi	63	23	14	Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,59		923
Ylöjärvi	62	30	8	Ylöjärvi	-	-	3,49	3,51	3,80	3,62	-0,18	239
Mikkeli	61	18	21	Mikkeli	3,34	3,62	3,34	3,62	3,58	3,50	-0,07	101
Vaasa	60	25	14	Vaasa	3,22	3,42	3,15	-	-	3,55	0,40	229
Kerava	59	26	15	Kerava	3,58	-	3,45	3,57	3,80	3,54	-0,26	301
Pietarsaari	56	30	13	Pietarsaari	-	-	3,02	3,24	3,25	3,49	0,24	402
Turku	55	26	19	Turku	3,50	3,47	3,38	3,12	3,62	3,40	-0,21	502
Liperi	54	28	18	Liperi	-	-	-	-	-	3,41		123
Valkeakoski	52	32	16	Valkeakoski	-	-	-	3,55	3,42	3,39	-0,03	213
Kemijärvi	50	32	18	Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,33		129
Pori	45	27	28	Pori	3,16	2,98	-	2,81	3,11	3,15	0,04	151
0					-	-	-	-	-	-		
0					-	-	-	-	-	-		
0					-	-	-	-	-	-		
0					-	-	-	-	-	-		
0					-	-	-	-	-	-		
0					-	-	-	-	-	-		
KAIKKI	63	23	14	KAIKKI	3,48	3,56	3,40	3,51	3,71	3,70	-0,02	7203

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

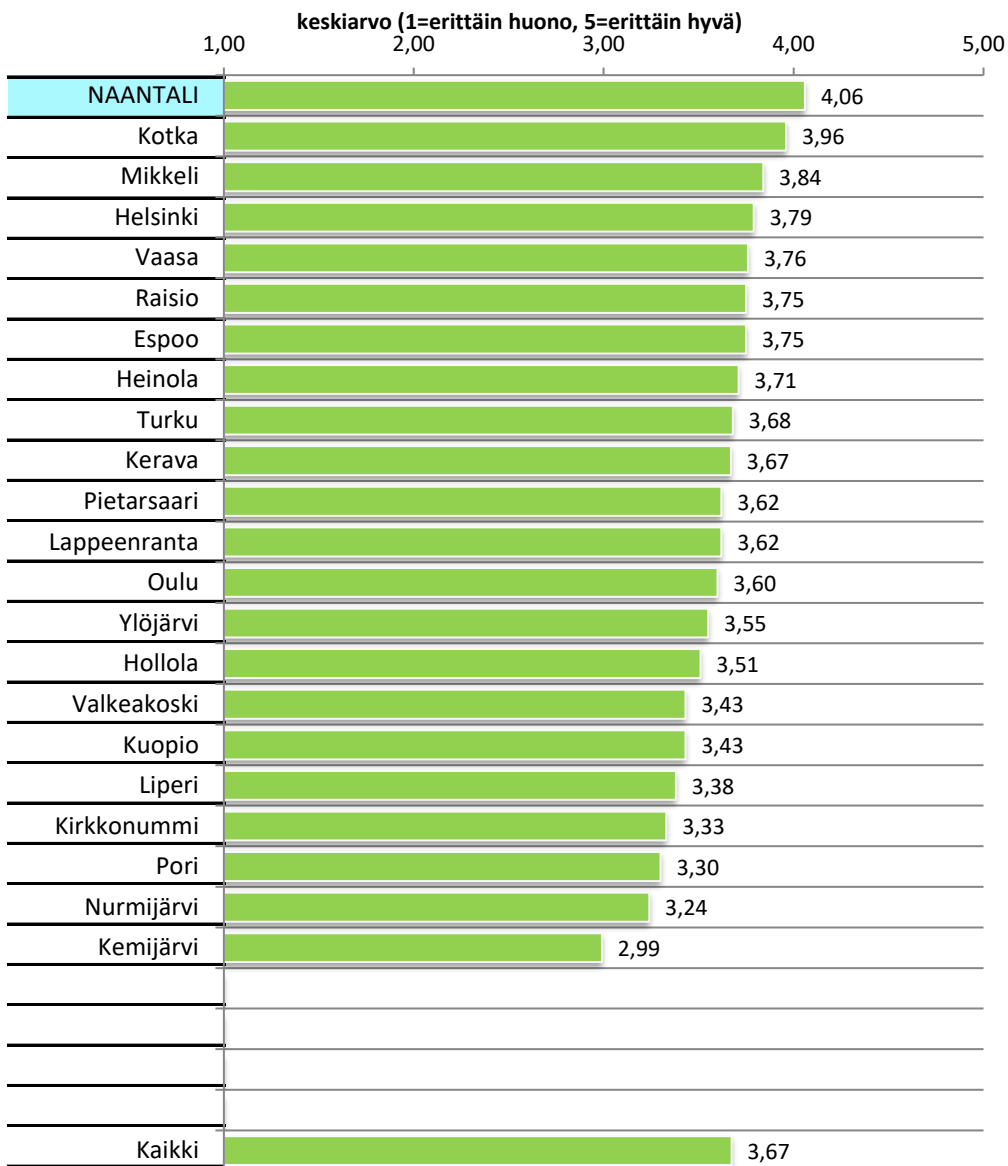
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
NAANTALI	3,88	3,91	3,84	3,96	4,05	4,06	0,01
Kotka	3,88	3,81	3,82	3,76	3,97	3,96	-0,01
Mikkeli	3,50	3,61	3,63	3,77	3,62	3,84	0,22
Helsinki	3,69	3,74	3,71	3,76	3,81	3,79	-0,02
Vaasa	3,71	3,67	3,68	-	-	3,76	0,08
Raisio	-	-	3,48	3,60	3,66	3,75	0,09
Espoo	3,53	3,56	3,49	-	3,60	3,75	0,15
Heinola	3,49	3,55	3,50	3,51	3,56	3,71	0,15
Turku	3,43	3,50	3,54	3,52	3,75	3,68	-0,07
Kerava	3,66	-	3,48	3,67	3,73	3,67	-0,06
Pietarsaari	-	-	3,41	3,48	3,42	3,62	0,20
Lappeenranta	3,56	3,33	3,46	3,53	3,73	3,62	-0,11
Oulu	3,40	3,41	3,44	3,44	3,56	3,60	0,04
Ylöjärvi	-	-	3,24	3,39	3,84	3,55	-0,29
Hollola	3,43	3,23	3,35	3,30	3,44	3,51	0,07
Valkeakoski	-	-	-	3,50	3,40	3,43	0,03
Kuopio	3,54	3,54	3,53	3,53	3,45	3,43	-0,02
Liperi	-	-	-	-	-	3,38	
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,33	
Pori	3,25	3,16	-	3,18	3,32	3,30	-0,02
Nurmijärvi	3,28	3,13	-	3,27	3,19	3,24	0,05
Kemijärvi	-	-	-	-	-	2,99	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,59	3,57	3,54	3,58	3,66	3,67	0,01

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

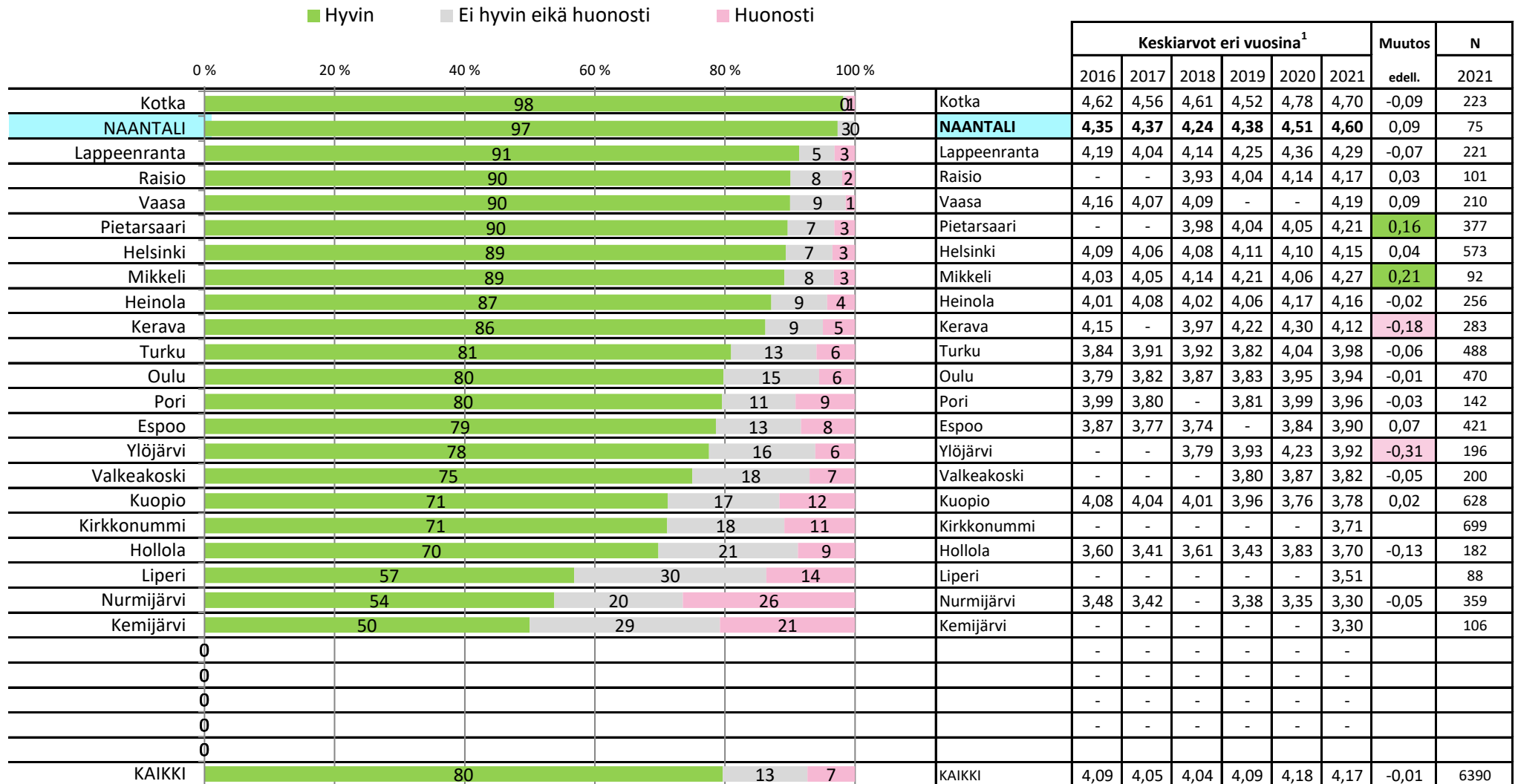
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä keskustan puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Kotkassa, Naantalissa ja Lappeenrannassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Pietarsaarella ja Vaasassa.

Kuvio 18. Miten hyvin KESKUSTAN PUISTOT on hoidettu



¹Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

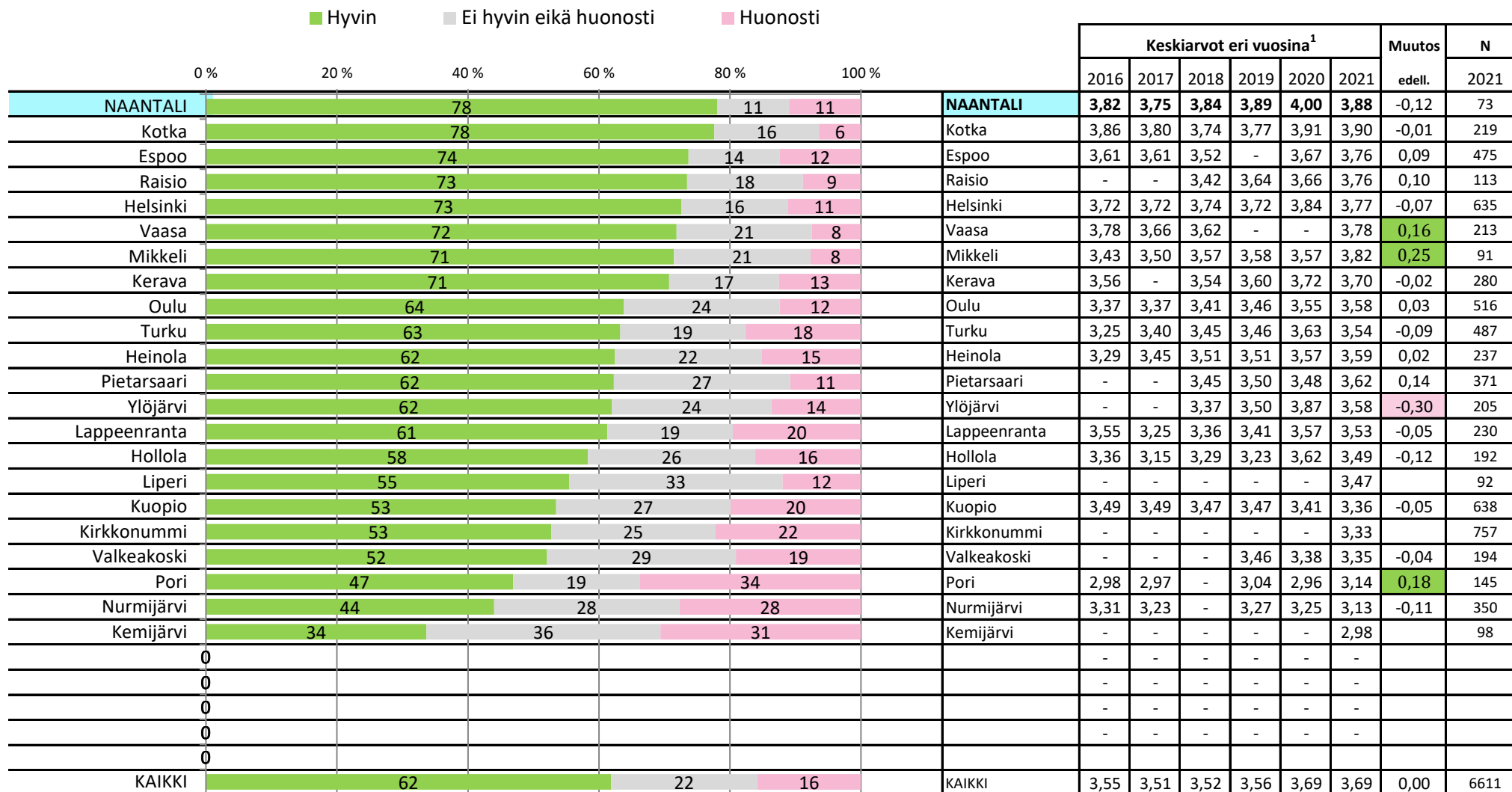
-0,15

Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 62 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä asuntoalueiden puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kotkassa ja Espoossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Porissa ja Vaasassa.

Kuvio 19. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN PUISTOT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

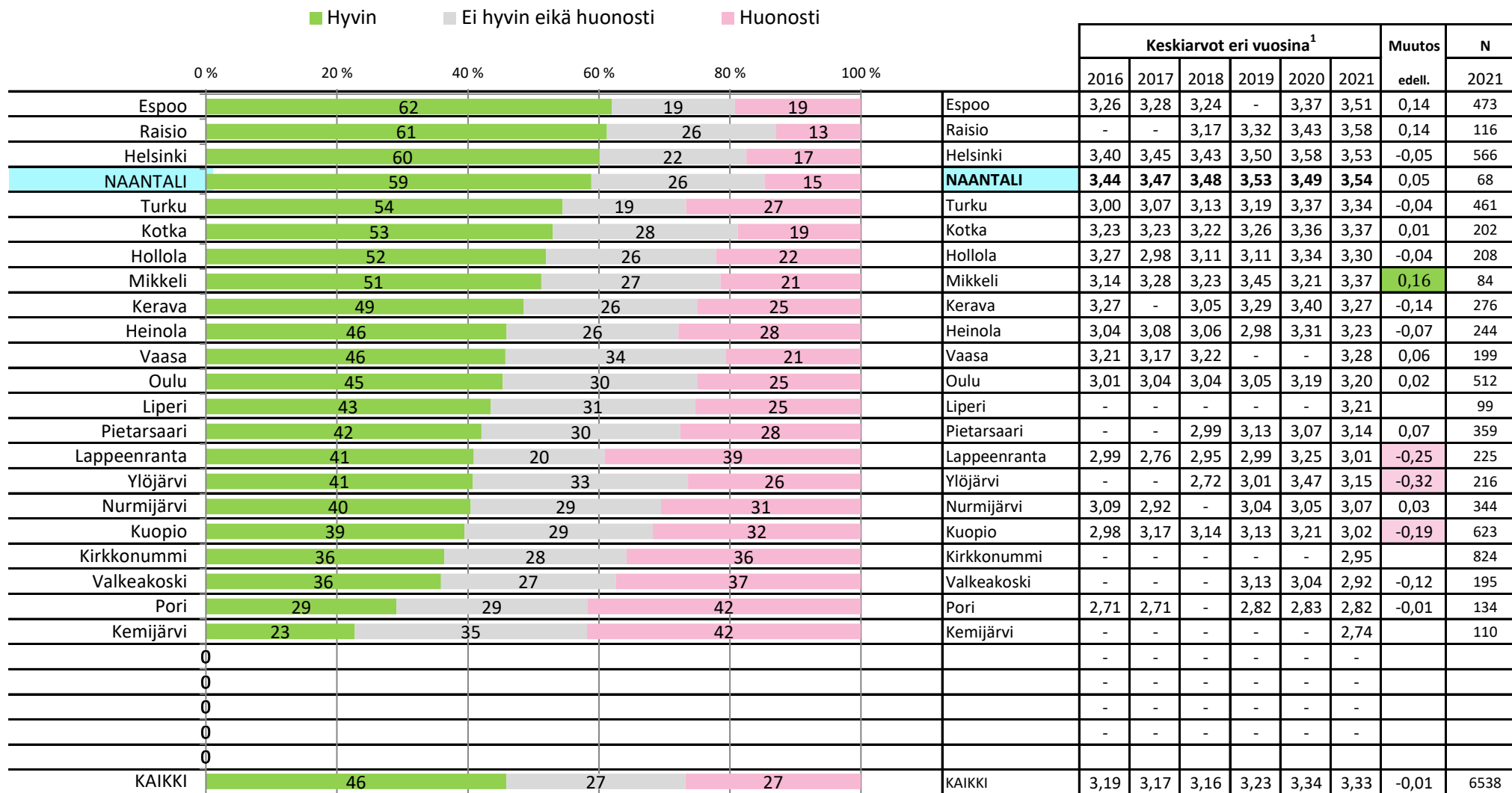
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 46 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Tyytyväisimpiä oltiin Espoossa, Raisiossa ja Helsingissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Raisiossa ja Espoossa.

Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 64 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Espoossa ja Mikkelissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaarella, Mikkelissä ja Valkeakoskella.

Kuvio 21. Miten hyvin LEIKKIPAikkojen SIISTEYS JA VARUSTEIDEN KUNTO on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskisarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N	
	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti						2016	2017	2018	2019	2020	2021			
NAANTALI	85	10	5				NAANTALI	3,92	3,98	3,89	3,97	4,18	4,12	-0,07	60
Espoo	78	15	7				Espoo	3,56	3,71	3,70	-	3,76	3,88	0,12	336
Mikkeli	77	14	9				Mikkeli	3,41	3,38	3,51	3,88	3,65	3,84	0,19	77
Vaasa	73	20	7				Vaasa	3,60	3,71	3,75	-	-	3,78	0,02	184
Kotka	71	19	10				Kotka	3,54	3,50	3,55	3,43	3,73	3,74	0,02	174
Oulu	69	22	9				Oulu	3,49	3,51	3,54	3,52	3,68	3,71	0,03	458
Hollola	68	21	11				Hollola	3,58	3,49	3,53	3,45	3,62	3,76	0,14	165
Heinola	68	23	8				Heinola	3,51	3,58	3,45	3,52	3,59	3,75	0,16	190
Turku	68	21	11				Turku	3,62	3,66	3,67	3,56	3,76	3,70	-0,06	340
Helsinki	67	20	13				Helsinki	3,54	3,64	3,50	3,61	3,69	3,68	-0,01	440
Valkeakoski	66	22	12				Valkeakoski	-	-	-	3,59	3,44	3,61	0,17	165
Lappeenranta	64	23	13				Lappeenranta	3,35	3,28	3,42	3,44	3,66	3,65	-0,01	186
Liperi	64	20	16				Liperi	-	-	-	-	-	3,50		80
Raisio	64	26	10				Raisio	-	-	3,40	3,52	3,54	3,67	0,13	102
Ylöjärvi	63	24	13				Ylöjärvi	-	-	3,24	3,30	3,88	3,61	-0,27	179
Nurmijärvi	60	20	20				Nurmijärvi	3,24	3,07	-	3,38	3,35	3,44	0,09	297
Kerava	59	21	21				Kerava	3,64	-	3,32	3,59	3,59	3,51	-0,07	222
Kirkkonummi	58	23	19				Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,45		653
Kuopio	56	31	14				Kuopio	3,53	3,46	3,47	3,53	3,59	3,49	-0,10	523
Pietarsaari	53	28	19				Pietarsaari	-	-	3,12	3,17	3,15	3,39	0,24	322
Pori	42	27	31				Pori	3,28	3,04	-	3,02	3,29	3,13	-0,16	116
Kemijärvi	38	26	36				Kemijärvi	-	-	-	-	-	2,97		86
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI	64	22	14				KAIKKI	3,56	3,58	3,55	3,57	3,71	3,73	0,03	5355

¹Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

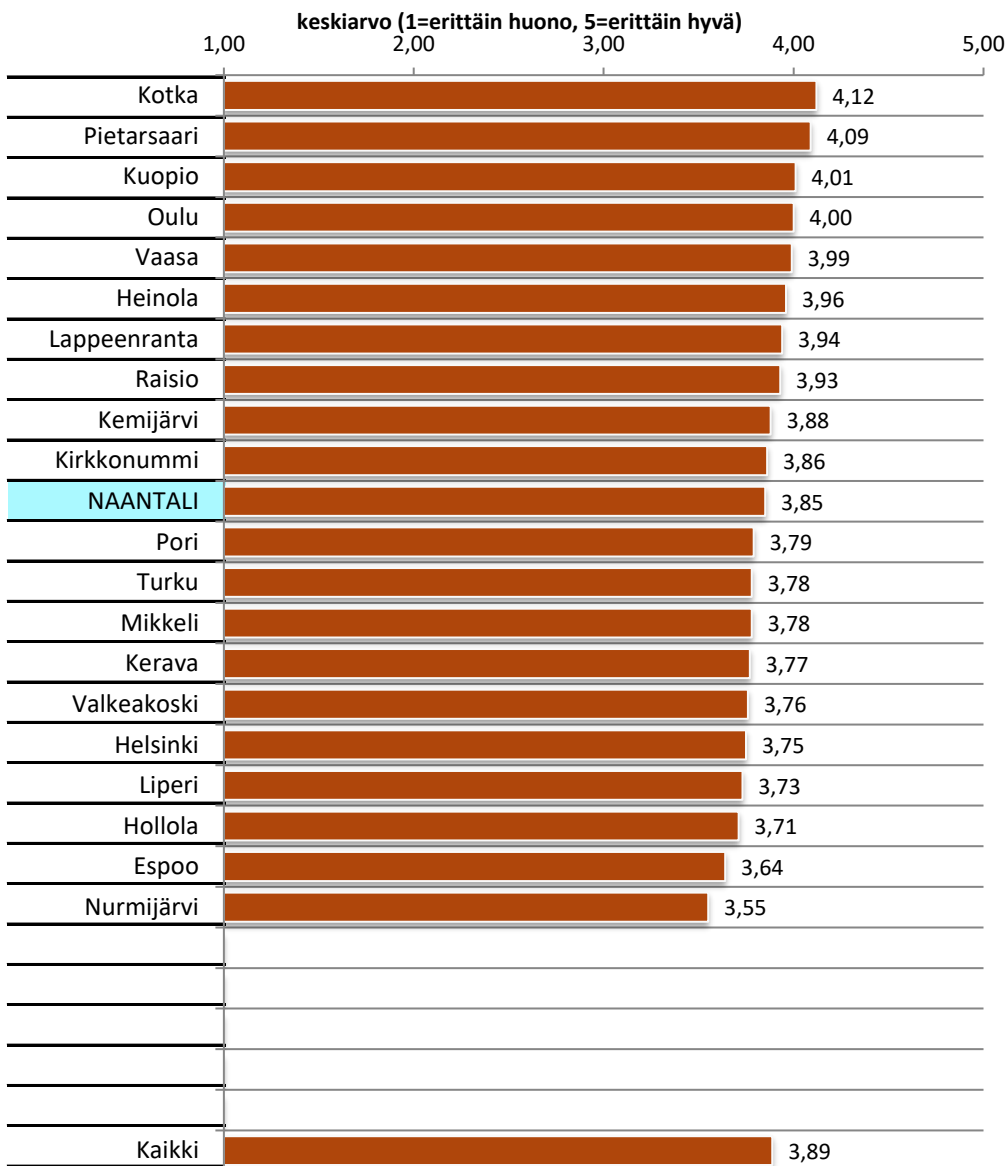
0,15

Keskisarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskisarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 22. Jätehuolto yleensä -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Kotka	3,79	3,80	3,85	3,71	4,05	4,12	0,07
Pietarsaari	-	-	3,87	3,95	3,88	4,09	0,21
Kuopio	3,79	3,84	3,83	3,93	3,98	4,01	0,03
Oulu	3,88	3,95	3,87	3,89	3,96	4,00	0,04
Vaasa	3,64	3,84	3,81	-	-	3,99	0,18
Heinola	3,56	3,85	3,79	3,86	3,85	3,96	0,11
Lappeenranta	3,77	3,67	3,79	3,86	3,88	3,94	0,06
Raisio	-	-	3,57	3,78	3,88	3,93	0,05
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,88	
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,86	
NAANTALI	3,50	3,48	3,64	3,46	3,55	3,85	0,30
Pori	3,71	3,60	-	3,51	3,83	3,79	-0,04
Turku	3,44	3,54	3,63	3,52	3,76	3,78	0,02
Mikkeli	3,58	3,79	3,76	3,74	3,81	3,78	-0,03
Kerava	3,72	-	3,38	3,55	3,72	3,77	0,05
Valkeakoski	-	-	-	3,72	3,64	3,76	0,12
Helsinki	3,63	3,69	3,56	3,74	3,68	3,75	0,07
Liperi	-	-	-	-	-	3,73	
Hollola	3,67	3,69	3,66	3,71	3,79	3,71	-0,08
Espoo	3,64	3,68	3,60	-	3,64	3,64	0,00
Nurmijärvi	3,47	3,59	-	3,52	3,47	3,55	0,08
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,67	3,73	3,72	3,73	3,82	3,89	0,07

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

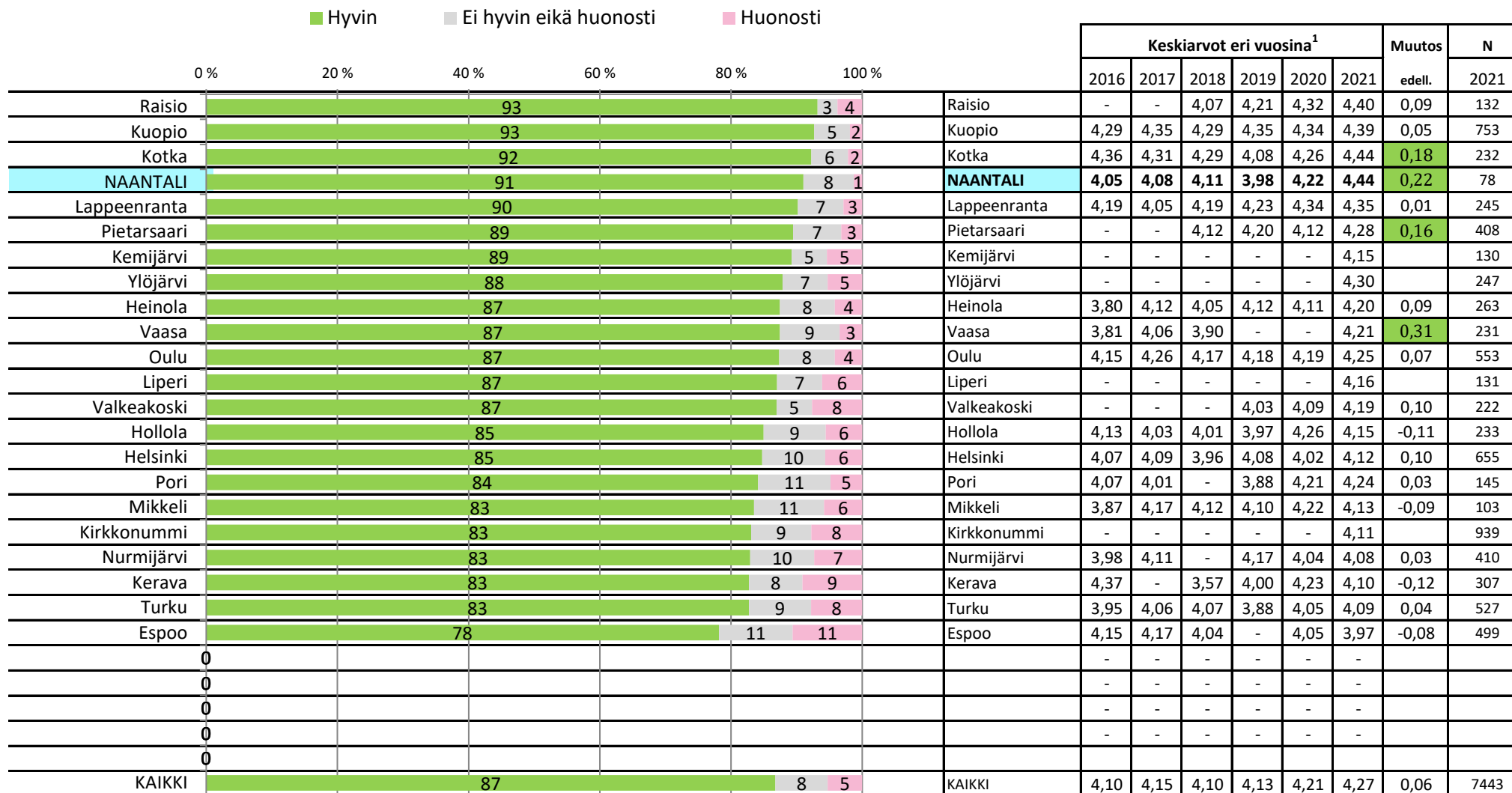
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 5 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Raisiossa, Kuopiossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Naantalissa ja Kotkassa.

Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu



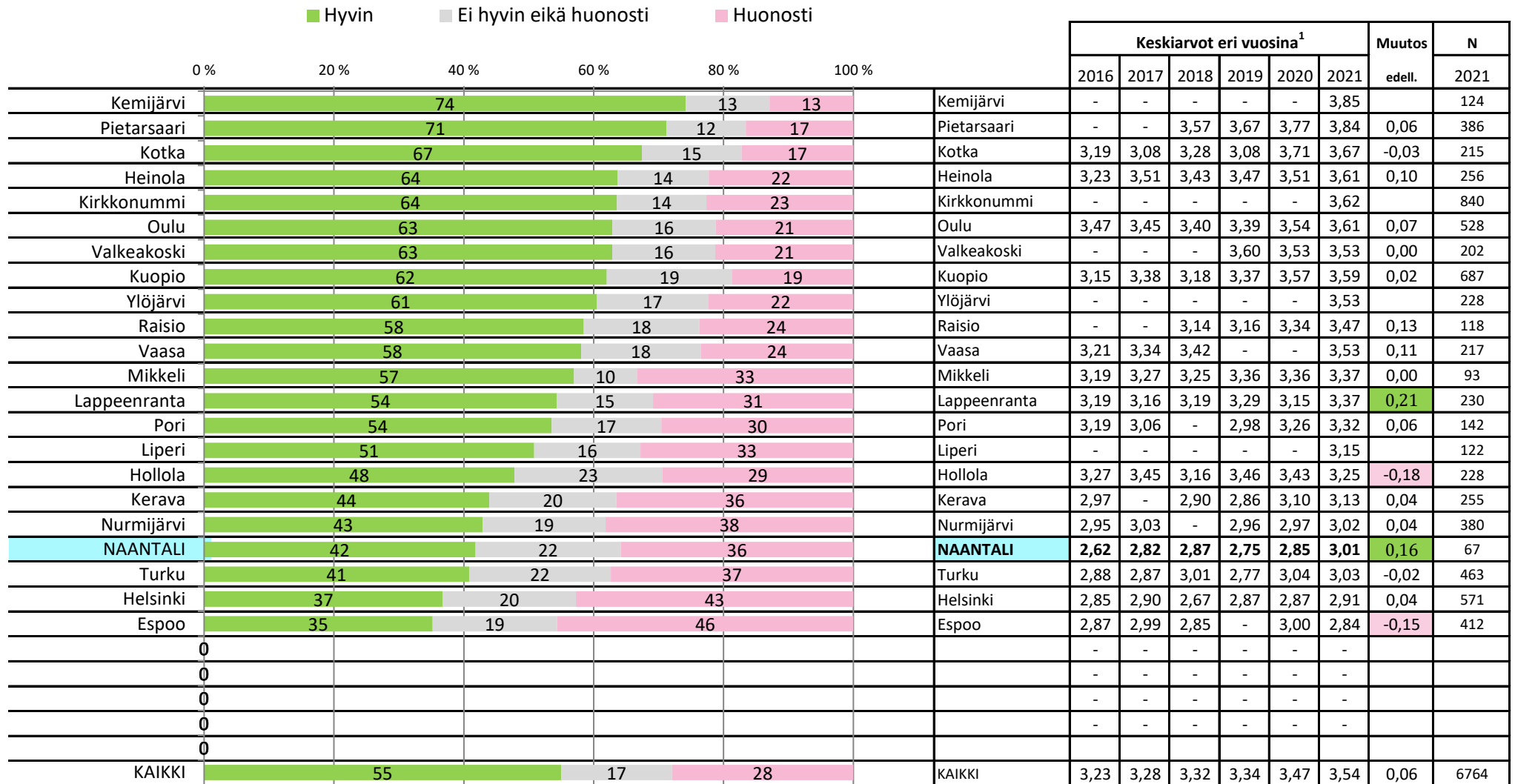
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 55 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 28 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Kemijärvellä, Pietarsaarella ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Naantalissa ja Raisiossa.

Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

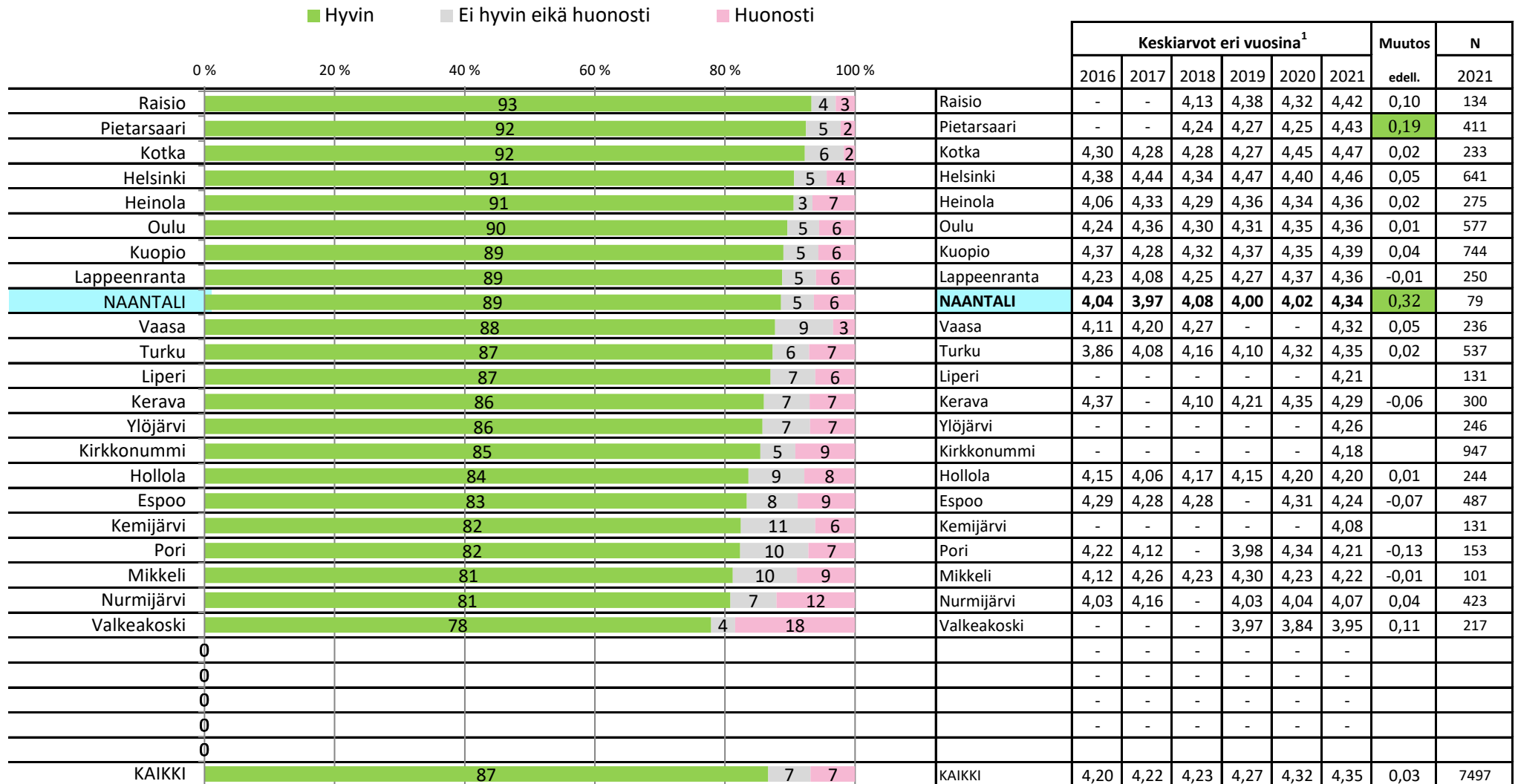
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Raisiossa, Pietarsaarella ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Pietarsaarella ja Valkeakoskella.

Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

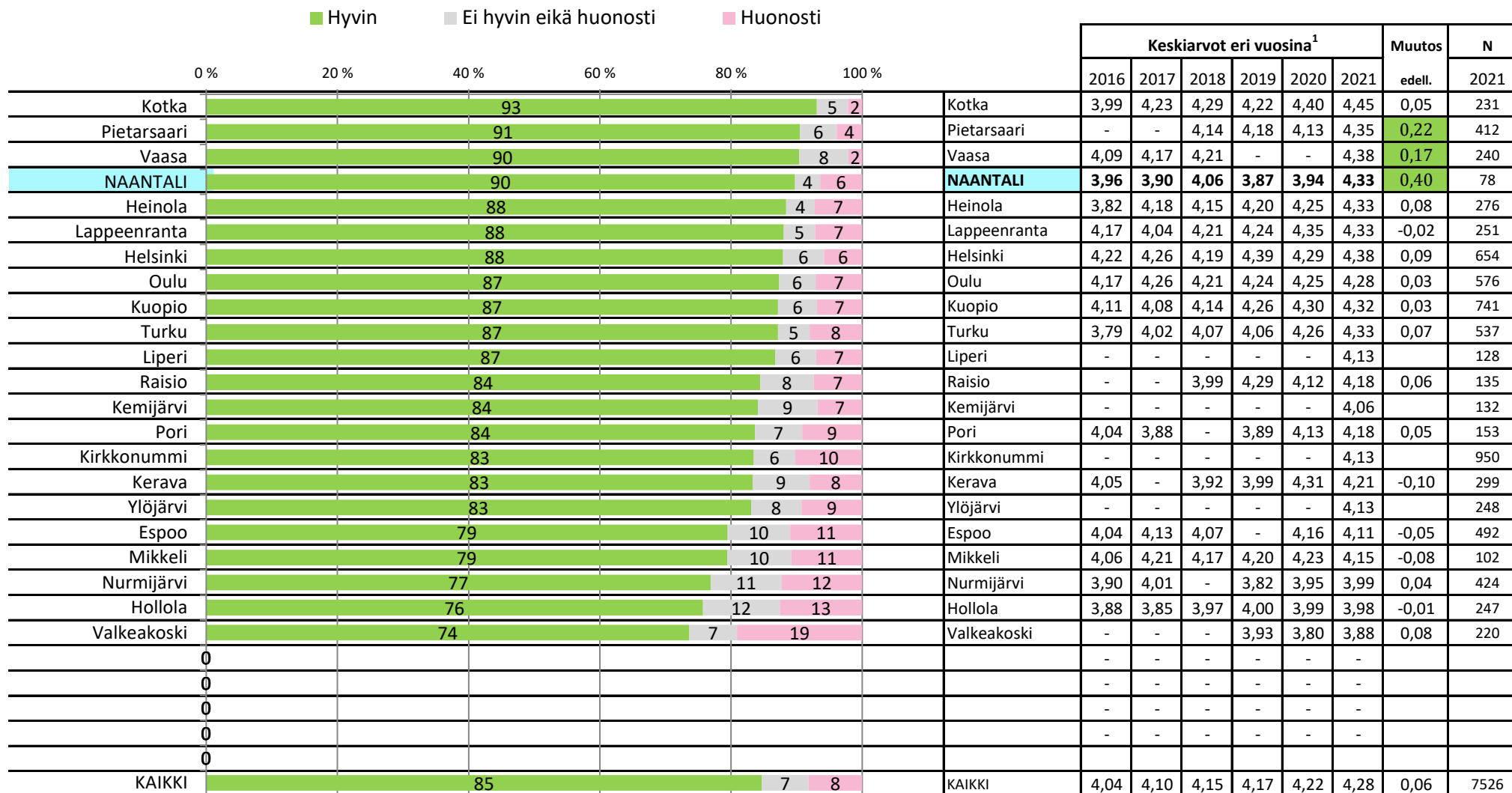
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 85 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kotkassa, Pietarsaarella ja Vaasassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Pietarsaarella ja Vaasassa.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

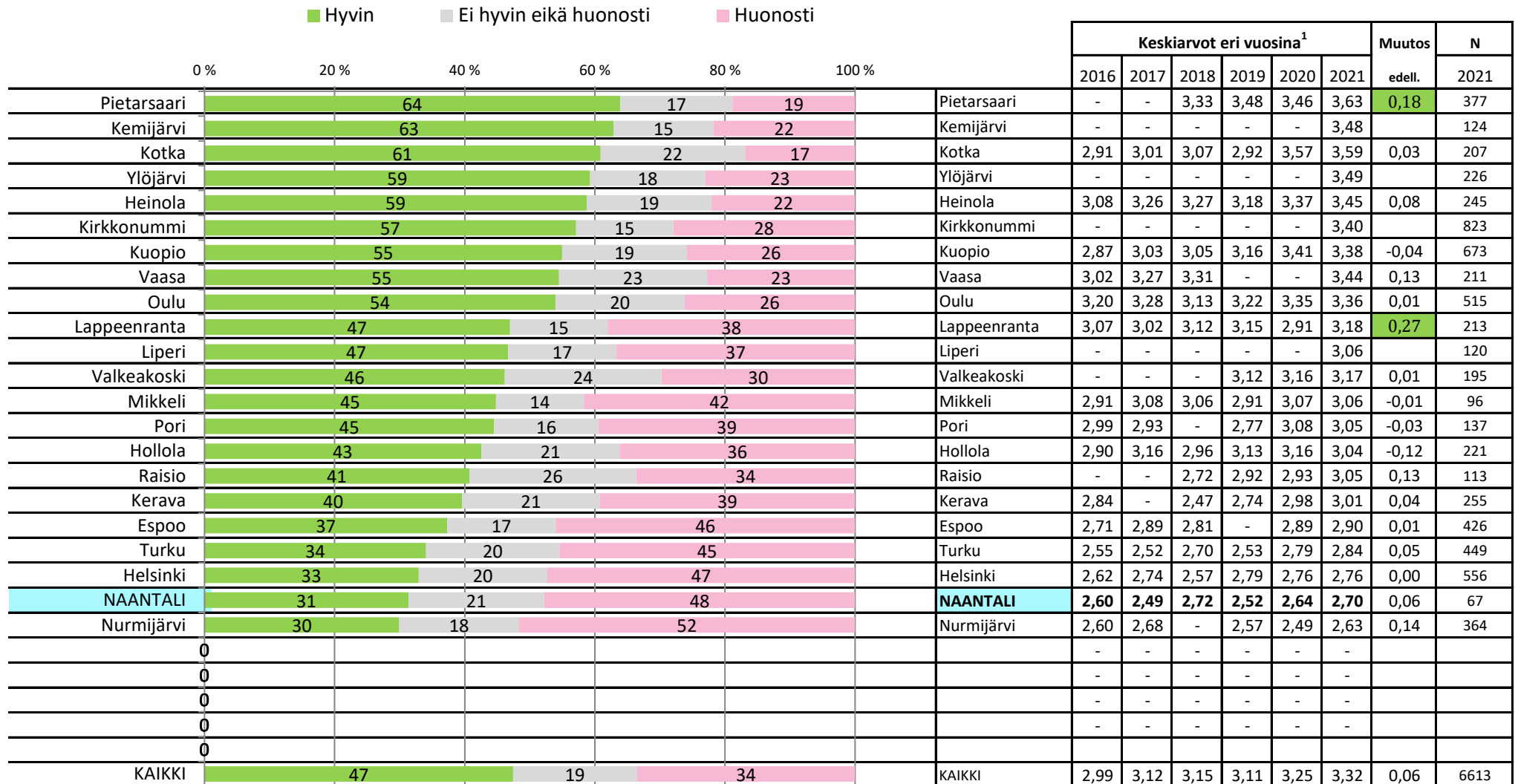
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 47 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 34 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Pietarsaassa, Kemijärvellä ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Pietarsaassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 27. Miten hyvin ONGELMAJÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

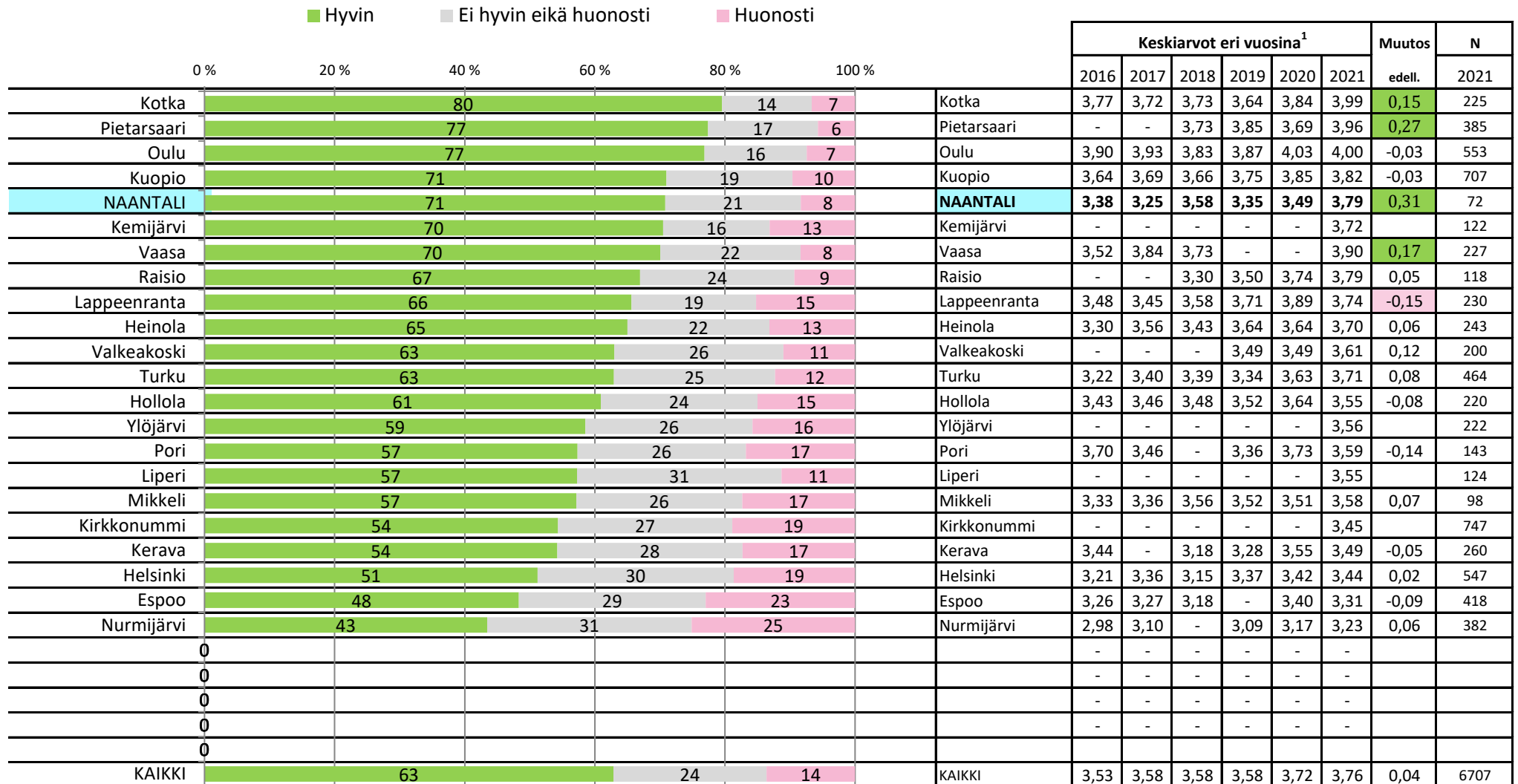
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 63 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kotkassa, Pietarsaarella ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Pietarsaarella ja Vaasassa.

Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

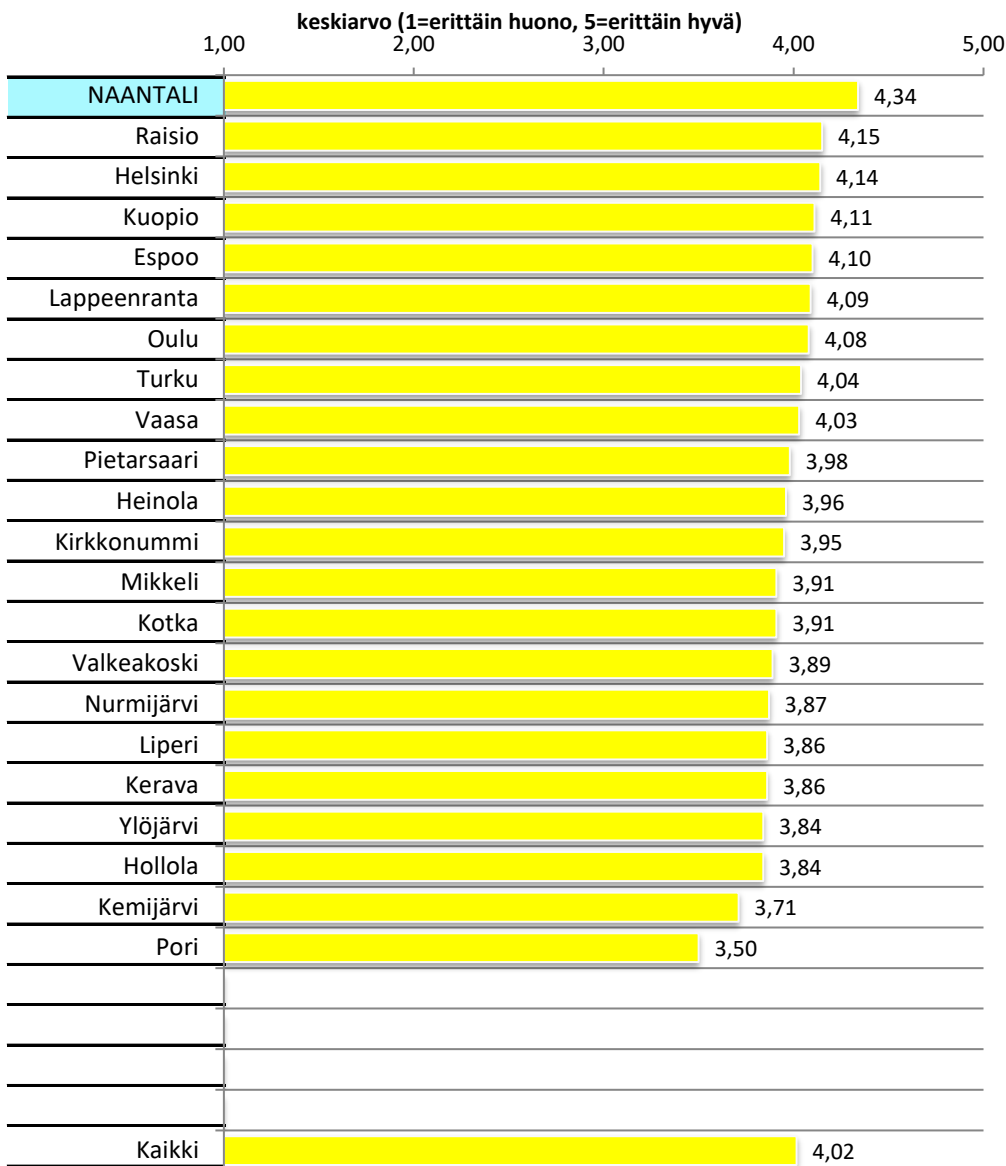
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
NAANTALI	4,16	3,98	4,05	4,12	4,12	4,34	0,22
Raisio	-	-	3,66	4,00	4,04	4,15	0,11
Helsinki	4,02	4,09	4,08	4,10	4,07	4,14	0,07
Kuopio	4,01	4,14	4,12	4,18	4,04	4,11	0,07
Espoo	3,87	3,99	3,89	-	4,04	4,10	0,06
Lappeenranta	3,97	3,87	4,07	4,01	4,09	4,09	0,00
Oulu	3,74	3,90	3,92	4,00	4,00	4,08	0,08
Turku	3,88	3,94	3,96	3,86	4,02	4,04	0,02
Vaasa	3,76	3,79	3,83	-	-	4,03	0,20
Pietarsaari	-	-	3,83	3,96	3,65	3,98	0,33
Heinola	3,34	3,83	3,86	3,92	3,90	3,96	0,06
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,95	
Mikkeli	3,83	3,96	3,95	4,11	3,83	3,91	0,08
Kotka	3,72	3,52	3,66	3,51	3,69	3,91	0,22
Valkeakoski	-	-	-	3,97	3,61	3,89	0,28
Nurmijärvi	3,73	3,82	-	3,92	3,92	3,87	-0,05
Liperi	-	-	-	-	-	3,86	
Kerava	3,86	-	3,73	3,95	3,87	3,86	-0,01
Ylöjärvi	-	-	3,44	3,71	4,07	3,84	-0,23
Hollola	3,72	3,71	3,54	3,52	3,82	3,84	0,02
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,71	
Pori	3,12	3,25	-	3,34	3,51	3,50	-0,01
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,84	3,90	3,90	3,97	3,93	4,02	0,09

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

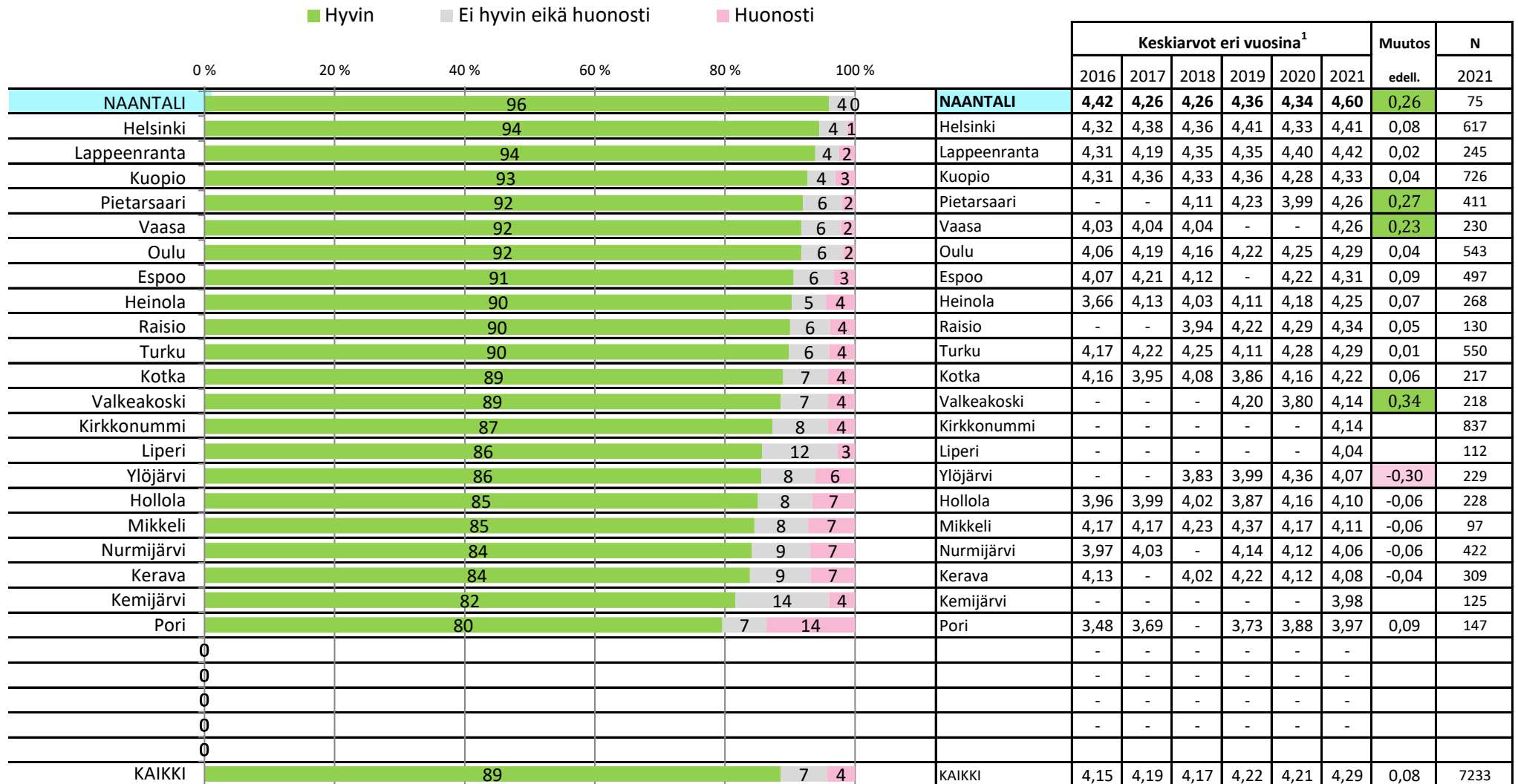
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 89 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä katuvalaistukseen keskustan kaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Helsingissä ja Lappeenrannassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Pietarsaarella ja Naantalissa.

Kuvio 30. Miten hyvin KATUVALAISTUS KESKUSTAN KADUILLA on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

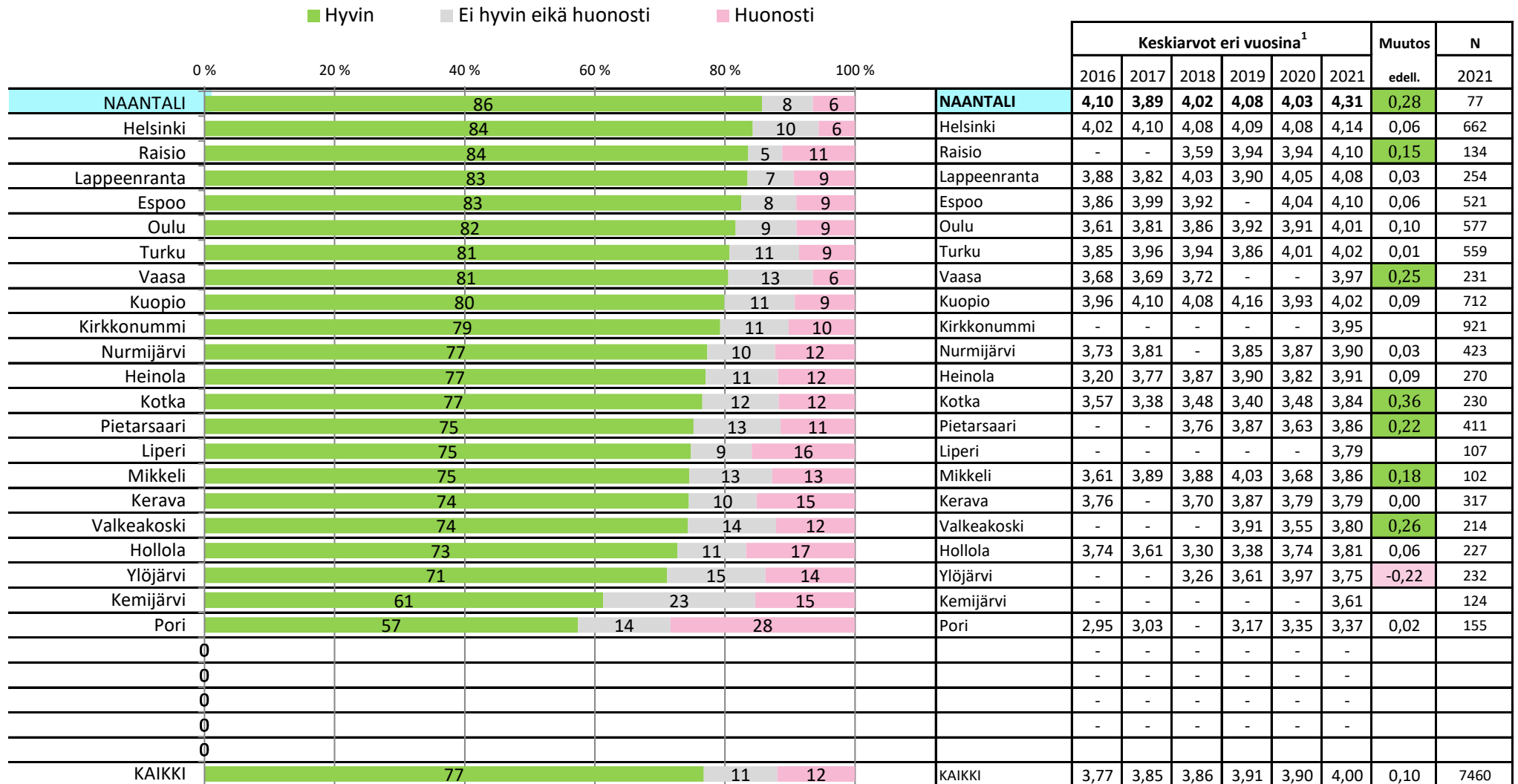
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 77 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä katuvalaistukseen asuntokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Helsingissä ja Raisiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kotkassa, Naantalissa ja Valkeakoskella.

Kuvio 31. Miten hyvin KATUVALAISTUS ASUNTOKADULLA on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 72 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä katuvalaistukseen jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Raisiossa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kotkassa, Pietarsaarella ja Naantalissa.

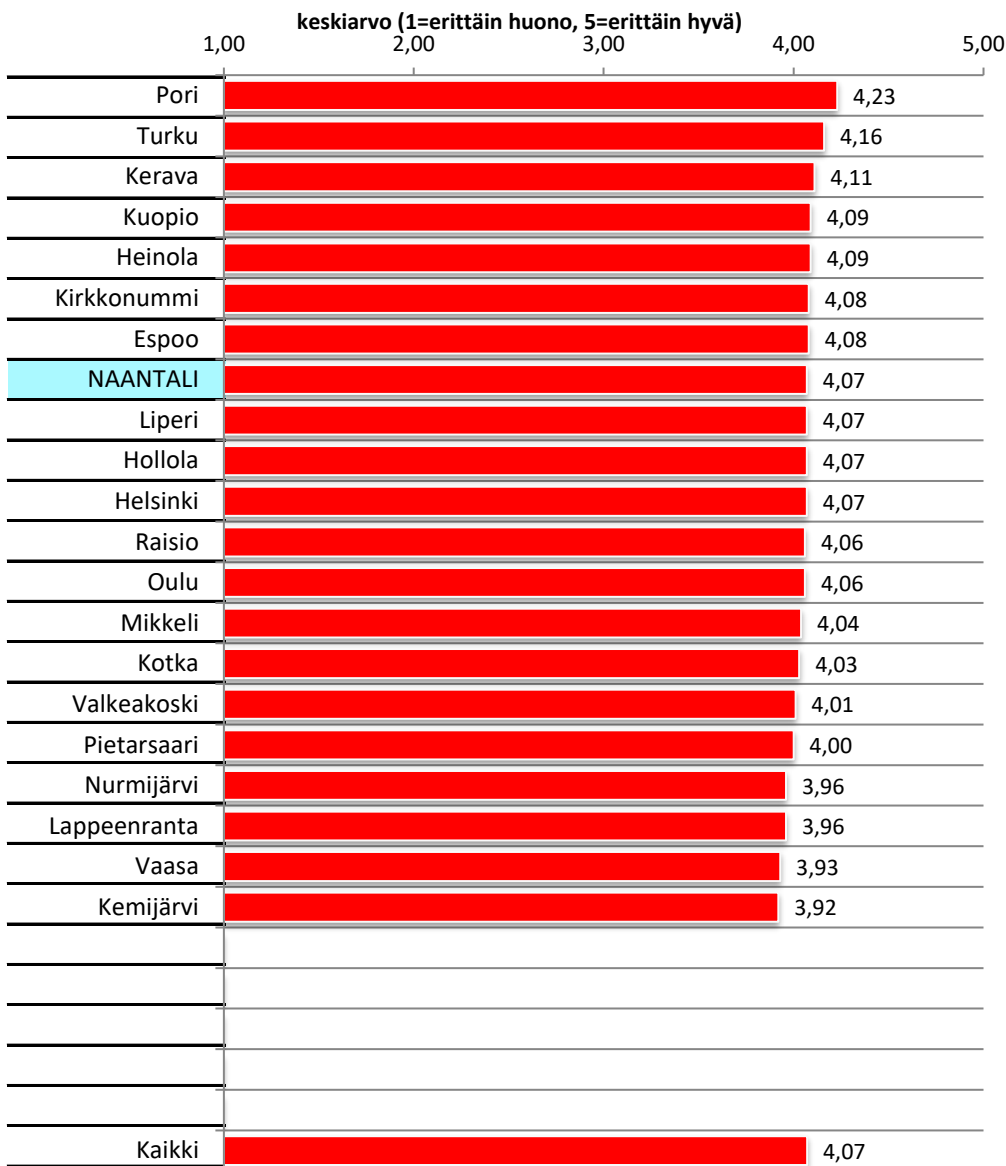
Kuvio 32. Miten hyvin KATUVALAISTUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2016	2017	2018			2019
	NAANTALI	83	10	6	NAANTALI	3,98	3,81	3,89	3,95	3,97	4,18	0,21
Raisio	80	12	8	Raisio	-	-	3,41	3,85	3,85	4,05	0,20	128
Kuopio	80	12	8	Kuopio	3,79	3,98	3,97	4,03	3,91	4,00	0,09	713
Oulu	80	13	7	Oulu	3,58	3,73	3,77	3,86	3,91	4,01	0,10	571
Helsinki	75	14	10	Helsinki	3,76	3,80	3,80	3,82	3,84	3,90	0,06	655
Vaasa	75	17	8	Vaasa	3,58	3,61	3,69	-	-	3,83	0,14	229
Espoo	75	13	12	Espoo	3,68	3,79	3,66	-	3,87	3,91	0,03	506
Kirkkonummi	75	13	12	Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,81		877
Pietarsaari	75	15	10	Pietarsaari	-	-	3,64	3,80	3,53	3,84	0,30	409
Liperi	75	11	15	Liperi	-	-	-	-	-	3,76		110
Lappeenranta	73	10	16	Lappeenranta	3,71	3,63	3,84	3,80	3,84	3,79	-0,05	245
Turku	73	14	13	Turku	3,60	3,63	3,70	3,64	3,78	3,81	0,03	550
Mikkeli	72	14	14	Mikkeli	3,69	3,79	3,75	3,94	3,66	3,74	0,08	99
Ylöjärvi	71	18	12	Ylöjärvi	-	-	3,32	3,56	3,99	3,77	-0,22	231
Heinola	70	15	14	Heinola	3,12	3,57	3,65	3,76	3,70	3,73	0,03	259
Kerava	70	15	14	Kerava	3,65	-	3,52	3,74	3,69	3,73	0,04	305
Kotka	70	19	10	Kotka	3,46	3,28	3,44	3,29	3,43	3,74	0,31	221
Valkeakoski	69	18	13	Valkeakoski	-	-	-	3,81	3,50	3,70	0,20	213
Hollola	69	14	17	Hollola	3,54	3,53	3,40	3,35	3,68	3,68	0,01	224
Nurmijärvi	68	17	15	Nurmijärvi	3,52	3,60	-	3,81	3,77	3,68	-0,08	415
Kemijärvi	61	24	15	Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,59		120
Pori	51	21	28	Pori	2,94	3,03	-	3,15	3,27	3,26	-0,01	152
0					-	-	-	-	-	-		
0					-	-	-	-	-	-		
0					-	-	-	-	-	-		
0					-	-	-	-	-	-		
0					-	-	-	-	-	-		
0					-	-	-	-	-	-		
KAIKKI	72	15	13	KAIKKI	3,65	3,73	3,70	3,82	3,82	3,87	0,05	7309

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 33. Palo- ja pelastustoimi -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Pori	3,94	3,87	-	3,78	4,15	4,23	0,08
Turku	3,93	3,95	4,00	3,80	4,15	4,16	0,01
Kerava	3,85	-	3,81	3,80	4,01	4,11	0,10
Kuopio	4,08	4,03	3,95	4,02	4,06	4,09	0,03
Heinola	3,99	4,06	3,98	4,04	4,04	4,09	0,05
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,08	
Espoo	3,84	3,96	3,95	-	4,04	4,08	0,04
NAANTALI	3,99	3,92	3,89	3,95	3,98	4,07	0,09
Liperi	-	-	-	-	-	4,07	
Hollola	4,00	3,97	4,00	3,92	4,15	4,07	-0,08
Helsinki	3,90	3,97	3,92	3,94	4,01	4,07	0,06
Raisio	-	-	3,64	3,83	3,95	4,06	0,11
Oulu	3,87	3,95	3,88	3,94	4,05	4,06	0,01
Mikkeli	3,87	3,93	3,93	4,02	4,05	4,04	-0,01
Kotka	3,95	3,91	3,94	3,73	4,01	4,03	0,02
Valkeakoski	-	-	-	4,03	3,91	4,01	0,10
Pietarsaari	-	-	3,82	3,84	3,76	4,00	0,24
Nurmijärvi	3,91	4,01	-	3,95	3,74	3,96	0,22
Lappeenranta	3,77	3,71	3,89	3,83	3,94	3,96	0,02
Vaasa	3,69	3,81	3,90	-	-	3,93	0,03
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,92	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,93	3,96	3,90	3,91	4,00	4,07	0,07

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

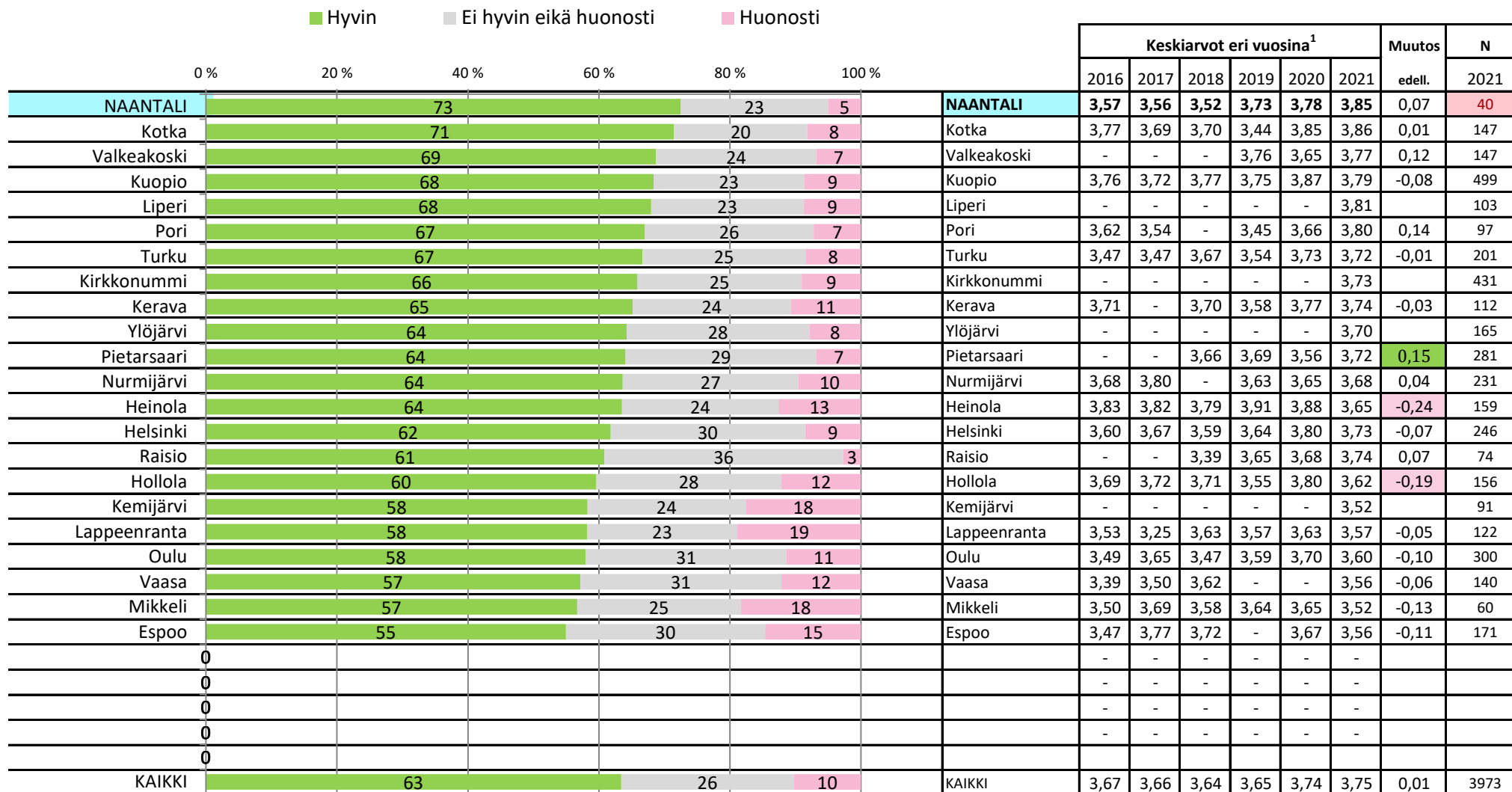
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 63 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä tarkastus- ja neuvontapalveluihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kotkassa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaassa, Porissa ja Valkeakoskella.

Kuvio 34. Miten hyvin TARKASTUS- JA NEUVONTAPALVELUT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

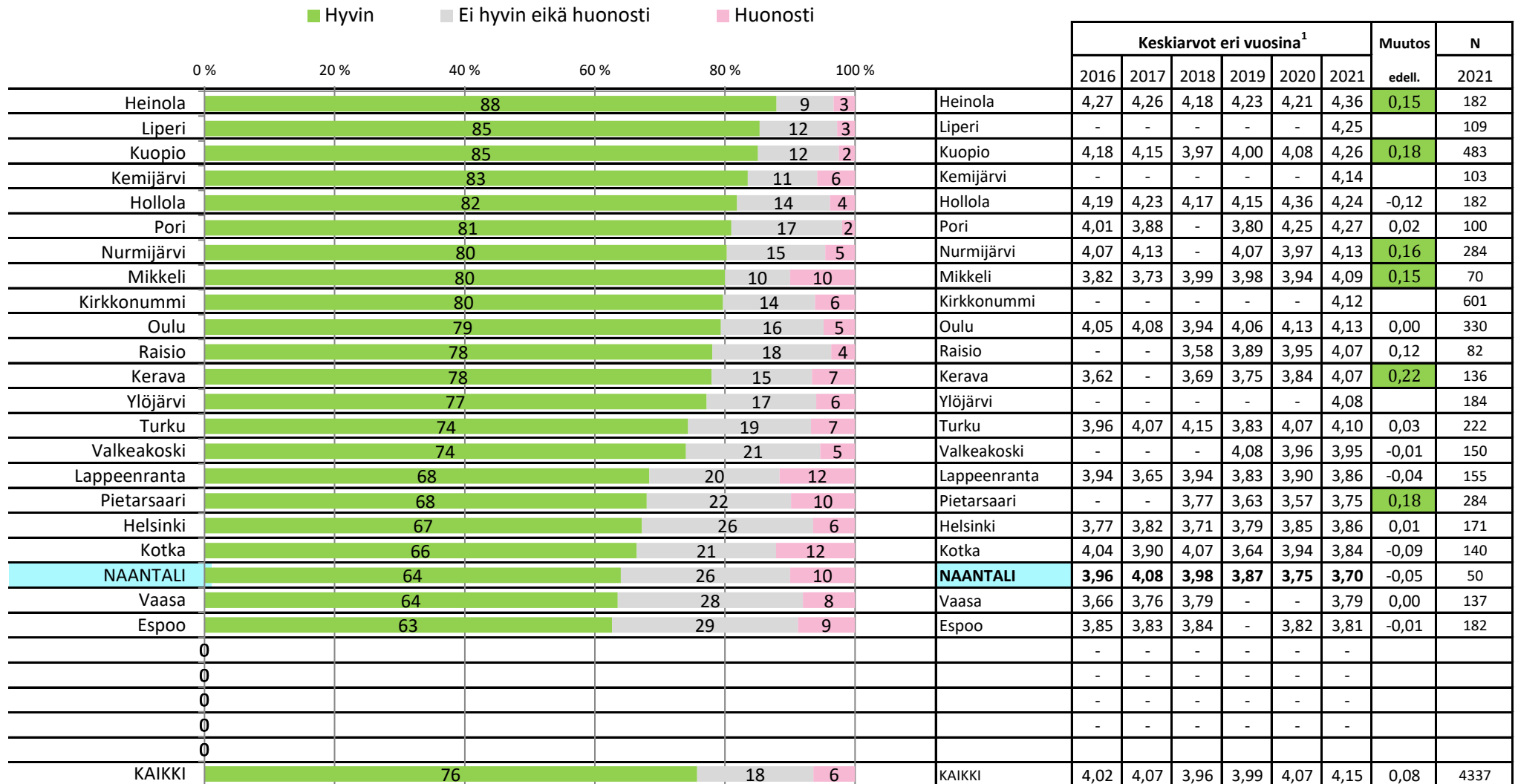
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä nuohoukseen. Tyytyväisimpiä oltiin Heinolassa, Liperissä ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Keravalla, Kuopiossa ja Pietarsaareissa.

Kuvio 35. Miten hyvin NUOHOUS on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 2 % tyytymättömiä sammutus- ja pelastuspalveluihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Porissa ja Heinolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaarella, Raisiossa ja Keravalla.

Kuvio 36. Miten hyvin SAMMUTUS- JA PELASTUSPALVELUT on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin						Ei hyvin eikä huonosti						Huonosti						2016	2017	2018	2019	2020	2021	edell.	2021												
NAANTALI	93						5						2						NAANTALI	4,12	3,99	4,03	4,22	4,31	4,32	0,00	41											
Pori	93						7						0						Pori	4,15	4,15	-	4,14	4,41	4,40	-0,01	94											
Heinola	91						7						2						Heinola	4,15	4,18	4,20	4,20	4,25	4,30	0,05	150											
Hollola	91						9						1						Hollola	4,12	4,11	4,22	3,98	4,33	4,28	-0,04	138											
Valkeakoski	91						9						1						Valkeakoski	-	-	-	4,16	4,20	4,20	-0,01	137											
Kotka	90						10						0						Kotka	4,09	4,15	4,06	3,92	4,37	4,26	-0,11	144											
Helsinki	90						8						2						Helsinki	4,11	4,12	4,12	4,11	4,28	4,29	0,01	297											
Turku	90						9						1						Turku	4,08	4,07	4,22	4,12	4,39	4,38	0,00	263											
Lappeenranta	89						11						1						Lappeenranta	3,97	3,95	4,08	4,14	4,25	4,32	0,07	114											
Raisio	88						12						0						Raisio	-	-	3,82	4,05	4,14	4,23	0,09	69											
Kerava	88						9						3						Kerava	4,05	-	4,05	3,99	4,22	4,31	0,09	120											
Pietarsaari	87						12						1						Pietarsaari	-	-	4,14	4,11	4,08	4,21	0,13	278											
Oulu	86						13						1						Oulu	3,95	4,05	3,98	4,00	4,21	4,14	-0,07	325											
Mikkeli	86						11						4						Mikkeli	4,02	4,22	4,15	4,29	4,39	4,16	-0,23	56											
Kuopio	85						13						2						Kuopio	4,20	4,15	4,16	4,20	4,16	4,13	-0,03	460											
Kirkkonummi	85						14						2						Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,19		444											
Vaasa	84						14						2						Vaasa	4,01	4,18	4,07	-	-	4,07	0,00	148											
Liperi	84						13						2						Liperi	-	-	-	-	-	4,11		83											
Espoo	83						15						2						Espoo	4,03	4,16	4,21	-	4,26	4,25	-0,02	182											
Nurmijärvi	83						16						2						Nurmijärvi	3,94	4,10	-	4,00	4,07	4,14	0,07	198											
Ylöjärvi	82						17						1						Ylöjärvi	-	-	-	-	-	4,06		124											
Kemijärvi	78						18						5						Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,96		85											
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
KAIKKI	87						11						2						KAIKKI	4,08	4,10	4,09	4,11	4,27	4,26	0,00	3950											

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 85 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä ensihoitopalveluihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Porissa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaassa, Lappeenrannassa ja Vaasassa.

Kuvio 37. Miten hyvin ENSIHOITOPALVELUT on hoidettu

huom! vuoteen 2011 saakka asia on ollut lomakkeella 'sairaankuljetuspalvelut'

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2016	2017	2018	2019	2020			2021	
	NAANTALI	92				8	0	NAANTALI	4,05	4,00	3,92	4,06	4,24	4,39	0,15
Pori	89				7	4	Pori	3,99	3,88	-	3,79	4,19	4,31	0,12	110
Valkeakoski	88				9	3	Valkeakoski	-	-	-	4,15	4,19	4,12	-0,07	173
Raisio	88				11	1	Raisio	-	-	3,74	3,85	4,08	4,22	0,13	88
Hollola	88				8	5	Hollola	4,04	3,83	3,98	3,84	4,14	4,14	0,00	168
Kotka	87				10	3	Kotka	4,01	4,04	3,94	3,87	4,21	4,20	-0,01	188
Helsinki	87				10	4	Helsinki	3,97	4,07	4,03	4,08	4,23	4,21	-0,02	408
Oulu	87				10	3	Oulu	3,88	3,95	3,99	3,99	4,20	4,15	-0,05	420
Mikkeli	87				6	7	Mikkeli	4,00	4,06	4,05	4,20	4,26	4,20	-0,06	82
Pietarsaari	87				11	3	Pietarsaari	-	-	3,80	3,92	3,97	4,21	0,24	320
Turku	87				8	6	Turku	4,00	3,98	3,99	3,73	4,17	4,20	0,03	357
Liperi	86				10	5	Liperi	-	-	-	-	-	4,13		104
Kerava	85				11	4	Kerava	4,01	-	3,99	3,98	4,12	4,22	0,09	167
Espoo	85				11	4	Espoo	3,98	4,10	4,10	-	4,23	4,23	-0,01	274
Vaasa	85				12	4	Vaasa	3,78	3,97	3,91	-	-	4,10	0,19	188
Kuopio	84				12	4	Kuopio	4,15	4,17	4,04	4,14	4,12	4,12	0,00	620
Kirkkonummi	83				11	6	Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,09		564
Heinola	83				10	8	Heinola	3,85	3,99	3,95	3,88	3,95	4,03	0,07	210
Nurmijärvi	79				15	6	Nurmijärvi	4,01	4,05	-	3,95	3,99	4,02	0,03	286
Lappeenranta	79				12	9	Lappeenranta	3,76	3,83	3,92	3,96	3,80	4,03	0,23	147
Kemijärvi	79				14	7	Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,94		112
Ylöjärvi	75				21	4	Ylöjärvi	-	-	-	-	-	3,95		172
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI	85				11	4	KAIKKI	3,97	3,99	3,95	3,95	4,17	4,20	0,03	5209

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

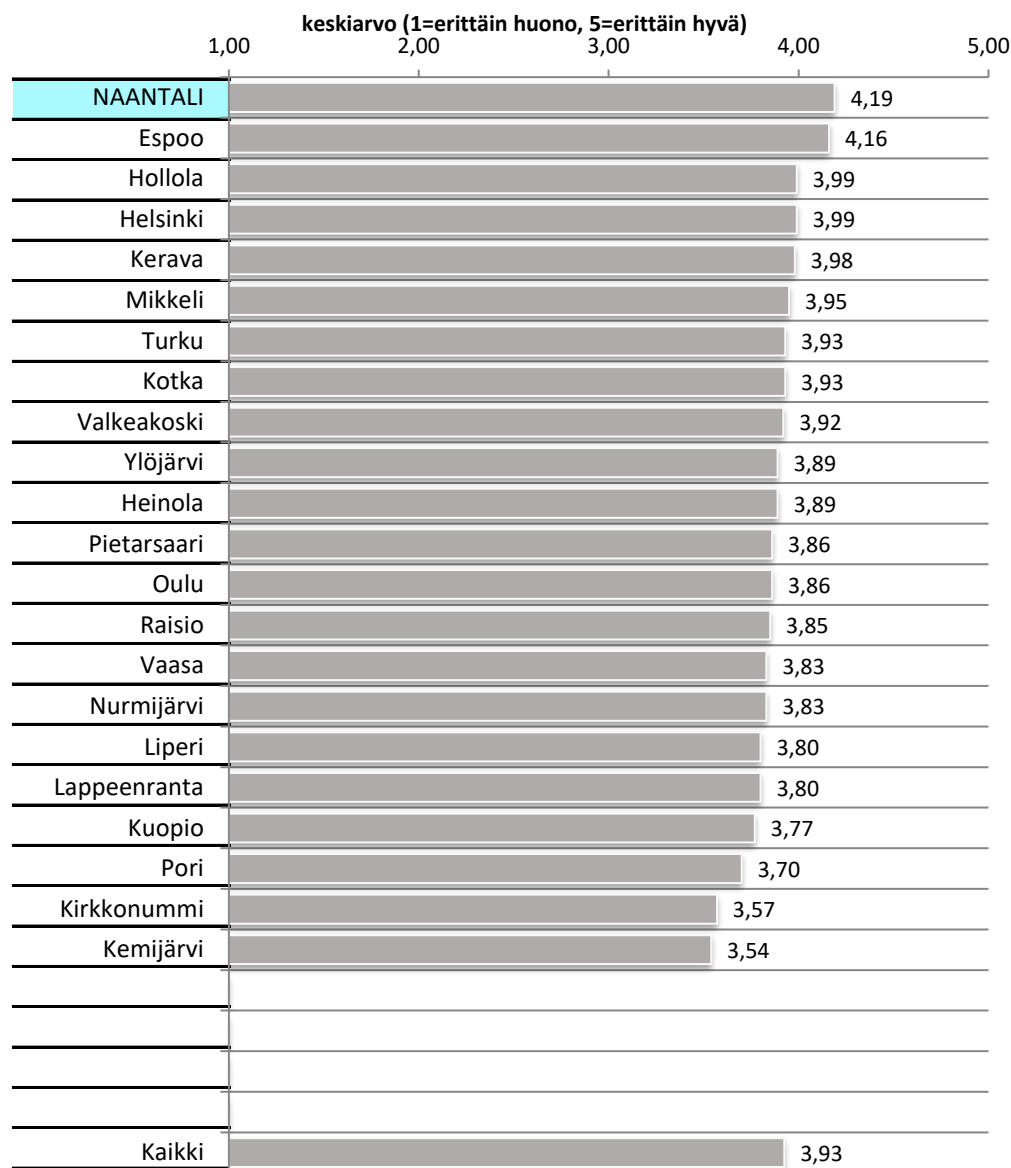
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 38. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
NAANTALI	4,07	4,08	4,03	4,11	4,13	4,19	0,06
Espoo	3,86	3,88	3,88	-	4,04	4,16	0,12
Hollola	3,78	3,63	3,82	3,67	3,88	3,99	0,11
Helsinki	3,85	3,91	3,88	3,92	3,99	3,99	0,00
Kerava	3,75	-	3,77	3,77	3,99	3,98	-0,01
Mikkeli	3,65	3,71	3,72	3,78	3,82	3,95	0,13
Turku	3,71	3,75	3,81	3,74	3,96	3,93	-0,03
Kotka	3,81	3,67	3,78	3,63	3,92	3,93	0,01
Valkeakoski	-	-	-	3,91	4,01	3,92	-0,09
Ylöjärvi	-	-	3,72	3,78	4,07	3,89	-0,18
Heinola	3,62	3,79	3,69	3,77	3,75	3,89	0,14
Pietarsaari	-	-	3,75	3,75	3,66	3,86	0,20
Oulu	3,62	3,63	3,70	3,70	3,76	3,86	0,10
Raisio	-	-	3,60	3,80	3,83	3,85	0,02
Vaasa	3,50	3,63	3,60	-	-	3,83	0,23
Nurmijärvi	3,79	3,76	-	3,87	3,85	3,83	-0,02
Liperi	-	-	-	-	-	3,80	
Lappeenranta	3,37	3,19	3,34	3,64	3,84	3,80	-0,04
Kuopio	3,65	3,78	3,79	3,78	3,66	3,77	0,11
Pori	3,61	3,45	-	3,43	3,79	3,70	-0,09
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,57	
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,54	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,72	3,72	3,74	3,79	3,91	3,93	0,02

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

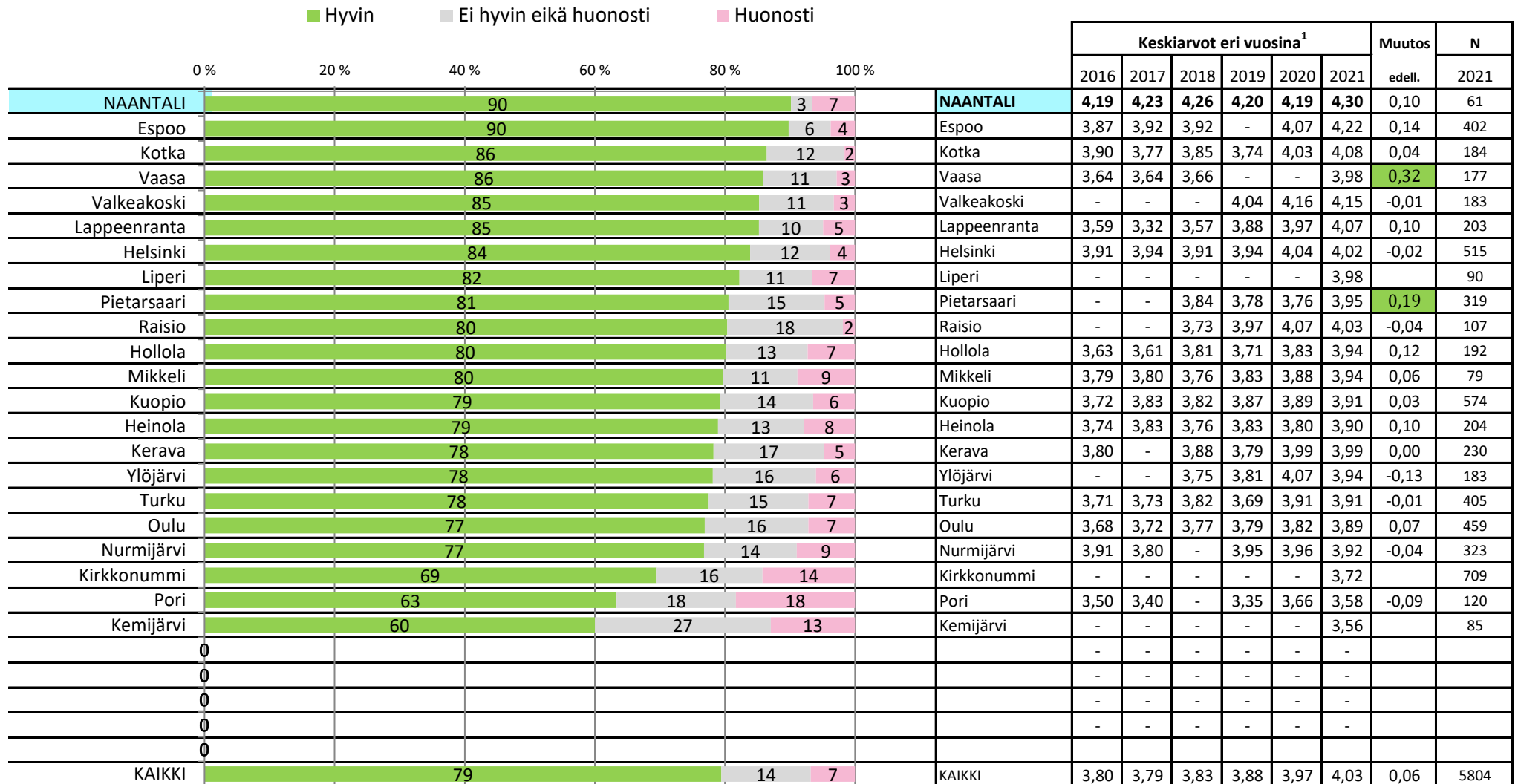
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 79 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä urheilu- ja pelikenttien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Espoossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Pietarsaarella ja Espoossa.

Kuvio 39. Miten hyvin URHEILU- JA PELIKENTÄT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

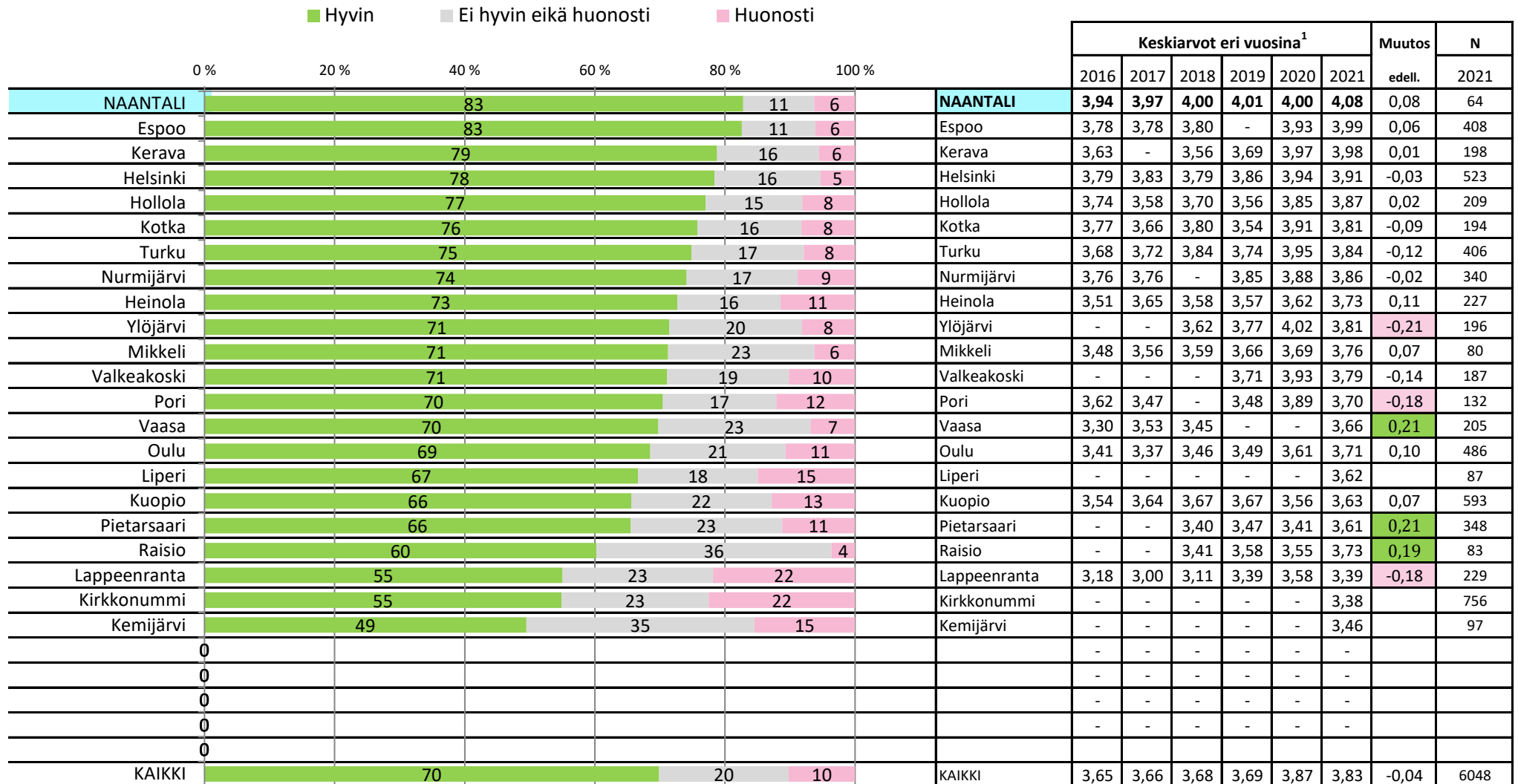
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 70 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä uimarantojen ja maaumaloiden hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Espoossa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Pietarsaareissa ja Raisiossa.

Kuvio 40. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

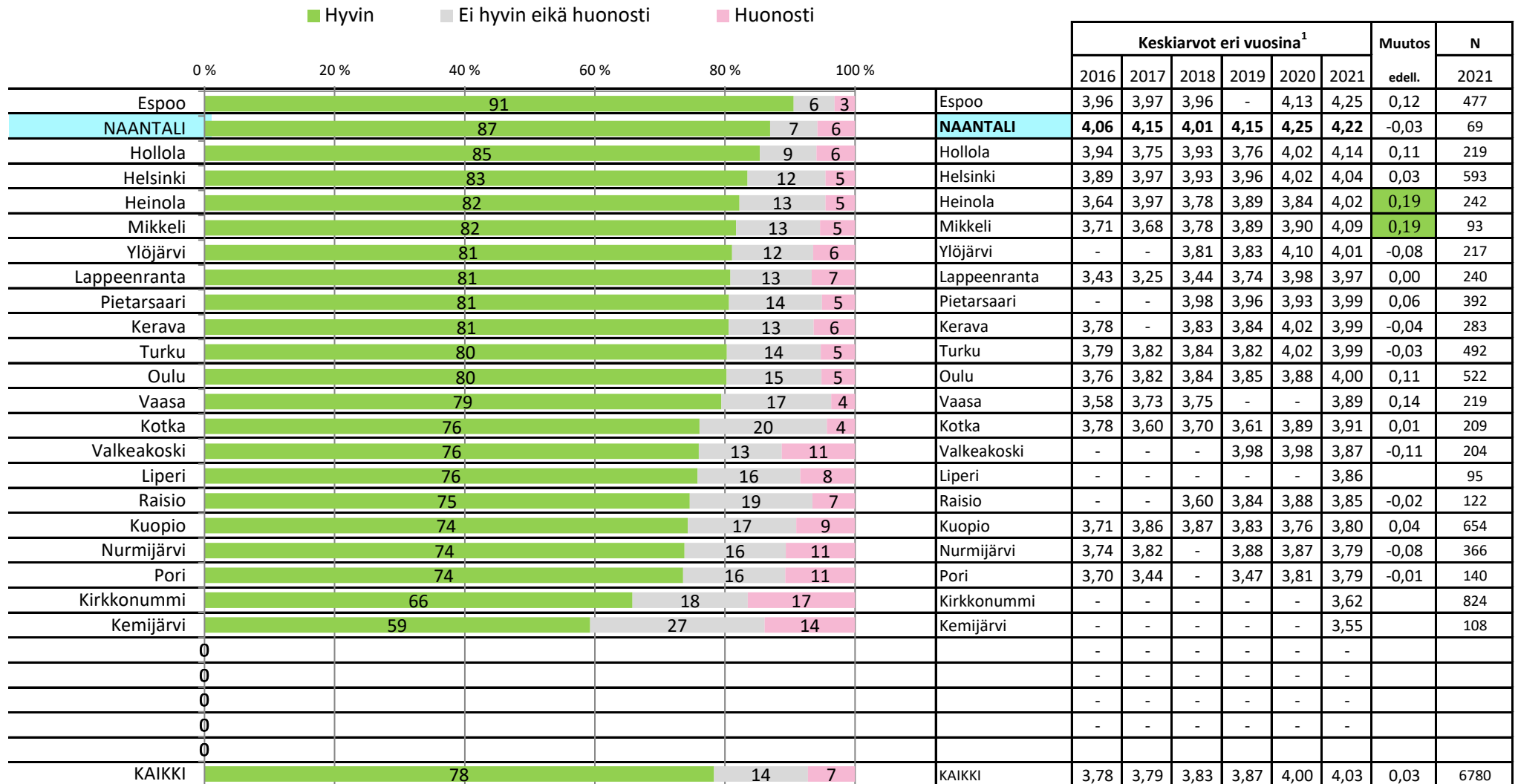
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 78 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Espoossa, Naantalissa ja Hollolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Heinolassa, Mikkelissä ja Vaasassa.

Kuvio 41. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

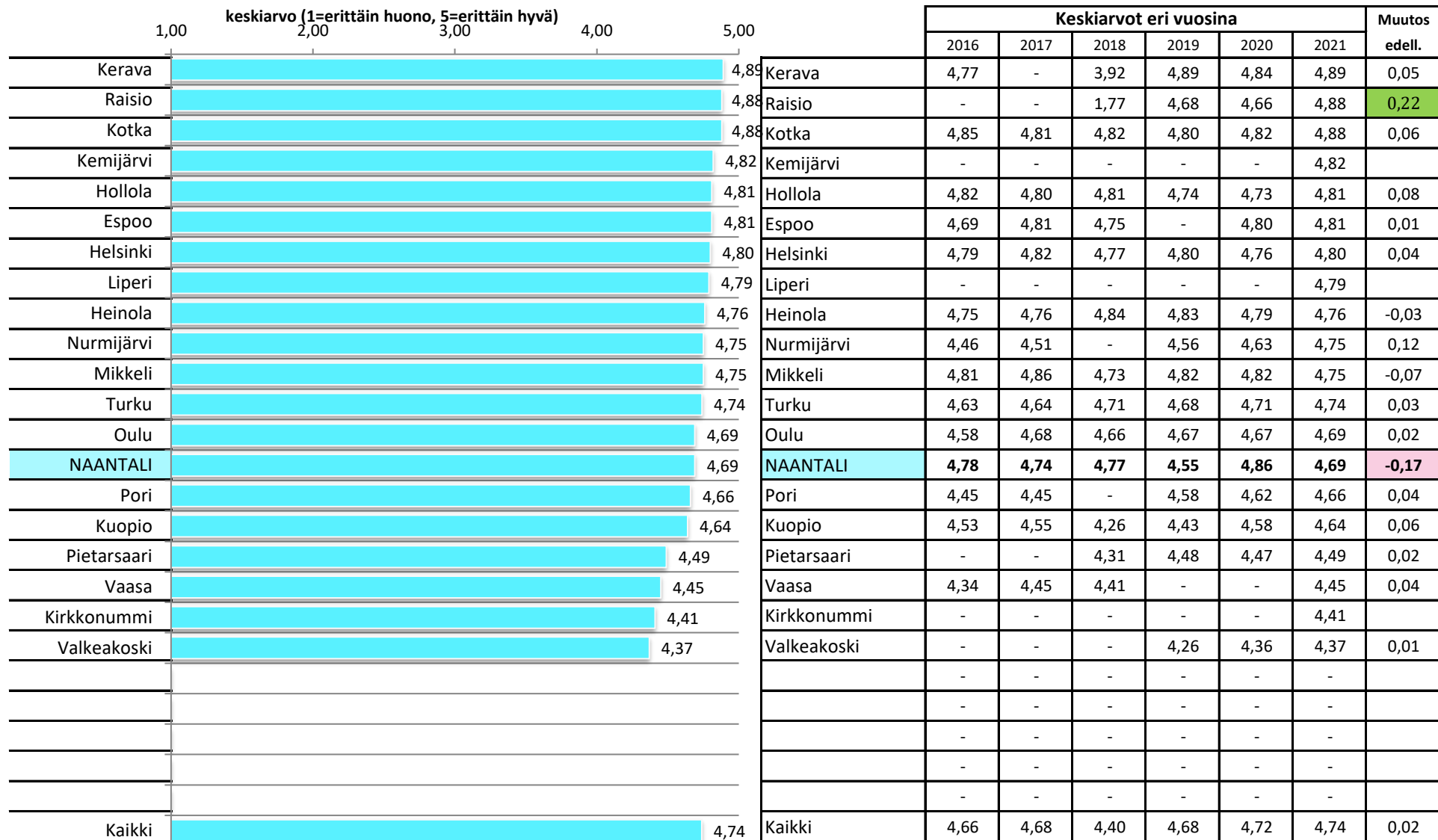
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 42. Veden laatu -mittari vuonna 2021



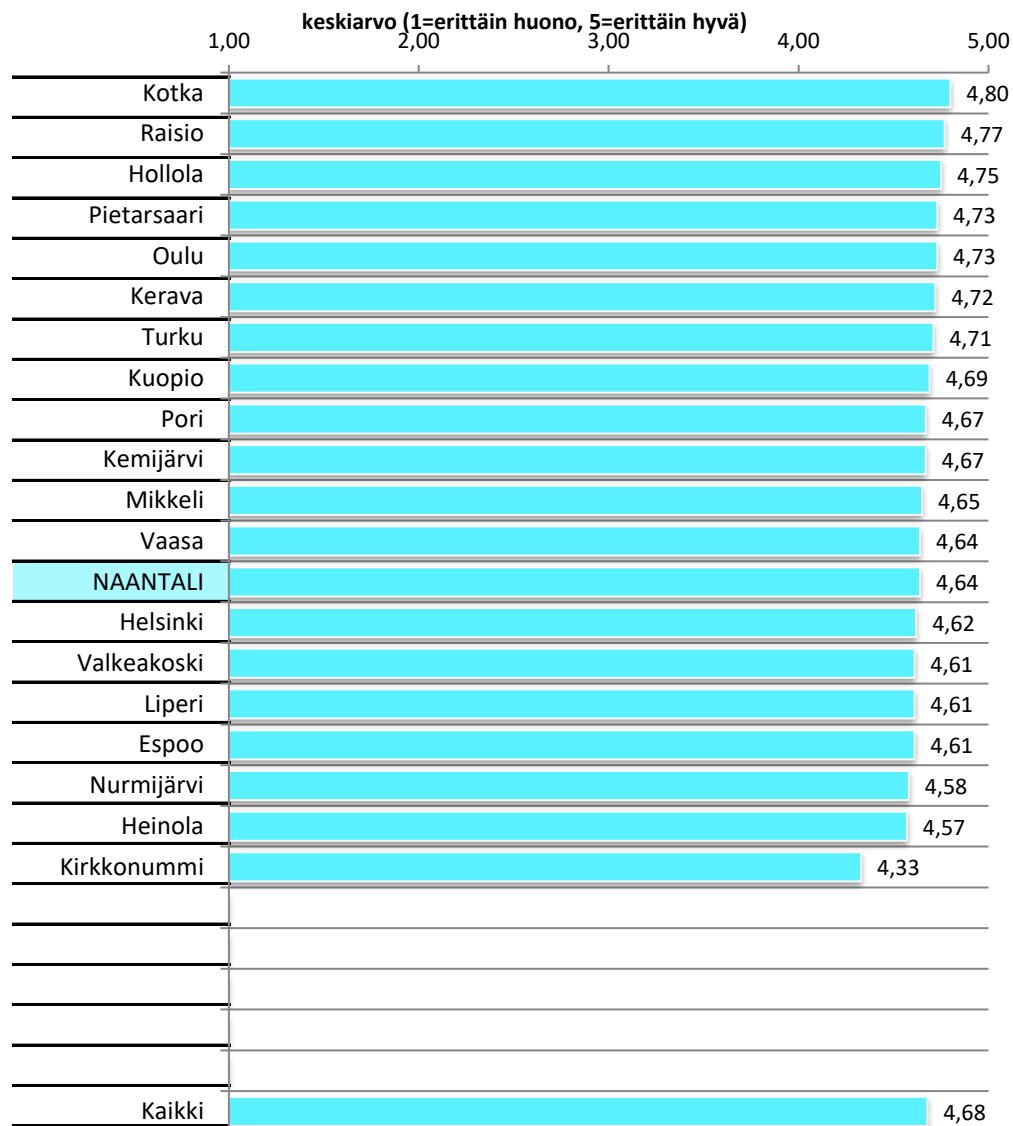
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 43. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Kotka	4,76	4,70	4,75	4,76	4,75	4,80	0,05
Raisio	-	-	2,09	4,44	4,64	4,77	0,13
Hollola	4,80	4,75	4,71	4,70	4,62	4,75	0,13
Pietarsaari	-	-	4,69	4,79	4,70	4,73	0,03
Oulu	4,66	4,68	4,66	4,66	4,71	4,73	0,02
Kerava	4,67	-	4,63	4,83	4,80	4,72	-0,08
Turku	4,70	4,65	4,70	4,67	4,70	4,71	0,01
Kuopio	4,67	4,65	4,47	4,57	4,66	4,69	0,03
Pori	4,52	4,54	-	4,61	4,65	4,67	0,02
Kemijärvi	-	-	-	-	-	4,67	
Mikkeli	4,75	4,75	4,76	4,72	4,69	4,65	-0,04
Vaasa	4,60	4,54	4,66	-	-	4,64	-0,02
NAANTALI	4,76	4,66	4,72	4,38	4,65	4,64	-0,01
Helsinki	4,64	4,66	4,57	4,66	4,52	4,62	0,10
Valkeakoski	-	-	-	4,61	4,59	4,61	0,02
Liperi	-	-	-	-	-	4,61	
Espoo	4,60	4,66	4,63	-	4,61	4,61	0,00
Nurmijärvi	4,33	4,49	-	4,46	4,33	4,58	0,25
Heinola	4,72	4,68	4,81	4,81	4,68	4,57	-0,11
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,33	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,65	4,65	4,46	4,63	4,64	4,68	0,04

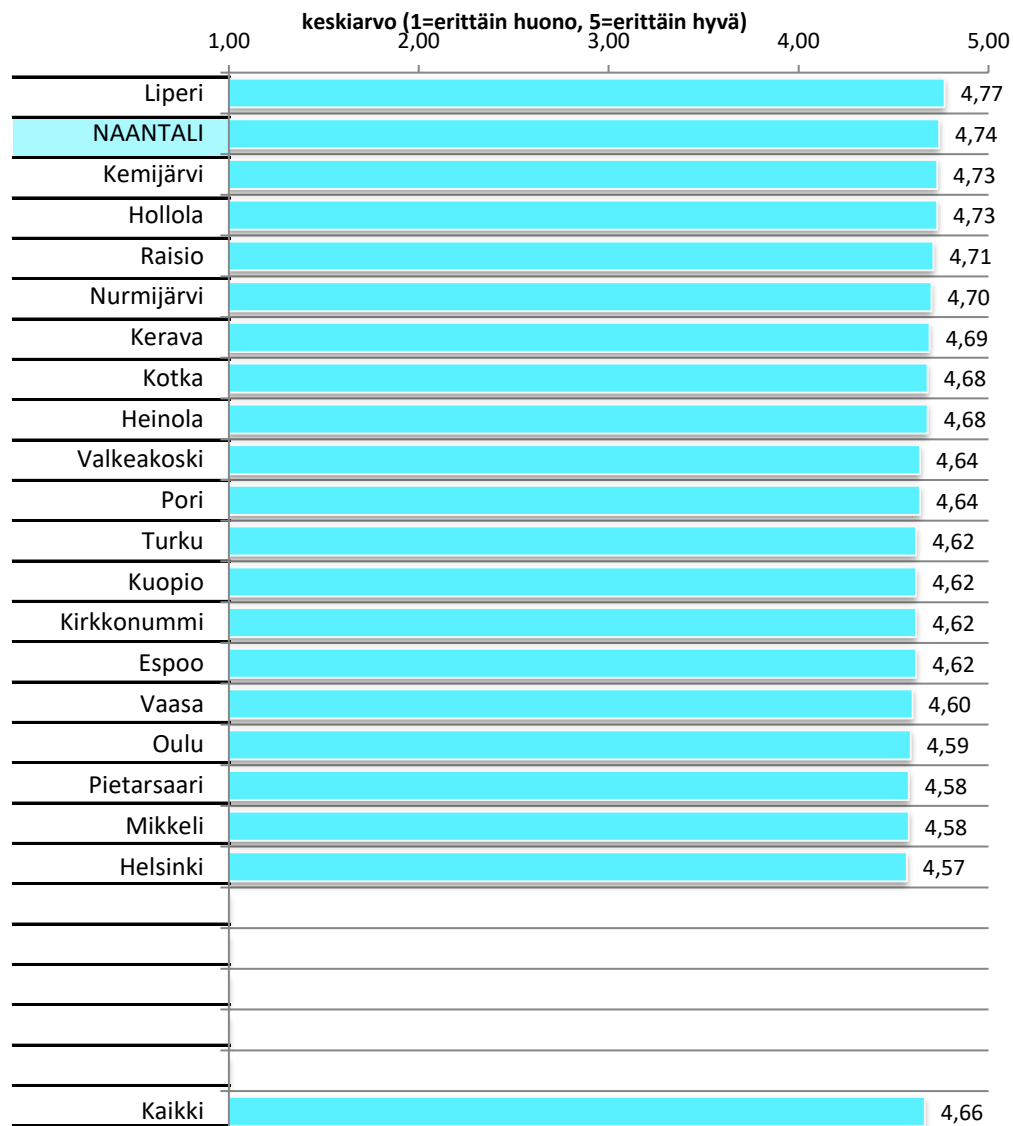
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 44. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Liperi	-	-	-	-	-	4,77	
NAANTALI	4,75	4,70	4,74	4,65	4,78	4,74	-0,04
Kemijärvi	-	-	-	-	-	4,73	
Hollola	4,65	4,73	4,74	4,70	4,75	4,73	-0,02
Raisio	-	-	1,60	4,72	4,70	4,71	0,01
Nurmijärvi	4,67	4,67	-	4,71	4,66	4,70	0,04
Kerava	4,69	-	4,73	4,72	4,67	4,69	0,02
Kotka	4,69	4,65	4,68	4,67	4,67	4,68	0,01
Heinola	4,73	4,74	4,72	4,75	4,69	4,68	-0,01
Valkeakoski	-	-	-	4,62	4,65	4,64	-0,01
Pori	4,53	4,58	-	4,63	4,58	4,64	0,06
Turku	4,61	4,59	4,62	4,55	4,59	4,62	0,03
Kuopio	4,54	4,60	4,55	4,59	4,62	4,62	0,00
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,62	
Espoo	4,56	4,63	4,62	-	4,60	4,62	0,02
Vaasa	4,48	4,54	4,48	-	-	4,60	0,12
Oulu	4,52	4,59	4,61	4,58	4,61	4,59	-0,02
Pietarsaari	-	-	4,57	4,59	4,59	4,58	-0,01
Mikkeli	4,68	4,60	4,62	4,62	4,67	4,58	-0,09
Helsinki	4,47	4,54	4,48	4,54	4,47	4,57	0,10
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,62	4,64	4,39	4,65	4,65	4,66	0,01

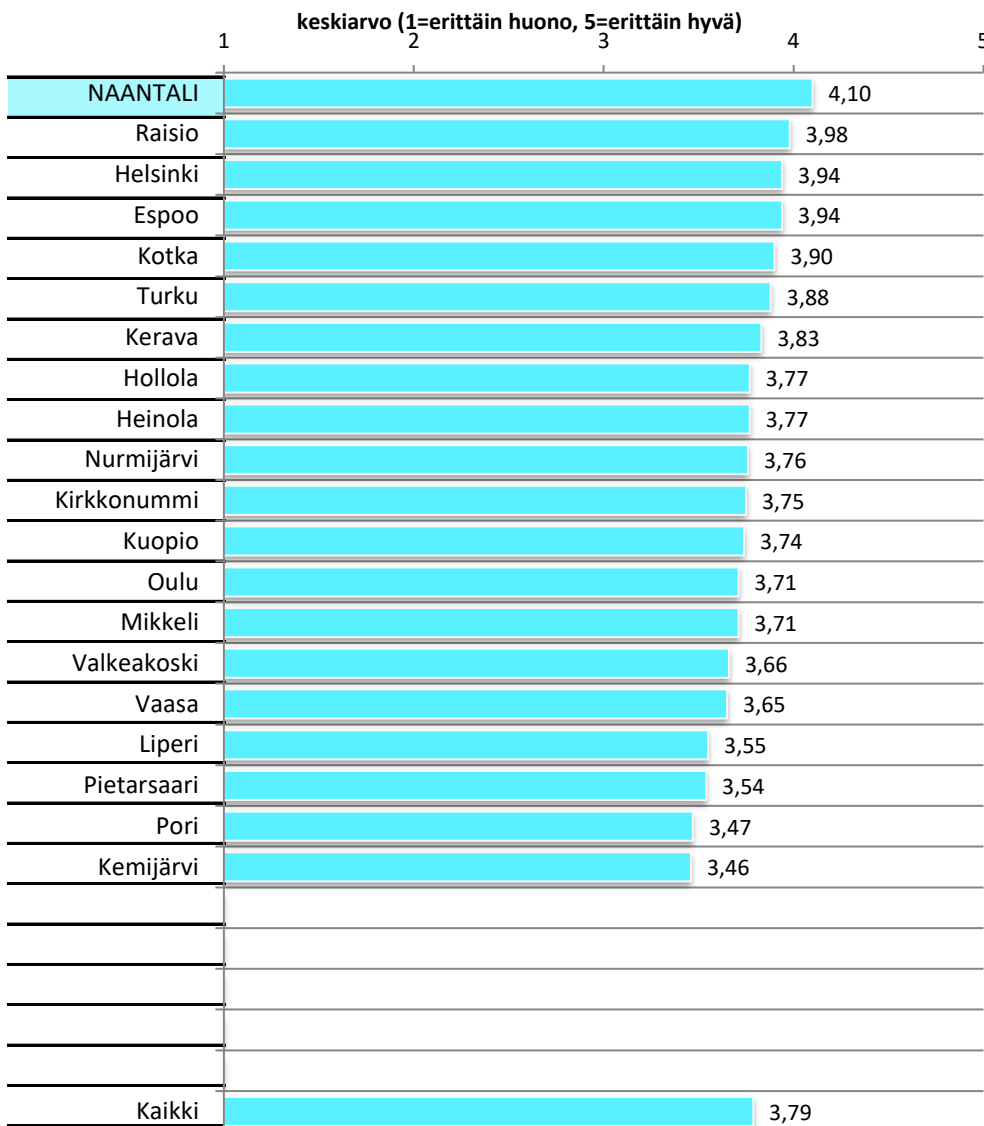
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 45. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016						
	3,73	4	3,91	3,97	3,83	4,100013	
NAANTALI	3,73	4	3,91	3,97	3,83	4,100013	0,tammi
Raisio	-	-	3,62	3,93	3,78	3,98	0,20
Helsinki	3,83	3,93	3,80	3,85	3,80	3,94	0,14
Espoo	3,76	3,81	3,79	-	3,78	3,94	0,16
Kotka	3,80	3,72	3,78	3,71	3,85	3,90	0,05
Turku	3,67	3,83	3,81	3,74	3,74	3,88	0,14
Kerava	3,87	-	3,76	3,88	3,85	3,83	-0,02
Hollola	3,60	3,66	3,65	3,60	3,81	3,77	-0,04
Heinola	3,39	3,72	3,56	3,82	3,71	3,77	0,06
Nurmijärvi	3,75	3,63	-	3,77	3,61	3,76	0,15
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,75	
Kuopio	3,76	3,82	3,75	3,72	3,73	3,74	0,01
Oulu	3,52	3,47	3,54	3,55	3,64	3,71	0,07
Mikkeli	3,61	3,69	3,59	3,58	3,68	3,71	0,03
Valkeakoski	-	-	-	3,78	3,87	3,66	-0,21
Vaasa	3,41	3,64	3,47	-	-	3,65	0,18
Liperi	-	-	-	-	-	3,55	
Pietarsaari	-	-	3,38	3,41	3,29	3,54	0,25
Pori	3,49	3,50	-	3,58	3,69	3,47	-0,22
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,46	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,67	3,74	3,67	3,74	3,73	3,79	0,06

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

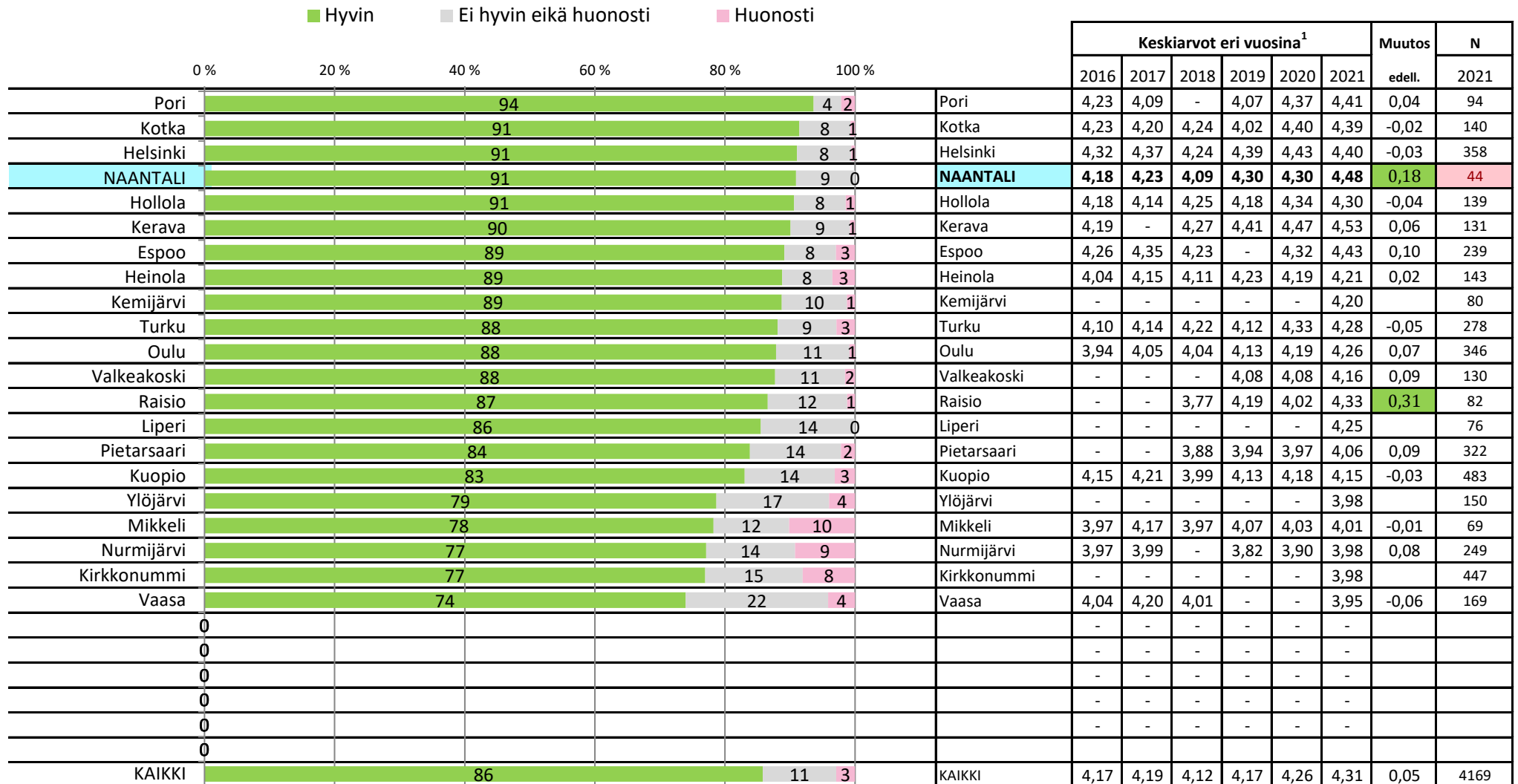
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 86 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä jätevedenpuhdistamojen toimintaan. Tyytyväisimpiä oltiin Porissa, Kotkassa ja Helsingissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raisiossa, Naantalissa ja Espoossa.

Kuvio 47. Miten hyvin JÄTEVEDENPUHDISTAMOJEN TOIMINTA on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

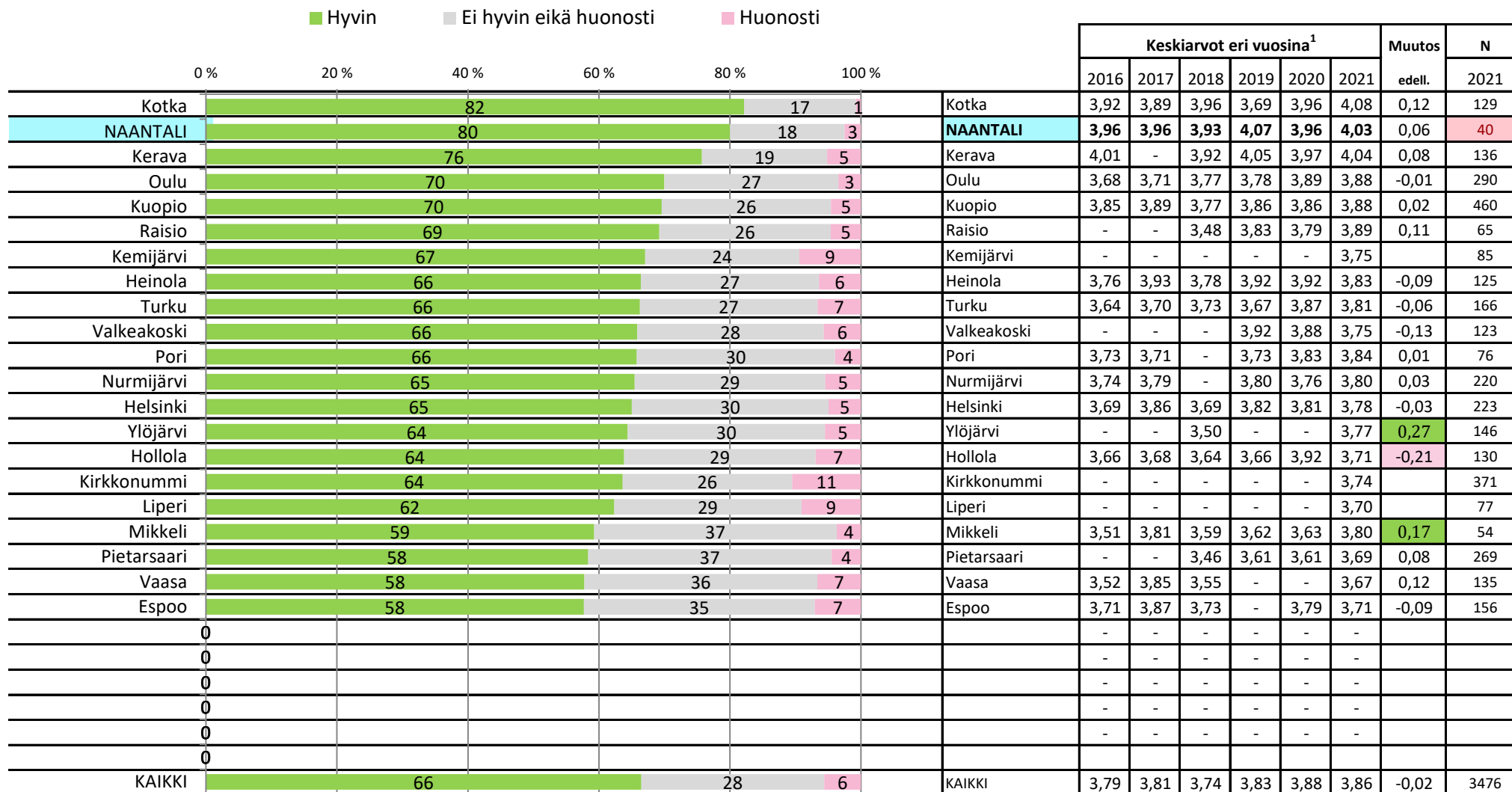
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 66 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä vesihuollon asiakaspalveluun. Tyytyväisimpiä oltiin Kotkassa, Naantalissa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Ylöjärvellä, Mikkelissä ja Vaasassa.

Kuvio 49. Miten hyvin VESIHUOLLON ASIAKASPALVELU on hoidettu



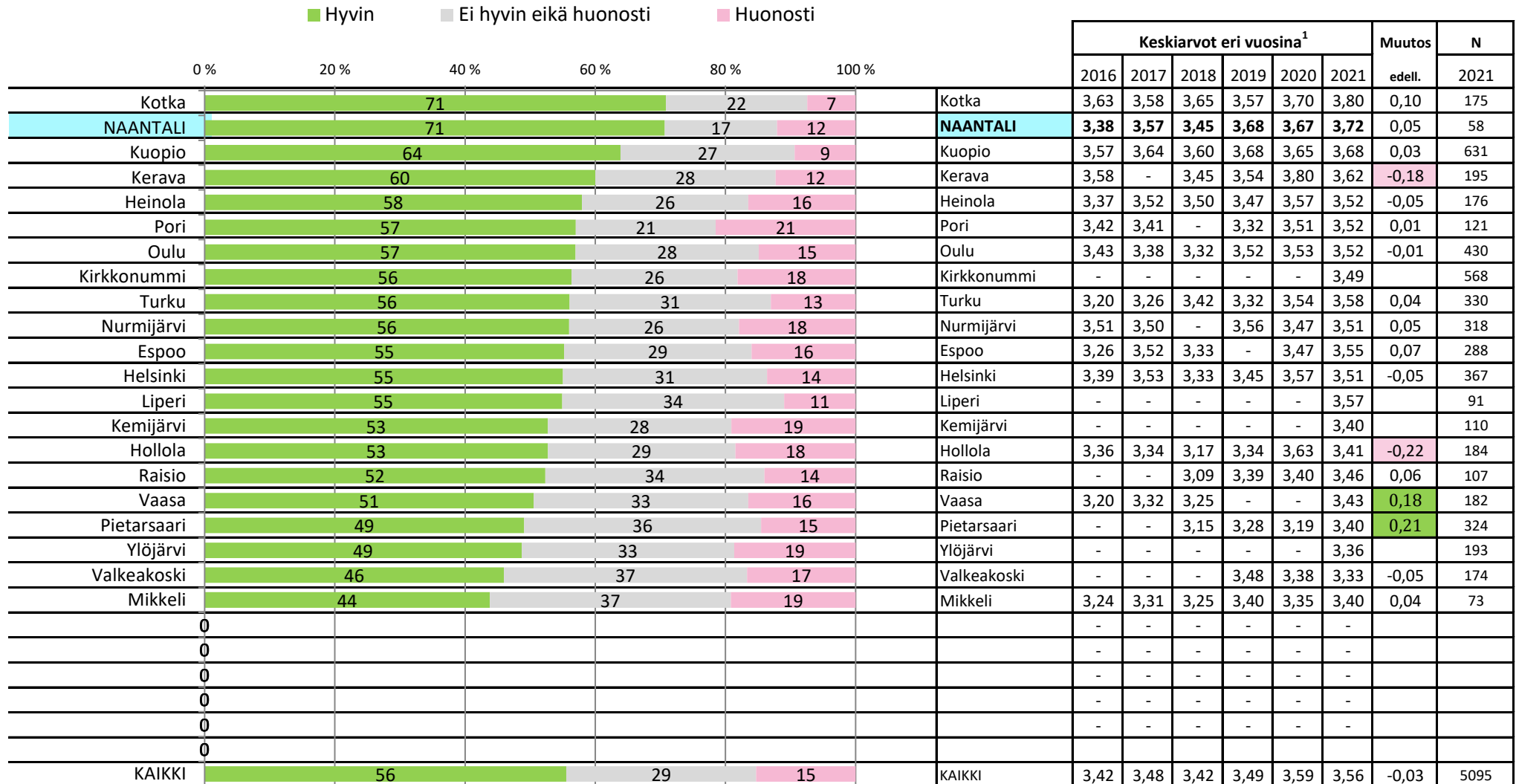
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 56 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 15 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Tyytyväisimpiä oltiin Kotkassa, Naantalissa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaarella, Vaasassa ja Kotkassa.

Kuvio 50. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

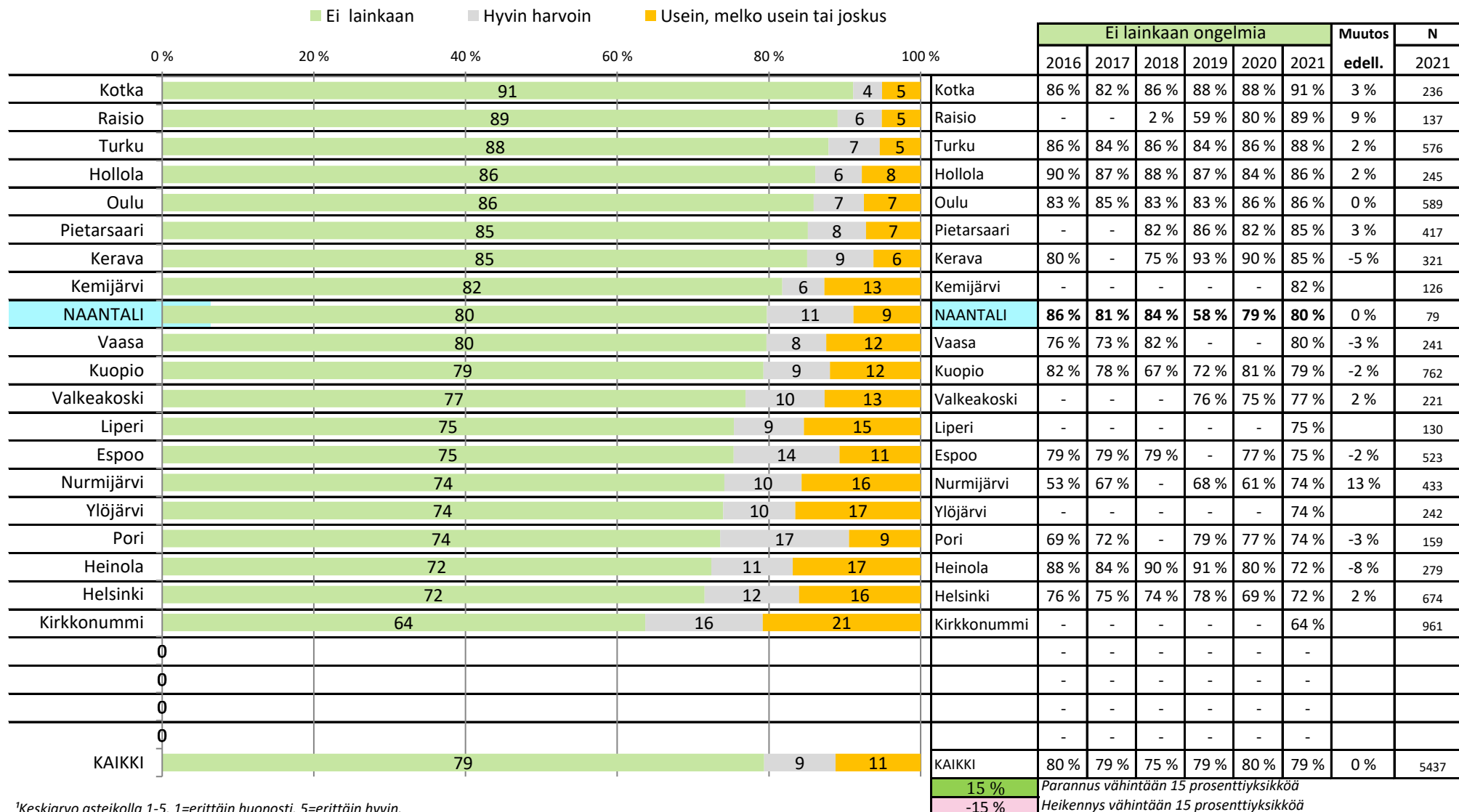
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 79 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kotkassa, Raisiossa ja Turussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Nurmijärvellä, Raisiossa ja Pietarsaareissa.

Kuvio 52. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

15 % Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
-15 % Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

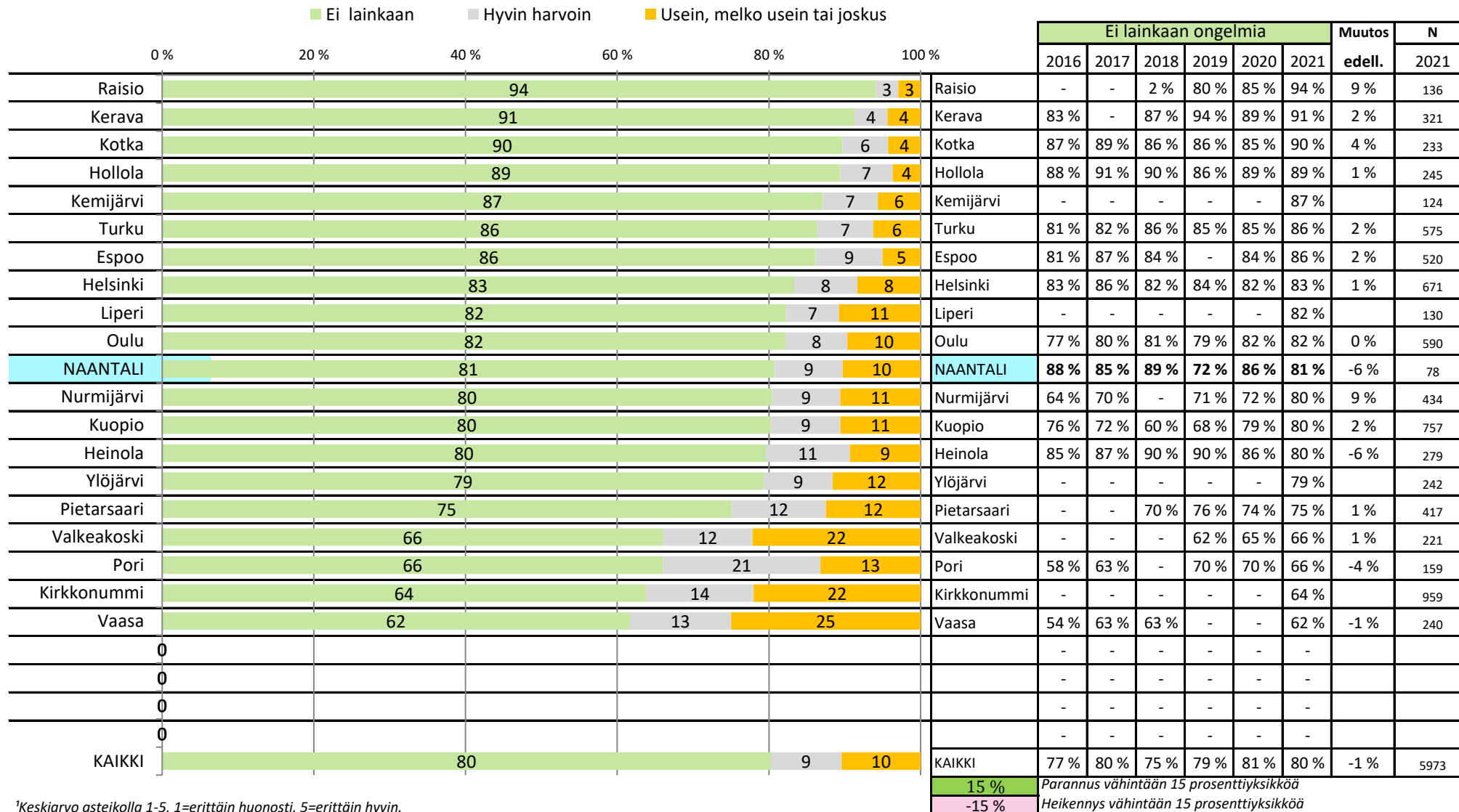
Keskimäärin 10 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 80 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Raisiossa, Keravalla ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raisiossa, Nurmijärvellä ja Kotkassa.

Kuvio 53. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



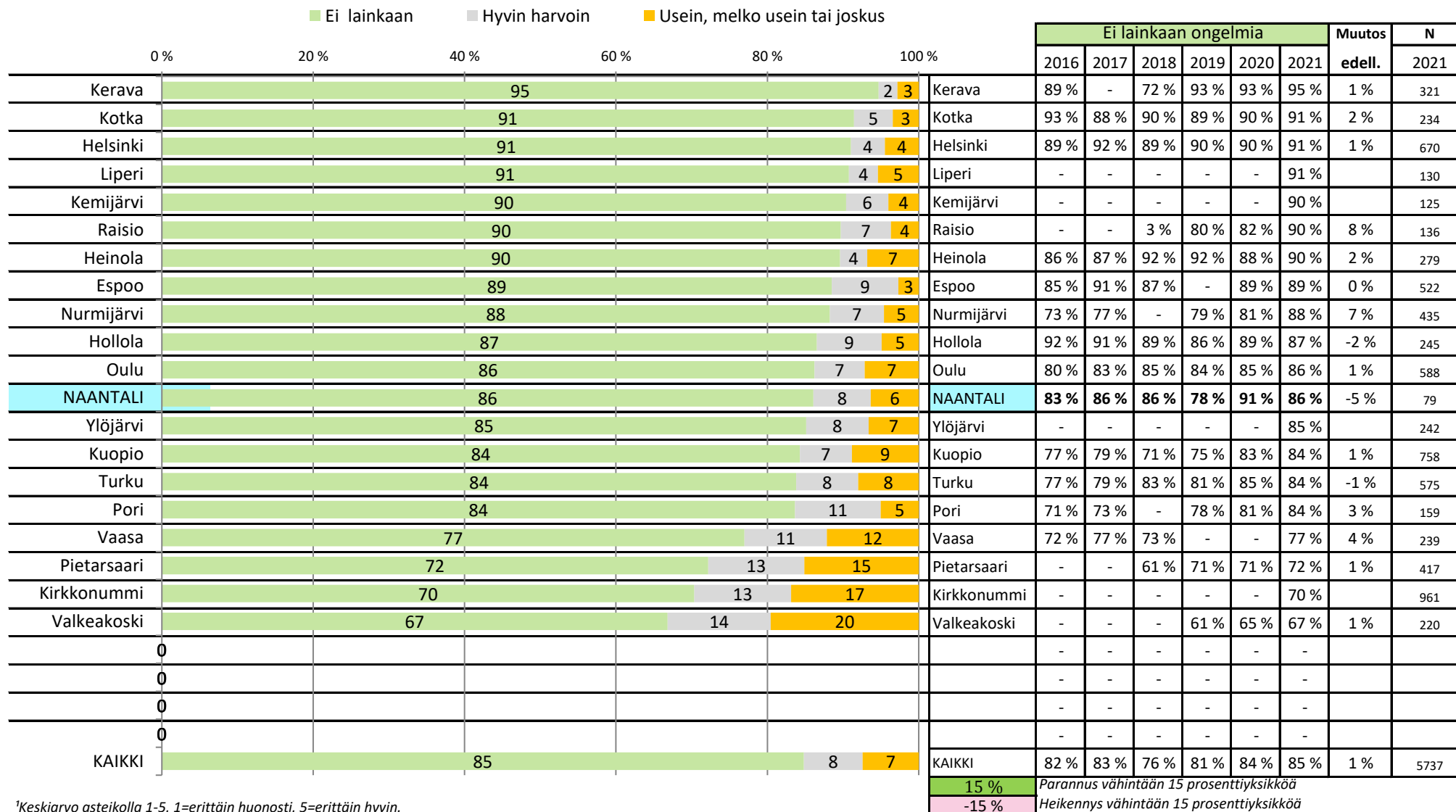
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Keravalla, Kotkassa ja Helsingissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raisiossa, Nurmijärvellä ja Vaasassa.

Kuvio 54. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

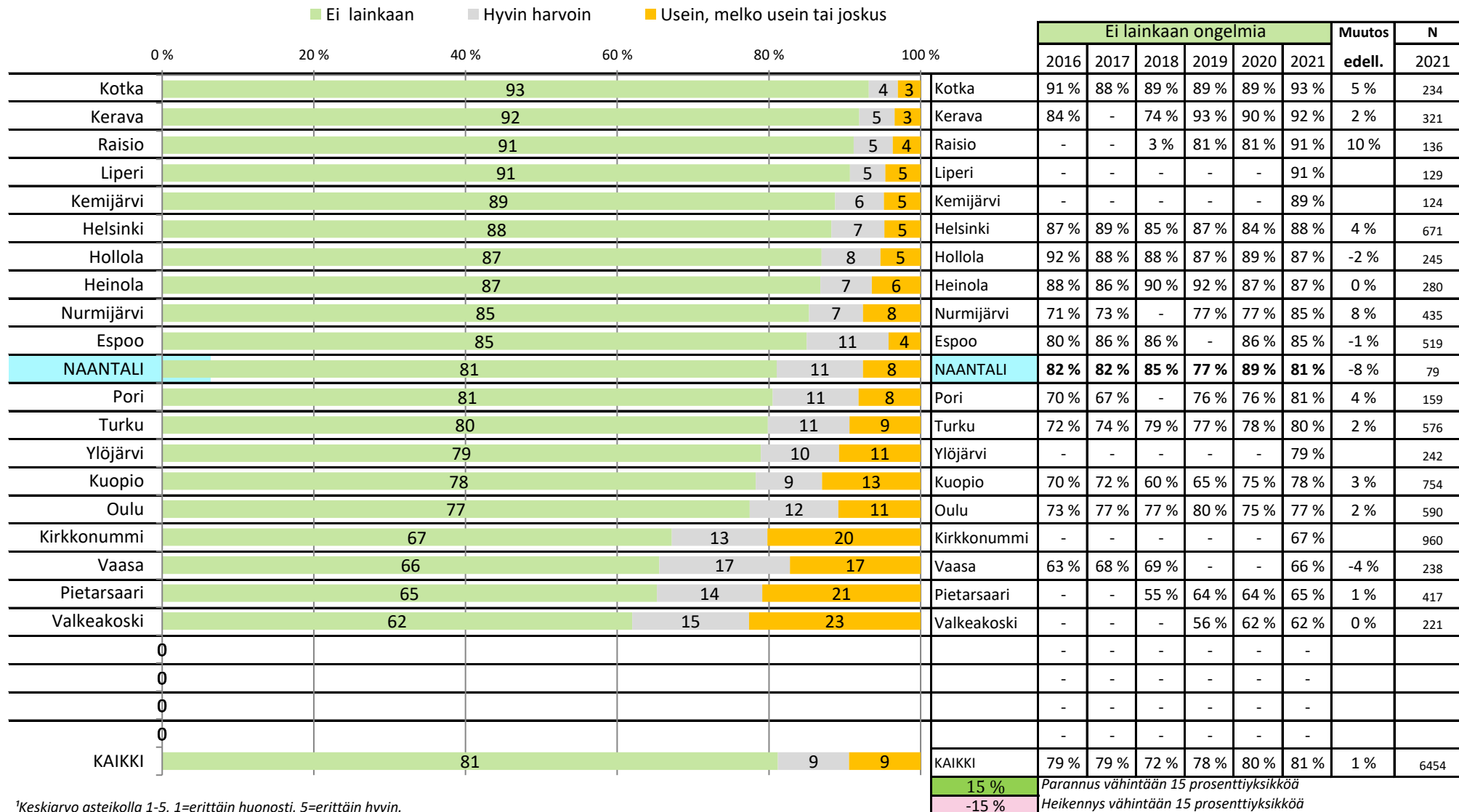
Keskimäärin 9 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kotkassa, Keravalla ja Raisiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raisiossa, Nurmijärvellä ja Kotkassa.

Kuvio 55. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

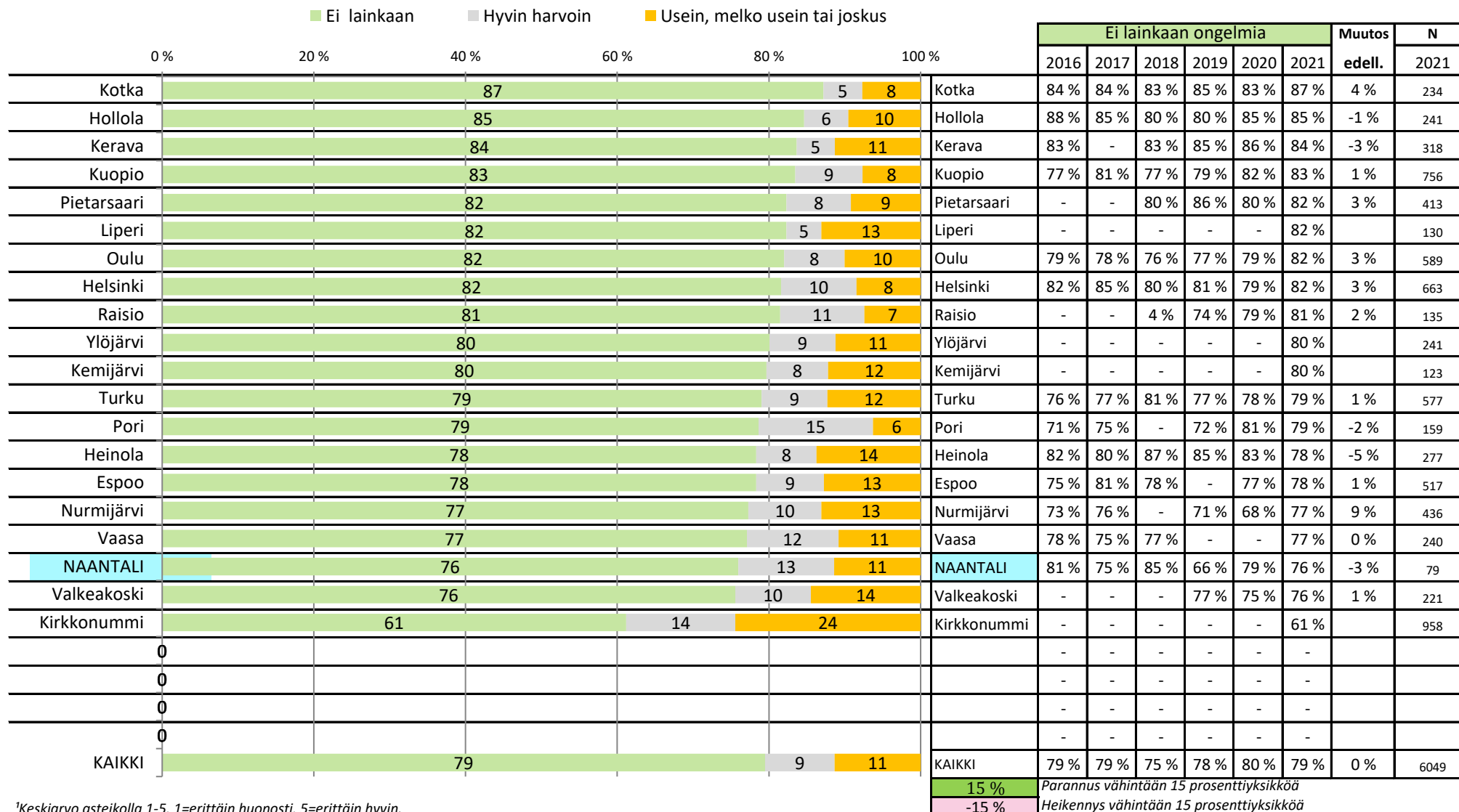
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana, 79 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kotkassa, Hollolassa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Nurmijärvellä, Kotkassa ja Oulussa.

Kuvio 56. Ongelmana huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



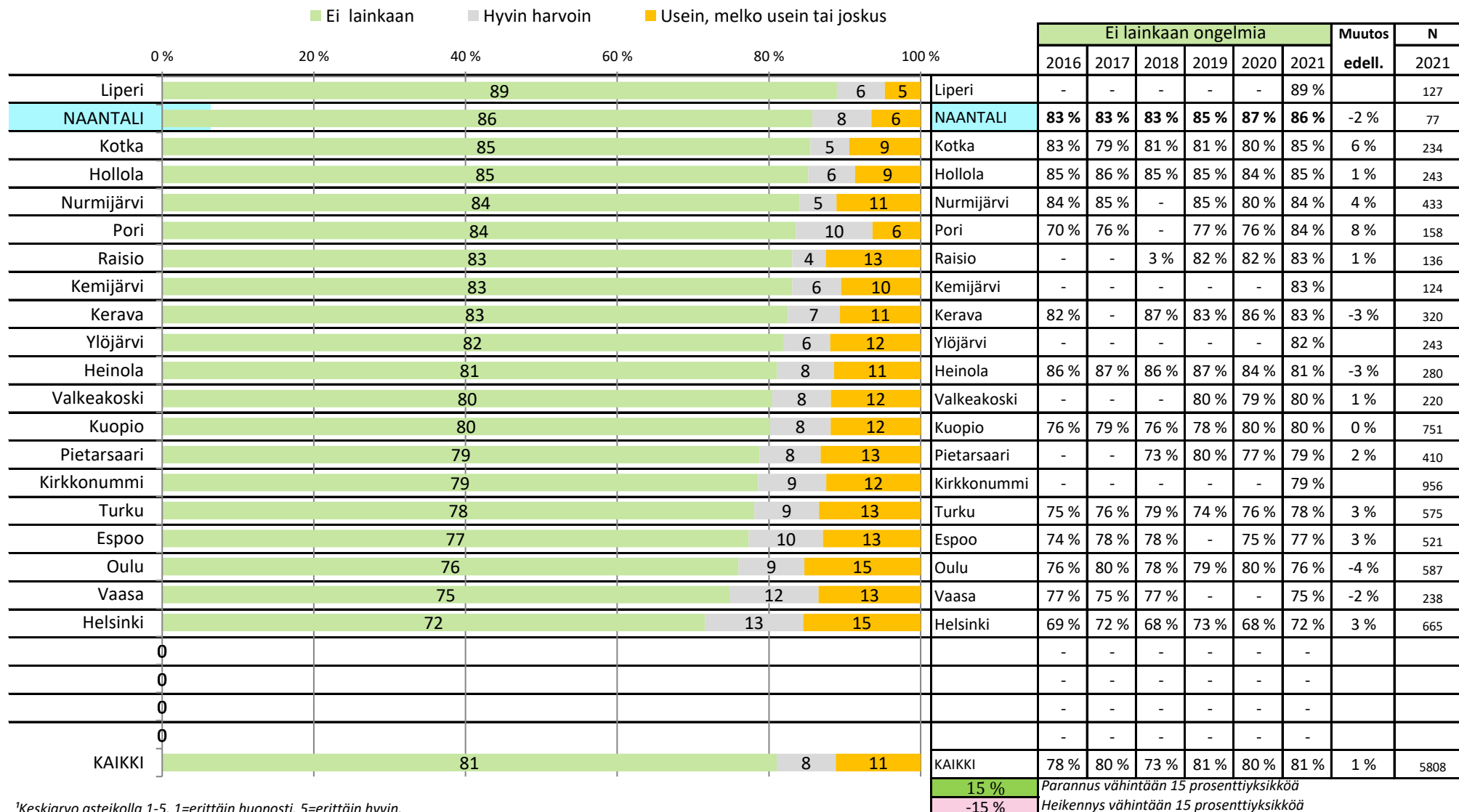
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Liperissä, Naantalissa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Porissa, Kotkassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 57. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana.
Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

15 % Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
 -15 % Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

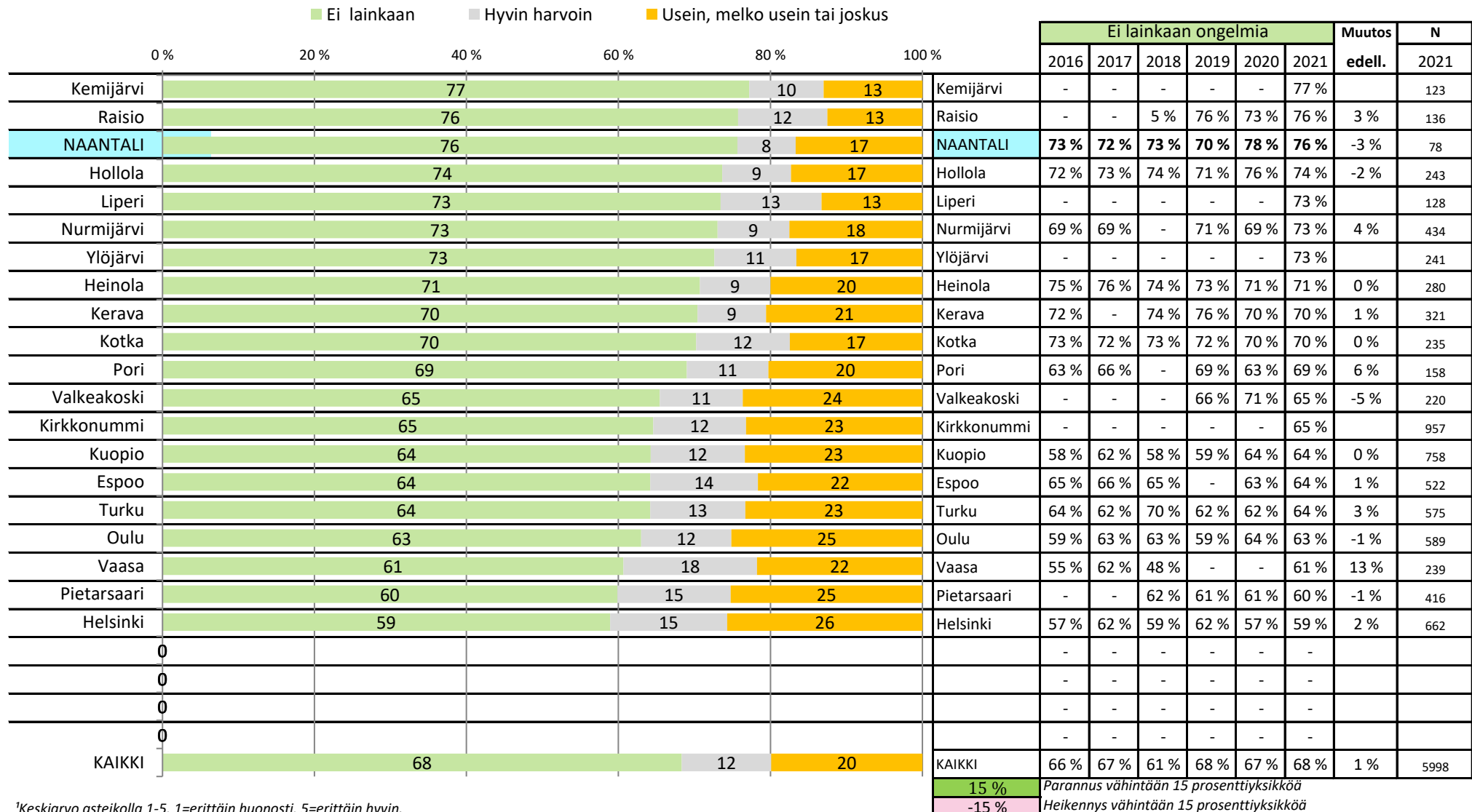
Keskimäärin 20 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana, 68 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kemijärvellä, Raisiossa ja Naantalissa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Vaasassa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 58. Ongelmana hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

15 % Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
-15 % Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

11 Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

Mittari	Tunnusluku muodostuu
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenauraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päälysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 38...40
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42...44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Palo- ja pelastustoimi	kysymykset 30...33

Mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

Liite 1

Vastausjakaumat ja luottamusvälit

Naantali

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli ¹
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	0,0 %	2,7 %	1,4 %	49,3 %	46,6 %	73	95,9 %	96%±5%
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	0,0 %	7,6 %	8,9 %	63,3 %	20,3 %	79	83,5 %	84%±8%
Asuinkadun kunto	11,7 %	10,4 %	14,3 %	41,6 %	22,1 %	77	63,6 %	64%±11%
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	6,4 %	7,7 %	15,4 %	39,7 %	30,8 %	78	70,5 %	71%±10%
Jalankulku- ja pyöräteiden kunto	2,7 %	13,3 %	12,0 %	46,7 %	25,3 %	75	72,0 %	72%±10%
Lumenauraus asuntokadulla	5,2 %	14,3 %	5,2 %	32,5 %	42,9 %	77	75,3 %	75%±10%
Lumenauraus keskustaan johtavilla pääkaduilla	0,0 %	5,2 %	5,2 %	40,3 %	49,4 %	77	89,6 %	90%±7%
Lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä	1,4 %	9,5 %	13,5 %	40,5 %	35,1 %	74	75,7 %	76%±10%
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä	4,1 %	6,8 %	14,9 %	41,9 %	32,4 %	74	74,3 %	74%±10%
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	4,2 %	4,2 %	9,9 %	50,7 %	31,0 %	71	81,7 %	82%±9%
Keskustan puistojen hoito	0,0 %	0,0 %	2,7 %	34,7 %	62,7 %	75	97,3 %	97%±4%
Asuntoalueiden puistojen hoito	2,7 %	8,2 %	11,0 %	54,8 %	23,3 %	73	78,1 %	78%±10%
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	2,9 %	11,8 %	26,5 %	45,6 %	13,2 %	68	58,8 %	59%±12%
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	0,0 %	5,0 %	10,0 %	53,3 %	31,7 %	60	85,0 %	85%±9%
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	0,0 %	1,3 %	7,7 %	37,2 %	53,8 %	78	91,0 %	91%±6%
Suurista jätteistä eroon pääsy	16,4 %	19,4 %	22,4 %	29,9 %	11,9 %	67	41,8 %	42%±12%
Paperin keruupisteen sijainti	1,3 %	5,1 %	5,1 %	35,4 %	53,2 %	79	88,6 %	89%±7%
Lasinkeruupisteiden sijainti	1,3 %	5,1 %	3,8 %	38,5 %	51,3 %	78	89,7 %	90%±7%
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	22,4 %	25,4 %	20,9 %	22,4 %	9,0 %	67	31,3 %	31%±11%
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	6,9 %	1,4 %	20,8 %	47,2 %	23,6 %	72	70,8 %	71%±11%
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	1,4 %	1,4 %	2,9 %	21,4 %	72,9 %	70	94,3 %	94%±6%
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	0,0 %	0,0 %	9,1 %	34,1 %	56,8 %	44	90,9 %	91%±9%
Sadevesien viemärinti	3,3 %	6,6 %	9,8 %	37,7 %	42,6 %	61	80,3 %	80%±10%
Vesihuollon asiakaspalvelu	0,0 %	2,5 %	17,5 %	55,0 %	25,0 %	40	80,0 %	80%±13%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	3,4 %	8,6 %	17,2 %	53,4 %	17,2 %	58	70,7 %	71%±12%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	6,7 %	11,7 %	15,0 %	46,7 %	20,0 %	60	66,7 %	67%±12%
Katuvalaistus keskustan kaduilla	0,0 %	0,0 %	4,0 %	32,0 %	64,0 %	75	96,0 %	96%±5%
Katuvalaistus asuntokadulla	3,9 %	2,6 %	7,8 %	29,9 %	55,8 %	77	85,7 %	86%±8%
Katuvalaistus jalankulku- ja pyöräteillä	1,3 %	5,2 %	10,4 %	40,3 %	42,9 %	77	83,1 %	83%±9%
Tarkastus- ja neuvontapalvelut esim. palotarkastus	0,0 %	5,0 %	22,5 %	55,0 %	17,5 %	40	72,5 %	73%±14%
Nuohous	8,0 %	2,0 %	26,0 %	40,0 %	24,0 %	50	64,0 %	64%±14%
Sammutus- ja pelastuspalvelut	0,0 %	2,4 %	4,9 %	51,2 %	41,5 %	41	92,7 %	93%±8%
Ensihoitopalvelut (mukaan lukien sairaankuljetus)	0,0 %	0,0 %	7,8 %	45,1 %	47,1 %	51	92,2 %	92%±8%
Urheilu- ja pelikentät	3,3 %	3,3 %	3,3 %	41,0 %	49,2 %	61	90,2 %	%±0%
Uimarannat ja maa- ja metsätalouden palvelut	3,1 %	3,1 %	10,9 %	48,4 %	34,4 %	64	82,8 %	%±0%
Kuntoradat ja ulkoilureitit	2,9 %	2,9 %	7,2 %	43,5 %	43,5 %	69	87,0 %	%±0%

¹melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

2. Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 = Ei ole		1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli ²
Katkokset vedensaannissa	1,3 %	0,0 %	7,6 %	11,4 %	79,7 %	79	8,9 %	9%±6%
Veden huono väri tai sameus	2,6 %	1,3 %	6,4 %	9,0 %	80,8 %	78	10,3 %	10%±7%
Veden haju	2,5 %	1,3 %	2,5 %	7,6 %	86,1 %	79	6,3 %	6%±5%
Veden huono maku	1,3 %	2,5 %	3,8 %	11,4 %	81,0 %	79	7,6 %	8%±6%
Huono vedenpaine	2,5 %	0,0 %	8,9 %	12,7 %	75,9 %	79	11,4 %	11%±7%
Viemärin tukkeutuminen	1,3 %	0,0 %	5,2 %	7,8 %	85,7 %	77	6,5 %	6%±5%
Hajua viemäristä	1,3 %	1,3 %	14,1 %	7,7 %	75,6 %	78	16,7 %	17%±9%
Viemärin tulviminen kellariin	1,3 %	0,0 %	0,0 %	3,8 %	94,9 %	78	1,3 %	1%±2%

²Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

Liite 2

Mittarit 2016

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3-5	11-14	35-37	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpistee n sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,47	3,49	3,48	3,48	3,62	3,34	3,53	4,69	4,60	4,56	3,76	3,64	4,15	2,87	4,29	4,04	2,71	3,26	3,84	3,87
Hamina	3,32	3,29	3,28	3,29	3,55	3,21	3,48	4,85	4,75	4,74	3,75	3,98	4,44	3,54	4,36	4,23	3,43	3,77	3,89	3,69
Heinola	3,23	3,43	3,47	3,36	3,46	2,74	3,49	4,75	4,72	4,73	3,39	3,56	3,80	3,23	4,06	3,82	3,08	3,30	3,99	3,34
Helsinki	3,44	3,37	3,40	3,31	3,66	3,43	3,69	4,79	4,64	4,47	3,83	3,63	4,07	2,85	4,38	4,22	2,62	3,21	3,90	4,02
Vantaa	3,22	3,30	3,31	3,27	3,49	2,92	3,40	4,74	4,58	4,59	3,76	3,65	4,09	3,10	4,17	4,03	3,04	3,30	3,82	3,88
Hollola	3,32	3,37	3,42	3,26	3,48	3,19	3,43	4,82	4,80	4,65	3,60	3,67	4,13	3,27	4,15	3,88	2,90	3,43	4,00	3,72
Joensuu	3,33	3,25	3,26	3,24	3,69	3,23	3,55	4,89	4,78	4,64	3,84	3,72	4,13	3,27	4,25	3,89	3,10	3,47	4,00	4,06
Kaarina	3,57	3,63	3,73	3,46	3,85	3,27	3,70	4,78	4,75	4,73	3,90	3,79	4,26	3,22	4,27	4,21	2,99	3,52	4,06	3,79
Kajaani	3,22	3,32	3,31	3,32	3,53	2,83	3,38	4,91	4,80	4,66	3,74	3,64	4,09	3,42	4,08	3,78	3,15	3,27	3,91	3,96
Kemi	3,17	3,33	3,36	3,29	3,43	2,72	3,23	4,35	4,28	4,54	3,59	3,96	4,11	3,60	4,40	3,91	3,54	4,04	4,03	3,99
Kerava	3,58	3,54	3,60	3,45	3,82	3,49	3,66	4,77	4,67	4,69	3,87	3,72	4,37	2,97	4,37	4,05	2,84	3,44	3,85	3,86
Kotka	3,40	3,52	3,60	3,39	3,60	3,08	3,88	4,85	4,76	4,69	3,80	3,79	4,36	3,19	4,30	3,99	2,91	3,77	3,95	3,72
Kouvola	3,20	3,23	3,22	3,23	3,49	2,95	3,35	4,74	4,61	4,69	3,65	4,09	4,31	3,85	4,42	4,23	3,70	4,01	3,89	3,86
Kuopio	3,41	3,47	3,47	3,46	3,54	3,23	3,54	4,53	4,67	4,54	3,76	3,79	4,29	3,15	4,37	4,11	2,87	3,64	4,08	4,01
Lappeenranta	3,21	3,17	3,12	3,22	3,56	3,05	3,56	3,77	4,19	3,19	4,23	4,17	3,07	3,48	3,77	3,97
Mikkeli	3,11	3,28	3,27	3,31	3,38	2,65	3,50	4,81	4,75	4,68	3,61	3,58	3,87	3,19	4,12	4,06	2,91	3,33	3,87	3,83
Naantali	3,67	3,72	3,78	3,63	3,93	3,43	3,88	4,78	4,76	4,75	3,73	3,50	4,05	2,62	4,04	3,96	2,60	3,38	3,99	4,16
Nurmijärvi	3,33	3,46	3,48	3,43	3,51	3,01	3,28	4,46	4,33	4,67	3,75	3,47	3,98	2,95	4,03	3,90	2,60	2,98	3,91	3,73
Oulu	3,21	3,24	3,25	3,24	3,41	3,06	3,40	4,58	4,66	4,52	3,52	3,88	4,15	3,47	4,24	4,17	3,20	3,90	3,87	3,74
Paimio	3,35	3,41	3,51	3,28	3,75	2,98	3,62	4,56	4,62	4,71	3,55	3,79	3,98	3,60	4,00	4,03	3,46	3,62	3,91	3,82
Pori	3,01	3,10	3,16	3,03	3,31	2,70	3,25	4,45	4,52	4,53	3,49	3,71	4,07	3,19	4,22	4,04	2,99	3,70	3,94	3,12
Raahe	3,22	3,42	3,39	3,48	3,43	2,73	3,14	4,77	4,56	4,62	3,77	3,45	3,75	3,17	3,86	3,65	3,20	2,96	3,95	3,94
Rauma	3,39	3,43	3,45	3,41	3,60	3,18	3,52	4,10	4,67	4,53	3,60	3,77	4,26	3,18	4,28	4,20	2,94	3,55	3,91	3,88
Rovaniemi	3,11	3,28	3,37	3,15	3,44	2,60	3,34	4,83	4,69	4,70	3,54	3,91	4,21	3,58	4,34	4,02	3,42	3,72	3,91	3,99
Turku	3,34	3,30	3,36	3,18	3,55	3,29	3,43	4,63	4,70	4,61	3,67	3,44	3,95	2,88	3,86	3,79	2,55	3,22	3,93	3,88
Tuusula	3,38	3,53	3,58	3,47	3,61	2,99	3,37	4,84	4,78	4,66	3,85	3,51	4,16	2,96	4,11	3,68	2,64	3,23	3,96	3,71
Vaasa	3,08	3,15	3,21	3,07	3,35	2,77	3,71	4,34	4,60	4,48	3,41	3,64	3,81	3,21	4,11	4,09	3,02	3,52	3,69	3,76
Kaikki	3,33	3,37	3,39	3,33	3,57	3,08	3,52	4,75	4,68	4,64	3,72	3,75	4,17	3,24	4,26	4,04	3,05	3,51	3,93	3,85

Liite 2

Mittarit 2017

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	35-37	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päällysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,53	3,58	3,60	3,53	3,66	3,34	3,56	4,81	4,66	4,63	3,81	3,68	4,17	2,99	4,28	4,13	2,89	3,27	3,96	3,99
Heinola	3,40	3,55	3,59	3,50	3,62	2,98	3,55	4,76	4,68	4,74	3,72	3,85	4,12	3,51	4,33	4,18	3,26	3,56	4,06	3,83
Helsinki	3,49	3,45	3,50	3,36	3,70	3,40	3,74	4,82	4,66	4,54	3,93	3,69	4,09	2,90	4,44	4,26	2,74	3,36	3,97	4,09
Hollola	3,17	3,28	3,30	3,23	3,33	2,88	3,23	4,80	4,75	4,73	3,66	3,69	4,03	3,45	4,06	3,85	3,16	3,46	3,97	3,71
Järvenpää	3,22	3,25	3,29	3,21	3,47	3,01	3,52	4,85	4,65	4,72	3,75	3,71	4,07	3,32	4,20	3,98	2,98	3,46	3,93	3,71
Kemi	3,06	3,19	3,22	3,16	3,34	2,65	3,09	4,64	4,78	4,61	3,58	4,00	4,18	3,70	4,14	4,03	3,74	4,28	4,00	4,10
Kotka	3,32	3,54	3,59	3,45	3,48	2,87	3,81	4,81	4,70	4,65	3,72	3,80	4,31	3,08	4,28	4,23	3,01	3,72	3,91	3,52
Kouvola	3,26	3,38	3,39	3,37	3,45	2,93	3,42	4,73	4,68	4,65	3,67	4,10	4,30	3,87	4,37	4,34	3,66	3,99	3,92	3,93
Kuopio	3,41	3,49	3,42	3,59	3,47	3,23	3,54	4,55	4,65	4,60	3,82	3,84	4,35	3,38	4,28	4,08	3,03	3,69	4,03	4,14
Lappeenranta	3,03	3,07	3,03	3,14	3,33	2,78	3,33					3,67	4,05	3,16	4,08	4,04	3,02	3,45	3,71	3,87
Mikkeli	3,26	3,47	3,46	3,48	3,50	2,77	3,61	4,86	4,75	4,60	3,69	3,79	4,17	3,27	4,26	4,21	3,08	3,36	3,93	3,96
Naantali	3,59	3,70	3,78	3,60	3,83	3,27	3,91	4,74	4,66	4,70	4,00	3,48	4,08	2,82	3,97	3,90	2,49	3,25	3,92	3,98
Nurmijärvi	3,28	3,47	3,50	3,41	3,36	2,91	3,13	4,51	4,49	4,67	3,63	3,59	4,11	3,03	4,16	4,01	2,68	3,10	4,01	3,82
Oulu	3,16	3,23	3,24	3,22	3,34	2,92	3,41	4,68	4,68	4,59	3,47	3,95	4,26	3,45	4,36	4,26	3,28	3,93	3,95	3,90
Pori	2,85	2,99	3,03	2,92	3,08	2,48	3,16	4,45	4,54	4,58	3,50	3,60	4,01	3,06	4,12	3,88	2,93	3,46	3,87	3,25
Turku	3,37	3,34	3,43	3,19	3,55	3,29	3,50	4,64	4,65	4,59	3,83	3,54	4,06	2,87	4,08	4,02	2,52	3,40	3,95	3,94
Vaasa	3,07	3,13	3,13	3,12	3,38	2,77	3,67	4,45	4,54	4,54	3,64	3,84	4,06	3,34	4,20	4,17	3,27	3,84	3,81	3,79
Vantaa	3,21	3,28	3,28	3,26	3,39	2,96	3,42	4,73	4,60	4,64	3,78	3,66	4,18	3,04	4,26	4,04	2,90	3,25	3,95	3,94
Kaikki	3,26	3,36	3,38	3,32	3,46	2,97	3,48	4,70	4,66	4,63	3,72	3,75	4,14	3,24	4,21	4,09	3,04	3,55	3,94	3,86

Liite 2

Mittarit 2018

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3-5	11-14	35-37	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden yliläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpistee n sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,35	3,34	3,35	3,33	3,56	3,25	3,49	4,75	4,63	4,62	3,79	3,60	4,04	2,85	4,28	4,07	2,81	3,18	3,95	3,89
Hamina	3,31	3,28	3,33	3,20	3,51	3,21	3,46	4,83	4,78	4,78	3,69	3,94	4,35	3,53	4,26	4,25	3,48	3,64	3,94	3,67
Heinola	3,22	3,37	3,43	3,28	3,35	2,88	3,50	4,84	4,81	4,72	3,56	3,79	4,05	3,43	4,29	4,15	3,27	3,43	3,98	3,86
Helsinki	3,31	3,22	3,27	3,12	3,52	3,30	3,71	4,77	4,57	4,48	3,80	3,56	3,96	2,67	4,34	4,19	2,57	3,15	3,92	4,08
Hollola	3,13	3,18	3,21	3,12	3,47	2,82	3,35	4,81	4,71	4,74	3,65	3,66	4,01	3,16	4,17	3,97	2,96	3,48	4,00	3,54
Joensuu	3,13	3,07	3,09	3,02	3,47	2,99	3,47	4,88	4,78	4,58	3,77	3,66	4,13	2,93	4,23	4,17	2,84	3,36	3,91	3,99
Kajaani	3,06	3,10	3,09	3,11	3,41	2,78	3,39	4,83	4,77	4,70	3,67	3,77	4,15	3,52	4,18	3,90	3,23	3,50	3,99	3,98
Kerava	3,28	3,28	3,31	3,21	3,48	3,17	3,48	3,92	4,63	4,73	3,76	3,38	3,57	2,90	4,10	3,92	2,47	3,18	3,81	3,73
Kotka	3,30	3,38	3,40	3,34	3,55	3,00	3,82	4,82	4,75	4,68	3,78	3,85	4,29	3,28	4,28	4,29	3,07	3,73	3,94	3,66
Kouvola	3,21	3,28	3,31	3,20	3,46	2,92	3,47	4,77	4,63	4,66	3,73	4,09	4,29	3,86	4,34	4,29	3,75	3,97	3,91	3,98
KUOPIO	3,36	3,34	3,31	3,39	3,55	3,27	3,53	4,26	4,47	4,55	3,75	3,83	4,29	3,18	4,32	4,14	3,05	3,66	3,95	4,12
Lappeenranta	3,05	3,06	3,05	3,07	3,40	2,79	3,46					3,79	4,19	3,19	4,25	4,21	3,12	3,58	3,89	4,07
Mikkeli	3,22	3,31	3,34	3,24	3,55	2,86	3,63	4,73	4,76	4,62	3,59	3,76	4,12	3,25	4,23	4,17	3,06	3,56	3,93	3,95
Naantali	3,58	3,59	3,66	3,48	3,81	3,45	3,84	4,77	4,72	4,74	3,91	3,64	4,11	2,87	4,08	4,06	2,72	3,58	3,89	4,05
Oulu	3,16	3,16	3,21	3,11	3,36	3,02	3,44	4,66	4,66	4,61	3,54	3,87	4,17	3,40	4,30	4,21	3,13	3,83	3,88	3,92
Paimio	3,31	3,43	3,47	3,37	3,70	2,81	3,69	4,79	4,79	4,85	3,77	3,91	4,23	3,64	4,18	4,18	3,51	3,67	3,97	3,97
Pietarsaari	3,01	3,00	3,10	2,85	3,39	2,77	3,41	4,31	4,69	4,57	3,38	3,87	4,12	3,57	4,24	4,14	3,33	3,73	3,82	3,83
Raahe	3,15	3,28	3,31	3,24	3,44	2,75	3,23	4,85	4,73	4,71	3,78	3,70	4,18	3,34	4,15	3,93	3,26	3,28	3,97	3,97
Raisio	3,26	3,21	3,25	3,15	3,47	3,20	3,48	1,77	2,09	1,60	3,62	3,57	4,07	3,14	4,13	3,99	2,72	3,30	3,64	3,66
Rauma	3,27	3,29	3,35	3,19	3,51	3,07	3,56	4,02	4,63	4,61	3,64	3,76	4,33	3,23	4,21	4,08	2,95	3,53	3,90	3,93
Rovaniemi	3,16	3,31	3,31	3,30	3,42	2,73	3,36	4,88	4,70	4,70	3,66	3,96	4,20	3,71	4,27	4,11	3,45	3,95	3,91	4,06
Turku	3,31	3,22	3,30	3,09	3,53	3,32	3,54	4,71	4,70	4,62	3,81	3,63	4,07	3,01	4,16	4,07	2,70	3,39	4,00	3,96
Vaasa	2,95	2,89	2,85	2,94	3,37	2,76	3,68	4,41	4,66	4,48	3,47	3,81	3,90	3,42	4,27	4,21	3,31	3,73	3,90	3,83
Ylöjärvi	3,26	3,42	3,40	3,44	3,54	2,81	3,24													3,44
Kaikki	3,23	3,26	3,29	3,20	3,50	3,00	3,52	4,68	4,70	4,67	3,70	3,76	4,12	3,25	4,23	4,12	3,09	3,53	3,93	3,90

Liite 2

Mittarit 2019

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3-5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29	
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus	
Heinola	3,43	3,54	3,61	3,44	3,65	3,12	3,51	4,83	4,81	4,75	3,82	3,86	4,12	3,47	4,36	4,20	3,18	3,64	4,04	3,92	
Helsinki	3,34	3,19	3,19	3,17	3,64	3,39	3,76	4,80	4,66	4,54	3,85	3,74	4,08	2,87	4,47	4,39	2,79	3,37	3,94	4,10	
Hollola	3,16	3,28	3,31	3,25	3,33	2,86	3,30	4,74	4,70	4,70	3,60	3,71	3,97	3,46	4,15	4,00	3,13	3,52	3,92	3,52	
Kaarina	3,28	3,34	3,38	3,30	3,53	3,00	3,73	4,81	4,80	4,73	3,91	3,61	4,16	2,83	4,19	4,13	2,54	3,25	4,01	3,82	
Kerava	3,42	3,35	3,31	3,40	3,67	3,35	3,67	4,89	4,83	4,72	3,88	3,55	4,00	2,86	4,21	3,99	2,74	3,28	3,80	3,95	
Kotka	3,22	3,25	3,24	3,28	3,51	2,98	3,76	4,80	4,76	4,67	3,71	3,71	4,08	3,08	4,27	4,22	2,92	3,64	3,73	3,51	
Kouvola	3,28	3,29	3,30	3,27	3,57	3,09	3,45	4,80	4,68	4,74	3,81	4,12	4,36	3,82	4,44	4,39	3,70	3,91	3,87	4,04	
Kuopio	3,49	3,51	3,48	3,54	3,65	3,37	3,53	4,43	4,57	4,59	3,72	3,93	4,35	3,37	4,37	4,26	3,16	3,75	4,02	4,18	
Lappeenranta	3,17	3,16	3,10	3,24	3,54	2,95	3,53	3,86	4,23	3,29	4,27	4,24	3,15	3,71	3,83	4,01	
Mikkeli	3,43	3,50	3,49	3,51	3,74	3,13	3,77	4,82	4,72	4,62	3,58	3,74	4,10	3,36	4,30	4,20	2,91	3,52	4,02	4,11	
Naantali	3,59	3,64	3,67	3,58	3,85	3,32	3,96	4,55	4,38	4,65	3,97	3,46	3,98	2,75	4,00	3,87	2,52	3,35	3,95	4,12	
Nurmijärvi	3,29	3,46	3,46	3,44	3,45	2,90	3,27	3,52	4,17	2,96	4,03	3,82	2,57	3,09	3,95	3,92	
Oulu	3,28	3,27	3,29	3,24	3,49	3,16	3,44	4,67	4,66	4,58	3,55	3,89	4,18	3,39	4,31	4,24	3,22	3,87	3,94	4,00	
Pietarsaari	3,20	3,22	3,30	3,09	3,51	2,97	3,48	4,48	4,79	4,59	3,41	3,95	4,20	3,67	4,27	4,18	3,48	3,85	3,84	3,96	
Pori	2,73	2,78	2,76	2,80	3,11	2,40	3,18	4,58	4,61	4,63	3,58	3,51	3,88	2,98	3,98	3,89	2,77	3,36	3,78	3,34	
Raisio	3,29	3,31	3,41	3,17	3,52	3,11	3,60	4,68	4,44	4,72	3,93	3,78	4,21	3,16	4,38	4,29	2,92	3,50	3,83	4,00	
Turku	3,06	2,89	2,91	2,83	3,29	3,17	3,52	4,68	4,67	4,55	3,74	3,52	3,88	2,77	4,10	4,06	2,53	3,34	3,80	3,86	
Valkeakoski	3,40	3,48	3,49	3,44	3,66	3,07	3,50	4,26	4,61	4,62	3,78	3,72	4,03	3,60	3,97	3,93	3,12	3,49	4,03	3,97	
Ylöjärvi	3,31	3,45	3,47	3,45	3,59	2,94	3,39	3,71
Kaikki	3,28	3,30	3,32	3,28	3,54	3,07	3,55	4,68	4,67	4,65	3,74	3,73	4,11	3,20	4,23	4,13	2,96	3,52	3,91	3,91	

Liite 2

Mittarit 2020

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3-5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden yliläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpistee n sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,59	3,59	3,57	3,72	3,45	3,60	4,80	4,61	4,60	3,78	3,64	4,05	3,00	4,31	4,16	2,89	3,40	4,04	4,04
Heinola	3,52	3,66	3,70	3,59	3,79	3,14	3,56	4,79	4,68	4,69	3,71	3,85	4,11	3,51	4,34	4,25	3,37	3,64	4,04	3,90
Helsinki	3,59	3,54	3,54	3,47	3,76	3,55	3,81	4,76	4,52	4,47	3,80	3,68	4,02	2,87	4,40	4,29	2,76	3,42	4,01	4,07
Hollola	3,47	3,65	3,67	3,59	3,65	3,08	3,44	4,73	4,62	4,75	3,81	3,79	4,26	3,43	4,20	3,99	3,16	3,64	4,15	3,82
Joensuu	3,32	3,26	3,30	3,18	3,68	3,16	3,51	4,84	4,62	4,58	3,83	3,70	4,16	3,03	4,29	4,26	2,91	3,50	4,09	4,08
Kajaani	3,26	3,31	3,30	3,31	3,66	2,91	3,53	4,95	4,82	4,63	3,82	3,87	4,18	3,65	4,23	4,16	3,27	3,69	4,13	4,15
Kalajoki	3,11	3,29	3,41	3,12	3,45	2,62	3,07	4,81	4,61	4,75	3,64	3,85	4,26	3,49	4,18	4,10	3,31	3,51	3,93	3,36
Kerava	3,62	3,65	3,67	3,60	3,75	3,48	3,73	4,84	4,80	4,67	3,85	3,72	4,23	3,10	4,35	4,31	2,98	3,55	4,01	3,87
Kotka	3,56	3,69	3,72	3,64	3,84	3,13	3,97	4,82	4,75	4,67	3,85	4,05	4,26	3,71	4,45	4,40	3,57	3,84	4,01	3,69
Kouvola	3,32	3,42	3,42	3,41	3,57	2,99	3,43	4,68	4,58	4,67	3,63	4,12	4,33	3,94	4,38	4,36	3,77	3,89	3,99	3,96
Kuopio	3,55	3,64	3,64	3,65	3,75	3,27	3,45	4,58	4,66	4,62	3,73	3,98	4,34	3,57	4,35	4,30	3,41	3,85	4,06	4,04
Lappeenranta	3,32	3,31	3,24	3,39	3,68	3,08	3,73	3,88	4,34	3,15	4,37	4,35	2,91	3,89	3,94	4,09
Mikkeli	3,33	3,43	3,40	3,46	3,59	3,01	3,62	4,82	4,69	4,67	3,68	3,81	4,22	3,36	4,23	4,23	3,07	3,51	4,05	3,83
Naantali	3,74	3,85	3,88	3,81	3,96	3,43	4,05	4,86	4,65	4,78	3,83	3,55	4,22	2,85	4,02	3,94	2,64	3,49	3,98	4,12
Nurmijärvi	3,33	3,60	3,58	3,63	3,35	2,90	3,19	4,63	4,33	4,66	3,61	3,47	4,04	2,97	4,04	3,95	2,49	3,17	3,74	3,92
Oulu	3,39	3,43	3,46	3,38	3,57	3,21	3,56	4,67	4,71	4,61	3,64	3,96	4,19	3,54	4,35	4,25	3,35	4,03	4,05	4,00
Paimio	3,30	3,27	3,12	3,61	3,70	3,05	3,76	4,63	4,64	4,77	3,65	3,88	4,20	4,05	4,18	4,15	3,77	3,67	3,92	3,98
Pietarsaari	3,27	3,32	3,43	3,14	3,59	2,99	3,42	4,47	4,70	4,59	3,29	3,88	4,12	3,77	4,25	4,13	3,46	3,69	3,76	3,65
Pori	3,05	3,20	3,24	3,12	3,36	2,59	3,32	4,62	4,65	4,58	3,69	3,83	4,21	3,26	4,34	4,13	3,08	3,73	4,15	3,51
Raahe	3,20	3,41	3,41	3,42	3,56	2,63	3,21	4,87	4,70	4,68	3,86	3,77	4,16	3,49	4,22	4,04	3,50	3,24	4,03	3,93
Raisio	3,45	3,52	3,56	3,46	3,66	3,21	3,66	4,66	4,64	4,70	3,78	3,88	4,32	3,34	4,32	4,12	2,93	3,74	3,95	4,04
Rauma	3,50	3,51	3,57	3,44	3,84	3,23	3,85	4,25	4,74	4,66	3,53	3,87	4,30	3,42	4,33	4,17	3,08	3,65	4,11	4,00
Rovaniemi	2,91	3,02	3,06	2,96	3,21	2,55	3,20	4,86	4,70	4,61	3,59	3,91	4,07	3,77	4,30	4,07	3,57	3,82	4,05	3,94
Turku	3,57	3,48	3,54	3,36	3,75	3,59	3,75	4,71	4,70	4,59	3,74	3,76	4,05	3,04	4,32	4,26	2,79	3,63	4,15	4,02
Valkeakoski	3,40	3,44	3,47	3,39	3,72	3,12	3,40	4,36	4,59	4,65	3,87	3,64	4,09	3,53	3,84	3,80	3,16	3,49	3,91	3,61
Ylöjärvi	3,73	3,81	3,84	3,78	3,99	3,44	3,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07
Kaikki	3,40	3,47	3,49	3,44	3,66	3,11	3,56	4,71	4,65	4,65	3,72	3,81	4,19	3,39	4,26	4,17	3,17	3,63	4,01	3,91

Liite 2

Mittarit 2021

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3-5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,58	3,53	3,65	3,61	3,50	3,75	4,81	4,61	4,62	3,94	3,64	3,97	2,84	4,24	4,11	2,90	3,31	4,08	4,10
Heinola	3,65	3,75	3,81	3,66	3,87	3,32	3,71	4,76	4,57	4,68	3,77	3,96	4,20	3,61	4,36	4,33	3,45	3,70	4,09	3,96
Helsinki	3,57	3,48	3,47	3,48	3,76	3,59	3,79	4,80	4,62	4,57	3,94	3,75	4,12	2,91	4,46	4,38	2,76	3,44	4,07	4,14
Hollola	3,41	3,52	3,54	3,51	3,57	3,11	3,51	4,81	4,75	4,73	3,77	3,71	4,15	3,25	4,20	3,98	3,04	3,55	4,07	3,84
Kemijärvi	3,09	3,37	3,43	3,29	3,24	2,49	2,99	4,82	4,67	4,73	3,46	3,88	4,15	3,85	4,08	4,06	3,48	3,72	3,92	3,71
Kerava	3,37	3,25	3,13	3,42	3,58	3,44	3,67	4,89	4,72	4,69	3,83	3,77	4,10	3,13	4,29	4,21	3,01	3,49	4,11	3,86
Kirkkonummi	3,26	3,36	3,32	3,41	3,52	2,93	3,33	4,41	4,33	4,62	3,75	3,86	4,11	3,62	4,18	4,13	3,40	3,45	4,08	3,95
Kotka	3,61	3,73	3,74	3,72	3,84	3,25	3,96	4,88	4,80	4,68	3,90	4,12	4,44	3,67	4,47	4,45	3,59	3,99	4,03	3,91
Kuopio	3,59	3,72	3,75	3,67	3,72	3,30	3,43	4,64	4,69	4,62	3,74	4,01	4,39	3,59	4,39	4,32	3,38	3,82	4,09	4,11
Lappeenranta	3,44	3,45	3,44	3,47	3,68	3,26	3,62	3,94	4,35	3,37	4,36	4,33	3,18	3,74	3,96	4,09
Liperi	3,29	3,53	3,61	3,43	3,61	2,78	3,38	4,79	4,61	4,77	3,55	3,73	4,16	3,15	4,21	4,13	3,06	3,55	4,07	3,86
Mikkeli	3,47	3,42	3,42	3,40	3,79	3,33	3,84	4,75	4,65	4,58	3,71	3,78	4,13	3,37	4,22	4,15	3,06	3,58	4,04	3,91
Naantali	3,97	4,04	4,09	3,96	4,15	3,70	4,06	4,69	4,64	4,74	4,10	3,85	4,44	3,01	4,34	4,33	2,70	3,79	4,07	4,34
Nurmijärvi	3,38	3,62	3,63	3,59	3,41	2,99	3,24	4,75	4,58	4,70	3,76	3,55	4,08	3,02	4,07	3,99	2,63	3,23	3,96	3,87
Oulu	3,53	3,58	3,58	3,59	3,61	3,36	3,60	4,69	4,73	4,59	3,71	4,00	4,25	3,61	4,36	4,28	3,36	4,00	4,06	4,08
Pietarsaari	3,43	3,49	3,56	3,37	3,68	3,22	3,62	4,49	4,73	4,58	3,54	4,09	4,28	3,84	4,43	4,35	3,63	3,96	4,00	3,98
Pori	3,09	3,31	3,36	3,22	3,30	2,57	3,30	4,66	4,67	4,64	3,47	3,79	4,24	3,32	4,21	4,18	3,05	3,59	4,23	3,50
Raisio	3,53	3,56	3,56	3,56	3,79	3,31	3,75	4,88	4,77	4,71	3,98	3,93	4,40	3,47	4,42	4,18	3,05	3,79	4,06	4,15
Turku	3,37	3,21	3,19	3,23	3,57	3,50	3,68	4,74	4,71	4,62	3,88	3,78	4,09	3,03	4,35	4,33	2,84	3,71	4,16	4,04
Vaasa	3,42	3,42	3,43	3,40	3,74	3,21	3,76	4,45	4,64	4,60	3,65	3,99	4,21	3,53	4,32	4,38	3,44	3,90	3,93	4,03
Valkeakoski	3,40	3,41	3,47	3,34	3,69	3,15	3,43	4,37	4,61	4,64	3,66	3,76	4,19	3,53	3,95	3,88	3,17	3,61	4,01	3,89
Ylöjärvi	3,57	3,66	3,72	3,57	3,73	3,31	3,55	-	-	-	-	-	4,30	3,53	4,26	4,13	3,49	3,56	-	3,84
Kaikki	3,46	3,52	3,54	3,50	3,66	3,21	3,59	4,70	4,66	4,66	3,76	3,85	4,22	3,37	4,28	4,21	3,17	3,66	4,05	3,96

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
KATUJEN JA TEIDEN KUNTO JA PUHTAANAPITO						
1 Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Asuinkatunne kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Keskustaan johtavien pääkatujen kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Jalankulku- ja pyöriteiden kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KATUJEN JA TEIDEN TALVIHOITO

6 Lumenauraus kadulla, jonka varrella asutte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lumenauraus suuremmilla keskustaan johtavilla pääkaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PUISTOJEN HOITO

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
11 Keskustan puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Asuntoalueiden puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuntoalueiden lähimetsien hoito (lähimetsät, maisemaniityt, pellot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

JÄTEHUOLTO

15 Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Suurista jätteistä eroon pääseminen (jääkaapit, huonekalut yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Keräyspaperin keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Lasin (pullot, purkit) keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti, esim. öljy, akut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VESIHUOLTO

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
21 Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Jäteveden puhdistamojen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Sadevesien viemärointi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Vesihuollon asiakaspalvelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä (hinnat, veden laatu yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa (esim. vuodot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KATUVALAISTUS

27 Katuvalaistus keskustan kaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 Katuvalaistus asuntokaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PELASTUSTOIMI

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
30 Pelastustoimen tarkastus- ja neuvontapalvelut (esim. palotarkastus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Nuohous	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32 Pelastustehtävät (esim. tulipalojen sammutus ja tehtävät liikenneonnettomuuksien yhteydessä)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33 Ensihoitopalvelut (mukaan lukien sairaankuljetus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

LIIKUNTAPAIKKOJEN HOITO

34 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	Ei ole	1	2	Joskus	3	4	Usein	5
VEDEEN SAANTI								
37 Katkokset veden saannissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Veden huono väri tai sameus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Veden haju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40 Veden huono maku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Huono veden paine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIEMÄRÖINTI								
42 Viemärin tukkeutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Hajua viemäristä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Viemärin tulviminen kellariin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T1 Mikä on postinumeronne?

T2 Mikä on sukupuolenne?

 Mies Nainen Joku muu

T3 Mihin ikäryhmään kuulutte?

 18-25 vuotta 26-35 vuotta 36-59 vuotta 60 vuotta tai yli

T4 Mikä on asuintalonne?

 Omakoti- tai paritalo Rivitalo Kerrostalo Muu

T5 Onko asuinalueenne

 Keskusta Lähiö tai taajama Haja-asutusalue

T6 Miten käytätte asuinkunnassanne katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöriteitä? (tässä ei huomioida liikumista maanteillä ja niiden yhteydessä olevilla kevyenliikenteen väylillä)

	En lainkaan	1	2	Joskus	3	4	Usein	5
1 Jalankulkijana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pyöriteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Henkilöautolla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T7 Mikä on asuinkuntanne?

<input type="checkbox"/> Espoo	<input type="checkbox"/> Kirkkonummi	<input type="checkbox"/> Naantali	<input type="checkbox"/> Turku
<input type="checkbox"/> Heinola	<input type="checkbox"/> Kotka	<input type="checkbox"/> Nurmijärvi	<input type="checkbox"/> Vaasa
<input type="checkbox"/> Helsinki	<input type="checkbox"/> Kuopio	<input type="checkbox"/> Oulu	<input type="checkbox"/> Valkeakoski
<input type="checkbox"/> Hollola	<input type="checkbox"/> Lappeenranta	<input type="checkbox"/> Pietarsaari	<input type="checkbox"/> Ylöjärvi
<input type="checkbox"/> Kemijärvi	<input type="checkbox"/> Liperi	<input type="checkbox"/> Pori	
<input type="checkbox"/> Kerava	<input type="checkbox"/> Mikkeli	<input type="checkbox"/> Raisio	

KIITOS VASTAUKSESTANNE!