

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Aika 08.12.2021 klo 17:00 - 18:29

Paikka Etäyhteys / kaupungintalon valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 88	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 89	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 90	Teknisten palveluiden tammi-syyskuu 2021 talouden toteutumaraportti	5
§ 91	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kevään 2022 kokoukset	6
§ 92	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätökseen	7
§ 93	Lausunto ehdotuksesta Raision kaupungin uudeksi rakennusjärjestykseksi	12
§ 94	Naantalin kaupungin rakennusjärjestyksen uusiminen	13
§ 95	Rakennustarkastajan päätökset	14
§ 96	Vastinepyyntö Finnfeeds Finland Oy:n ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaista päätöstä koskevassa valitusasiassa.	15
§ 97	Valtuutettu Jasper Wileniuksen ym. valtuustoaloite peltojen kipsikäsitteilyn edistämiseksi	17
§ 98	Päätös luonnonmuistomerkin rauhoituksesta; Kolmihaarainen kuusi, Hakapellonpuisto, Naantali	21
§ 99	Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset	24

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vahtera Esa	Puheenjohtaja	Etäyhteys
	Nieminen Matti	Varapuheenjohtaja	Läsnä
	Kymäläinen Ann-Mari	Jäsen	Etäyhteys
	Mbing David	Jäsen	Läsnä
	Plathin-Kankare Julia	Jäsen	Läsnä
	Toivanen Anja	Jäsen	Läsnä
	Virta Maria	Jäsen	Läsnä
	Forsblom Toni	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	Etäyhteys
	Tuuna Markku	Kaupunginhallituksen edustaja	Läsnä
	Ovaska Juha	Henkilökunnan edustaja	Etäyhteys § 88 - 91
	Järvinen Turo	Kaupungin lakimies	Etäyhteys § 88 - 92
	Ojala Reima	Tekninen johtaja	Etäyhteys
	Aro Markku	Rakennustarkastaja	Läsnä § 88 - 95
	Kajala Saija	Ympäristöpäällikkö	Läsnä
Kemppi Tiina	Pöytäkirjanpitäjä	Läsnä	

Allekirjoitukset

Esa Vahtera
puheenjohtaja

Tiina Kemppi
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

88 - 99

Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa 13.12.2021

Maria Virta
pöytäkirjantarkastaja

Matti Nieminen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Kaupungin nettisivut 14.12.2021 .

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 88

08.12.2021

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 88

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Esityslista lähetetään toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 89

08.12.2021

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 89

Hallintosäännön 161 §:ssä todetaan, että pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on kokouksessaan 20.6.2017 § 5 päättänyt, että sen pöytäkirja tarkastetaan pääsääntöisesti kokousta seuraavana päivänä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Maria Virta ja Matti Nieminen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Maria Virta ja Matti Nieminen.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 90

08.12.2021

Teknisten palveluiden tammi-syyskuu 2021 talouden toteutumaraportti

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 90

100/02.02.02/2021

Valmistelija

Taluspäällikkö Sirpa Romppainen 20.10.2021:

Talousarvion 2021 täytäntöönpanomääräysten 6. kohdassa ohjeistetaan seuraavaa: ”Kuntien raportointiin on tullut valtakunnallista sääntelyä, jonka vaikutus alkaa vuoden 2021 alusta. Kuntien osavuositarkastuksista säädetään valtioneuvoston asetuksella 525/2020. Asetuksen mukaisesti valtuustolle tuodaan neljännesvuositarkastukset 31.3. ja 30.9. tilanteesta sekä puolivuotiskatsaus. Puolivuotiskatsaukseen liitetään edellisten vuosien tapaan konserniohjeen saaneiden tytäryhtiöiden välitilinpäätökset ja tarkastukset tilivuoden toimintaan. Muusta raportoinnista päättää kaupunginhallitus.”

Talousarvion yhdeksän kuukauden toteutumien perusteella teknisten palveluiden käyttötalouden ja investointihankkeiden talousarviot ovat pääosin toteutumassa. Koronatilanne näkyy tulojen pienempänä toteutumisena.

Energiahuollon (sähkövälitys) tilanne näyttää tässä vaiheessa paremmalta kuin vuosiin, mikä johtuu sähkön korkeasta pörssihinnasta. Toteutumaennuste on -350 t€, n. 300 t€ arvioitua vähemmän. Joukkoliikenteen osalta Naantali on liikennöinnin nettokustannusten osalta 49 t€ alle talousarvion.

Vedenkulutus pienenee Nesteen lopettamisen vuoksi noin 220 000 m³ vuoden 2021 aikana. Tämän osalta Nesteen osuus TSV:n pääomakustannuksista siirtyy Naantalin kaupungin muiden vesiasiakkaiden vastattavaksi. Vesihuollon kate toteutuu vuonna 2021 arviolta 100 t€ arvioitua heikompana.

Tämän hetken arvion mukaan investoinnit toteutuvat pääosin talousarvion mukaisesti. Tarkemmat tiedot teknisen johtajan tammi- syyskuun toimintaraportista on liitteenä.

Liite B1, YMPRA 8.12.2021

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedoksi teknisten palveluiden talouden toteutumat ajalta tammikuu-syyskuu 2021.

Päätös

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 91

08.12.2021

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kevään 2022 kokoukset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 91

1635/00.00.02/2021

Valmistelija

Taluspäällikkö Sirpa Romppainen 8.11.2021:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päätti toimikautensa alussa (20.6.2017 § 3) pitää kokouksensa pääsääntöisesti kerran kuukaudessa keskiviikkoisin klo 17.00 erikseen sovittavana päivämääränä kaupungintalolla.

Hallintosäännön 140 §:n mukaan toimitilin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitilimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Toimialan töiden suunnittelun kannalta on tarkoituksenmukaista sopia kevään kokouspäivistä ennakoon.

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää pitää kokouksensa pääsääntöisesti kerran kuukaudessa keskiviikkoisin klo 17.00 kaupungintalolla.

Kevään 2022 kokoukset pidetään seuraavasti:

26.1.2022
15.2.2022 (tiistai)
16.3.2022, tilinpäätös
13.4.2022
18.5.2022
8.6.2022

Päätös

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 92

08.12.2021

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätökseen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 92

1701/10.03.00.01/2021

Valmistelija

Rakennuslakimies Turo Järvinen 23.11.2021:

Rakennustarkastaja on 11.11.2021 tekemällään päätöksellään 21- 0007-ILM päättänyt olla ryhtymättä enempiin toimenpiteisiin muutoksenhakijan aiemmin tekemän ilmoituksen johdosta.

Tyytymättömänä päätökseen on [REDACTED] toimittanut 19.11.2021 päivätyn oikaisuvaatimuksen, joka on oheistettu. Oikaisuvaatimuksessa muutoksenhakija vaatii, että kyseinen kiinteä, raskas- ja tukevarakenteinen kookas uima-allasrakennelma suurine allasterassioheisrakennelmineen on määrättävä poistettavaksi.

Liite A1, YMPRA 8.12.2021

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Rakennustarkastaja on päätöksellään katsonut, että kyseinen naapurin maanpäällinen ja kevytrakenteinen uima-allas ei sijoituspaikkansa (yli 4 metriä naapurin rajasta) ja kevytrakenteisuutensa vuoksi edellytä luvan hakemista.

Rakennustarkastaja on perustanut päätöksensä MRL:n 126 ja 126a §:iin sekä Naantalin rakennusjärjestyksen 3 ja 4 §:iin, jotka kuuluvat seuraavasti:

126 §. Toimenpidelupa.

Rakennusluvan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta.

Toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Toimenpidelupa tarvitaan myös muuhun kuin rakennuslupaa vaativaan rakennuksen ulkoasua muuttavaan toimenpiteeseen sekä asuinrakennuksen huoneistojärjestelyihin.

Toimenpidelupa tarvitaan myös rakennuksen julkisivun muuttamiseen sekä rakennusosan tai teknisen järjestelmän vaihtamiseen silloin, kun sillä voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen. Jos kyseessä on rakennus, jonka energiatehokkuutta ei tarvitse 117 g §:n 2 momentin nojalla parantaa, toimenpidelupaa ei kuitenkaan tarvita, ellei kyseessä ole rakennuksen automaatio- ja ohjauksjärjestelmän rakentaminen, josta säädetään rakennusten varustamisesta sähköajoneuvojen latauspisteillä ja latauspistevalmiuksilla sekä automaatio- ja ohjauksjärjestelmillä annetun lain (733/2020) 11–13 §:ssä.

126 a §. Toimenpideluvanvaraiset toimenpiteet.

Edellä 126 §:n mukainen toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen, jota ei ole pidettävä rakennuksena, pystyttämiseen tai sijoittamiseen taikka rakennuksen ulkoasun tai tilajärjestelyn muuttamiseen seuraavasti:

- 1) katoksen, vajan, kioskin, käymälän, esiintymislavan tai vastaavan rakennelman rakentaminen taikka kiinteistökohtaisen jätevesijärjestelmän rakentaminen tai muuttaminen (rakennelma);*
- 2) urheilu- tai kokoontumispaikan, muun kuin ulkoilulaissa (606/1973) tarkoitetun asuntovaunualueen tai vastaavan alueen sekä katsomon, yleisöteltan tai vastaavan perustaminen tai rakentaminen (yleisörakennelma);*
- 3) asuntovaunun tai -laivan tai vastaavan pitäminen paikallaan sellaista käyttöä varten, joka ei liity tavanomaiseen retkeilyyn tai veneilyyn (liikuteltava laite);*
- 4) maston, piipun, varastointisäiliön, hiihtohissin, muistomerkin, suurehkon antennin, tuulivoimalan ja suurehkon valaisinpylvään tai vastaavan rakentaminen (erillislaitte);*
- 5) suurehkon laiturin, sillan tai muun vesirajaa muuttavan tai siihen olennaisesti vaikuttavan rakennelman, kanavan, aallonmurtajan tai vastaavan rakentaminen (vesirajalaitte);*
- 6) muusta alueesta erotetun suurehkon varastointi- tai pysäköintialueen taikka tällaiseen alueeseen verrattavan alueen järjestäminen (säilytys- tai varastointialue);*
- 7) rakennuksen julkisivun muuttaminen, kattomuodon, katteen tai sen väriytyksen muuttaminen, ulkoverhouksen rakennusaineen tai väriytyksen muuttaminen, katukuvaan vaikuttavan markiisin asettaminen taikka ikkunajaon muuttaminen (julkisivutoimenpide);*
- 8) muun kuin maantielain 52 §:ssä säädetyn rakennelman, tekstin tai kuvan asettaminen ulkosalle mainos- tai muussa kaupallisessa tarkoituksessa taikka ikkunaa peittävän mainoksen pysyvä tai pitkäaikainen asettaminen (mainostoimenpide);*
- 9) rakennettuun ympäristöön liittyvän erottavan kiinteän aidan tai kadun reunusmuurin rakentaminen (aitaaminen);*
- 10) muut kaupunki- tai ympäristökuvaan merkittävästi ja pitkäaikaisesti vaikuttavat järjestelyt tai muutokset (kaupunkikuvajärjestely);*
- 11) asuinhuoneiston yhdistäminen tai jakaminen (huoneistojärjestely);*
- 12) maalämmön hyödyntämiseen tarkoitetun lämpökaivon poraaminen tai lämmönkeruuputkiston asentaminen rakennuksen lämmitysjärjestelmää vaihdettaessa tai uusittaessa taikka käytettäväksi lisälämmönlähteenä (maalämpö);(SK: 230/2017, HE:251/2016, VTS)*
- 13) kaupunkikuvaan tai ympäristöön merkittävästi vaikuttavan aurinkopaneelin tai -keräimen asentaminen tai rakentaminen.*

Jos 1 momentin 1–10, 12 tai 13 kohdassa tarkoitettu toimenpide perustuu oikeusvaikutteiseen kaavaan tai katusuunnitelmaan taikka maantielain tai yleisistä teistä annetun lain (243/1954) mukaiseen hyväksytyyn tiesuunnitelmaan toimenpidelupaa ei tarvita.

Kunta voi rakennusjärjestyksessä määrätä, että toimenpidelupaa ei kunnassa tai sen osassa tarvita 1 momentin 1–10, 12 tai 13 kohdassa tarkoitettuun toimenpiteeseen, jos toimenpidettä voidaan pitää vähäisenä.

Naantalin kaupungin rakennusjärjestys (1.1.2012)

3 § Toimenpiteiden luvanvaraisuus

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 62 §:ssä mainitut toimenpiteet edellyttävät toimenpidelupaa.

Seuraavat toimenpiteet eivät edellytä lupaa, mikäli ne eivät kohdistu suojeltuun rakennukseen tai ympäristöön:

MRL 129 § 1. RAKENNELMA, kokonaisala enintään 7 m², asemakaava-alueiden ulkopuolella

mukaista ilmoitusmenettelyä noudattaen enintään 20 m²

- vähintään 4 metriä rakennuksista sekä asemakaava-alueella 4 metriä ja asemakaava-alueiden ulkopuolella 5 metriä naapurin rajasta
- vähintään 15 metriä rantaviivasta
- kevytrakenteinen

Mikäli jokin mainituista ehdoista ei täyty, tulee hakea toimenpidelupaa.

Maalämpökaivon rakentaminen asemakaavoittamattomalle alueelle ei edellytä toimenpidelupaa, jos rakennuspaikka ei sijaitse pohjavesialueella. Maalämpökaivon toteuttamisessa on huomioitava 7 § esitetyt asiat.

Rakennelman alaa ei lasketa kerrosalaan.

Esimerkkejä rakennelmista:

- katos, vaja, kasvihuone, maakellari tai vastaava rakennelma;
- huvimaja, grillikatos, kylpytynnyri, leikkimökki tai vastaava oleskeluun liittyvä rakennelma;
- kattamaton terassi, patio, pergola tai vastaava rakennelma;
- kuivakäymälä.

4 § Rakentamisen sopeutuminen ympäristöön

Rakennuspaikalla rakennusten tulee muodostaa ympäristö- tai kaupunkikuvaltaan sopusuhtainen kokonaisuus. Rakennettaessa olevien rakennusten yhteyteen on rakentamisen sopeuduttava noudatettuun rakennustapaan ja olemassa olevaan rakennuskantaan. Suunnittelussa on otettava huomioon rakennuksen sijoitus, koko, muoto, ulkomateriaalit, väriyty, valaistus sekä julkisivun jäsentely. Lisäksi tulee ottaa huomioon lähiympäristö ja rakennetun ympäristön historiallinen kerroksellisuus. Vanhojen rakennusten korjaustöissä tulee pyrkiä säilyttämään rakennusten alkuperäiset yksityiskohdat ja rakennusosat, kuten ulko-ovet, ikkunat ja porrashuoneiden sisustus.

Rakennusten sijoittelussa ja rakentamisessa on mahdollisuuksien mukaan säilytettävä rakennuspaikan luonnonmukaisuus sekä säästettävä arvokkaita kasvillisuuden reunavyöhykkeitä, luonnon merkittäviä

kauneusarvoja ja erikoisia luonnonesiintymiä kuten esimerkiksi siirtolohkareita ja kauniita yksittäispuita.

Maisemallisesti merkittävälle peltoalueille rakennettaessa rakennukset tulee sijoittaa olemassa olevien pihapiirien ja metsäsaarekkeiden tuntumaan. Rakennettaessa avoimeen maastoon tulee erityistä huomiota kiinnittää rakennuksen korkeusasemaan, muotoon, ulkomateriaaleihin ja värikyseen. Arvokkailla maisema-alueilla rakennusten sijoittelussa tulee kiinnittää huomiota siihen, että ympäristön kannalta arvokkaiden rakennusten näkyvyys ja keskinäinen hierarkia säilyy maisemassa. Korkeille näkyville kukkuloille ja kallioalueille rakentamista tulee välttää.

Rakennuspaikka tulee sopivin istutuksin liittää ympäröivään maisemaan.

Yhteiset viranomaisten tulkinnat:

Suomen rakentamismääräyskokoelman asetukset ja ohjeet sekä osittain myös maankäyttö- ja rakennuslaki ovat uudistuneet 1.1.2018. TOPTEN-rakennusvalvonnat tekevät yhteistyötä, jolla säännöksiä ja säännösmuutoksia lähestytään tulkintoja yhtenäistävällä tavalla. TOPTEN-rakennusvalvontoja ovat Helsinki, Espoo, Tampere, Vantaa, Oulu, Turku, Jyväskylä, Lahti, Kuopio, Pori ja Kouvola. Yhteistyöhön ovat liittyneet myös Joensuu, Lappeenranta, Vaasa, Lohja, Kauniainen, Naantali, Kaarina, Masku, Tuusula, Valkeakoski, Kalajoki, Janakkala, Mäntsälä, Ylivieska, Forssa, Tammela, Jokioinen, Ypäjä, Humppila, Rauma, Uusikaupunki, Akaa, Raasepori. Yhteistyössä ovat mukana myös Rakennusteollisuus RT ry, RAKLI ry, SKOL ry ja RALA ry.

Turun Alueen Rakennustarkastajat ry on hallituksen 27.8.2018 päätöksellä sitoutunut yhdistyksenä noudattamaan ja edistämään rakentamista koskevien asetusten tulkintojen noudattamista sekä suosittelee jäsenkuntiansa rakennusvalvontoja noudattamaan kyseisiä tulkintoja. Naantalin rakennusvalvonta on liittynyt yhteistyöhön 1.9.2018.

Lisäksi Naantalin rakennusvalvonnassa on käytössä Turun Alueen Rakennustarkastajat ry:n 2012 yhteiset tulkinnat. Tulkinnossa on linjattu seuraavaa:

Uima-altaat

- asemakaava-alueella kiinteät > 10 m² altaat tarvitsevat rakennusluvan (kiinteät rakenteet, vedenkäsittely, viemärointi);*
- haja-asutusalueella luvan tarve riippuu siitä, miten vaikuttaa naapurin asemaan;*
- ei suositella sijoitettavaksi ilman naapurin suostumusta lähemmäs rakennuspaikan rajaa kuin on mahdollista määräyksien mukaan rakentaa rakennuksia.*

Muutoksenhakijan ilmoituksen kohteena ollut kevytrakenteinen maanpäällinen uima-allas on sijoitettu yli 4 metrin päähän naapurista rakennusjärjestyksen 3 §:ssä määrättyllä tavalla. Allas on kevytrakenteinen ja maanpäällinen eikä ns. perinteinen maahan kaivettu uima-allas (kiinteä), joka edellyttäisi muun muassa viemäroinnin ja vedenkäsittelyn toteuttamisen.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 92

08.12.2021

Merimaskun saaristolaiskylän rakentamistapaohjeessa (1996) ei ole pihankäyttöä rajoittavia ohjeita lukuun ottamatta sitä, että pihavalaistuksessa tulisi käyttää hehkulamppuvalaistusta. Saaristolaiskylä ei ole suojeltua ympäristöä perinnemaisemana taikka muutoin eikä rakennustapaohjeenkaan mukaan sellaista ole ollut edes tarkoitus luoda.

Rakennustarkastaja on asiassa päätöstä tehdessään käyttänyt hänelle maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyä sekä hänelle delegoidun toimivallan puitteissa olevaa harkintavaltaa edellä selostettujen säädösten, määräysten, ohjeiden ja linjausten mukaisesti.

Alkuperäinen päätös ja ilmoitusasiakirjat esitellään kokouksessa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta MRL 126 ja 126a §:n sekä Naantalin rakennusjärjestyksen 3 ja 4 §:n nojalla

- hylkää oikaisuvaatimuksen sekä
- pysyttää voimassa rakennustarkastajan valituksenalaisen päätöksen.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että henkilöstön edustaja Juha Ovaska poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn alussa.

Merkittiin, että kaupunginlakimies Turo Järvinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Päätös

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 93

08.12.2021

Lausunto ehdotuksesta Raision kaupungin uudeksi rakennusjärjestykseksi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 93

1702/00.01.01.01/2021

Valmistelija

Rakennustarkastaja Markku Aro 23.11.2021:

Raision kaupunki on pyytänyt lausuntoa Naantalin kaupungilta rakennusjärjestyksen muutosehdotuksesta. Lausuntoa pyydetään 31.12.2021 mennessä.

Lausuntopyynnön liitteenä on Raision kaupungin nykyinen rakennusjärjestys, jossa poistettavat kohdat on esitetty sinisellä korostuksella sekä muutettavat ja uudet kohdat punaisella korostuksella.

Oheismateriaali:

- Lausuntopyyntö Raision kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta
- Raision kaupungin nykyinen rakennusjärjestys muutosmerkinnöillä
- Ehdotus Raision kaupungin uudesta rakennusjärjestyksestä

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää edelleen kaupunginhallitukselle lausuttavaksi, että Naantalin kaupungilla ei ole huomautettavaa Raision kaupungin uuteen rakennusjärjestys ehdotukseen.

Päätös

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 94

08.12.2021

Naantalin kaupungin rakennusjärjestyksen uusiminen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 94

1740/10.03.00.00/2021

Valmistelija

Rakennustarkastaja, Markku Aro 23.11.2021

Naantalin kaupungin nykyinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.1.2012. Rakennusjärjestyksen uusiminen on tarpeen, koska maankäyttöä ja rakentamista koskeva lainsäädäntö on viime vuosina monilta osin muuttunut. Nykyinen rakennusjärjestys on sen vuoksi osin vanhentunut. Uusi rakennusjärjestys laaditaan vastaamaan voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia. Rakennusjärjestyksestä kehitetään entistä toimivampi ja ajantasainen työväline rakentamisen ohjaukseen. Tavoitteena on selkeyttää lupamenettelyjä pyrkien samalla mahdollisuuksien mukaan joustaviin käytäntöihin.

Naantalissa käyttöön otettu sähköinen asiointi lupien hakemisessa asettaa myös omat vaatimuksensa menettelytavoille, joista voidaan päättää rakennusjärjestyksessä.

Rakennusjärjestyksen valmisteluprosessi on seuraava:

- valmisteluvaiheen kuuleminen
- ehdotuksen valmistelu virkamiestyöryhmässä (rakennustarkastaja, maankäyttöpäällikkö, kaupunginarkkitehti ja rakennuslakimies)
- ehdotuksen lautakuntakäsittely
- ehdotus nähtäville mielipiteitä ja lausuntoja varten
- luonnoksen lautakuntakäsittely, kaupunginhallitus, -valtuusto.

Uuden rakennusjärjestyksen on tarkoitus tulla voimaan loppuvuodesta 2022.

Liite A2, YMPRA 8.12.2021

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää, että kaupunginhallitus käynnistää rakennusjärjestyksen uusimisen, käsittelee ehdotuksen mukaisen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) nähtäville koko uusimistyön ajaksi.

Päätös

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 95

08.12.2021

Rakennustarkastajan päätökset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 95 § 95
93/10.03.00.01/2021

Valmistelija

Rakennustarkastaja Markku Aro 10.11.2021:

Ympäristö ja rakennuslautakunnalle ilmoitetaan, että rakennustarkastaja on tehnyt seuraavat päätökset:

20.10.2021	§§ 115 – 116, 729 – 735
25.10.2021	§§ 118
26.10.2021	§§ 119 – 122
27.10.2021	§§ 759 – 764
02.11.2021	§§ 123 – 124
03.11.2021	§§ 771 – 772
09.11.2021	§§ 125
10.11.2021	§§ 787 – 790, 792
17.11.2021	§§ 797 – 802, 808 – 809
19.11.2021	§§ 126, 128
23.11.2021	§§ 129 – 130
24.11.2021	§§ 821 – 824
01.12.2021	§§ 839 – 842

Esityslistan liitteenä oli lista päätöksistä ajalta 20.10.2021 – 1.12.2021.

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee edellä mainitut päätökset tiedoksi.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että rakennustarkastaja Markku Aro poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Päätös

Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 96

08.12.2021

Vastinepyyntö Finnfeeds Finland Oy:n ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaista päätöstä koskevassa valitusasiassa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 96

81/11.01.00.06/2021

Valmistelija Ympäristöpäällikkö, Saija Kajala 26.11.2021:

Dnro 20631/2021

Vaasan hallinto-oikeus varaa Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa kirjallisen vastineen Finnfeeds Finland Oy:n valituksesta, joka koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston 14.4.2021 antamaa päätöstä 98/2021, Dnro ESAVI/18464/2020, Naantalin tehtaan ympäristöluvan lupamääräysten 31, 32 ja 33 mukaisista selvityksistä. Vastine pyydetään 10.12.201 mennessä.

Taustaa

Tuotantolaitoksen jätevedenpuhdistamon toiminta on loppunut marraskuussa 2016. Toiminnalle on ollut Lounais-Suomen ympäristökeskuksen 4.12.2008 myöntämä ympäristölupa, LOS-2006-Y-1290-111. Valittaja on hakenut ympäristölupaa sen jätevedenpuhdistamon toiminnan lopettamiselle. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 15.10.2019 päätöksen, dnro ESAVI/10061/2018, jolla se on muuttanut edellistä ympäristölupaa ja antanut jätevedenpuhdistamon lopettamista koskevia määräyksiä. Määräyksissä on edellytetty valittajaa toimittamaan puhdistamo- ja multavesiallasalueeseen liittyviä selvityksiä. Valituksenalaisella päätöksellä on toimitettujen selvitysten perusteella annettu uusia määräyksiä.

Valituksen sisältö

Finnfeeds Finland Oy vaatii valituksenalaisen päätöksen kumoamista ja lupa-asian palauttamista uudelleen käsittelyyn.

Valitus on kokonaisuudessaan esityslistan oheismateriaalina.

Oheismateriaali:

- Finnfeeds Finland Oy:n valitus 20.5.2021 liitteineen (ei-julkinen)

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus

Naantalin kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa seuraavan vastineen asiasta:

Sekä kompostoitunut liete että piimaa aiemmasta

sivutuotestatuksestaan huolimatta voivat saada myöhemmin jätestatuksen, kun niiden jatkokäyttö on ilmeisen epävarmaa. Toiminnanharjoittajan antaman selvityksen perusteella kompostoitunut liete ja piimaa ovat olleet ilman jatkokäyttöä jo vuosia, eikä toiminnanharjoittaja ole esittänyt niiden hyödyntämistä jatkossakaan.

Jätevedenpuhdistamotoimintaan on kuulunut aikoinaan myös muodostuvan lietteen kompostointia, jota on toiminnanharjoittajan mukaan tehty altaissa 4 ja 6. Koska altaita ei ole aiemmin täysin tyhjennetty kompostointitoiminnan päätyttyä, jätevedenpuhdistamon lopettamismääräysten antamisen yhteydessä on määräysten antaminen allasta 4 ja 6 sisältäviä lietteitä koskien ollut mahdollista. Altaat ovat olleet osa laitoksen jäteveden käsittelyprosessin kokonaisuutta.

Ympäristöluvanvaraisen toiminnan päättyessä lopettamismääräyksiä annetaan niistä toimenpiteistä, jotka ovat tarpeen alueen saattamiseksi terveydelle ja ympäristölle haitattomaksi ja joilla ehkäistään alueen päästöt jatkossa. Maankäyttö- ja rakennuslain 166 § ei estä ympäristölupaviranomaista antamasta tarvittavia lopettamismääräyksiä rakennusten ja rakennelmien poistamisesta. Varsinaisen purkuluvan kuitenkin myöntää kunnan rakennuslupaviranomainen. Annetut lupamääräykset tarkkailusta ovat ympäristönsuojelulain 94 §:n nojalla perusteltuja.

Pöytäkirja tarkistetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkistettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto	§ 27	15.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 119	22.03.2021
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 97	08.12.2021

Valtuutettu Jasper Wileniuksen ym. valtuustoaloite peltojen kipsikäsittelyn edistämiseksi

Kaupunginvaltuusto 15.03.2021 § 27

Varavaltuutettu Esa Vahtera luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuutettu Jasper Wileniuksen tekemän 12 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

”Saaristomereen valuu jatkuvasti enemmän ravinteita kuin meri pystyy niitä poistamaan. Tämä ylläpitää ja voimistaa rehevöitymistä, joka pahimmillaan johtaa meren pohjan ja sen eliöstön kuolemaan. Rehevöityminen on seurausta vuosikymmeniä jatkuneesta kuormituksesta. Vesistöihin valuvista ravinteista, kuten fosforista ja typestä pääosa on peräisin valuma-alueen pelloilta. Kiihtyvän ilmastomuutoksen aiheuttamat säävaihtelut pahentavat tilannetta entuudestaan.

Naantalissakin jokakesäisenä riesana ovat rehevöitymisen aiheuttamat runsaat sinileväkukinnot, jotka rajoittavat melko vähäisiksi ne päivät, jolloin rannikkovesissämme pystyy uimaan. Virkistyskäytön lisäksi rehevöityminen vaikuttaa myös kalastukseen. Luonnonmaan pohjoispuolella avautuva Askaistenlahti on melko matala ja rehevä sisäsaariston lahti, jonka veden vaihtuvuus Naantalinsalmen, Särkänsalmen ja Merimaskun kirkkosalmen kautta on vähäistä. Rehevän lahden ekologinen tila on luokiteltu tyydyttäväksi, ja rehevöityminen on edennyt viimeisten vuosikymmenten aikana. ELY-keskuksen ylläpitämistä veden fosfori- ja typpitilastoista Naantalin mittauspisteiltä on nähtävissä, että merkittävää muutosta ravinteiden määrässä ei ole tapahtunut 30 vuoteen Naantalin lähivesillä. Mm. kesäaikainen fosforipitoisuuden nousu ja näkösyvyyden pieneneminen Väskin lähistöllä kertovat lahden veden laadun heikentyneen. Eniten lahden veden laatuun vaikuttaa Hirvijoen ja sen sivujoen Maskunjoen tuoma ravinnekuormitus. Hirvijoki alkaa Mynämäen suo- ja metsäalueilta ja virtaa Nousiaisten viljelymaiden halki. Jokien valuma-alueilla peltojen osuus on merkittävä ja pääosa ravinnekuormituksesta on peräisin maataloudesta.

Suomen ympäristökeskuksen ja Ilmatieteen laitoksen toteuttaman tuoreen Rannikon tila -tutkimuksen mukaan valuma-alueen fosforikuormitus ylittää asetetun kuormituskaton lähes kaikilla merialueilla, jos sitä yritetään hillitä pelkillä nykytoimenpiteillä. Asetetut tavoitteet on kuitenkin mahdollista saavuttaa, jos maatalouden vesiensuojelutoimenpiteitä toteutetaan nykyistä laajemmin. Tämä tarkoittaa mm. kipsikäsittelyjen lisäämistä pelloilla. Kipsin levittäminen pelloille muuttaa maaperää siten, että se estää fosforilla kyllästetyn hedelmällisen pintamaan valumista sateiden mukana vesistöihin. Pilottialueella tehdyn 1,5 vuoden seurannan mukaan kipsi vähensi pelloilta tulevan fosforikuormituksen noin puoleen. Myös hiilen huuhtoutuminen väheni merkittävästi.

Kaupunginvaltuusto	§ 27	15.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 119	22.03.2021
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 97	08.12.2021

Itämeren suojelun näkökulmasta peltojen kipsikäsitteily on merkittävä mahdollisuus. Fosforikuormituksen vähentämisessä se on edullisempi kuin yksikään nyt käytössä oleva vesiensuojelukeino, eikä se edellytä muutoksia viljelykäytännöissä, vähennä viljelyalaa tai heikennä satoja. Hyvä uutinen onkin se, että Varsinais-Suomessa on aloitettu viime vuonna ympäristöministeriön rahoittama ja ELY-keskuksen hallinnoima Kipsi-hanke, jonka tavoitteena on levittää Saaristomeren valuma-alueen pelloille kipsiä

50 000 - 85 000 hehtaarille vuosien 2020 - 2022 aikana. Käynnissä olevassa hankkeessa kipsi ja sen levitys on viljelijälle ilmaista, eikä sen tilaaminen vaikuta maataloustukiin . Toimintamalli tukeutuu viljelijöiden vapaaehtoiseen toimintaan ja haluun osallistua vesiensuojelun tehostamiseen . Kipsi levitetään samalla kalustolla kuin kalkki. ELY-keskuksen keräämä palaute aloituskaudella 2020 osallistuneilta maanviljelijöiltä on ollut erittäin positiivista.

Kipsihankkeella on Naantalin kannalta vielä moniulotteisempi merkitys; sen lisäksi, että merialueidemme ravinnekuormitusta saadaan välittömästi pienennettyä, tulee myös Naantalin sataman kautta laivatusta kipsistä tuloja kaupungin omistaman sataman kassaan, ja paikalliset kuljetusyrietykset työllistyvät alihankkijaverkostossa.”

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Naantalin kaupunki keväällä 2021 aktiivisesti tiedottaa ja kannustaa kunnan alueen viljelijöitä hakemaan ilmaista kipsikäsitteilyä Naantalin alueen pelloille. Lisäksi esitämme, että Naantali yhteistyössä Maskun viranomaisten, tai Liedon maaseutupalveluiden kanssa, (josta Naantalin ja Maskun kunnallinen maatalousneuvonta suoritetaan) edistää ja kannustaa Maskun ja muiden mahdollisten valuma-alueen kuntien viljelijöitä hakemaan kipsikäsitteilyä pelloilleen. Vuoden 2021 osalta haku aukeaa huhtikuussa ja jatkuu kesäkuun loppuun.

Kipsikäsitteilyllä saadaan nopeasti Saaristomeren elvyttäminen käyntiin, jonka jälkeen tarvitaan muita toimenpiteitä ravinteiden poistamiseksi merestä. Muita ilmeisiä veden laadun parannuskeinoja on biomassan poisto merestä, eli esim. järviruo'on hoitopoistot ja tehokalastus, sekä vesistövaikutukset huomioiva metsänhoito, joita myös Naantalissa on tutkittava mahdollisina keinoina meren tilan parantamiseksi.”

Päätös

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 22.03.2021 § 119

Kaupunginvaltuusto	§ 27	15.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 119	22.03.2021
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 97	08.12.2021

Päätösehdotus Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen teknisten palveluiden/ympäristönsuojelun valmisteltavaksi. Aloitteen vastuuvastavalmistelijaksi nimetään ympäristöpäällikkö Saija Kajala.

Päätös Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 97

541/00.01.02.03/2021

Valmistelija Ympäristöpäällikkö, Saija Kajala 26.11.2021:

Naantalin kaupunki on viestinyt kipsikäsittelystä viime kevään ja kesän 2021 aikana moneen otteeseen. Alla yhteenveto kaikista viestinnällisistä toimenpiteistä asiaan liittyen:

- 30.4. julkaistiin tiedote kaupungin verkkosivuilla: <https://www.naantali.fi/fi/uutiset/saaristomeren-valuma-alueen-pelloille-tarjolla-ilmaista-kipsikasittelya-kipsi-hankkeessa>
- 13.5. julkaistiin tiedote Naantalin kaupungin Facebook-sivuilla.
- 28.5. sähköpostitse jaettavassa kaupungin yritys uutiskirjeessä tiedotettiin asiasta.
- 9.6. muistutettiin asiasta Naantalin kaupungin Facebook-sivuilla.
- 15.6. jaettiin NaantaliWorks – Naantalin yrityspalveluiden Facebook-sivuilla aiheeseen liittyvä video.
- 18.6. jaettiin Naantalin kaupungin Facebook-sivuilla aiheeseen liittyvä video.

Lisäksi Askaistenlahden tilan raportista julkaistiin tiedote 23.6.2021, jonka lopussa muistutettiin myös kipsinkäsittelyn hausta. Tämä tiedote julkaistiin kaupungin verkkosivuilla, ja myös Rannikkoseutu ja Turun Sanomat nostivat kaupungin tiedotteen pohjalta asian esiin ainakin verkkosivuillaan. Uutinen jaettiin 23.6. myös kaupungin Facebook-sivuilla ja muistutettiin samalla kipsihausta.

Uutinen verkkosivuilla 23.6.:

<https://www.naantali.fi/fi/uutiset/askaistenlahden-tilan-raportti-kertoo-rehevoitymisesta-yhteistyota-tarvitaan-vesiston-tilan>

Rannikkoseutu 23.6.: <https://www.rannikkoseutu.fi/uutiset/art-2000008078929.html>

Turun Sanomat 25.6.:

<https://www.ts.fi/uutiset/paikalliset/5352004/Tuore+raportti+kertoo+maanviljelyn+aiheuttavan+suurimman+osan+rehevoityvan+Askaistenlahden+kuorimituksesta>

Kaupunginvaltuusto	§ 27	15.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 119	22.03.2021
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 97	08.12.2021

Liedon maaseutupalveluilta saadun tiedon mukaan maaseutupalvelut on jakanut osaltaan KIPSI-hankkeen materiaalia omilla Facebook-sivuillaan. KIPSI-hankkeen tuottamaa materiaalia on luettavissa osoitteessa www.ymparisto.fi/kipsinlevitys.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen valtuutettu Jasper Wileniuksen ym. valtuustoaloitteeseen peltojen kipsikäsitteilyn edistämiseksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 98

08.12.2021

Päätös luonnonmuistomerkin rauhoituksesta; Kolmihaarainen kuusi, Hakapellonpuisto, Naantali

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 98

1732/11.01.04.00/2021

Valmistelija Ympäristöpäällikkö, Saija Kajala 26.11.2021:

Luonnonmuistomerkin kuvaus

Suovuoren kartanon lähellä nykyisessä Hakapellonpuistossa kaupungin virkistysalueella on näyttävä kolmihaarainen kuusi. Kuntalainen on ehdottanut kuusta rauhoitettavaksi luonnonmuistomerkiksi. Pohjolan metsä- ja arboristipalvelut Oy teki kuuselle kuntoraportin 14.8.2021. Sen mukaan kuusi on n. 150-vuotias ja ikäisekseen hyväkuntoinen eikä tällä hetkellä aiheuta vaaraa puistoalueella liikkujille. Kuntoraportti on esityslistan oheismateriaalina.

Oheismateriaali: Puiden kuntoarvioraportti

Luonnonmuistomerkin sijainti

Suovuoren kartano, Hakapellonpuisto, Naantali
kiinteistötunnus 529-22-12-1
koordinaatit (WGS84) 60.491963, 22.051183

Kiinteistön omistaja Naantalin kaupunki

Puu sijaitsee asemakaavassa Ak-314 lähivirkistysalueen VL-1 suojeltavalla alueen osalla, /s. Puu on kaavakartalla merkinnällä *suojeltava puu*.

Liite A3, YMPRA 8.12.2021

Esittelijä Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus

Naantalin kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää rauhoittaa yllä mainitun ja liitteeseen kartalle merkityn kolmihaaraisen kuusen luonnonmuistomerkkinä. Luonnonmuistomerkkinä rauhoitetun kuusen kaikenlainen vahingoittaminen on kielletty. Vastuu rauhoituksen merkitsemisestä maastoon on Naantalin kaupungilla.

Perustelut

Luonnonsuojelulain 23 § 1 momentin mukaan puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu niitä vastaava luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maisemallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun

vastaavan syyn vuoksi on aihetta erityisesti suojella, voidaan määrätä rauhoitetuksi luonnonmuistomeriksi.

Luonnonsuojelulain 26 §:n mukaan kunta päättää alueen omistajan hakemuksesta tai suostumuksella 23 §:ssä tarkoitetun, yksityisen omistamalla maalla olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta.

Luonnonmuistomerkin merkitsemisestä ja rauhoituksesta on voimassa, mitä 23 §:ssä säädetään. 23 §:n mukaan viranomaisen tai laitoksen on huolehdittava luonnonmuistomerkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla.

Luonnonsuojelulain 23 § 3 momentin mukaan rauhoitetun luonnonmuistomerkin vahingoittaminen tai turmeleminen on kielletty.

läkäs kolmihaarainen kuusi täyttää luonnonsuojelulain 23 §:n luonnonmuistomerkin kriteerit. Puun kuntoarvion mukaan puun rauhoittamiselle ei ole esteitä, koska se on ikäisekseen vielä hyväkuntoinen. Asemakaavassa (Suovuoren ratsastuskeskuksen asemakaavan muutos, Ak-314, Naantalin kaupunginvaltuusto 5.9.2011) puu on merkitty suojeltavaksi. Kolmihaaraisella kuusella on erityistä merkitystä alueen maisemakuvassa. Kuusi on kookas ja erikoisen muotoinen. Lisäksi sillä on tunnearvoa alueen asukkaille ja mm. päiväkotiryhmille. Kuusen juuriston ympärillä olevaa maata ei saa kaivaa eikä kuusen juuria tai oksia vahingoittaa

Sovelletut oikeusohjeet

Luonnonsuojelulaki (1096/1996) 23 §, 26 §, 61 § ja 70 §

Kuuluttaminen

Tämä päätös kuulutetaan Naantalin kaupungin internetsivuilla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on pöytäkirjan liitteenä.

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus,

kirjaamo.varsinaissuomi@ely-keskus.fi

Maanmittauslaitos, rekisteriasiat@maanmittauslaitos.fi

viranomaispaatokset@maanmittauslaitos.fi

Ympäristöministeriö, kirjaamo.ym@gov.fi

Kaupungin kaavoitus- ja maankäyttöosasto/

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 98

08.12.2021

kaupunginarkkitehti
Kaupungin viheryksikkö/ kaupunginpuutarhuri

Päätös

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 99

08.12.2021

Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 08.12.2021 § 99

111/00.01.02.04/2021

Valmistelija

Toimistosihteeri Sari Virta 9.11.2021:

Ilmoitusasiat

Maskun Murske Oy

- 18.10.2021 Ilmoitus ympäristöluvan mukaisen toiminnan lopettamisesta.

Naantalin kaupunki, ympäristönsuojelu

- 20.10.2021 Kehotukset kiinteistöjen liittämiseksi kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- 22.10.2021 Päätös Turun telakan ympäristöluvan lupamääräyksen 8 mukainen selvitys, Turku.
- 1.12.2021 Päätös Naantalin voimalaitoksen toiminnan muuttaminen ja toiminnan aloittamislupa, Naantali.

- 31.10.2021 Ilmoitus lannan levityksen poikkeustilanteesta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus

- 25.10.2021 Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta, Mälsälän luonnonsuojelualue.
- 11.11.2021 Päätös jätelain 94 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen ammattimaista kuljettamista, Pumppaamo & Imu Oy.

Naantalin ympäristönsuojelu

- Jakeluaseman rekisteröinti ympäristönsuojelun tietojärjestelmään, Neste Express Naantali.
- Ruoppausilmoitukset: 529-554-1-10, 529-552-1-41, 529-508-1-26-2, 529-564-13-0, 529-421-11-13, 529-421-11-10, 529-571-3-28, 529-401-1-93, 529-520-1-54, 529-520-1-53, 529-506-1-41, 529-511-1-109, 529-577-3-18, 529-401-1-96, 529-552-1-32, 529-571-1-44, 529-542-8-1, 529-415-1-52, 529-470-4-5, 529-533-1-20, 529-542-1-48.

Viranhaltijapäätökset

Ympäristönsuojelutarkastaja

- 14.10.2021 Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta / Skanska Talorakennus Oy
- 27.10.2021 Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta / Peab Oy

Ympäristö- ja
rakennuslautakunta

§ 99

08.12.2021

- 30.11.2021 Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta / Adven Oy

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Päätös

Ympäristöpäällikön päätösehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 88, § 89, § 90, § 91, § 93, § 94, § 95, § 96, § 97, § 99

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 92, § 98**Valitusosoitus**

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Kaupungin nettisivut 14.12.2021 .

Hallintovalitus

Päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

- valitusaika 30 päivää
- valitusviranomainen:

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Yliopistonkatu 34, 20100 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tiedoksianto (täydennä)

Pöytäkirjanote on annettu <xxx_täydennä> osoitettuna postin kuljetettavaksi <xxx_täydennä>.