

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.12.2020

Sisällysluettelo		Sivu
58	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kevään 2021 kokoukset	3
59	Turun hallinto-oikeuden päätös 26.11.2019 / As Oy Kastu / kehoitus toimittaa selvitys rakennusten kuntoon saattamisesta	4
60	Rakennustarkastajan päätökset	8
61	Päätös teettämisen täytäntöönpanosta	9
62	Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset	18
63	Lausunto ehdotuksesta Turun kaupungin uudeksi rakennusjärjestykseksi	20

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.12.2020

Aika 09.12.2020 kello 17:00 - 17:27**Paikka** Kaupungintalon valtuustosali / etäyhteys

Osallistujat	Laine Harri	puheenjohtaja	paikalla
	Porramo Saija	varapuheenjohtaja	etäyhteys
	Kymäläinen Ann-Mari	jäsen	etäyhteys
	Mertsola-Markkanen Marianne	jäsen	etäyhteys
	Mäntysalo Kimmo	jäsen	etäyhteys
	Plathin-Kankare Julia	jäsen	etäyhteys
	Salo Osmo	jäsen	etäyhteys
	Sevon Pekka	jäsen	paikalla
	Lindström Jan	kh:n puheenjohtaja	etäyhteys
	Björkskog Tommy	kh:n edustaja	etäyhteys
	Ojala Reima	tekninen johtaja	etäyhteys
	Aro Markku	rakennustarkastaja	paikalla
	Kajala Saija	ympäristöpäällikkö	etäyhteys
	Kemppi Tiina	pöytäkirjanpitäjä	paikalla
	Järvinen Turo	kaupunginlakimies	etäyhteys

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Osmo Salo ja Pekka Sevon.

Käsitellyt asiat § 58 - 63**Allekirjoitukset**

Harri Laine
puheenjohtaja

Tiina Kemppi
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa 14. joulukuuta 2020

Osmo Salo

Pekka Sevon

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 58 09.12.2020

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kevään 2021 kokoukset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.12.2020 § 58

Rakennustarkastaja Markku Aro 1.12.2020:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päätti toimikautensa alussa (20.6.2017 § 3) pitää kokouksensa pääsääntöisesti kerran kuukaudessa keskiviikkoisin klo 17.00 erikseen sovittavana päivämääränä kaupungintalolla.

Hallintosäännön 138 §:n mukaan toimitella päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitelimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Toimialan töiden suunnittelun kannalta on tarkoituksenmukaista sopia kevään kokouspäivistä ennakoon.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää pitää kokouksensa pääsääntöisesti kerran kuukaudessa keskiviikkoisin klo 17.00 kaupungintalolla.

Kevään 2021 kokoukset pidetään seuraavasti:

27.1.2021
24.2.2021, tilinpäätös
17.3.2021
21.4.2021
19.5.2021
9.6.2021

Mahdollisista muutoksista ilmoitetaan etukäteen ja syksyn kokouksista päätetään viimeistään kesäkuun kokouksessa.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 95	11.12.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 59	09.12.2020

Turun hallinto-oikeuden päätös 26.11.2019 / As Oy Kastu / kehoitus toimittaa selvitys rakennusten kuntoon saattamisesta

109/10.04.00/2018

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 11.12.2019 § 95

Rakennuslakimies Turo Järvinen 4.12.2019

Turun hallinto-oikeus on 26.11.2019 antanut päätöksensä lautakunnan 31.1.2018 asettamasta Asunto Oy Kastun käyttökiellosta tehdystä valituksesta.

Hallinto-oikeus kumosi lautakunnan päätöksen käyttökieltoon asettamisen osalta ja palautti asian uudelleen lautakunnan käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus pysytti lautakunnan päätöksen määräyksestä, että omistajan on esitettävä rakennusvalvontaviranomaiselle selvitys rakennusten kuntoon saattamisesta tai muista rakennuksiin kohdistuvista mahdollisista toimenpiteistä.

Asian käsittelyyn kuluneen ajan vuoksi hallinto-oikeus pidensi selvityksen esittämiseksi asetettua määräaikaan niin, että se päättyy kahden kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli 5.2.2020.

Hallinto-oikeuden päätös on liitteenä.

LIITE B2, YMPRA 11.12.2019

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedokseen hallinto-oikeuden päätöksen sekä asian uudelleen käsittelemisen hallinto-oikeuden selvitysten toimittamiselle pidentämän määräajan päätyttyä.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.12.2020 § 59

Rakennuslakimies Turo Järvinen 2.12.2020:

Asunto Oy Kastu ei noudattanut Turun hallinto-oikeuden päätöksessä 26.11.2019 määrättyä veloitetta esittää selvitys rakennusten kuntoon saattamisesta tai muista rakennuksiin kohdistuvista mahdollisista toimenpiteistä kahden kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 95	11.12.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 59	09.12.2020

Rakennustarkastaja on kirjallisesti 3.6.2020, 18.6.2020 haastemiestiedoksiantona ja 20.8.2020 kehottanut As Oy Kastua toimittamaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksellään 31.1.2018 velvoittaman rakennusteknisen selvityksen rakennusten kuntoon saattamisesta tai muista rakennuksiin kohdistuvista mahdollisista toimenpiteistä. Selvityksestä on edellytetty käyvän ilmi kaikkien tilojen soveltuvuus asuin- ja majoituskäyttöön sekä korjaussuunnitelma ja aikataulu. Rakenteiden kunto on edellytetty varmennettavan mikrobinäyttein. Selvitystyön tekijän on edellytetty täyttävän terveydensuojelulain 49 §:n, 49 d §:n 1 mom. ja STM:n asetuksen 545/2015 21 §:n mukaiset pätevyysvaatimukset. Tietoa pätevistä henkilöistä löytyy osoitteesta: <https://sertifikaattihaku.fi/> (ent. <http://www.vtt-todistus.fi/>).

Rakennustarkastaja on kehotuksellaan 20.8.2020 asettanut selvityksen toimittamisen määräajaksi 18.9.2020. Asunto Oy Kastun edustaja on 21.9.2020 toimittanut rakennusvalvontaan Raksystem Oy:n RS3 kuntotarkastusraportit asuinrakennuksista, jotka on päivätty 13.9. ja 25.9.2019. Kuntotarkastukset on tilannut kolmas osapuoli. Raportit on oheistettu.

OHEISMATERIAALI: Kuntotarkastusraportit 13.9.-25.9.2019 3 kpl

Kuntotarkastusten kirjatusta taustatiedoista käy ilmi, että tarkastukset rakennuksiin on tilattu rakennusten korjaustarpeiden selvittämiseksi. Raporteissa todetaan, että ne ohjaavat jatkotoimenpiteitä, mutta eivät ole korjaustyöselityksiä, minkä vuoksi korjaustavan määrittely vaatii aina tarkempaa korjaussuunnittelua.

Kuntotarkastuksessa ei ole avattu rakenteita eikä ole otettu mikrobinäytteitä. Kuntotarkastuksessa ja -raporteissa ei ole otettu kantaa kaikkien tilojen soveltuvuudesta asuin- ja majoituskäyttöön. Tarkastuksen suorittanut ja raportit laatinut henkilö ei <https://sertifikaattihaku.fi/> -sivuston mukaan täytä terveydensuojelulain 49 §:n, 49 d §:n 1 mom. ja STM:n asetuksen 545/2015 21 §:n mukaisia pätevyysvaatimuksia.

Edellä selostetuin perustein Asunto Oy Kastun edustajan 21.9.2020 toimittamat kuntotarkastusraportit eivät täytä ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksellään 31.1.2018 määräämää ja Turun hallinto-oikeuden päätöksellään 26.11.2019 pysyttämää lautakunnan päätöstä määräyksestä, että As Oy Kastun omistajan on esitettävä rakennusvalvontaviranomaiselle selvitys rakennusten kuntoon saattamisesta tai muista rakennuksiin kohdistuvista mahdollisista toimenpiteistä siten, että selvityksestä käy ilmi kaikkien tilojen soveltuvuus asuin- ja majoituskäyttöön sekä korjaussuunnitelma ja aikataulu. Rakenteiden kunto on varmennettava mikrobinäyttein. Selvitystyön tekijän on täytävä terveydensuojelulain 49 §:n, 49 d §:n 1 mom. ja STM:n asetuksen 545/2015 21 §:n mukaiset pätevyysvaatimukset. Tietoa pätevistä henkilöistä löytyy osoitteesta: <https://sertifikaattihaku.fi/>

Mahdollisen väärinkäsityksen korjaamiseksi on tarkoituksenmukaista, että ympäristö- ja rakennuslautakunta kehottaa Asunto Oy Kastun omistajaa vielä uudelleen toimittamaan määräajassa 31.1.2021 mennessä rakennus-

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 95	11.12.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 59	09.12.2020

teknisen selvityksen rakennusten kuntoon saattamisesta tai muista rakennuksiin kohdistuvista mahdollisista toimenpiteistä. Selvityksestä on käytävä ilmi kaikkien tilojen soveltuvuus asuin- ja majoituskäyttöön sekä korjaussuunnitelma ja aikataulu. Rakenteiden kunto on varmennettava mikrobinäyttein. Selvitystyön tekijän on täytettävä terveydensuojelulain 49 §:n, 49 d §:n 1 mom. ja STM:n asetuksen 545/2015 21 §:n mukaiset pätevyysvaatimukset. Tietoa pätevistä henkilöistä löytyy osoitteesta: <https://sertifikaattihaku.fi/>.

Samalla Asunto Oy Kastun omistajalle varataan tilaisuus selityksen antamiselle siitä, että mikäli yllä olevaa kehotusta rakennusteknisen selvityksen tekemisestä ei ole noudatettu 31.1.2021 mennessä, veloitetaan omistaja tekemään Asunto Oy Kastun tiloissa rakennustekninen selvitys sakon uhalla 15.3.2021 mennessä sekä toimittamaan se samassa määräajassa rakennusvalvontaviranomaiselle.

Annettavaksi esitettävä kehotus ja kuulemiskirje on liitteenä.

LIITE A1, YMPRA 9.12.2020

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää kehottaa Asunto Oy Kastun omistajaa toimittamaan 31.1.2021 mennessä rakennusteknisen selvityksen rakennusten kuntoon saattamisesta tai muista rakennuksiin kohdistuvista mahdollisista toimenpiteistä. Selvityksestä on käytävä ilmi kaikkien tilojen soveltuvuus asuin- ja majoituskäyttöön sekä korjaussuunnitelma ja aikataulu. Rakenteiden kunto on varmennettava mikrobinäyttein. Selvitystyön tekijän on täytettävä terveydensuojelulain 49 §:n, 49 d §:n 1 mom. ja STM:n asetuksen 545/2015 21 §:n mukaiset pätevyysvaatimukset. Tietoa pätevistä henkilöistä löytyy osoitteesta: <https://sertifikaattihaku.fi/>.

Samalla Asunto Oy Kastun omistajalle varataan tilaisuus selityksen antamiselle, mikäli yllä olevaa kehotusta rakennusteknisen selvityksen tekemisestä ei ole noudatettu 31.1.2021 mennessä, että omistaja veloitetaan tekemään Asunto Oy Kastun tiloissa rakennustekninen selvitys sakon uhalla 15.3.2021 mennessä sekä toimittamaan se samassa määräajassa rakennusvalvontaviranomaiselle. Uhkasakko tulisi olemaan määrältään kiinteä uhkasakko 2000 euroa, mikäli veloitetta ei ole noudatettu 15.3.2021 mennessä ja lisäksi juokseva uhkasakko 200 euroa kultakin alkavalta kalenteriviikolta, kunnes veloite on täytetty.

Selitys on annettava 31.1.2021 mennessä rakennusvalvontatoimistoon.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 95	11.12.2019
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 59	09.12.2020

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 60 09.12.2020

Rakennustarkastajan päätökset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Rakennustarkastaja Markku Aro 2.12.2020

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle ilmoitetaan, että rakennustarkastaja on tehnyt seuraavat päätökset:

Rakennustarkastaja:

18.11.2020 §§ 944-945, 949-955, 959, 966-968

25.11.2020 §§ 972-975

2.12.2020 §§ 986-987, 989-1004

Esityslistan liitteenä oli luettelo päätöksistä ajalta 18.11. - 2.12.2020.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Lautakunta merkitsee edellä mainitut päätökset tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 45	21.10.2020
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 61	09.12.2020

Päätös teettämisuhan täytäntöönpanosta

91/11.03.04/2020

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 21.10.2020 § 45

Ympäristöpäällikkö Saija Kajala 12.10.2020:

Asia

Hallintopakon asettaminen Röölään entiselle yhteysaluslaiturille jätetyn aluksen "Mega Nauvo" pois siirtämiseksi.

Velvoitettava

Toiminnanharjoittaja

Saaristopalvelu [REDACTED] Tmi (myöh. "asianosainen")

Aluksen nykyinen sijainti

Röölään ranta, Rööläntie, Naantali, Röölään vesialue, Rn:o 529-540-876-1, kiinteistön Pienveneranta I, Rn:o 529-540-1-100, edusta. Laituri on Naantalin kaupungin omistama.

Tiedot aluksesta ja sen nykytilasta

Alus on Suomen alusrekisterissä nimellä Mega, kotipaikkanaan Nauvo. Aluksen kyljessä lukee "Mega Nauvo". Aluksen omistaa asianosainen.

Alus ei ole lukittu ja sen manusluukut ovat auki. Reelingit ovat rikki ja alus on täynnä romua. Alus on kiinnitetty valtion yhteysaluslaituriin, jossa on ollut asianmukainen vesiliikennemerkki, joka kieltää muiden kuin yhteysalus-ten kiinnittymisen laituriin yli 24 h ajaksi. Laiturin päädyssä, jossa alus on ollut kiinnittyneenä, on myös pelastustikkaat, joiden käyttö on aluksesta johtuen estynyt. Alus vaikuttaa hylätyltä.

Asian vireille tulo ja maanomistajan suorittamat toimenpiteet

Ympäristönsuojeluun on tullut 20.1.2020 ilmoitus aluksesta, joka on ollut kesästä 2019 asti kiinnitettynä Röölään rannassa olevaan kaupungin laituriin (ent. yhteysaluslaituri). Aluksen omistajaa on kehoitettu kaupungin teknisten palvelujen toimesta siirtämään alus pois laiturista alukseen kiinnitetyllä siirtokehotuskirjeellä, päivätty 24.1.2020. Tämän jälkeen siirtokehotus on pyritty toimittamaan asianosaiselle haastemiestä apuna käyttäen, mutta aluksen omistajaa ei ole tavoitettu. Aluksen omistajaa on tavoiteltu tätä aiemmin myös ELY-keskuksen toimesta, kun yhteysaluslaituri oli vielä valtion omistuksessa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 45	21.10.2020
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 61	09.12.2020

Ympäristönsuojeluviranomaisen suorittamat toimenpiteet

Tarkastus

Ympäristöpäällikkö ja ympäristönsuojelutarkastaja ovat tehneet kohteen tarkastuksen 13.8.2020 ja todenneet aluksen olevan edelleen kiinnitettynä Röölän rannan laituriin.

Todetut ympäristö- ja terveyshaitat

Aluksen Mega Nauvo hylkääminen vesistöön Röölän rannan entiselle yhteyslaiturille aiheuttaa jätelain (646/2011) 72 §:n mukaista epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, yleisen alueen viihtyisyyden melkoista vähentymistä sekä ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa. Ihmisen loukkaantumisen vaaraa on aiheutunut jo siitä, että läheisten pelastustikkaiden käyttö on aluksesta johtuen estynyt. Vaarana on, että sääolosuhteet entestään rikkovat alusta, ja aallot ja tuulet irrottavat aluksesta tavaraa ja materiaalia, jotka roskaavat ympäristöä ja aiheuttavat vesillä liikkujille mm. törmäämisvaaran. Mikäli alusta ei siirretä turvalliseen paikkaan, alus voi hylättynä lopulta upota paikoilleen, mistä aiheutuu vesistössä liikkuville muille aluksille ilmeinen vaara ja vesistön merkittävää roskaantumista. Alus on saatujen tietojen mukaan irronnut myrskyn seurauksena laiturista helmikuussa 2020, jolloin se hinattiin takaisin kiinni laituriin.

Kehotus ja asianosaisen kuuleminen

Koska omistajaa ei ole tavoitettu maanomistajan toimesta aiemmin kirjeitse eikä haastemiestä apuna käyttäen, on ympäristönsuojeluviranomainen kehottanut omistajaa siirtämään aluksen suorittamalla tiedoksiannon hallintolain (434/2003) 62 a §:n mukaisesti julkaisemalla kuulutus yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla 26.8.2020-2.10.2020 välisen ajan. Kehotukselle on annettu määräajaksi 30 vuorokautta kehotuksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsottiin tapahtuneen seitsemän vuorokauden kuluessa kuulutuksen julkaisemisesta. Samassa yhteydessä on omistajalle varattu tilaisuus selityksen antamiseen asiassa määräpäivään 2.10.2020 mennessä jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti. Selitystä ei ole jätetty määräaikaan mennessä. Kehotus ja kuuleminen lähetettiin myös postitse tiedossa oleviin osoitteisiin.

Tarkastus kehotuksen noudattamisesta

Ympäristöpäällikkö ja ympäristönsuojelutarkastaja ovat tehneet kohteen tarkastuksen 14.10.2020. Tarkastuksella todettiin, että alus on edelleen kiinnittyneenä Röölän laituriin.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Tehdyn tarkastuksen perusteella ja koska asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä laiminlyönnilleen, Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva ympäristö- ja rakennuslautakunta velvoittaa asianosaisen toimimaan jätelain (646/2011) 72 ja 126 §:n nojalla seuraavalla tavalla:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 45	21.10.2020
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 61	09.12.2020

PÄÄVELVOITE

Naantalin kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta mää-
rää asianosaisen siirtämään aluksen Mega Nauvo Röölään
rannasta, Naantalista, osoitteesta Rööläntie, 30.11.2020
mennessä.

TEHOSTE PÄÄVELVOITTEELLE

Edellä antamansa päävelvoitteen tehosteeksi kunnan ympä-
ristönsuojeluviranomainen asettaa asianosaiselle jätelain 129
§:n nojalla uhan, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään
asianosaisen kustannuksella (teettämishukka). Mikäli velvoi-
tetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudatta-
matta jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristönsuojeluviran-
omainen voi uhkasakkolain (1113/1990) 15 § 1 momentin no-
jalla määrätä teettämishukan täytäntöönpantavaksi. Teettä-
mistyöstä aiheutuneet kustannukset voidaan periä asianosai-
selta uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä
kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottoon on sää-
detty.

Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen varaa samalla hallin-
tolain (434/2003) 34 §:n sekä uhkasakkolain (1113/1990) 22
§:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi harki-
tun päävelvoitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämishukan
johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen
vaikuttavista tekijöistä. Selitystä pyydetään erityisesti siitä,
onko esittää pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jät-
tämislle. Mahdollinen selitys liitteineen pyydetään toimitta-
maan Naantalin kaupungin kirjaamoon (kirjaamo@naantali.fi
tai PL 43, 21101 Naantali) viimeistään 30.11.2020 mennen-
sä. Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen anta-
matta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Ratkaisun perustelut

Jätelain 126 §:n perusteella valvontaviranomainen voi
1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annet-
tua asetusta tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta sään-
nöksen tai määräyksen vastaista menettelyä tai määrätä
asianosaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palaut-
tamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta
aiheutunut haitta.

Jätelain 129 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 45	21.10.2020
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 61	09.12.2020

se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 5 §:n määritelmän mukaan jätteellä tarkoitetaan esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Alus on ollut paikallaan yli vuoden ja vaikuttaa, että se on jätelain 72 §:ssä kuvatulla tavalla hylätty, ottaen huomioon, että omistaja ei ole reagoinut lukuisiin yhteydenottoihin missään vaiheessa. Tämän perusteella katsotaan, että omistaja on tietoisesti halunnut hylätä aluksen ja asiassa voidaan soveltaa jätelakia.

Alus on hylätty toisen vesialueelle ja toisen omistaman kiinteistön edustalle toisen laituriin. Aluksen omistaja on velvollinen siirtämään aluksen pois Röölän rannasta asianmukaiseen paikkaan, jossa aluksen omistajalla on lupa sitä säilyttää ja missä siitä ei voi aiheutua jätelain 72 §:n mukaista haittaa tai vaaraa jatkossakaan.

Koska asianosainen ei annetuista kehotuksista huolimatta ole poistanut alusta vesistöstä, on perusteltua määrätä toiminnanharjoittaja teettämistyön uhalla laittamaan asia kuntoon. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen asettaa päävelvoitteen tehosteeksi teettämisuhan sen varalta, että asianosainen laiminlyö päävelvoitteen toteuttamisen määräajassa. Teettämisuhan asettamisella varmistetaan, että alus voidaan siirtää pois, eikä alus aiheuta ongelmaa muuallakaan vesistössä. Teettämistyö tulee sisältämään sen siirtämisen kokonaan pois vesistöstä. Teettämiskuluja katetaan jätelain 130 §:n nojalla mahdollisista aluksen myynnistä saatavista tuotoista.

Jätelain 130 §:n mukaan, jos irtaimen omaisuuden kohdistuva teettämisuha on määrätty pantavaksi täytäntöön ja omaisuudella on rahallista arvoa, valvontaviranomaisella on oikeus toimittaa tällainen omaisuus hyödynnettäväksi tai myydä se teettämisestä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi taikka siirtää omaisuuden myynti ulosottoviranomaisille. Mahdollinen ylijäämä on palautettava alkuperäiselle omista-

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 45	21.10.2020
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 61	09.12.2020

jalle.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen teettämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Päätöksen täytäntöönpano

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Perustelu

Aluksen siirtäminen mahdollisimman pian pois vesistöstä nykyiseltä paikaltaan Röölän rannan laiturista on erityisen tärkeää roskaantumisen ehkäisemiseksi ja ihmisille aiheutuvan vaaran tai haitan ennalta ehkäisyn kannalta.

Sovellutut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5, 13, 24, 72, 73, 75, 126, 129, 130 ja 139 §
Hallintolaki (434/2003) 34, 36 ja 62 a §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 15, 17, 22 ja 24 §

Maksu

Maksutta

Päätöksestä tiedottaminen

Tiedoksianto asianosaiselle suoritetaan julkaisemalla kuulutus yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla 23.10.2020-30.11.2020 välisen ajan.

Jäljennös päätöksestä

Mega Nauvo -alus, Röölän ranta, Naantali (kiinnitetään alukseen)
Asianosainen
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 45	21.10.2020
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 61	09.12.2020

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

LIITE B2, YMPRA 21.10.2020

Pöytäkirja tarkistetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

KOKOUSKÄSITTELY:

Jan Lindström poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.12.2020 § 61

Ympäristöpäällikkö Saija Kajala 24.11.2020:

Asia

Teettämisuhan täytäntöönpano Röölän entiselle yhteysaluslaiturille jätetyn aluksen "Mega Nauvo" pois siirtämiseksi

Velvoitettava

Toiminnanharjoittaja

Saaristopalvelu [REDACTED] Tmi (myöh. "asianosainen")

Y-tunnus [REDACTED]

Aluksen nykyinen sijainti

Röölän ranta, Rööläntie, Naantali, Röölän vesialue, Rn:o 529-540-876-1, kiinteistön Pienveneranta I, Rn:o 529-540-1-100, edusta. Laituri on Naantalin kaupungin omistama.

Asian tausta

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on päätöksellään 21.10.2020 § 45 määrännyt asianosaisen siirtämään Naantalin kaupungissa, Röölän rannassa, osoitteessa Rööläntie, Röölän vesialueella Rn:o

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 45	21.10.2020
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 61	09.12.2020

529-540-876-1 ja kiinteistön Pienveneranta I, Rn:o 529-540-1-100, edustalla sijaitsevan "Mega Nauvo"-nimisen aluksen pois 30.11.2020 mennessä (päävelvoite). Päävelvoitteen tehosteeksi on asetettu uhka, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään asianosaisen kustannuksella.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut 1.12.2020 tarkastuksen hallintopakkopäätöksellä asetetun päävelvoitteen noudattamisen toteamiseksi. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitetta ei ole noudatettu, vaan alus on edelleen kiinnitettynä Röölän rannan laituriin.

Asianosaisen kuuleminen

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on varannut asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi ennen hallintopakon täytäntöönpanoa. Asianosainen ei ole antanut selitystä määräpäivään 30.11.2020 mennessä.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva ympäristö- ja rakennuslautakunta määrää, että teettämisuhka, joka ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksessa 21.10.2020 § 45 annetussa hallintopakkopäätöksessä on asetettu päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi, pannaan täytäntöön.

Teettäminen koskee Mega Nauvo-nimisen aluksen siirtämistä Röölän rannasta. Työ teetetään asianosaisen kustannuksella. Teettämistyö tulee sisältämään sen siirtämisen kokonaan pois vesistöstä. Teettämiskuluja katetaan jätelain 130 §:n nojalla mahdollisista aluksen myynnistä saatavista tuotoista.

Ratkaisun perustelut

Uhkasakkolain 10 §:n 1 momentin mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkasakkolain 15 §:n 1 momentin mukaan teettämisuhan ja keskeyttämisuhan määrää täytäntöön pantavaksi uhan asettanut viranomainen noudattaen, mitä uhkasakosta 10 §:n 1 momentissa ja 13 §:ssä säädetään.

Asianosainen velvoitettiin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hallintopakkopäätöksellä (Ympäristö- ja rakennus-

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 45	21.10.2020
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 61	09.12.2020

lautakunta 21.10.2020 § 45) siirtämään Naantalin kaupungissa, Röölään rannassa, osoitteessa Rööläntie, Röölään vesialueella Rn:o 529-540-876-1 ja kiinteistön Pienveneranta I, Rn:o 529-540-1-100, edustalla sijaitsevan "Mega Nauvo"-nimisen aluksen pois 30.11.2020 mennessä (päävelvoite). Päävelvoite tuli täyttää 30.11.2020 mennessä, ja sen noudattamisen tehosteeksi asetettiin teettämishuoka. Röölään rannassa osoitteessa Rööläntie, kiinteistöllä Pienveneranta I, Rn:o 529-540-1-100, suoritettuna tarkastuksen (1.12.2020) perusteella päävelvoitetta ei ole noudatettu. Asianosainen ei ole esittänyt myöskään pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle. Tämän vuoksi teettämishuoka on määrättävä täytäntöön pantavaksi.

Jätelain 130 §:n mukaan, jos irtaimen omaisuuden kohdistuva teettämishuoka on määrätty pantavaksi täytäntöön ja omaisuudella on rahallista arvoa, valvontaviranomaisella on oikeus toimittaa tällainen omaisuus hyödynnettäväksi tai myydä se teettämisestä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi taikka siirtää omaisuuden myynti ulosottoviranomaisille. Mahdollinen ylijäämä on palautettava alkuperäiselle omistajalle.

Päätöksen täytäntöönpano

Tekemättä jätetty työ saadaan tehdä siitä huolimatta, että tähän päätökseen haetaan muutosta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovelletut lainkohdat

Uhkasakkolaki (1113/1990) 10, 15, 17, 22-24 §
Hallintolaki (434/2003) 34, 36, 62 a §
Jätelaki (646/2011) 5, 13, 24, 72, 73, 75, 126, 129, 130 ja 139 §

Maksu

Maksutta

Päätöksestä tiedottaminen

Tiedoksianto asianosaiselle suoritetaan julkaisemalla kuultus yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla 11.12.2020-18.1.2021 välisen ajan.

Jäljennös päätöksestä

Mega Nauvo -alus, Röölään ranta, Naantali (kiinnitetään alukseen)

Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 45	21.10.2020
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 61	09.12.2020

Asianosainen (postitse)
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Pöytäkirja tarkistetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 62 09.12.2020

Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.12.2020 § 62

Toimistosihteeri Raija Seppä 2.12.2020:

Ympäristönsuojelun Ilmoitusasiat

Vaasan hallinto-oikeus

- 9.11.2020 päätös 20/0154/3 valitukseen ympäristönsuojelulain mukaisessa meluilmoitusasiassa. Päätös: Hallinto-oikeus ei tutki valitusta.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

- 19.11.2020 VARELY/3515/2020 ilmoitus ympäristönsuojelun tietojärjestelmään tehdystä merkinnästä, Infraroad Oy, betonimurskeen hyötykäyttö maarakentamisessa, Rymättyläntie 234, Naantali

- 20.11.2020 VARELY/5374/2020 ilmoitus ympäristönsuojelun tietojärjestelmään tehdystä merkinnästä, Lassila & Tikanoja Oy, pohjatuhkan hyötykäyttö maarakentamisessa, Viestitie 18, Naantali

- Ruoppausilmoitukset: 529-561-1-101, 529-564-4-47, 529-489-1-121, 529-562-4-64, 529-106-6-5, 529-464-1-66

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Lausunto ehdotuksesta Turun kaupungin uudeksi rakennusjärjestykseksi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.12.2020 § 63

Rakennustarkastaja Markku Aro 7.12.2020:

Turun kaupunki on asettanut nähtäville 30.11 – 29.12.2020 ehdotuksen uudeksi rakennusjärjestykseen sekä pyytänyt lausuntoa ehdotuksesta muun muassa seudun muilta kunnilta. Lausuntoa pyydetään 31.12.2020 mennessä.

Turun nykyinen rakennusjärjestys on kaupunginvaltuuston 25.9.2017 hyväksymä ja tullut voimaan 1.11.2017.

Lähtökohtana rakennusjärjestyksen uusimistyössä on maankäyttö- ja rakennuslain säännökset ja vuonna 2017 voimaan tullut rakennusjärjestys. Tavoitteena uudistustyössä on ollut keventää luvanvaraisuutta ja selvittää onko rakennusjärjestykseen tarvetta lisätä uusia säännöksiä tai muuttaa joiltain osilta voimassa olevia säännöksiä. Lisäksi tavoitteena on lisätä valmisteilla olevan pysäköinnin mitoitusohjeen yhteydessä tutkittuja autopaikkamääräyksiä ohjaamaan rakennusten suunnittelua ja lupavalmistelua. Tarkoituksena on myös tuoda siniviherkertoimen velvoitetaso osaksi rakennusjärjestystä sekä lisätä hulevesien hallintaan liittyviä määräyksiä rakennusjärjestykseen. Myös lainsäädännössä tapahtuneet muutokset huomioidaan päivitystyössä.

OHEISMATERIAALI: lausuntopyyntö ja ehdotus uudesta rakennusjärjestyksestä

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää edelleen kaupunginhallitukselle lausuttavaksi, että Naantalin kaupungilla ei ole huomautettavaa Turun kaupungin uuteen rakennusjärjestykseen.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje

Toimielin Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Kokouspäivämäärä 9.12.2020

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on 15.12.2020 pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.naantali.fi.

Muutoksenhakukiellot Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

§ 58 - 60, 62 - 63.

Valitusosoitus § 61

Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunnan jätelain (646/2011) nojalla tekemään päätökseen haetaan jätelain 137 §:n mukaan muutosta valittamalla hallintovalituksella hallintotuomioistuimeen siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään.

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa jätelain 138 §:n mukaan tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee (asianosainen)
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai julkisen kuulutuksen julkaisemisesta kunnan yleisessä tietoverkossa. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen ja valituskirjelmän toimittaminen

Hallintovalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle (valitusviranomaisen). Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valitusviranomaisen yhteystiedot:

Turun hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42410

Faksinumero: 029 56 42414

Puhelinvaihe: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Tuomioistuinmaksulain ja oikeusministeriön asetuksen (1383/2018) perusteella 1.1.2019 jälkeen vireille tulevista asioissa tuomioistuinmaksu hallinto-oikeudessa on pääsääntöisesti 260 euroa, jollei hallinto-oikeus muuta valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi