

6.9.2017

Kilpailu- ja kuluttajavirasto

KILPAILU- JA KULUTTAJAVIRASTON SELVITYSPYYNTÖ 26.7.2017

KKV on otsikkoasiassa 25.8.2017 (Juhani Puiston sähköposti) pyytänyt lisäselvityksiä. Lisäselvityksen täsmennyskohdat ovat alla numeroituna ja kaupungin vastaus on niiden jälkeen sisennettynä.

KKV pyytää vastaamaan seuraaviin selvityspyynnön kohteena olevaan hankintaan liittyviin täsmentäviin kysymyksiin:

1.

Toimitetussa Palvelusopimuksessa (Sopimus: S295495_NAANTALIN KAUPUNKI) kohdassa 15 (Palvelusopimuksen voimassaolo) ei ole määritelty sopimuksen päättymisen päivämäärää tai muuten ilmaistu kuinka pitkään sopimuksen on tarkoitus olla voimassa. Löytyykö sopimuksen kesto jostain muusta toimitetusta asiakirjasta tai onko asiasta sovittu sopimustoimittajan kanssa muuten kuin toimitetuissa sopimuksissa tai liitteissä? Kuinka pitkään palvelusopimuksen on määrä olla voimassa? Pyydämme yksilöimään mistä toimitetusta liitteestä kesto käy ilmi tai oheistamaan muun asiakirjan mistä sopimuksen kesto ilmenee (esim. pöytäkirja tai sähköpostiviesti).

Sopimuksen voimassaoloaikaa ei ole pidetty keskeisenä seikkana, koska on kyse viallisesti toimivan sovelluksen uudelleenasetamisesta voimassaolevan asiakassuhteen pohjalta ja sopimuksessa on irtisanomisehto.

CGI:n edustajan kanssa (Matti Bodmann / CGI) käydyssä keskustelussa totesimme, että Palvelusopimuksen Liite 4_JIT2015 Palvelut, kohdassa 9 on kerrottu sopimuksen irtisanomisesta:

"9 Sopimuksen irtisanominen

Sopijapuoli voi irtisanoa toistaiseksi voimassa olevan sopimuksen tai yhden tai useamman palvelukokonaisuuden noudattaen sovittua irtisanomisaikaa. Jollei toisin ole sovittu, tilaajan irtisanomisaika on 6 kuukautta ja toimittajan irtisanomisaika 9 kuukautta. Irtisanominen on tehtävä kirjallisesti."

Eli sopimus tulkitaan toistaiseksi voimassaolevaksi, irtisanomisehtoiseksi sopimukseksi.

Sovelluksen käyttöaikaan tulevat erittäin voimakkaasti vaikuttamaan vireillä olevat maakuntahallintouudistukset (maakuntahallinto, sosiaali ja terveys).

6.9.2017

Mikäli ne toteutuvat, on peruskunnan mietittävä uudet tavat järjestää ne toiminnot, joiden hoitamista varten Pro Economica / Pro Economica Premium on käytössä.

2.

21.8.2017 päivätyn vastausasiakirjan vastauksessa 4 hankinnan kustannusarvioksi on ilmoitettu 121.000,00 euroa. Hinnan muodostuminen on kuvattu jakautuvan sovellustoimittajan ja kaupungin asennuskustannukset, koulutukset ja kaupungin tilapäisen työvoiman. Täsmennämme alkuperäistä kysymystä: Mikä on CGI Suomi Oy:lle maksettavan hankinnan kokonaisarvo ml. implementointisopimuksen sekä palvelusopimuksen mukaisesti maksettavat kaikki suoritteet?

Rahatoimi maksaa näistä sovelluspalveluksista CGI:lle tänä vuonna vuositasolla noin 40 000 euroa (summassa on hieman tapahtumamääristä riippuvia osia) ja tämä kustannustaso on aika vakio.

Päivittäminen Pro Economica Premiumiin nostaa kustannustason noin 55 000 euroon / vuosi. Kustannustason nousuun johtavat keskeisesti seuraavat seikat:

- sovellus siirtyy kaupungin servereiltä CGI:n servereille. Tällöin CGI myös vastaa toimintaympäristön turvallisuudesta, varmuuskopioinneista jne. (pitkällä tähtäimellä kaupungin kustannus omista servereistä voi pysähtyä tai jopa laskea, koska niitä pitäisi tarvita vähemmän)

- sovelluksen päivitysten tekeminen ja vastuu SaaS-ympäristössä on sovellustoimittajalla (kaupungilta jää pois tähän kuluva työaika sekä vastuu)

- Premium-versioon tehdyt isommat kehitystyöt (käyttöliittymän muutos, eri sovellusosioiden tavanomaiseksi kehitystyöksi katsottavat muutokset jne.)

- yleinen kustannustason muutos.

Aikaisemmassa vastauksessa kerrottu kertaluonteinen kustannus 121 000 euroa on sovelluksen uudelleenasettamisesta johtuvaa kustannusta. Se jakautuu siten, että CGI:lle maksetaan noin 64 000 euroa tuotantoympäristön rakentamisesta ja järjestelmän käyttöönottokonsultaatiosta.

Loppuosa, arviolta 57 000 euroa, on kaupungin omia välittömiä kustannuksia, jotka aiheutuvat uuden version tarvitsemasta varustelusta (ohjaustiedot, data-aineiston tallentaminen jne.).

Sovellusvaihto tapahtuu kesken vuoden nopeimmassa mahdollisessa aikataulussa, millä pyritään turvaamaan se, että vuoden 2017 tilinpäätöstä ei tarvitse tehdä viallisella sovelluksella.

Emme halunneet ostaa mitään sovelluksesta toiseen siirrettävän datan konvertointia, koska haluamme olla varmoja siitä, mitä dataa Premiumiin on siirretty ja millä rakenteella. Tähän vaikuttaa myös "sovelluksen vaihto lennossa", koska loppuvuonna 2017 pitää raportoida toteutumasaldot, tiedonantajapalaute yms. Premiumilla koko vuodelta eikä niin, että saldot katsottaisiin kahdesta sovelluksesta. Myös tilinpäätöksen laadinta olisi erittäin vaikeaa. Tämä

6.9.2017

johtaa oman työn korkeaan osuuteen, mutta sillä pyritään varmistamaan tilinpäätösten laadinnan hyvät toimintaedellytykset.

Pysyväisluonteinen vuosikustannus nousee siten noin 40 000 eurosta noin 55 000 euroon. Kertakustannus CGI:lle on tämänhetkisen arvion mukaan tuo noin 64 000 euroa.

3.

Mahdolliset muut kommentit kyseessä olevan hankintamenettelyn osalta

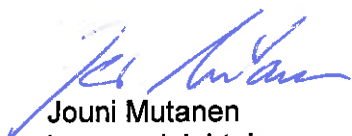
Aiemmassa vastauksessa on todettu, että Naantalin rahatoimella oli jo 2014 käynnissä toimintatapojen kartoitus ja prosessikuvaus yhdessä kaupungin tietohallinnon kanssa, jotta tulevaisuuden ratkaisut voivat tapahtua analysoitujen vaihtoehtojen ja kuvattujen prosessien pohjalta.

Tässä arvioinnissa oli tarkoitus tarkastella erilaisia tapoja edetä, joita esim. olisivat in-house-hankinta, suora kilpailutus tai sitten taloushallinnon toimintojen ulkoistaminen. Tarkastelun aikana selviteltiin alustavasti in-house-vaihtoehtoon ja kilpailuttamisen kustannuksia ja aikatauluja. Näissä selvittelyissä todettiin, että in-house-vaihtoehto vaatii käytännössä lähes vuoden käyttöönottoajan; suora sovelluskilpailutus vaatii sen lisäksi myös kilpailuttamisajan, joka sekin on useita kuukausia prosessikuvausten jälkeen.

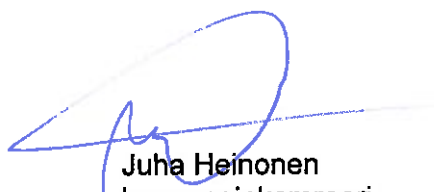
Pro Economican ongelmat kuitenkin pakottivat siirtämään voimavarat käsissä olevien ongelmien ratkaisemiseen mahdollisimman nopeasti ja mahdollisimman edullisesti. Kun edellisessä kappaleessa kuvatut seikat olivat tiedossa, päädyimme työn alla olevaan vaihtoehtoon, että asennutamme nykyisen sovelluksen uudelleen, mutta toimittajan servereille ja toimittajan vastuulle, nyt versiona Pro Economica Premium.

Naantalissa, 6.9.2017

NAANTALIN KAUPUNKI



Jouni Mutanen
kaupunginjohtaja



Juha Heinonen
kaupunginkamreeri