

21.8.2017

KILPAILU- JA KULUTTAJAVIRASTO

Vastaus Kilpailu- ja kuluttajaviraston (KKV) selvityspyyntöön 26.7.2017 / Elisa Aalto

Olette pyytänyt Naantalin kaupungilta selvitystä kaupunginhallituksen 12.6.2017 tekemään päätökseen Pro Economica-sovelluksen päivittämisestä Premium-versioksi.

Alla on selvityspyynnön kohdat varustettu käyttämillänne numeroilla ja vastaukset näihin on annettu välittömästi numeroidun osan jälkeen.

1. Milloin ja miten kyseessä olevan Pro Economica -sovelluksen hankinta on kilpailutettu? Oheistakaa alkuperäinen tarjouspyyntö, voittanut tarjous, hankintapäätös sekä hankintasopimus.

Kysymyksellä tarkoitetaan "vanhaa" eli olemassa olevaa Pro Economican sopimusta (puhelinkeskustelu Elisa Aalto / Juha Heinonen 8.8.2017).

Sovellus on syntynyt alun perin Raision kaupungin, Naantalin kaupungin ja Tietotuki Oy:n yhteistyöhankkeena. Kaupungit, tyytymättöminä sen hetkisen sovellustoimittajan (Kunnallistieto Oy) toimintaan, hakivat 1980-luvun lopulla uusia näkemyksiä taloushallinnon atk-sovellusten hyötyihin ja käytettävyyteen.

Kaupungit tekivät yhteistyönä prosessikuvauksia, joiden pohjalta oli tarkoitus kehittää toimintaa ja tarjota niitä atk-taloille sovellusten kehittämispohjiksi. Kehitysvaiheeseen liittyi myöhemmin mukaan myös Sauvon kunta.

Kehittämistyöhön löytyi yhteistyökumppaniksi Tietotuki Oy, joka perusti Oy Status S.A.A. Applications Ltd -nimisen tytäryhtiön kehitystyötä varten. Raisio ja Naantali olivat kehitysvaiheessa yhtiön osakkaita.

Yhtiö tuotti julkishallintoa varten yhteistyönä sovelluksia, jotka muodostivat Status-tuoteperheen.

Status-tuoteperhe siirtyi myöhemmin liiketoimintakauppojen, omistusmuutosten tai muiden sellaisten tapahtumien seurauksena ensin KT-Tietokeskus Oy:n (entinen Kunnallistieto Oy ja Pääkaupunkiseudun Tietokeskus kuntainliitto yhdistettynä) ja myöhemmin muiden toimien alla toimivien yritysten haltuun (Novo, VM-Data, CGI). Samalla tuoteperhe on vähitellen muuttunut toisen nimiseksi. Nykyinen sovellustoimittaja on CGI Oy ja tuoteperhe on Pro Economica. Seurakuntapuolella Status-tuoteperhe on tiettävästi edelleen ainakin osittain käytössä.

21.8.2017

Yhteenvedonomaaisesti voi todeta, että käytössämme oleva taloushallinnon sovelluskanta on aikanaan syntynyt yhteistyön tuloksena ja sitä on päivitetty kulloisenkin toimittajan toimesta sitä mukaa kuin uusia pakollisia tai harkinnanvaraisia päivityksiä on toimitettu.

2. Mitä kyseisen sovelluksen hankinnan yhteydessä on sovittu sovellukseen tehtävistä päivityksistä?

Viitaten kohtaan 1, toteamme, että olemme vastaanottaneet sovellustoimittajan päivitykset ja päivitykset on tehty, mikäli ne ovat olleet pakollisia.

Mikäli toimittaja ei ole ilmoittanut päivitysten olevan pakollisia, on voitu käyttää tapauskohtaista harkintaa.

3. Miten nyt puheena olevaa hankintaa on suunniteltu ja valmisteltu? Onko hankintayksikkö esimerkiksi kartoittanut markkinoita ennen hankintapäätöstä? Oheistakaa hankinnan suunnitteluun ja valmisteluun liittyvät asiakirjat.

Naantalin rahatoimella on ollut tavoitteena tarkastella taloushallinnon prosesseja ja siinä tarvittavia sovelluksia suunnitelmallisen etenemisen kautta. Tässä tarkoituksessa on nykyisiä prosesseja ja tietotarpeita sekä yhteyksiä kuvattu ja dokumentoitu useana vuonna ja työ on edelleen käynnissä.

Vuoden 2016 aikana kuitenkin havaittiin, että nykyisin käytössä oleva Pro Economica toimii epävakaasti - sen toiminnassa on ilmiöitä, joita siinä ei pitäisi olla. Asiaa selviteltiin yhdessä sovellustoimittajan kanssa ja havainto vahvistui, esim. siksi, että selvittelyn yhteydessä tehtiin lisää tällaisia havaintoja. Sovellustoimittajan kanssa syntyi käsitys, että epävakaas todennäköisesti johtuu aiempina vuosina tehdyistä asiakaskohtaisista muutoksista / lisäominaisuuksista, jotka eivät toimi enää yhdessä myöhempien päivitysten kanssa. Näistä asiakaskohtaisista muutoksista ei löydy dokumentteja, joten niitä ei voida tunnistaa.

Koska kyseessä on taloushallinnon sovellus, jonka avulla a) hoidetaan juokseva kirjanpito sekä laaditaan tilinpäätös ja konsernitiilinpäätös, b) annetaan Tilastokeskukselle lakisääteinen taloudellinen tiedonantajapalaute, c) laaditaan kaupunginvaltuustolle, kaupunginhallitukselle ja toimivalle johdolle raportteja kaupungin taloudellisesta tilanteesta, niin syntyneeseen tilanteeseen oli otettava ripeästi kantaa.

Tilanneanalyysissa oli otettava huomioon CGI:n syyskuussa 2016 antama info, jonka mukaan nykyisen Pro Economica -version kehittäminen päättyy ja sen tilalle tulee Pro Economica Premium -versio.

Tilanteen arviointi saatettiin Naantalin kaupunginhallituksen tietoon 19.12.2016, jolloin kaupunginhallitus teki periaatepäätöksen tilanteen vakauttamisesta siten, että Pro Economica asennetaan uudelleen sovellustoimittajan servereille ja samalla se päivitetään Premium-versioksi.

Asiaa käsiteltiin sittemmin useaan kertaan ja kaupungin päätökset oheistetaan.

4. Mikä on hankinnan kokonaisarvo? Mitä kustannuksia kokonaisarvon määrittämisessä on otettu huomioon? Yksilöikää kustannukset.

Sovelluksen jatkuva kustannus on hieman kalliimpi kuin omilla servereillä toimivan sovelluksen johtuen tuosta serverivuokrasta.

Sovelluksen siirtäminen Premium-versiona sovellustoimittajan ympäristöön aiheuttaa kertaluonteisia kustannuksia tämänhetkisen arvion mukaan noin 121 000 euroa. Kustannukset ovat sovellustoimittajan ja kaupungin asennuskustannuksia, koulutusta ja kaupungin tilapäisen työvoiman tarvetta.

21.8.2017

5. Onko sovelluspäivityksen tekeminen verrattavissa uuden järjestelmän asentamiseen? Oliko hankinnalle joku hankintalain mukainen peruste olla kilpailuttamatta hankintaa?

Mielestämme tämä päivitys ei ole verrattavissa uuden järjestelmän asentamiseen. Keskustelimme sovellustoimittajan kanssa Pro Economican asentamisesta uudelleen meidän omaan ympäristöön, mutta siinä yhteydessä annettiin tuo aiemmin tekstissä mainittu informaatio, että tämän nimisen version kehitys ja tuki tulee päättymään ja tilalle tulee saman sovelluksen Pro Economica Premium-versio, jota tuetaan ja jonka ylläpitämiseen ja kehittämiseen sovellustoimittajan voimavarat kohdistetaan.

Koska käytännössä kyseessä on olemassa olevan, epävakaa toimivan sovelluksen uudelleen asentaminen ilman asiakaskohtaisia muutoksia, emme katso sen edellyttävän kilpailutusta. Mielestämme hankintalain 40 § 2. ja 4. kohdat tukevat menettelyämme tässä tilanteessa, jossa tärkeintä on saada mahdollisimman nopeasti käyttöön toimiva sovellus.

6. Oheistakaa CGI:n kanssa allekirjoitetut Pro Economica Premium -sovelluksen toimitus- ja palvelusopimukset (Liitteet AA1 – AA2, KH 12.6.2017).

Liitteet oheistetaan.

7. Mahdolliset muut kommentit kyseessä olevan hankintamenettelyn osalta.

Katsomme, että kyse ei ole uuden järjestelmän hankinnasta vaan viallisesti toimivan sovelluksen korvaamisesta asentamalla tilalle toimittajan vastaava tuote.

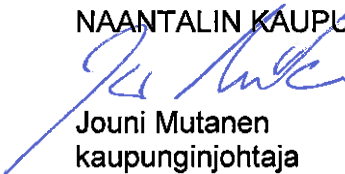
Siirtämisellä toimittajan palveluympäristöön (ns. pilvipalvelu) ja kieltämällä sopimuksessa asiakaskohtaiset muutostyöt pyrimme turvaamaan kaupungin kannalta tärkeän sovelluksen toiminnan.

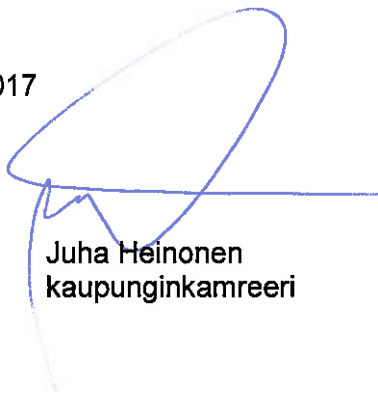
KKV: Pyydämme yksilöimään vastaukseenne mahdollisesti sisältyvät liikesalaisuudet tai muut salassa pidettävät tiedot selvästi.

CGI on omissa sopimusasiakirjoissaan lähtenyt siitä, että ne ovat luottamuksellisia.

Naantalissa, 21. päivänä elokuuta 2017

NAANTALIN KAUPUNKI


Jouni Mutanen
kaupunginjohtaja


Juha Heinonen
kaupunginkamreeri