

Lausunto hallituksen esitykseksi yksityistielaksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta 02.03.2017 § 15

Maanmittausinsinööri Birit Keva 13.2.2017:

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt lausuntoa yksityistielain luonnoksesta 21.3.2017 mennessä. Lausuntopyynnön materiaali löytyy Liikenne- ja viestintäministeriön internetsivuilta, osoitteesta: <https://www.lvm.fi/lausuntopyynnot/-/mahti/asiakirja/224593>. Uusi yksityistielaki ja siihen liittyvät lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2018.

Valmisteluvaiheessa kunta antoi lausunnon Liikenne- ja viestintäministeriön yksityistielain uudistamisraporttiin (Kaavoitus- ja ympäristölautakunta 23.4.2015 § 47). Lausunto liitteenä.

LIITE B1, KAAVYMP 2.3.2017

Voimassa oleva yksityistielaki on tullut voimaan vuonna 1963 ja nyt lausuttavalla lakiuudistuksella selkeytetään voimassa olevaa lakia. Luonnoksessa esitetään mm. muutoksia yksityisteiden valtionavustuksiin, jotka siirtyisivät maakunnan tehtäväksi. Kunnan avustuksiin ei tulisi muutoksia.

Luonnoksen mukaan kuntien tielautakunnat lakkaisivat ja muutoksenhaku tiekunnan kokouksen päätöksiin siirtyisi maa- ja metsätalouden ratkaistavaksi. Yksityistietoimitukset suorittaisi pääasiassa Maanmittauslaitos. Silloin kun toimitus koskisi kokonaan asemakaava- aluetta, jolla kunta huolehtii kiinteistörekisterin pitämisestä, toimituksen tekisi kiinteistörekisterinpitäjä. Yksityistiekunnat voisivat jatkossa perustaa tiekunnan omassa tiekunnan kokouksessaan.

Ehdotuksen mukaan kunnan on otettava hoitaakseen asemakaava- alueella sijaitsevat yksityistiet tai sellaiset yksityistiet, jotka johtavat asemakaava-alueelle ja joiden liikenne on asemakaavan johdosta lisääntynyt huomattavasti.

Uudessa yksityistielaisissa säädettäisiin maakunnille ja kunnille mahdollisuus perustaa neuvonta- ja sovitteluelin, jonka avulla autettaisiin tieosakkaita ratkaisemaan esim. riitatilanteita ennen muutoksenhakua maa- tai käräjäoikeuteen.

Neuvottelu- ja sovitteluelimen perustamisen vapaaehtoisuus ja se, ettei sillä

olisi mitään virallista roolia, saattaa synnyttää epäselviä tilanteita. Julkisin varoin toteutettua neuvontaa ja ohjausta tiekunnille kyllä tarvitaan.

Tiekuntien valitusten osoittaminen suoraan maa- ja ympäristöministeriöön lisää valitusten käsittelyaikoja ja valituskustannuksia. Valituksia voitaisiin käsitellä ennen maa- ja ympäristöministeriötä esim. alueellisessa tielautakunnassa maakuntatasolla.

VS. MAANKÄYTTÖPÄÄLLIKKÖ:

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta antaa hallituksen esityksestä yksityistieliksi seuraavan lausunnon:

Tielautakuntien poistamista kunnista ei vastusteta.

Yksitystiekuntien hallinnon kehittämistarve on esityksessä tunnistettu, mutta lainsäädännön tulisi tukea sitä paremmin. Tiekuntien muodostamista suuremmiksi kokonaisuuksiksi tulisi edistää.

Neuvottelu- ja sovitteluelimen perustamisen vapaaehtoisuus ja se, ettei sillä olisi mitään virallista roolia, saattaa synnyttää epäselviä tilanteita. Julkisin varoin toteutettua neuvontaa ja ohjausta tiekunnille kyllä tarvitaan.

Tiekuntien valitusten osoittaminen suoraan maa- ja ympäristöministeriöön lisää valitusten käsittelyaikoja ja valituskustannuksia. Valituksia voitaisiin käsitellä ennen maa- ja ympäristöministeriötä esim. alueellisessa tielautakunnassa maakuntatasolla.

KOKOUSKÄSITTELY:

Juhani Saarinen ehdotti seuraavaa lisäystä lausuntoon:
Kunnassa on jatkossa tärkeä olla oma tiejaos/tielautakunta.
Tieasioiden hoitaminen pidettäisiin näin lähellä tiekuntia

KAAVOITUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta päättää antaa hallituksen esityksestä yksityistieliksi seuraavan lausunnon:

Kunnassa on jatkossa tärkeä olla oma tiejaos/tielautakunta.
Tieasiat pidettäisiin näin lähellä tiekuntia. Jos lautakunnat kuitenkin poistuvat, esitetään seuraavaa:

Yksitystiekuntien hallinnon kehittämistarve on esityksessä tunnistettu, mutta lainsäädännön tulisi tukea sitä paremmin. Tiekuntien muodostamista suuremmiksi kokonaisuuksiksi

tulisi edistää.

Neuvottelu- ja sovitteluelimen perustamisen vapaaehtoisuus ja se, ettei sillä olisi mitään virallista roolia, saattaa synnyttää epäselviä tilanteita. Julkisin varoin toteutettua neuvontaa ja ohjausta tiekunnille kyllä tarvitaan.

Tiekuntien valitusten osoittaminen suoraan maaaoikeuteen lisää valitusten käsittelyaikoja ja valituskustannuksia. Valituksia voitaisiin käsitellä ennen maaaoikeutta esim. alueellisessa tielautakunnassa maakuntatasolla.