

Turun hallinto-oikeuden päätösAntopäivä
24.8.2020Päätösnumero
20/0177/1Diaarinumero
01228/20/2299

249 27-08-2020 07.01.00
 ARK.TUNNUS NIMIKIRJ.

Asia Valitus kunnallisasiassa**Valittaja** Kari Rahja, Naantali**Päätös josta valitetaan**Naantalin kaupunginhallitus
1.10.2018

Kaupunginhallitus on käsitellyt konserniohjeen antamista Naantalin Satama Oy:lle koskevaa asiaa. Kaupunginjohtajan päätösehdotus on ollut, siltä osin kuin pöytäkirja on julkinen, että kaupunginhallitus merkitsee tilanteen tiedokseen. Kaupunginhallitus on hyväksynyt kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Päätökseen liitetyn muutoksenhakuohjeen mukaan päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Valitus

Rahja on valituskirjelmästä tarkemmin ilmenevin perustein vaatinut, että kaupunginhallituksen päätös 1.10.2018 § 325 kumotaan ja päätöksen täytäntöönpano keskeytetään. Lisäksi Rahja on vaatinut, että konserniohjetta koskeva päätös liitteineen on avattava päätösten asianmukaisen valvonnan toteuttamiseksi.

Asian käsittely ja selvittäminen

Hallinto-oikeus on pyytänyt Rahjaa täydentämään valitustaan ilmoittamalla, onko hänen tarkoituksensa valittaa myös valituskirjelmän liitteenä hallinto-oikeudelle toimitetusta kaupunginhallituksen päätöksestä 1.6.2020 § 199. Kyseisellä päätöksellä kaupunginhallitus on hylännyt Rahjan tietopyynnön, koska

Osoite
 Sairashuoneenkatu 2-4
 PL 32, 20101 TURKU

Puhelinvaihe
 029 56 42400

Faksi
 029 56 42414

Sähköposti
 turku.hao@oikeus.fi

hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

tietopyyntö ei kohdistu yksilöityyn asiakirjaan ja tietopyynnön tekijälle on hänen aiemman pyyntönsä mukaisesti toimitettu pöytäkirjanote kaupunginhallituksen 1.10.2018 § 325 käsittelystä niiltä osin kuin se on julkinen.

Rahja on hallinto-oikeudelle toimittamassaan täydennyksessään ilmoittanut, että kaupunginhallituksen päätöksestä 1.6.2020 § 199 valittaminen on tarpeetonta asian tullessa käsiteltyksi Rahjan valituksessa kaupunginhallituksen päätöksestä 1.10.2018 § 325.

Hallinto-oikeus on ratkaissut asian hankkimatta kaupunginhallituksen lausuntoa, koska lausunnon hankkiminen olisi hallintolainkäyttölain 36 §:ssä sanottulla tavalla tarpeetonta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta eikä vaatimusta konserniohjetta koskevan päätöksen ja sen liitteiden esittämisestä.

Hallinto-oikeus hylkää täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevan vaatimuksen.

Ratkaisun perustelut

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Pykälän 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kuntalain 135 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja johdokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kaupunginhallituksen päätökseen kuntalain nojalla käsiteltävässä asiassa haetaan edellä kerrotun mukaisesti muutosta ensin oikaisuvaatimuksin. Tällaisessa asiassa kaupunginhallituksen päätökseen ei näin ollen saa hakea muutosta valittamalla päätöksestä suoraan hallinto-oikeuteen vaan tekemällä siitä kirjallinen oikaisuvaatimus kaupunginhallitukselle. Myös kysymys siitä, saako päätökseen kuntalain 136 §:ssä säädetty huomioon ottaen hakea muutosta, tulee ratkaista ensin oikaisuvaatimuksen johdosta annettavalla päätöksellä. Vasta oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä on mahdollista valittaa hallinto-oikeuteen. Koska Rahja on tehnyt kaupunginhallituksen päätöksestä 1.10.2018 § 325 suoraan valituksen hallinto-oikeudelle, ei hallinto-oikeus ole toimivaltainen käsittelemään Rahjan valitusta. Kaupunginhallituksen päätöstä koskeva valitus tulee siten jättää tutkimatta. Myös hallinto-oikeuden editiovaatimukseksi tulkitsema vaatimus konserniohjetta koskevan päätöksen ja sen liitteiden esittämisestä tulee näin ollen jättää tutkimatta. Päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämiseen ei ole syytä.

Sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 134 § 1 ja 2 mom, 135 § 1 mom, 136 §, 143 § ja 144 §
Hallintolainkäyttölaki (586/1996) 42 § ja 51 § 2 mom
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 126 § 1 mom

Muutoksenhaku

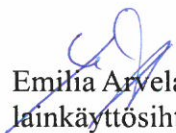
Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Asian ratkaisijat

Tiina Saari
hallinto-oikeustuomari

Sami Kouki
hallinto-oikeustuomari
asian esittelijä

Toimituskirjan oikeaksi todistaa

Emilia Arvela
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös tavallisena tiedoksiantona kirjeitse

Kari Rahja

Oikeudenkäyntimaksu 260 euroa

Jäljennös

Naantalin kaupunginhallitus, jonka on kuntalain mukaisesti ilmoitettava päätöksestä

Liite hallinto-oikeuden päätökseen**VALITUSOSOITUS (Kunnallisvalitus)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä syytä asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin kunta tai kuntayhtymä on julkaissut ilmoituksen yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisena tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen tai sähköisen viestin saapumispäivänä.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valituslupan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Fabianinkatu 15	PL 180
Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>