



15.6.2020

Turun hallinto-oikeus

Viite: THao:n lähete 19.5.2020, 2986/20; Dnro 00748/20/4103; lausuntopyyntö.

Asia: Lausunto valituksesta, joka koskee Ruonan yhdystien asemakaavamuutoksen hyväksymistä.

Lausunnon antaja: Naantalin kaupunki
PL 43
21101 Naantali

Kaupunginlakimies Turo Järvinen
puh. 044 733 4552
sähköposti turo.jarvinen@naantali.fi

Päätös, jota valitus ja lausunto koskevat:

Kaupunginvaltuuston päätös 16.3.2020 § 18; Ruonan yhdystien asemakaavamuutoksen hyväksyminen.

Valittaja:

Muutoksenhakijan vaatimukset:

Valittaja vaatii, että kaupunginvaltuuston päätös kumotaan, koska päätös on lainvastainen.

Lausunto perusteluineen:

Naantalin kaupunki pyytää kunnioittavasti, että Turun hallinto-oikeus käsittelee asemakaavasta tehdyn valituksen kiireellisenä maankäyttö- ja rakennuslain 188 §:n 2 momentin mukaisesti, koska kyseinen asemakaava on yhteiskunnallisesti merkittävä Naantalin päivittäistavarakaupan kehittämiseksi. Kehittyvät kauppapalvelut lisäävät kaupungin vetovoimaa asuinpaikkana ja vahvistavat kaupungin elinvoimaa.

Lausunnon esitysjärjestys ja väliotsikointi noudattavat valituksen systematiikkaa, jotta lausunnon asioiden kohdistaminen valitukseen olisi helpompaa.

15.6.2020

Selvyyden vuoksi todettakoon, että niin valituksessa kuin lausunnossakin puhutaan sekä Armonlaakson tiestä, E18 Turun Kehätiestä (kantatie 40), Kehätiestä että Naantalin Pikatiestä tarkoittaen samaa asiaa eli pikatieyhteyttä Naantalista Raision kautta Turkuun.

1.1 Ympäristö- ja luonnonympäristöä ei ole vaalittu

Valituksessa mainittu ympäristönsuojelulain pykälä 49 ei liity tähän asemakaavan hyväksymiseen, vaan koskee ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiä. Asemakaavoitusta ohjaa maankäyttö- ja rakennuslaki ja kaavoitusprosessissa on noudatettu sekä täytetty lain vaatimalla tavalla ympäristö- ja luontoarvojen selvittäminen sekä niiden huomioon ottaminen.

Ympäristön vaalimista on käsitelty tarkemmin jäljempänä tämän lausunnon kohdassa 1.6.2 "luontoarvot".

1.2 Tallipuistolle on parempi vaihtoehto

Yleiskaava ei sinänsä mahdollista vielä rakentamista, muutoinhan Tallipuistoon olisi jo voitu rakentaa. Kauppapaikan toteutuminen Armonlaakson tien varteen vaatisi asemakaavan laatimista, jossa kaupan paikka osoitettaisiin. Asemakaavan laatimiseksi tulisi tietää tulevan eritasoliittymän katulinjaukset, tarkat aluerajaustarpeet, ramppien luiskat ja tonttiliittymien sijainnin rajoitukset. Kyseistä aluetta ei voida asemakaavoittaa Kehätien yleissuunnitelman mukaisesti, koska tilaa kaupalle ei jäisi tarpeeksi, vaan katulinjausta tulee tie-suunnitelmaa laadittaessa siirtää pohjoisemmas. Kauppaa ei myöskään voida rakentaa halutussa laajuudessaan ennen kuin tielinjaus on siirretty uudelle paikalleen. Kyseisen joutomaan käyttöä rajoittavina asioina liikenne- ja ratkaisujen lisäksi ovat myös alueella sijaitseva koko kaupungin vesihuoltoon kriittisesti liittyvä vesihuollon runkoputkilinjaus ja pumppuasema sekä junaradan ja omakotiasutuksen läheisyys.

Asiaa ja aikataulua on esitelty myös lausunnon kohdassa 1.3.

Kauppapaikkaselvityksessä tarkasteltiin ja vertailtiin Manner-Naantalin osayleiskaavan tarjoamia mahdollisuuksia uusille kaupan paikoille. Ruonan Yhdystien varren molemmat kaupan paikat ovat selvityksen mukaan hyvin soveltuvia kaupan palveluille. Selvityksessä todettiin tarve useammallekin uudelle kaupan paikalle Naantalissa, mutta jokaisessa on omat hyvät ja huonot puolensa sekä moniin liittyy aikataulullisia haasteita tai riippuvuuksia muusta kaupungin kehittämisestä. Eri kaupan paikat eivät ole siis poissulkevia vaihtoehtoja toisilleen, vaan tarvetta on useammallekin uudelle kaupan paikalle.

Armonlaakson tien lähelle sijoitettu vaihtoehto palvelisi ehkä paremmin merimaskulaista ja rymättyläläistä ohikulkuliikennettä, mutta kaupan paikkaa suunniteltaessa on pyritty huomioimaan myös kaupan saavutettavuus kävelen, pyörällä ja joukkoliikenteellä. Saariston suunnan palvelutasoa tulee parantamaan myös Luonnonmaalle kaavoitettu uusi kaupan paikka. Rymättylään on myös lähivuosina toteutunut uusi päivittäistavarakauppa. Järveläntielle E18/Armonlaakson tien parannustöinä tulevat eritasoliittymät parantavat tulevaisuudessa myös keskustan markettien saavutettavuutta saariston liikenteen suhteen.

15.6.2020

1.3 E18 Turun Kehätien (kt 40) parantaminen – huomioiminen kauppapaikka-suunnittelussa

Ruonan yhdystien sekä muiden Manner-Naantalin osayleiskaavan mahdollistamien uusien kaupan paikkojen mahdollisuudet on selvitetty ja selvitys on kaavamateriaalissa sekä ollut päätöksentekijöillä käytössään. Asiasta on kerrottu lausunnon kohdassa 1.2.

Ruonan yhdystien asemakaavamuutos on ollut laajasti julkisuudessa niin lehden palstoilla kuin internetin keskustelupalstoillakin, sekä puolesta että vastaan. Luottamushenkilöiden ja kuntalaisten mielipidekirjoitukset ovat tärkeä osa sananvapautta ja vaikutusmahdollisuuksia, mutta mielipidekirjoituksia ei kuitenkaan sellaisenaan voida ottaa huomioon kaavaprosessissa, vaan vuorovaikutus kaavoituksessa tapahtuu kaavoitusvaiheittain annettujen osallisten mielipiteiden, muistutusten, lausuntojen ja erilaisten keskustelujen kautta sekä toimitelimitäin demokraattisen päätöksentekoprosessin kautta.

Väyläviraston ylläpitämien Turun Kehätien hankkeen nettisivujen (<http://vayla.fi/e18-turun-kehatie/naantali-raisio>) mukaan (29.5.2020): ”Yleissuunnitelma on valmistunut marraskuussa 2017 ja Raision kaupungin asemakaavojen valmistuttua yleissuunnitelma on voitu lähettää hyväksyttäväksi. Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on tehnyt yleissuunnitelmasta hyväksymispäätöksen 28.2.2020. Nyt yleissuunnitelma on hyväksytty, hankkeesta voidaan käynnistää tiesuunnitelman laatiminen. Tiesuunnitelman laatimisen käynnistäminen riippuu suunnittelurahoituksen saamisesta. Tavoitteena on, että hanke on toteuttamisvalmiudessa noin 2020-luvun puolivälissä.”

”Yleissuunnitelma on hyväksytty Traficomissa 28.2.2020. Tiesuunnitelman laatimisen aikataulu riippuu suunnittelurahoituksen saamisesta. Hyväksymispäätös asetetaan sähköisesti nähtäville 16.3.-16.4.2020 väliseksi ajaksi.”

Hankkeen tiesuunnitelman ja toteutuksen aikataulu on koko asemakaava-hankkeen ajan ollut epävarma, eikä se vielä ole varmistunut. Naantalin kaupunki on osaltaan koko ajan pyrkinyt nopeuttamaan Kehätien Naantali-Raisio -osuuden aikataulua. Kehätien ratkaisut ovat strategisesti merkittäviä Naantalin kaupungille, joten kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen jäsenet on pyritty pitämään tietoisina Kehätien aikatauluasioista monella eri tavalla. Valituksessa mainittuna päivänä 16.3.2020 päätös suunnitelman hyväksymisestä asetettiin julkisesti nähtäville, mutta itse suunnitelma oli ollut jo aiemmin nähtävillä ja Naantalin kaupunki teki asiasta myös lausunnon (KH 12.8.2019 § 248). Yleissuunnitelmasta ja sen etenemisestä tiedotettiin päättäjiä useissa eri yhteyksissä ja yleissuunnitelman tilannetta käytiin läpi kaavaan liittyvien käsittelyjen yhteydessä. Kauppapaikan kiireellisyyttä on korostettu palvelujen parantamisen tarpeella sekä verrattu Ruonan yhdystien mahdollista toteutusaikataulua suhteessa Kehätien varren kauppapaikan toteutusaikataulumahdollisuuksiin. Perusteita kaupan paikan kaavoituksen ja toteutusaikataulun rajoitteista on kerrottu tämän lausunnon kohdassa 1.2.

15.6.2020

Kaupan sijaintipaikka ei sinällään tuo Kehätien/Armonlaaksontien liikennettä katuverkostoon tai Tallipuiston alueelle. Kauppaan kohdistuva ajoneuvoliikenne tulisi myös toisen kauppapaikan osalta katuverkolle Ruonan yhdystien osalle.

Kehätien eritasoliittymien asemakaavoitus kuulutettiin kaavoitusohjelman 2020 - 2023 myötä alkaneeksi. Hankeen tavoitteelliseksi aikatauluksi on arvioitu, että se käsiteltäisiin valtuustossa vuoden 2022, mutta lisäksi on maininta, että aikataulu tarkentuu tiesuunnitelman aikataulun mukaisesti. Kuten aiemmin todettiin, Kehätien tiesuunnitelman ja toteutuksen aikataulu ei vielä ole varmistunut.

Ruonan yhdystien kaavoituksessa on otettu liikenteen järjestelyt huomioon ja kaavaa laadittaessa on samalla laadittu yleissuunnitelma Ruonan Yhdystien kehittämiseksi. Itse E18-tien ratkaisujen vaikutusten arviointi liittyy kyseiseen hankkeeseen, mutta sen vaikutuksia on pyritty arvioimaan myös Ruonan yhdystien asemakaavassa.

Naantalin kaupunki pyrkii osaltaan edistämään ja nopeuttamaan Kehätien Naantali-Raisio -osuuden suunnittelua, mutta kaupungin budjetointi ei vaikuta valtion hankkeen aikatauluun. Varautumisella on pyritty varmistamaan, että Naantali on asemakaavatyössään vähintään samassa aikataulussa tiesuunnitelmien laatimisen kanssa. Budjettia laadittaessa oli käsitys, että tiesuunnittelu alkaisi vuonna 2020, mutta myöhemmin olemme joutuneet toteamaan, että tiesuunnittelu viivästyy.

ELY-keskuksen lausunnossa mainittu liikenneasia on vaikutusten arvioinnissa huomioitu. Vastaava asia ELY:n liittymän toiminnallisuuden kannalta tulisi eteen myös, mikäli Kehätien lähelle pystyttäisiin tekemään uusi kauppa-
paikka, olisivat vaikutukset todennäköisesti liikenteellisesti silloin jopa suuremmat, jos kauppa siellä vetäisi valituksen jättäjän ajatusten mukaisesti enemmän myös saariston suunnan asiakkaita puoleensa.

Kaupunginhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa, kun se on edistänyt yleiskaavan mukaista asemakaavoitusta. Valittajan näkemys siitä, että yleiskaavaston suunnittelu kulkee edellä on hyvä, Manner-Naantalin osayleiskaava laadittiin ennen Ruonan yhdystien asemakaavan laatimista, samoin Kehätien yleissuunnittelu tehdään ennen tiesuunnitelman laatimista. Kauppapaikan toteutumisen mahdollisuuksia Kehätien lähelle on arvioitu tämän lausunnon kohdassa 1.2.

1.4 Huoltopihan muuttunut sijainti

Asemakaavaehdotuksessa huoltoyhteys on samalla puolella kaupan rakennusala kuin mitä se oli asemakaavaluonnoksessakin. Korttelialueen muotoa muutettiin asemakaavaehdotukseen, jotta kallion päällä oleva kosteikko ja kallion reunus säilyisivät paremmin ja jotta kallion louhiminen jäisi pienemmäksi. Uuden järjestelyn myötä myös isojen autojen kääntyminen korttelialueella tuli toimivammaksi. Huoltopihan siirron takia Tallipuiston virkistysalueeksi jäävän alueen pinta-ala pysyi suunnilleen ennallaan, mutta sen muoto muuttui. Muiden korttelialueeseen tehtyjen muutosten ansiosta Tallipuiston lähivirkistysalueeksi jäävä pinta-ala hieman kasvoi asemakaavaluonnoksesta.

15.6.2020

Samalla huoltoliittymän paikka on siirtynyt hieman, mutta tällä alle 15 metrin siirtymisellä ei ole oleellista liikenteellistä vaikutusta Ruonan yhdystien kanalta. Erillinen huoltoliittymä on kaavoituksen yhteydessä katsottu liikennemäärältään pieneksi ja toimivuudeltaan riittäväksi, ja ratkaisun myötä huoltoliikenne ei kohdistu samaan paikkaan kuin asiakasliikenne, jonka on katsottu parantavan viihtyisyyttä ja liikenneturvallisuutta.

Asemakaavaehdotus vietiin normaalin käytännön mukaisesti teknisen lautakunnan käsiteltäväksi, ja kaavaehdotus julkaistiin samalla kun lautakunnan esityslista julkaistiin. Kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen asemakaavaehdotus asetettiin julkisesti nähtäville.

1.5 Suuronnettomuusvarautuminen

Neste Oy:n jalostamon vaikutus on huomioitu Manner-Naantalin osayleiskaavassa. Nyt asemakaavoitettava uusi kauppapaikka sijaitsee yli 2 kilometrin päässä Nesteen jalostamon lähimpänä sijaitsevista säiliöistä ja yli 3 kilometrin etäisyydellä itse jalostamosta.

Valittajan esittämä vaihtoehtoinen kauppapaikka Kehätien/Armonlaaksontien varrella sijaitsee noin 300 metriä lähempänä jalostamoa kuin nyt kaavoitettava kauppapaikka, ja sen kaavoituksen yhteydessä Nesteen jalostamon konsultointivöhyke tulee huomioitavaksi myös asemakaavoituksen yhteydessä.

1.6 Hyvä hallintotapa

1.6.1 Kuntalaisvaikuttaminen

Kaavoitusprosessissa on noudatettu maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:ssä vuorovaikutuksesta säädettyä. Kuntalaisilla ja muilla on ollut mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

Kaavamuutoksen valmisteluaineistosta varattiin osallisille maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukainen tilaisuus mielipiteen esittämiseen.

Kaavamuutoksen 20.10.2017 päivätty luonnos ja valmisteluaineisto pidettiin nähtävillä 17.11.-18.12.2017 osallisten arvioitavana, jonka aikana järjestettiin yleisötilaisuus 28.11.2017 suunnittelualueen maastossa ja Karvetin monitoimitalossa.

Karvetin monitoimitalolla pidetyssä keskustelutilaisuudessa käytiin laajasti läpi kaavoitukseen ja alueen kehittämiseen liittyviä asioita. Kommentteja esitettiin puolesta ja vastaan. Kaavoittaja ei luvannut tehdä muistiota päätöksentekijöille eikä osallistujille, vaan korosti mielipiteiden jättämisen merkitystä osana kaavaprosessia, sekä antoi käytännön ohjeita mielipiteiden jättämiseksi kaavaluonnoksesta. Muistutuksia jätettiin runsaasti. Lausunnon liitemateriaaleissa on myös kaavoittajan ja valituksen jättäjän välinen sähköpostikirjeenvaihto yleisötilaisuuden muistiinpanoista.

15.6.2020

Lisäksi kaupunginhallituksen konsernijaosto järjesti avoimen info- ja keskustelutilaisuuden 13.6.2019. Yleisötilaisuudessa käsiteltiin kauppapaikkaselvitystä sekä Ruonan yhdystien asemakaavan kauppapaikkaan liittyviä asioita. Tilaisuuteen osallistui noin 50 henkilöä. Asiantuntijoina kokouksessa olivat KTM Eero Salminen / Ramboll Oy, kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa ja yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi.

Kaikki kaavoituksen luonnosvaiheen kuulemisen yhteydessä saadut mielipiteet ja ehdotusvaiheen nähtävillä olon muistutukset on saatettu päättäjien tietoon ja niihin on laadittu vastineet. Palautteen pohjalta suunnitelmia ja kaavamateriaalia on täydennetty ja tarkennettu. Palautteen huomioiminen ei aina tarkoita, että palautteet muuttaisivat kaavan sisältöä juuri palautteen mukaisella tavalla. Mielipiteiden, muistutusten ja lausuntojen perusteella kaavamerkintöjä on muutettu ja täsmennetty, mutta korttelialueen käyttötarkoitusta ei ole muutettu. Mielipiteiden suuri määrä vaikuttaa osaltaan päätöksentekoon, mutta demokraattisesti valitut luottamushenkilöt tekevät päättäjinä itsenäiset ratkaisunsa.

Manner-Naantalin osayleiskaavan hyväksymisen yhteydessä valtuustossa äänestettiin yhdeksästä kaavan sisältöön liittyvästä asiasta, mutta ei Ruonan yhdystien kauppapaikasta. Asiasta ei myöskään jätetty valituksia osayleiskaavan hyväksymisen yhteydessä, vaikka muutamasta muusta osayleiskaavan kohdista valitettiin. Osayleiskaavan vuorovaikutus on käyty osayleiskaavan laatimisen yhteydessä, eikä siihen sinänsä ole ollut syytä eikä maankäyttö- ja rakennuslain velvoitetta palata enää asemakaavoituksen yhteydessä.

Nyt lausuttavana oleva valitus kohdistuu kaupunginvaltuuston asemakaavamuutoksen hyväksymispäätökseen, ei kuntalaisaloitteen johdosta tehtyyn päätökseen.

Todettakoon kuitenkin, että kuntalaisaloite koski *osayleiskaavan muuttamista*. Naantalin kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus on päätösvaltainen toimielin päättämään osayleiskaavan käynnistämisestä, joten sitä koskevasta kuntalaisaloitteesta päättäminenkin kuuluu kaupunginhallituksen päätösvaltaan. Kuntalaisaloite ja sen vastine oli myös asemakaavamateriaalin mukana ja kaupunginhallituksen tiedossa, kun hallitus päätti esittää asemakaavan hyväksymistä. Kuntalaisaloitteen erillisestä käsittelystä oli myös maininta kaupunginhallituksen päätöksen esittelytekstissä, ja kuntalaisaloite käsiteltiin omana asianaan seuraavassa kaupunginhallituksen kokouksessa. Menettelytavalla pyrittiin siihen, että päättäjillä on paras tieto siitä mistä he ovat päättämässä.

Kuntalain 23 §:n 2 momentin mukaisesti kuntalaisaloite käsiteltiin kuuden kuukauden kuluessa sen vireille tulosta. Kuntalaki -Taustat ja tulkinnat (Harjula, Heikki – Prättälä, Kari) kommentaariateoksessa todetaan, että lain 23 §:ssä tarkoitettu aloite on käsiteltävä siinä viranomaisessa, jolla on toimivalta aloitteen tarkoittamassa asiassa. Kyseisen pykälän 2 momentti asettaa kuuden kuukauden määräajan aloitteen käsittelylle toimivaltaisessa viranomaisessa.

Valittajan viittaamassa Kuntaliiton ohjeessa on virhe, joka johtunee vielä ennen 1.5.2015 voimassa olleesta niin kutsutusta vuoden 1995 kuntalain säännöksistä.

15.6.2020

1.6.2 Luontoarvot

Alueelle laadittiin luontoarvojen perusselvitykset sekä Manner-Naantalin osayleiskaavan yhteydessä että asemakaavoituksen yhteydessä. Luontoselvitykset on huomioitu kaavoituksen yhteydessä, ja niiden tarkempia tulkintoja on selvitetty vielä nähtävillä olon jälkeenkin. Mikään luontoselvitys ei koskaan liene täydellinen, mutta kyseinen luontoselvitys on kaavoittajan käsityksen mukaan riittävä. Kaikkia selvityksen mukaisia luontoarvoja ei ole kaavoituksessa pystytty huomioimaan, mutta arvokkaimmat kohteet on pyritty säilyttämään. Korttelialueeksi osoitetuilla alueilla ei ole todettu sellaisia luontoarvoja, jotka olisi lain mukaan suojeltava.

Maisemalliset ja luontoympäristöön kohdistuvat arvot ja vaikutukset on kaavoituksen yhteydessä arvioitu asemakaavaselostuksessa ja sen liitteissä, ja ne ovat olleet osana päätöksentekoprosessia. Kaavoitukseen liittyy usein arvovalintoja: päättäjät päättävät kunkin kaavan kohdalla, että mitkä arvot he katsovat erityisen painotuksen arvoisiksi kyseisessä hankkeessa. Ruonan yhdystien kaavoituksen yhteydessä päättäjät ovat punninneet luonto- ja ympäristöarvojen menetyksiä suhteessa kaupallisten palvelujen paranemiseen, ja päätyneet äänestyksen jälkeen hyväksymään asemakaavan.

1.6.3 Jääviyskysymykset

Kuten valittaja toteaa valituksessaan, ei päätöstä asemakaavamuutoksen tarkoittaman tontin luovuttamiseksi Keskolle ole tehty eikä voidakaan tehdä ennen asemakaavamuutoksen lainvoimaisuutta. Kesko on osoittanut kiinnostustaan uudesta kauppapaikasta Naantalissa, kuten myös muut päivittäiskaupan toimijat.

Wilenius on Keskon K-Supermarket ketjussa liiketoimintaa toisen kunnan alueella omassa yrityksessä harjoittavan kauppiaan palveluksessa sekä kertonut itse osallistuvansa Keskon kauppiaskoulutusohjelmaan, jonka suorittamisen jälkeen hänellä on mahdollisuus hakea kauppiaksi Keskon uusiin tai vapautuviin kauppapaikkoihin. Wilenius on tällä perusteella pitänyt mahdollisena, että hänellä on myöhemmin ainakin mahdollisuus hakea jotain kauppapaikkaa Keskolta ja siten kaavamuutoksesta voi olla hänelle etua.

Esteellisyysperuste kirjataan toimielimen pöytäkirjaan yleisesti henkilön subjektiivisena käsityksenään ilmoittamallaan perusteella; joka tapauksessa ja kuten valituksen johdostakin voidaan todeta, on ollut olemassa ulkopuolisen havaittavissa oleva syy, että Wileniusen puolueettomuus asian käsittelyssä voisi vaarantua hallintolain 28 §:n 7 -kohdan mukaisesti ja hän on oikein sekä hallintolain mukaisesti jäävännyt itsensä asemakaavan käsittelystä kuntalain tarkoittamissa toimielimissä.

Naantalin kaupungin vuoden 2020 talousarvion ja vuosien 2021-2023 taloussuunnitelmaan liittyvä päätöksenteko määrärahasta Ruonan yhdystien parantamisen osalta sekä siihen liittyvät jääviysväitteet eivät ole tämän valituksen aiheena. Todettakoon kuitenkin, että kuntalain 97 §:n mukaan valtuutettu on valtuustossa esteellinen käsittelemään asiaa, joka koskee *henkilökohtaisesti*



15.6.2020

häntä taikka hänen hallintolain 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettua *läheistään*. Ruonan yhdyntien parantamisen määrärahat eivät lain tarkoittamalla tavalla koske eivätkä edes voisi koskea Wileniusta henkilökohtaisesti.

Naantalin kaupungin 31.3.2020 asti voimassa olleen hallintosäännön 143 §:n mukaan (Varajäsenen kutsuminen) toimitilimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen josakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn.

Vastoin valituksessa väitettyä luottamushenkilö ei siis ole velvollinen kutsu-
maan varahenkilö paikalle ollessaan esteellinen yksittäisen kokousasian käsittelyssä.

Naantalin kaupungin puolesta esitetään, että valitus hylätään aiheettomana.

Naantalin kaupunki

Jouni Mutanen
kaupunginjohtaja

Riitta Luotio
hallintojohtaja

Lisätiedot:

Kaavoitusta koskevissa asioissa lisätietoja antaa kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa, puh. 044 4171 229, sähköposti oscu.uurasmaa@naantali.fi.

Liitteet:

läheteasiakirjat
hallinto-oikeuden pyytämät asiakirjat (erillinen luettelo)