

Tekninen lautakunta

29.04.2020

---

<b>Sisällysluettelo</b>		<b>Sivu</b>
38	Ylitien asemakaava	3
39	Kalavalmisteiden ja -jalosteiden sekä tuorekalan hankinta	6
40	Lämmitysöljytoimitusten hankinta	7
41	Valtuutettu Lasse Valtosen ym. valtuustoaloite Pro Sinervo -yhdistyksen toiminnan turvaamisesta	8
42	Valtuutettu Martti Jaannon ym. valtuustoaloite tievalaistuksen rakentamisesta välille Särkäsalmi - Röölä	10
43	Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset	13

Tekninen lautakunta

29.04.2020

**Aika** 29.04.2020 kello 17:00 - 18:03**Paikka** Etäyhteys/kaupungintalon valtuustosali

<b>Osallistujat</b>	Jaanto Martti	puheenjohtaja	paikan päällä
	Ansamaa Eliisa	varapuheenjohtaja	etäyhteys
	Laaksonen Mikko	jäsen	etäyhteys
	Lindgren Heikki	jäsen	etäyhteys, poistui §43 käsittelyn ajaksi
	Muikkula Janne	jäsen	etäyhteys
	Mälkiä Elina	jäsen	etäyhteys, poistui §43 käsittelyn ajaksi
	Ratilainen Mika	jäsen	etäyhteys
	Suovanen Kaisa	jäsen	paikan päällä
	Tirkkonen Anne	jäsen	etäyhteys
	Vallavuori Kaisa	jäsen	etäyhteys
	Lindström Jan	KH:n puheenjohtaja	etäyhteys
	Aalto Hannu	KH:n edustaja	etäyhteys
	Takanen Juha	henkilökunnan edustaja	etäyhteys
	Ojala Reima	tekninen johtaja	paikan päällä
	Hirvi Mika	yhdyskuntatekniikan päällikkö	etäyhteys
	Kankaristo Pirjo	pöytäkirjanpitäjä	paikan päällä
Alm Pekka	kiinteistöpäällikkö	etäyhteys	
Uurasmaa Oscu	kaupunginarkkitehti	etäyhteys	
Romppainen Sirpa	tekninen sihteeri	paikan päällä	

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjantarkastajat**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kaisa Vallavuori ja Anne Tirkkonen.

**Käsitellyt asiat** § 38 - 43**Allekirjoitukset**Martti Jaanto  
puheenjohtajaPirjo Kankaristo  
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus**

Naantalissa 3. toukokuuta 2020

Kaisa Vallavuori

Anne Tirkkonen

## Ylitien asemakaava

316/10.03.01/2020

Tekninen lautakunta 29.04.2020 § 38

Kaupunginarkkitehti Osku Uurasmaa 24.4.2020:

Ylitien alueelle on laadittu asemakaavaluonnos, joka on liitteenä. Samalla on päivitetty Rymättylätien eteläpuoleisen alueen toisen vaiheen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa (OAS), joka on myös liitteenä.

LIITTEET A1-A2, TEKLA 29.4.2020 (säilytetään erillisessä kaavakansiossa)

Luonnoksen mukainen alue liitetään jatkossa osaksi jo aiemmin käynnistettyä Rymättylätien eteläpuolisen asuntoalueen toisen vaiheen asemakaavoitusta (AK-367).

### Aloite kaavan laatimiseksi

Rymättylätien eteläpuolisen asuntoalueen ja Luonnonmaan perhetalon asemakaavoituksen yhteydessä Ylitien asukkaat toivoivat muistutuksessaan, että Ylitien alue liitettäisiin kyseiseen kaavoitukseen. Kunnallisteknisten ratkaisujen takia alue voidaan asemakaavoittaa vasta perhetalon eteläisen puolen asemakaavoituksen yhteydessä.

### Kaavoitettava alue

Nyt laaditun asemakaavaluonnoksen alueen koko on noin 2,9 hehtaaria. Alue rajautuu Ylitien länsipuoliseen peltoon, pohjoisessa ja koillisessa perhetalon alueen vahvistuneeseen asemakaavaan sekä tulee liittymään kaavossa ja etelässä alueen asemakaavoituksen toisen vaiheen asemakaavaan.

Alue on yksityisessä maanomistuksessa.

Alueella on 6 asuinkäytössä olevaa rakennusta sekä useita piharakennuksia. Alustavan tarkastelun perusteella rakennuksilla ei ole suojeluarvoa. Rakennetuille kiinteistöille kulkee Ylitie-niminen yksityistie. Alueen eteläosassa on metsäinen kallio, sekä aluetta halkova sähkölinja.

Alueelle on perhetalon kaavoituksen yhteydessä laadittu luontoselvitys, selvityksen on laatinut Suomen Luontotieto Oy. Selvitys ei osoita erityisiä suojeltavia luontoarvoja alueelta. Luontoselvitys ja sen täydennys ovat liitteenä.

LIITTEET A3-A4, TEKLA 29.4.2020 (säilytetään erillisessä kaavakansiossa)

### Asemakaavaluonnos

Rakennetuille kiinteistöille kulkeva Ylitie muuttuu asemakaavoituksen myötä kaduksi. Ylitien jatkeeksi on myös osoitettu kevyen liikenteen reitit etelään sekä kaakkoon, perhetalon suuntaan. Alueen eteläreunaan on osoitettu lähivirkistysaluetta.

Rakennettujen kiinteistöille osoitettu rakennusoikeus pohjautuu nykyisen rakennusjärjestyksen sallimaan rakentamisen määrään. Isoimmille kiinteistöille määrää on hieman kasvatettu, ja niille sallittaisiin toisen asuinrakennuksen rakentaminen (tontit 1, 4 ja 6). Kiinteistökohtainen rakennusoikeus vaihtelee välillä 350 -620 kerrosneliometriä (k-m<sup>2</sup>), yhteensä alueelle osoitettaisiin rakennusoikeutta 2.500 k-m<sup>2</sup>. Tällä hetkellä kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan kiinteistöille saa rakentaa 350 k-m<sup>2</sup> / rakennuspaikka. Kolmelle suurimmalle tontille esitetään mahdollisuutta jakaa kiinteistö kahteen osaan (tontit 1, 4 ja 6). Tonttien takaosassa on maaston mukaisesti osoitettu rakentamattomaksi jääviä alueita ja /s-merkinnällä olevia alueita kuten perhetalon alueen muissakin asemakaavoissa. Suurimmaksi sallituksi kerrosluvuksi tonteille on osoitettu kaksi kerrosta.

Kaavaluonnoksen eteläosassa olevalle virkistysalueelle on annettu nimi ”Lohikäärme”, joka jatkaa perhetalon alueen virkistysalueen nimistöä. Ylitien nimen ehdotetaan säilyvän.

Asemakaavaluonnoksen kaavamääräykset on soveltuvilta osin siirretty perhetalon alueen kaavoituksesta. Kaavamääräyksiä tarkennetaan kaavan ehdotusvaiheessa.

### Alustava kaavataloustarkastelu

Kaavataloustarkastelun luvut ovat suuntaa-antavia arvioita, ja niitä tarkennetaan, kun laajemman kaava-alueen yleissuunnitelma päivitetään koskemaan myös Ylitien aluetta.

Ylitien alueelle liittäminen alueen eteläpuolelle kaavoitettavien alueiden kunnallistekniikkaan tulee maksamaan kaavoittajan arvion mukaan noin 200 000 euroa. Tämä kustannus tulisi jossain vaiheessa joka tapauksessa eteen, ja tämä kustannus on otettu huomioon jo perhetalon alueen kaavoituskokonaisuuden kaavataloustarkastelmissa. Tämän kustannuksen lisäksi kaavaluonnoksessa on osoitettu noin 270 metriä kevyen liikenteen väyliä, joiden toteuttamisen kustannus tulisi kaavoittajan arvion mukaan olemaan noin 160 000 euroa. Ylitien kunnossapito sekä mahdollinen parantaminen tulisivat jatkossa olemaan kaupungin vastuulla ja kustannuksena.

Tuloja kaava-alueen laajentamisesta tulee lähinnä liittymismaksuista, jotka kiinteistönomistajien tulee maksaa liittymismaksut tulevista viemäri liittymistään. Mikäli alueen rakennuksia laajennetaan, tai niihin tulee lisärakennuksia, pitää rakennusten maksaa niistä liittymismaksuja. Mikäli jollekin kiinteistölle kaavoitetaan rakennusoikeutta yli 500 k-m<sup>2</sup>, tulee ylittävältä osalta maksaa myös maankäyttömaksua.

Yksittäisenä kaavahankkeena Ylitien asemakaava ei olisi kaavataloudellisesti kannattava, mutta sen toteuttaminen on katsottu osaksi perhetalon kokonaisuuden asemakaavoitusta. Perhetalon asemakaavoituksen kaavataloudellinen kokonaisvaikutus on aiemmissa laskelmissa todettu suhteellisen neutraaliksi.

**TEKNINEN JOHTAJA:**

Tekninen lautakunta päättää, että 23.4.2020 päivätystä Ylitien alueen valmisteluaineistosta varataan osallisille maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukainen tilaisuus mielipiteen esittämiseen.

Tekninen lautakunta päättää, että nähtävilläolon jälkeen Ylitien kaavaluonnoksen alue liitetään osaksi Rymättylätien eteläpuolisen asuntoalueen toisen vaiheen asemakaavoitusta.

Tekninen lautakunta merkitsee 23.4.2020 päivitetyn Rymättylätien eteläpuolisen asuntoalueen toisen vaiheen asemakaavoitusta (AK-367) koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman tiedokseen.

**TEKNINEN LAUTAKUNTA:**

Teknisen johtajan ehdotus hyväksyttiin.

## Kalavalmisteiden ja -jalosteiden sekä tuorekalan hankinta

317/02.07.00/2020

Tekninen lautakunta 29.04.2020 § 39

Kiinteistöpäällikkö Pekka Alm 24.4.2020:

Naantalin kaupunki julkaisi kansallisen tarjouskilpailun 19.2.2020 kalavalmisteiden ja -jalosteiden sekä tuorekalan hankkimiseksi ateriapalveluiden käyttöön ajalla 1.5.2020 (tavoite) - 30.4.2022. Hankintaan on sisällytetty yhden vuoden mittainen lisähankintaoptio.

Tarjouspyynnössä mahdollistettiin osatarjosten jättäminen kolmesta eri kohderyhmästä:

1. Kalavalmisteet kalamassasta (kalamurekepihvi)
2. Savukirjolohifile
3. Tuorekala

OHEISMATERIAALI: Tarjouspyyntö.

Hankinnassa noudatetaan soveltuvin osin Julkisten hankintojen yleisiä sopimusehtoja tavarahankinnoissa (JYSE 2014 TAVARAT).

Tarjouksia saapui määräaikaan mennessä yksi (Kalaliike S. Wallin). Tarjous vertailtiin ja pisteytettiin kustannusten ja laatutekijöiden perusteella tarjouspyynnössä mainituin perustein. Tarjouksesta laadittiin vertailutaulukko, josta ilmenee painotukset ja perusteet.

OHEISMATERIAALI: Vertailutaulukko

Yritysvaikutusten arviointi

Kilpailutuksella on vaikutusta kalatuotteiden tarjontaan alueella.

TEKNINEN JOHTAJA:

Kalatuotteiden toimittajaksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman osatarjouksen jättänyt toimittaja.

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| 1. Kalavalmisteet kalamassasta (kalamurekepihvi) | Kalaliike S. Wallin (90 p)  |
| 2. Savukirjolohifile                             | Kalaliike S. Wallin (90 p)  |
| 3. Tuorekala                                     | Kalaliike S. Wallin (100 p) |

TEKNINEN LAUTAKUNTA:

Teknisen johtajan ehdotus hyväksyttiin.

## Lämmitysöljytoimitusten hankinta

123/02.07.00/2020

Tekninen lautakunta 29.04.2020 § 40

Kiinteistöpäällikkö Pekka Alm 24.4.2020:

Tilalaitos ja hankintatoimi on pyytänyt lämmitysöljytoimituksien eu-hankinnasta tarjouksia 25.11.2019 päivätyllä tarjouspyynnöllä. Öljytoimituksista pyydettiin tarjouksia sopimuskaudelle 01.03.2020 - 28.02.2022.

OHEISMATERIAALI: Cludia-kilpailutusjärjestelmällä tehty lämmitysöljytarjousten tarjouspyyntö

Tarjouksia saatiin Cludia-järjestelmän tarjouspalvelu.fi -portaaliin 30.12.2019 klo 15:00 mennessä kaksi kappaletta.

OHEISMATERIAALI: Tarjousten avauspöytäkirja

Tarjousten käsittelyvaiheessa käytiin tarjouksen jättäneiden kanssa neuvottelut. Neuvotteluissa kävi selväksi, että tarjouspyynnön mukaisilla perusteilla ei ole mahdollista kilpailua ratkaista yksikäsitteisen oikeudenmukaisesti ja syrjimättömästi. Kumpikin tarjoaja totesi hyväksyvänsä sen, että kaupunki keskeyttää sen takia hankinnan.

Keskeyttämisestä päättää tekninen lautakunta, jonka toimivaltaan kilpailutettu lämmitysöljyhankinta muutenkin kuuluisi. Asiasta on säädetty hankintalain 125 §:ssä.

TEKNINEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta päättää keskeyttää hankinnan, koska tarjouspyyntö osoittautui epäonnistuneeksi, jonka johdosta tarjouksien tasapuolista vertailua ei ole mahdollista toteuttaa.

TEKNINEN LAUTAKUNTA:

Teknisen johtajan ehdotus hyväksyttiin.

## Valtuutettu Lasse Valtosen ym. valtuustoaloite Pro Sinervo -yhdistyksen toiminnan turvaamisesta

318/00.07.01/2020

Kaupunginvaltuusto 13.03.2017 § 26

Valtuutettu Lasse Valtonen luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 20 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Kaupunki osti Sinervon talon takaisin Sinervo-yhdistykseltä. Syitä, jotka johtivat tähän, en nyt käy tässä läpi.

Pro Sinervo -yhdistys on järjestänyt paikallisesti monia eri toimintoja lapsille ja nuorille sekä myös aikuisille Velkuan ja Livonsaaren alueella. Nämä ovat olleet hyviä ja tarpeellisia toimintoja. Toiminnot ovat perustuneet paikalliseen vapaaehtoisuuteen ilman, että kaupungin on tarvinnut osallistua näiden järjestämiseen.

Esitän että kaupunki selvittäisi millä nämä toiminnot voidaan jatkossa turvata tällä alueella niin, että Pro Sinervo -yhdistyksellä olisi nimetty toimitila näiden asioiden järjestämiseksi.

Tai voidaanko Sinervon talo remontoida tähän tarkoitukseen jollakin yhteistyösopimuksella?

Nämä toiminnot ovat myös kaupungin kannalta tarpeellisia esim. paikallisesti lasten ja nuorten hyvinvoinnin näkökulmasta."

KAUPUNGINVALTUUSTO:

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 20.03.2017 § 102

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen sivistysvirastolle ja tilalaitokselle yhteistyössä valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 29.04.2020 § 41

Kiinteistöpäällikkö Pekka Alm ja viestintä- ja kehittämispäällikkö Tiina Rinne-Kylänpää 24.4.2020:

---

Kaupunginvaltuusto myönsi Sinervon kunnostamiseen 85 000 euron määrärahan 16.10.2017 § 92. Määrärahalla rakennus kunnostettiin toimintakuntoiseksi vuoden 2017 aikana.

Saaristolautakunta vuokrasi Sinervon talon tilalaitokselta 1.3.2018 alkaen (saaristolautakunta 24.4.2018 § 12 ). Rakennus luovutettiin lähinnä Velkuan ja Livonsaaren asukkaiden yhdistys-, kulttuuri- ja harrastustoimintakäyttöön, mutta myös muilla naantalilaisilla yhdistyksillä on oikeus käyttää tilaa. Rakennuksen tiloja käyttävät lukuisat yhdistykset kuten Pro Sinervo, Velkuan Saaristolaisyhdistys, Velkuan Martat ja Velkuan Kalastajaseura.

Valtuutettu Lasse Valtosen aloitteen mukaisesta Pro Sinervon toiminnan turvaamisesta on huolehdittu edellä esitetyillä toimenpiteillä.

**TEKNINEN JOHTAJA:**

Tekninen lautakunta merkitsee Pro Sinervon -yhdistyksen toiminnan turvaamisesta selostusosan mukaisen selvityksen tiedokseen ja saattaa sen kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston tietoon.

**TEKNINEN LAUTAKUNTA:**

Teknisen johtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 13	03.02.2020
Kaupunginhallitus	§ 43	10.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 42	29.04.2020

---

## **Valtuutettu Martti Jaannon ym. valtuustoaloite tievalaistuksen rakentamisesta välille Särkäsalmi - Röölä**

82/00.07.01/2020

Kaupunginvaltuusto 03.02.2020 § 13

Valtuutettu Martti Jaanto luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 22 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Luonnonmaalle saatu tievalaistus on ratkaisevasti parantanut liikennöintiolosuhteita Rymättyläntiellä. Tämä on oiva osoitus kaupungin halusta kehittää saaristoon kulkevaa liikenneyhteyttä. Särkäsalmelta Rymättylään liikennöinti tapahtuu syys- ja talvikuukausina pääasiassa heikoissa valo- ja sääolosuhteissa.

Varsinkin työmatkaliikenne tapahtuu pääasiassa pimeään aikaan. Lisäksi tien varsilla on runsas hirvieläinten kanta, jolloin valaistuksen merkitys kasvaa erityisesti eläinten havaitsemisessa. Liikenteen lisääntyminen sekä tien heikko kunto lisäävät onnettomuusriskiä. Hyvien kulkuyhteyksien merkitys Naantalin saaristo-osien saavutettavuudelle, elinvoimalle ja turvallisuudelle on ensiarvoisen tärkeää.

Aloite:

Kaupunki ryhtyy välittömästi edunvalvontaan ja valmistelemaan tievalaistuksen saamista Rymättyläntielle (mt 189) Särkäsalmi - Poikko - Rymättylä ja Rööläntielle (mt 1890) Rymättylä - Röölä eli Saariston Pienen Rengastien pyöräilyn ja jalankulun kehittämissuunnitelman loppuraportissa 4.12.2019 mainitulle tieosuudelle esitetyn korjaus- ja parannustoimenpiteiden yhteydessä sekä mahdollisuuksien mukaan kiirehtiämään parannustoimenpiteiden aikataulua."

KAUPUNGINVALTUUSTO:

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 10.02.2020 § 43

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen teknisille palveluille valmisteltavaksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginvaltuusto	§ 13	03.02.2020
Kaupunginhallitus	§ 43	10.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 42	29.04.2020

---

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 29.04.2020 § 42

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi 21.4.2020:

Luonnonmaalla ja Särkäsalmella Rymättylätien tievalaistus toteutettiin ELY-keskuksen ja Naantalin kaupungin yhteisenä ns. MAL-hankerahoituksella. rakennuttu tievalaistus jäi ELY-keskuksen ylläpidettäväksi. Valaistuksesta saatu palaute on ollut myönteistä ja turvallisuuden sekä ajomukavuuden on koettu lisääntyneen merkittävästi tien käyttäjien kommenttien perusteella.

Rymättylätien valaisemisesta nykyistä pidemmältä matkalta on käyty keskustelua tienpitäjän eli ELY-keskuksen tienpidon projektipäällikkö [REDACTED] kanssa helmikuussa 2020. Tienpitäjän suhtautuminen Rymättylätien valtion kustannuksella ei käydyn keskustelun perusteella ole myönteinen.

Perusteena kielteiseen suhtautumiseen on nykyinen liikennemäärä Merimaskuntien ja Poikon välisellä osuudella, joka 3344 ajon./vrk. Poikon ja Röölan välisellä tieosuudella liikennemäärä vaihtelee 868 – 2632 ajon./vrk. ELY-keskus pitää minimiliikennemääränä tievalistuskohdeessa 5500 – 7000 ajon/vrk.

Tienpitäjä ei ole juurikaan saanut erillisiä määrärahoja valaistuksen rakentamiseen viime vuosina. Tällä hetkellä tilanne rakentamisen suhteen on parantunut ja rahoitusta ollaan osoittamassa M192 Kustavintielle (9000 ajon/vrk ja Vt9 moottoritieosuudelle).

Tienpitäjä totesi keskustelussa, että mikäli Naantalin kaupunki rakentaa valaistuksen kustannuksellaan, niin ELY-keskus voisi ottaa valaistuksen omistukseensa ja ylläpidettäväksi Merimaskun liittymän ja Poikon välisellä osuudella, mutta tästä eteenpäin Röölan suuntaan valaistus jäisi Naantalin kaupungin ylläpidettäväksi ja omistukseen.

Valaistuksen rakennuskustannuksiksi, totutettuna puupylväin ja ilmajohtolalla, on arvioitu olevan 27 000 €/km.

Valaistustavan tieosuuden pituus Poikkoon asti on n. 5 km ja kustannusarvio noin 135 000 euroa. Poikon ja Röölan välisen valaistavan tieosuuden pituus on noin 8,5 km ja kustannusarvio noin 230 000 euroa.

Pienen rengastien kehittämissuunnitelmassa on esitetty kevyen erillinen kevyen liikenteen väylä Rymättylätielle Merimaskuntien liittymän ja Rymättylän keskustan väliselle osuudelle. Valaistuksen rakentaminen olisi luontevaa myös tässä yhteydessä. Tällä hetkellä em. kevyen liikenteen väylälle ei ole rahoitusta ja vahvistettua toteutusaikataulua.

---

Kaupunginvaltuusto	§ 13	03.02.2020
Kaupunginhallitus	§ 43	10.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 42	29.04.2020

---

Valaistuksen rakentamiseen Rymättyläntielle Merimaskuntien liittymän ja Röölän väliselle tieosuudelle otetaan kantaa vuoden 2021 talousarvion laadinnan yhteydessä.

TEKNINEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen Martti Jaannon ym. valtuustoaloitteeseen

TEKNINEN LAUTAKUNTA:

Teknisen johtajan ehdotus hyväksyttiin.

## Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset

Tekninen lautakunta

Teknisen toimen sihteerin Enni Mäkilä 23.4.2020:

### Ilmoitusasiat

Palosuojelurahasto

- Päätös 18.3.2020: Päätös rakennushankkeen erityisavustushakemukseen

Turun kaupunki, Joukkoliikennepalvelujohtaja

- Päätös 9.4.2020 § 27: Naantalin sisäisen liikenteen tarjonta 20.4.2020 alkaen

Turun kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta

- 25.3.2020 § 45: Föli-alueen liikenteen seutulippukorvaus 1.7.2020 alkaen

Markkinaoikeus

- Päätös 19.3.2020: Julkista hankintaa koskeva valitus

### Viranhaltijapäätökset

Tekninen johtaja Reima Ojala:

16/2020 Simo Saarisen valinta kaupunginpuutarhurin virkaan

17/2020 Purjelaivalaiturin vuokrasopimuksen jatkaminen 1.4.2020 -

31.3.2021 Kopen alueella, VG-Sailing Oy

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi:

27/2020 Maalikamerajärjestelmän hankinta Kuparivuoren urheilukentälle

28/2020 Lupa vainajan tuhkan sirotteluun mereen

29/2020 Kailon saaren tilapäinen sulkeminen, kesäkausi 2020

30/2020 Minijunan liikennöintilupa kesäkaudeksi 2020, Oy PBT Jorma Kallio Ab

31/2020 Naantalin Energian maakaapelin kaivu- ja sijoituslupa Matalahti

32/2020 Naantalin Energian muuntamon käyttöoikeusalue Lintulankuja / Oikopolku

Kiinteistöpäällikkö Pekka Alm:

7/2020 Rymättylän museorakennusten vesikattojen korjaustyöt

8/2020 Telia Finland Oyj:n laitetilapäivitykset Maijamäen koululla

9/2020 Sopimus rakennusautomaatiojärjestelmä Fidelix Pilvivalvomosta

10/2020 Karvetin päiväkodin leikkipihan uusien välineiden asennus

Vs. maankäyttöpäällikkö Pirjo Pitkänen:

8/2020 Tonttijaon (Tj 122-6:2 ja Tj 122-8:2) hyväksyminen Perhetalon asemakaava-alueella

## TEKNINEN JOHTAJA

Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi. Tekninen lautakunta päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta edellä selostetuissa viranhaltijapäätösasiakirjoissa ilmeneviin päätöksiin.

## KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että lautakunnan jäsen Heikki Lindgren poistui kokouksesta tämä asian käsittelyn ajaksi, peruste teknisen johtajan viranhaltijapäätös nro 16/2020 hakijoiden joukossa Lindgrenin sukulainen.

Merkittiin, että lautakunnan jäsen Elina Mälkiä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi. Peruste teknisen johtajan viranhaltijapäätös 17/2020, päätös kohdistuu sukulaisten yritykseen.

## TEKNINEN LAUTAKUNTA:

Teknisen johtajan ehdotus hyväksyttiin.

## Muutoksenhakuohje

Toimielin Tekninen lautakunta

Kokouspäivämäärä 29.4.2020

### Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on 5.5.2020 pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa [www.naantali.fi](http://www.naantali.fi).

**Muutoksenhakukiellot** Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

§ 38, 41-43.

### Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Tämä oikaisuohje ja valitusosoitus koskee seuraavia hankintapäätöksiä:

§ 39, 40.

### Oikaisuohje ja valitusosoitus (yleinen)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon.

Kansallisen kynnyksarvon suuruus on:

- tavara- ja palveluhankinnat 60 000 €
- käyttöoikeussopimukset / palvelut 500 000 €
- terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut 400 000 €
- muut erityiset palvelut 300 000 €
- rakennusurakat 150 000 €
- käyttöoikeusurakat 500 000 €
- suunnittelukilpailut 60 000 €

### I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132 - 135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämistä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

#### *Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö*

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

#### *Toimitusosoite*

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Naantalin kaupunki, tekninen lautakunta  
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali  
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali  
Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

## **II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn tai dynaamiseen hankintajärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsitelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1 asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samantyyppisissä asioissa tärkeää; tai

2 siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden **kuukauden kuluessa** hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoihin katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoihin sisältyvä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisenä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiannontapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

#### *Valituksen sisältö*

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### *Valituksen toimittaminen*

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

### *Oikeudenkäyntimaksu*

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### *Valituskielto*

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

### *Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle*

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

### *Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot*

Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Puhelinvaihe: 029 56 43300  
Faksi: 029 56 43314  
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.