

Vastine Melers Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen

37/02.07.00/2018

Kaupunginhallitus 24.02.2020 § 55

Controller Riikka Söderlund:

Kaupunginhallitus päätti 20.1.2020 § 27 valita pesulapalveluiden palveluntarjoajat ajalle 1.2.2020 (tavoite) - 28.2.2022 vertailun perusteella seuraavasti:

- Kilopyykki, työ- ja asukasvaatteet ja eristyspyykki: Lännen Tekstiilihuolto Oy
- Mattojen pesu: Melers pesulapalvelut Oy

Melers Oy:n asiamies Jan Hokkanen (Asianajotoimisto Hokkanen Huovinen & Rantanen Oy) on lähettänyt Naantalin kaupungille 10.2.2020 hankintaoikaisuvaatimuksen liittyen kaupungin pesulapalvelujen hankintaan.

Melers Oy:n hankintaoikaisuvaatimus ja tarjouspyyntö oheistetaan.

LIITTEET A9 - A10, KH 24.2.2020

Melers vaatii, että Naantalin kaupunki

- 1 Poistaa itse virheellisen päätöksensä peruuttamalla hankintamenettelyssä 29.1.2020 tekemänsä ratkaisun koskien pesulapalvelujen hankintaa;
- 2 Tekee asiassa uuden päätöksen, jossa Melers valitaan kaikkien pesulapalveluiden tuottajaksi sekä,
- 3 Korvaa Melersille tähän astiset oikeudenkäyntikulut asiassa yhteensä 4 tunnin osalta eli 800 euroa.

Hankinta on tarjouspyynnössä jaettu kahteen erilliseen osakokonaisuuteen ja tarjouspyynnön sivulla 5 on mainittu, että osatarjoukset hyväksytään. Tarjoajat ovat voineet tarjota kumpaakin osakokonaisuutta tai vain toista osaa. Hankinnan perusteella syntyy kaksi sopimusta ja palveluntuottajat voivat niissä olla eri tarjoajat.

Ensimmäinen osa on kilopyykki, työvaatteet ja eristyspyykki. Toinen osa on matot. Ensimmäisessä osassa pisteitä on hinnan lisäksi mahdollista saada etäisyydestä ja työllistämisehdosta. Toisessa osassa ainoastaan etäisyydestä.

Cludia-kilpailutusjärjestelmän kohdassa "hankinnan kohteen kriteerit" tarjoajat valitsivat mitä osatarjouksia halusivat tarjota. Yksi tarjoajista ei antanut tarjousta matot-osasta, muutoin kaikki antoivat tarjouksen molemmista osista. Melers Oy on valinnut kilpailutusjärjestelmässä, että se osallistuu

molempiin osiin. Tarjouspyynnössä on myös mainittu sivuilla 7 ja 8, että osatarjoukset näiden kahden kohderyhmän sisällä ei kuitenkaan ole sallittu. Näin ollen sopimuksen sisällä sopimusta ei voida enää jakaa osiin.

Tarjousten avausvaiheessa pisteytys on tapahtunut tarjouspyynnössä sivuilla 8 - 10 esitetyillä kaavoilla eli halvin hinta sai eniten pisteitä. Lyhimmästä etäisyydestä sai pisteitä ensimmäisessä osassa asteikolla 0 - 10 (lyhimmästä etäisyydestä eniten pisteitä) ja toisessa osassa asteikolla 0 - 20. Työllistämisehdosta täyttämisestä sai ensimmäisessä osassa pisteitä 10, mikäli tarjoaja lupautui ehdon täyttämään. Muutoin tarjoaja sai 0 pistettä. Toisessa osassa ei ollut työllistämisehtoa.

Tarjouspyyntö oli avoinna 7.1 - 21.1.2020 ja lisätietokysymykset tuli jättää 14.1.2020 mennessä. Tarjoajat eivät esittäneet lisäkysymyksiä, joten hankintayksikkö oli siinä käsityksessä, että tarjouspyyntö ei ole epäselvä tai tulkinnanvarainen. Esimerkiksi se, että tarjouspyynnössä pyydetään kaksi kertaa täyttämään etäisyyttä koskeva kohta, olisi voinut herättää kysymyksiä, mikäli tarjoajien näkemyksen mukaan hankintaa ei olisi jaettu osiin.

Hankinta on jaettu osiin, jotta hankinnassa voidaan huomioida alueen pk-yritysten osallistumismahdollisuudet. Mattoja pestään pääsääntöisesti päiväkodeissa noin kerran vuodessa, kun taas ensimmäisen osan pyykkiä pestään paljon viikoittain. Mattojen osalta tarjouspyynnössä ei myöskään ollut niin tiukkoja soveltuvuusvaatimuksia kuin ensimmäisen osan kohdissa eli laadunvarmistus sivulla 6 sekä tekstiilien merkkauksen ja kuljetuskaluston osalta sivulla 7. Näihin kohtiin on tarjouspyynnössä merkitty ”tämä kohta ei koske osatarjousta matot”.

Tarjouspyynnön lisäksi edellä mainitut seikat ovat luettavissa myös tarjoajien tarjouksissa.

Oheismateriaali:

- Melers Oy:n tarjous (salassa pidettävä JulkL 24.1 §:n kohdan 20 nojalla)

Pesulapalveluhankinnassa oli kyse kansallisesta hankinnasta. Hankintaoikaisuvaatimuksessa viitattua hankintalain 75 §:ää sovelletaan EU-kynnyksarvon ylittäviin hankintoihin.

Hankintayksikkö katsoo, että tarjouspyynnössä on riittävän selkeästi eri kohdissa kirjattu hankinnan jakaminen osiin eikä perusteita ole muuttaa päätöstä eikä korvata Melers Oy:lle oikeudenkäyntikuluja.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus hylkää Melers Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen yllä esitetyin perustein.

KOKOUSKÄSITTELY:

Kaupunginjohtaja täydensi kokouksessa ehdotustaan seuraavasti:

"Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta
heti kokouksessa."

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan kokouksessa
täydentämän ehdotuksen ja päätti hylätä Melers Oy:n hankin-
taoikaisuvaatimuksen yllä esitetyin perustein.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta heti kokoukses-
sa.