

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

24.04.2019

Sisällysluettelo		Sivu
26	Melumittaus Luolalassa	3
27	Ympäristöohjelmatyön tilannekatsaus	6
28	Rakennustarkastajan päätökset	7
29	Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta/Turun Seudun Energiantuotanto Oy, Härkäsuon alue	8
30	Lausunto esityksestä aallokon aiheuttamisen kieltämiseksi	13
31	Lausunto Merimaskun Murske Oy:n maa-aines- ja ympäristöluvasta tehdystä valituksesta	15
32	Lausunto Kailon asemakaavamuutoksesta	19
33	Aluehallintoviraston päätös: Saariston Siipikarja Oy:n toiminnan laajentaminen sekä ympäristöluvan tarkistaminen uusien BAT-päätelmien vuoksi	23
34	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan avustusten jakoperiaatteet	24
35	Maa-aines ja ympäristöluvan mukaisen vakuuden muuttaminen, Merimaskun Murske Oy	25
36	Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu	27

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

24.04.2019

Aika 24.04.2019 kello 17:00 - 18:50**Paikka** Kaupunginhallituksen kokoustila

Osallistujat	Porramo Saija	puheenjohtaja	
	Kymäläinen Ann-Mari	jäsen	
	Mäntysalo Kimmo	jäsen	
	Salo Osmo	jäsen	
	Sevon Pekka	jäsen	
	Sunell Kristiina	jäsen	
	Törne Mika	jäsen	
	Seppälä Saara	kh:n edustaja	saapui § 26 aikana
	Ojala Reima	tekninen johtaja	
	Taipaleenmäki Marjut	vs. ympäristöpäällikkö	
	Virolainen Pilvi	pöytäkirjanpitäjä	
	Kajala Saija	asiantuntija	§ 27
	Metsämäki Anne	Promethor Oy	§ 26
	Kankare Jani	Promethor Oy	§ 26

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mika Törne ja Pekka Sevon.

Käsitellyt asiat § 26 - 36**Allekirjoitukset**Saija Porramo
puheenjohtajaPilvi Virolainen
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus**

Naantalissa 29 .huhtikuuta 2019

Mika Törne

Pekka Sevon

Melumittaus Luolalassa

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.04.2019 § 26

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 18.4.2019

Melun mittaus- ja havainnointipisteet sekä mittausajankohdat

Naantalin kaupungin kaavoitus- ja ympäristölautakunta on 27.9.2016 § 54 (Vaasan hallinto-oikeus 26.9.2018) myöntänyt ympäristöluvan Luolalan teollisuusalueella sijaitsevan Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminnalle lupapäätöksestä tarkemmin ilmenevin lupamääräyksiin.

Lupa on myönnetty puun haketukseen ja murskaukseen, rakennusjätepuun vastaanottoon ja murskaukseen sekä toiminta-alueen rakentamiseen liittyvään louhittavan kiviaineksen murskaukseen, murskeen varastointiin, kuormaukseen ja kuljetukseen.

Naantalin kaupungin toimeksiannosta on Luolalan alueella tehty melumittauksia, joilla on pyritty selvittämään Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminnasta aiheutuvan melun osuutta alueen kokonaismelusta. Luolalan teollisuusalueella sijaitsee Energia- ja KierrätysParkki Oy:n lisäksi muita toimintoja, joilla on vaikutusta ympäristön melutasoon. Muita toimintoja ovat mm. Turun Seudun Energiatuotanto Oy:n voimalaitos, Swerock Naantalin betonitehdas, Maskun Murske Oy:n maarakennustyömaa, Ahola Transport Abp:n rekkaterminaali sekä Mauste-Sallinen Oy:n työmaa Emännänkadulla. Lisäksi Armonlaaksontien tieliikenne aiheuttaa alueelle melua.

Ympäristömelua mitattiin ja havainnoitiin kolmessa eri mittauspisteessä, (Emännänpolku 1/ Emännänpolku 3, Prosessikatu 1 ja Palttankatu 2) Luolalan alueella maanantaista lauantaihin aikajaksolla 6.3.-4.4.2019. Mittaus-ten päivittäiset ajat valittiin sattumanvaraisesti. Ympäristömelumittauksista ei tiedotettu Energia- ja KierrätysParkki Oy:tä eikä muitakaan Luolalan teollisuusalueen toiminnanharjoittajia.

Lisäksi ympäristömelua mitattiin jatkuvatoimisesti aikana 20.3.-3.4.2019 yhdessä mittauspisteessä (Emännänpolku 3). Mittausjakson aikana äänitaso tallennettiin mittalaitteen muistiin. Tallennetuista äänitasoista on laskettu päiväajan ja yöajan keskiäänitasot. Mittausjakson tuloksiin sisältyvät sekä Luolalan teollisuusalueella sijaitsevien toimintoja aiheuttama melu että tieliikenteen aiheuttama melu. Myöskään jatkuvatoimisesta mittauksesta ei tiedotettu toiminnanharjoittajia.

Mittaustulokset ja havainnot

Energia- ja KierrätysParkki Oy:n (EKP) toiminta-alueen pohjoispuolella sijaitsevan lähimmän asuinrakennuksen läheisyydessä (Prosessikatu 1) mitattiin keskiäänitasoja, jotka alueen kaikki melulähteet mukaan lukien vaihtelivat välillä 40-57 dB(A). EKP:n toiminnasta aiheutuvat melutasot vaihtelivat välillä <40...54 dB(A). Suurimmat yksittäiset mittaustulokset johtuivat Maskun Murske Oy:n ja voimalaitoksen toiminnan aiheuttamasta melusta,

mutta myös EKP:n toiminnan aiheuttamalla melulla on merkittävä vaikutus mitattuun melutasoon.

Emännänpolku 3 piha-alueella kaikkien melulähteiden yhteismelutaso vaihteli välillä 46...57 dB(A), EKP:n toiminnasta aiheutuvat melutasot vaihtelivat välillä <45...56 dB(A). Melua piha-alueella aiheuttivat EKP:n, Maskun Murske Oy:n ja voimalaitoksen toiminta, Mauste-Sallinen Oy:n työmaa sekä Armonlaaksontien liikenne.

Emännänpolku 1 piha-alueella yhteismelutaso vaihteli välillä 46...51 dB(A). EKP:n toiminnasta aiheutuvat melutasot vaihtelivat välillä 40 dB(A)...<45 dB(A). Piha-alueella pääasiallinen melulähde oli Armonlaaksontien liikenne, vaikka EKP:n rikotus ja kivenmurskaus ajoittain kuuluivatkin piha-alueelle.

Toiminta-alueen itäpuolella, osoitteessa Palttankatu 2, mitattiin keskiäänitasoja, jotka alueen kaikki melulähteet mukaan lukien vaihtelivat välillä 39...56 dB(A), EKP:n toiminnasta aiheutuvat melutasot vaihtelivat välillä <40-47 dB(A). Useimpina kertoina EKP:n toiminnan ääniä ei pystynyt lainkaan erottamaan muusta melusta. Keskiäänitasoon vaikutti eniten tieliikenteen melu ja ajoittain myös voimalaitoksen melu. Myös Maskun Murske Oy:n toiminta vaikutti melutasoon.

Jatkuvatoimisen melumittauksen, osoitteessa Emännänpolku 3, päiväajan keskiäänitason mittauksien tulokset vaihtelivat välillä 47...53 dB(A).

Promethor Oy:n edustajat esittelivät raporttia kokouksessa.

OHEISMATERIAALI: Promethor Oy 18.4.2019: Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminnan aiheuttama ympäristömelu, Luolalan alue

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Lautakunta merkitsee melumittausraportin tiedoksi.

Energia- ja KierrätysParkki Oy:n ympäristölupapäätöksessä on annettu melutasoa ja melutason tarkkailua koskevia lupamääräyksiä. Päätöksessä on rajoitettu toimintojen melusta aiheutuvia haittoja valtioneuvoston päätöksen 993/1992 edellyttämällä tavalla. Meluntorjuntaa koskevilla lupamääräyksillä ehkäistään myös viihtyisyyden vähenemistä. Toiminta toiminta-alueella tulee suunnitella ja meluntorjunta toteuttaa siten, että lupapäätöksessä annetut melutasoa koskevat määräykset eivät ylitä. Meluntorjunnassa tulee käyttää pysyvien meluesteiden lisäksi myös lähiesteitä ja muita torjuntatoimia. Meluntorjuntatoimien suunnittelussa tulee ottaa huomioon myös melun häiritsevyyden vaikutus viihtyisyyteen.

Ympäristöluvassa on annettu määräyksiä myös melutason mittauksesta. Luvassa määrättyjä kertaluonteisia mittauksia on täydennetty nyt tehdyillä mittauksilla ja havainnoineilla

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 26

24.04.2019

sekä jatkuvatoimisella mittauksella. Näin on saatu tarkempi käsitys Luolalan alueen melutasosta ja Energia- ja Kierrätys-Parkki Oy:n toiminnan osuudesta alueen melutasoon. Ympäristönsuojeluviranomainen voi jatkossa päättää melutarkkailun tarpeellisuudesta ja laajuudesta.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että Promethor Oy:n edustajat Anne Metsämäki ja Jani Kankare olivat kokouksessa asian käsittelyn ajan.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että Saara Seppälä saapui asian käsittelyn aikana.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 27 24.04.2019

Ympäristöohjelmatyön tilannekatsaus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.04.2019 § 27

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 16.4.2019

Projektityöntekijä Saija Kajala esittelee Naantalin kaupungin ympäristöohjelmatyön tilannetta.

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Lautakunta merkitsee tilannekatsauksen tiedoksi.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että projektityöntekijä Saija Kajala oli kokouksessa asian käsittelyn ajan.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 28 24.04.2019

Rakennustarkastajan päätökset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.04.2019 § 28

Rakennustarkastaja Markku Aro 16.4.2019:

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle ilmoitetaan, että rakennustarkastaja on tehnyt seuraavat päätökset:

Rakennustarkastaja

20.3.2019 §§ 150-155

27.3.2019 §§ 156-168,
170-172

3.4.2019 §§ 179-180,
182-183, 185-186,
190-191

10.4.2019 §§ 209-216

17.4.2019 §§ 219-225, 231

Esityslistan liitteenä oli luettelo päätöksistä ajalta 20.3.-17.4.2019.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Lautakunta merkitsee edellä mainitut päätökset tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta/Turun Seudun Energiantuotanto Oy, Härkäsuon alue

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.04.2019 § 29

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 16.4.2019

Lausuntopyyntö

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyytää Naantalin kaupunginhallituksen lausuntoa Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n Härkäsuon sivutuotteiden ja jätteiden käsittely- ja läjitysalueen laajentamista koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus). Toimialoja pyydetään toimittamaan lausuntonsa kaupunginhallitukselle 26.4.2019 mennessä.

YVA-menettely

YVA-lain mukaisessa arviointimenettelyssä selvitetään ennakolta YVA-lain ja -asetuksen mukaisia ympäristövaikutuksia. Kaksivaiheiseen YVA-menettelyyn kuuluvien arviointiohjelman ja arviointiselostuksen riittävyyden arvioi yhteysviranomaisena toimiva ELY-keskus antaessaan näistä lausunnot. Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen lausunto tulee liittää aikanaan lupahakemusasiakirjoihin. Arviointimenettelyssä ei tehdä lupapäätöksiä. Arviointimenettely ei myöskään velvoita lupaviranomaista tekemään päätöstä tai antamaan lupamääräyksiä arvioinnin tulosten mukaisesti.

Käsittelyssä olevassa ympäristövaikutusten arvioinnissa on tunnistettu hankkeen eri vaihtoehtoista syntyvät vaikutukset. Ne on arvioitu arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella.

Tiivistelmä YVA-selostuksesta

Hankevaihtoehdot

Turun Seudun Energiantuotanto Oy (TSE Oy) suunnittelee Härkäsuon sivutuotteiden ja jätteiden käsittely- ja läjitysalueen laajentamista nykyisellä toiminta-alueella sekä sen välittömässä läheisyydessä. Nykyiselle Härkäsuon alueelle saa sijoittaa lentotuhkaa, tuhkalietettä, pohjatuhkaa, leijupe-tihiekkaa, rikinpoistolaitoksen kipsiä ja suodatinkakkujätettä, polttoon kelpaamatonta hylkyhiiltä sekä kaatopaikan viivästysaltaasta poistettavaa lietettä. Suunnitelluilla alueilla on tarkoitus saada käsiteltyä vastaanotettu materiaali hyödyntämiskelpoiseen muotoon ja saattaa hyötykäyttöön. Se osa materiaalista, mitä ei saada hyödynnettyä, läjitetään alueelle. Suunniteltuja uusia toimintoja ovat biotermiini ja materiaalien käsittely hyödyntämistä varten.

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavat vaihtoehdot ovat:

- VE0; Hanketta ei toteuteta eli laajennusalueita ei oteta käyttöön.
- VE1a; Hanke toteutetaan suppeammalla louhinnalla, voimalaitoksen sivutuotteiden ja jätteiden mahdollinen käsittely laajennusalueilla, materiaalien ohjaus hyötykäyttöön ja tarvittaessa loppusijoitus.
Lisäksi hankkeeseen suunnitellaan biotermiinalitoimintaa.
Louhittavan kallion määrä on noin 265 000 m³.
Laajennus mahdollistaisi 1 560 000 m³ lisäkapasiteettia.
- VE1b; Hanke toteutetaan laajemmalla louhinnalla.
Vaihtoehto VE1b on toiminnoiltaan samanlainen kuin vaihtoehto VE1a, mutta louhittava alue on laajempi.
Louhittavan kallion määrä on noin 486 000 m³.
Laajennus mahdollistaisi 1 887 000 m³ lisäkapasiteettia.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu seuraavia vaikutuksia: maankäyttö- ja yhdyskuntarakenne, maisema ja kulttuuriympäristöt, maa-, kallioperä ja pohjavesi, pintavedet, kasvillisuus, eläimistö ja luonnonsuojelu, liikenne, melu sekä terveys, elinolot ja viihtyvyys.

Molemmat hankevaihtoehdot ovat maakunta- ja yleiskaavojen tavoitteenasettelun mukaisia. Vireillä olevassa Isosuontien asemakaavamuutoksessa hankealue on suunniteltu siten, että se mahdollistaa vaihtoehdon VE1b toteuttamisen.

Vesien käsittely

Hankealueelta muodostuvat suotovedet sekä käsittelyalueella muodostuvat hulevedet johdetaan selkeytysaltaan kautta alueen eteläpuolella sijaitsevaan Orjanojaan ja siitä Vaarojan kautta mereen. Orjanoja kulkee Lietsalan pohjavesialueen pohjoisosan halki. Toiminnan aikana alueella kaikki toiminnot tapahtuvat tiivisrakenteiden päällä, jolloin kenttätoiminnoista tai loppusijoituksesta ei muodostu suoria vaikutuksia maaperään tai pohjaveeseen. Hankkeella ei ole vaikutusta Lietsalan pohjavesialueeseen.

Kasvillisuus ja eläimistö

Laajennusalueille sijoittuvat luontotyytit menetetään mahdollisen louhinnan täytön myötä kokonaan. Hankealueella sijaitsee Kylmäkedon kallion pohjoisrinteen jyrkänne ja sen alusmetsä, joka on metsälain 10 §:n tarkoittama erityisen tärkeä elinympäristö. Metsälaki ei ole voimassa asemakaava-alueilla, jotka on osoitettu muuhun kuin metsätalouskäyttöön. Myös hankealueen länsirajalle sijoittuva pieni vähäpuustoinen suo täyttää metsälain 10 § tarkoittaman erityisen arvokkaan elinympäristön kriteerit. Kummankaan kohteen alueelta ei ole tiedossa kuitenkaan uhanalaista tai muuten huomionarvoista lajistoa, joten näiden elinympäristöjen häviämisellä on vain vähäisiä paikallisia vaikutuksia. Eläimille aiheutuva häiriö ei ole vaihtoehdossa VE1b merkittävästi suurempi kuin vaihtoehto VE1a, koska alueel-

ta ei ole tiedossa erityisen häiriöalttiiden lajien elinympäristöjä tai reviirejä.

Liikenne

Liikenne lisääntyy Isosuontiellä rakentamisen aikana noin 20 % ja käytön aikana noin 10 %.

Melu

Hankkeessa aiheutuu melua rakentamisaikana louhinnasta, maa-ainesten kuljetuksista sekä rakentamisessa käytettävistä työkoneista. Toiminnan aikaiset meluvaikutukset muodostuvat materiaalien kuljetuksista, jätteiden sijoittamisesta alueelle sekä jätteiden käsittelyssä käytettävistä laitteista ja työkoneista. Hankkeen meluvaikutuksia on selvitetty mallintamalla. Molemmissa hankevaihtoehdoissa louhintojen aikaiset sekä käytön aikaiset materiaalien käsittelyyn liittyvät melutasot alittavat valtioneuvoston asetuksessa annetun päiväajan ohjearvon. Alueen pohjoispuolella louhinnan ja käytön aikainen melutaso nousee mallinnuksen mukaan yli päiväajan ohjearvon yhden loma-asunnon kohdalla. Tämä voidaan ratkaista suojarakentein ja työmenetelmällisillä valinnoilla.

Ilmanlaatu

Hankkeessa pölyämistä aiheuttavat rakentamisen aikainen louhinta sekä liikenne ja käsittelykentältä syntyvät päästöt. Ilmapäästöjen leviämistä on arvioitu leviämismallilaskennoilla. Rakentamisesta johtuvat ilmanlaatuvaikutukset esiintyvät toiminnon välittömässä läheisyydessä, eivätkä vaikuta lähimpien asuinkiinteistöjen ilmanlaatuun. Biotermiinalin vastaanotettava materiaali on pääasiassa kosteaa rankapuuta, jonka varastoinnista ja hakettamisesta ei muodostu pölyä. Mallinnustulosten mukaan ilmalaadun raja- ja ohjearvoihin verrannolliset pitoisuudet eivät ylitä lähimpien asutusten ympäristössä. Vaihtoehdoissa toiminnan aikaisen liikenteen aiheuttamat päästöt ja vaikutukset alueen ilmanlaatuun arvioidaan vähäisiksi.

Asuminen

Hankkeen vaikutukset elinoloihin ja asuinviihtyvyyteen syntyvät pääosin rakentamis- ja toiminta-aikana melusta, pölystä ja liikenteestä.

Hankkeen toteuttamiskelpoisuus

Arvioinnin perusteella molemmat vaihtoehdot VE1a ja VE1b ovat toteuttamiskelpoisia. Molemmilla vaihtoehdoilla on ympäristövaikutuksia ja vaihtoehdot eroavat vähän toisistaan. Molemmat vaihtoehdot edellyttävät haitallisten vaikutusten lieventämiskeinojen tarkempaa suunnittelua ja käyttöönottoa erityisesti syntyville meluvaikutuksille.

Arviointiselostus on nähtävänä ympäristöhallinnon internetsivuilla osoitteessa: www.ymparisto.fi/TSEnaantaliharkasuoYVA

OHEISMATERIAALI: Yhteenvetotaulukko tarkasteltujen vaihtoehtojen merkittävyydestä

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta seuraavan lausunnon:

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on otettu huomioon yhteysviranomaisen arviointiohjelmasta annetussa lausunnossa esitetyt tarkennukset ja täydennystarpeet. Arvioinnissa on myös riittävästi selvitetty ja esitetty tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehtoista ja arvio hankkeen ympäristövaikutuksista sekä toimenpiteitä, joiden avulla haitallisia vaikutuksia on mahdollista ehkäistä ja rajoittaa.

Hankevaihtoehdossa VE1a ympäristövaikutukset ovat pienemmät kuin vaihtoehdossa VE1b johtuen pääasiassa hankevaihtoehdon VE1b laajemmista louhinnoista ja laajemmas- ta käsittelykentästä.

Naantalin kaupunginhallituksen käsittelyssä on paraikaa Isosuon asemakaava ja asemakaavanmuutos. Hankealue sisältyy Isosuon asemakaava-alueeseen. Asemakaavaselostuksen mukaan kaavan yhtenä tavoitteena on mahdollistaa alueen kehittyminen ja antaa kaavallinen tuki Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n toiminnan laajentumiselle. Alueelle laadittava asemakaavaehdotus mahdollistaa hankevaihtoehdon VE1b toteuttamisen. Koska hanketta koskeva YVA-menettely ja asemakaavoitus ovat samanaikaisesti vireillä on oleellista, että menettelyt sovitetaan yhteen siten, ettei sisällöllisiä ristiriitoja synny. Luvanvaraista toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti.

Hankkeen ympäristövaikutuksia on arvioitu YVA-menettelyssä, mutta lopullisesti hankkeen luvan myöntämisen edellytyksiä sekä toiminnan ympäristövaikutuksia ja niiden lievennyksiä säädellään ympäristölupamenettelyssä.

Hankealueella sijaitsevat metsälain 10 §:n tarkoittamat erityisen tärkeät elinympäristöt tulisi mahdollisuuksien mukaan rajata hankealueen ulkopuolelle.

KOKOUSKÄSITTELY:

Esittelijä ehdottaa, että lausuntoon lisätään seuraava: "Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n Härkäsuon sivutuotteiden ja jätteiden käsittely- ja läjitysalueen laajentamista koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa tulee alueen vesienkäsittely selvittää ja suunnitella nykyistä tarkemmin kaikissa hankevaihtoehtoissa."

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 29 24.04.2019

Ehdotusta kannatettiin.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus lisäyksineen hyväksyttiin.

Lausunto esityksestä aallokon aiheuttamisen kieltämiseksi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.04.2019 § 30

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 16.4.2019

Asia

Asian dnro TRAFICOM/2156/05.01.26.02/2019

Lausuntopyyntö

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom pyytää Naantalin kaupungin lausuntoa esityksestä aallokon aiheuttamisen kieltämiseksi. Lausuntoa pyydetään 15.4.2019 mennessä, määräaika on pidennetty 7.5.2019 saakka.

Naantalin kaupungin hallintosäännön (kvalt 5.6.2017 § 75) 5.22 §:n kohdan 15 mukaan kaupunginhallitus päättää maastoliikennelain ja vesiliikennelain mukaisista kielto- ja rajoitusesityksistä tai niistä annettavista lausunnoista.

Esitys

Liikenne- ja viestintävirasto Traficomille on tehty esitys vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan aallokon aiheuttamisen kiellon määräämisestä Hämärönsalmen väylälle Sakoluodon edustalle. Esitetyn kiellon perusteena on vähentää peräaaltojen aiheuttamia haittoja laitureille ja niihin kiinnitetyille veneille sekä vähentää rantakasvillisuudelle ja linnustolle aiheutuvia haitallisia vaikutuksia.

Muistutukset

Esityksestä on jätetty AA:n muistutus, jossa esitetään seuraavaa:

" Jos alueelle määrätään nopeusrajoitus, pitäisi lisäksi ilmoittaa, ettei koske alle 7-metrisiä veneitä.

Suuret veneet väylällä aiheuttavat haitalliset aallot. Toisaalta pienetkin nopeudet niissä veneissä aiheuttavat suuria peräaaltoja. Siinä tapauksessa nopeusrajoitus pitäisi olla tosi alhainen kyseisellä väylän osuudella.

Alle 7-metriset veneet, joita mökkiläisillä yleensä on, eivät aiheuta häiritseviä aaltoja kyseisellä väylän kohdalla nopeuksillaan."

OHEISMATERIAALI: Esitetyn kieltoalueen kartta, muistutus

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Lautakunnan näkemyksen mukaan alueelle voidaan määrätä aallokonmuodostuskielto. Esitetyn aallokonmuodostuskielto-alueen läheisyydessä Rengonaukko-Päivärauma -alueella on olemassa oleva aallonmuodostuskielto. Koska esitetyn alueen läheisyydessä on olemassa oleva kielto, lautakunta katsoo, että nyt esitetyn aallonmuodostuskiellon rajausta tulisi tarkastella ottaen huomioon jo olemassa oleva kielto ja ympäröivä merialue kokonaisuudessaan.

Hakemuksesta annetussa muistutuksessa otetaan kantaa myös nopeusrajoituksen määräämiseen alueelle. Nopeusrajoituksen määrääminen väylälle voisi vaikeuttaa matkan sujuvuutta eikä esitetyllä väylän osuudella ole huonoa näkyvyyttä, kapeikkoa eikä väylä kulje lähellä rantaa, joten lautakunnan käsityksen mukaan nopeusrajoitusta alueelle ei tulisi määrätä.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Lausunto Merimaskun Murske Oy:n maa-aines- ja ympäristöluvasta tehdystä valituksesta

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.04.2019 § 31

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 16.4.2019

Asia

Vaasan hallinto-oikeus dnro 01618/18/5710

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa valituksen johdosta. Valitus koskee Naantalin kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöstä 21.11.2018 § 85, jolla lautakunta on myöntänyt Merimaskun Murske Oy:lle maa-aineslain mukaisen luvan kalliokiven ottamiselle ja ympäristönsuojelulain mukaisen luvan louhinnalle ja murskaukselle kiinteistöllä 529-479-1-10.

Valituksenalainen päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on kokouksessaan 21.11.2018 § 85 myöntänyt maa-aines- ja ympäristöluvan Merimaskun Murske Oy:lle lupapäätöksestä ilmenevin lupamääräyksin.

Toiminta-aikoja koskevat lupamääräykset ovat seuraavat:

Murskaaminen ja seulonta: klo 7.00-19.00

Poraaminen: klo 7.00-17.00

Rikotus: klo 8.00-17.00

Räjäytykset: klo 10.00-17.00

Kuormaaminen ja kuljetukset: läpi vuoden maanantaista perjantaihin klo 7.00-18.00 ja lauantaisin klo 9.00-16.00.

Toiminta-aikoja koskevat lupamääräykset koskevat arkipäiviä, maanantaista perjantaihin. Pyhäpäivinä ja arkipyhinä ja niiden aattoina kaikki edellä mainitut työt on kielletty.

Perusteluina toiminta-ajoille on esitetty seuraavaa: "Päätöksessä annetut aikarajat ovat osin tiukemmat kuin asetuksen 800/2010 aikarajat. Asetuksen mukaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ympäristöluvassa voidaan erityisestä syystä antaa toiminta-ajoista ankarampia määräyksiä kuin asetuksessa on annettu. Toiminta sijoittuu haja-asutusalueelle hiljaiseen ääniympäristöön, jossa toiminnan aiheuttama melu voi olla hyvinkin häiritsevää. Ääniympäristön laadun turvaamiseksi on työvaiheiden aikarajoja rajoitettu asetuksessa annettuja rajoituksia ankarammin. Tehtävät kuormaukset ja kuljetukset sallitaan kotitalouksien rakennustoiminnan vuoksi."

Vakuus on määrätty toimitettavaksi 30 vuorokauden kuluessa päätöksen antamisesta.

Valitus perusteluineen

Merimaskun Murske Oy on valittanut Vaasan hallinto-oikeuteen ympäristö- ja rakennuslautakunnan 21.11.2018 § 85 lupapäätöksestä. Valittajan vaatii lautakunnan päätöstä muutettavaksi toiminta-aikoja ja vakuutta koskevien määräysten osalta seuraavasti:

- "1. Murskaamista ja seulontaa on saatava tehdä arkipäivisin ma-pe klo 7.00-22.00 asetuksen 800/2010 mukaisesti sekä arkipyhien aattoina klo 7.00-22.00.
2. Kuormauksia ja kuljetuksia on saatava suorittaa arkipäivisin klo 7.00-22.00 ympäri vuoden sekä arkipyhien aattoina klo 7.00-18.00.
3. Vakuuden toimittamisen määräaika vaaditaan muutettavaksi: Vakuus tulee toimittaa 30 vuorokauden kuluessa siitä, kun lupa on tullut lainvoimaiseksi."

Perusteluina valittaja esittää mm. seuraavaa:

Merimaskun Murske Oy on 1.2.2019 teettänyt liikennemeluselvityksen, jossa on tarkasteltu tieliikenteen aiheuttamaa melutasoa tien lähiympäristössä sijaitseville asuinrakennuksille. Selvityksen mukaan kaikkiin tien länsipuolella alle 110 metrin etäisyydellä tiestä sijaitseviin asuinrakennuksiin ulottuu päiväajan yli 55 dB(A):n meluvyöhyke ja muutamaan asuinrakennukseen yli 60 dB(A) meluvyöhyke. Lisäksi selvityksen perusteella tien varrella oleviin asuinrakennuksiin kohdistuu hetkellinen suurimmillaan yli 75 dB(A) melutaso päivällä ja yöllä. Selvityksen mukaan tiemelu on määrävässä asemassa alueen asuinrakennuksille tulevasta melurasituksesta eikä murskausmelu lisää asuinrakennuksille tulevaa kokonaismelutasoa. Valittajan mukaan lautakunnan päätöksessä mainittu toiminnan sijoittuminen hiljaiseen ääniympäristöön, on väärä. Näin ollen päätöksessä ei ole ollut perusteita antaa asetuksessa 800/2010 annettuja aikarajoja ankarampia määräyksiä.

Arkipyhien aattoina toiminnan rajoittamisesta ei asetuksessa 800/2010 mainita mitään. Arkipyhien aattoina toiminnanharjoittaja voi myöntyä rajoittamaan toimintaa klo 18.00 asti.

Murskeen lastausajan pidennyksestä on tehty meluselvitys 18.10.2012, jossa todetaan, ettei lastausajan pidentäminen nosta päiväajan keskiääntasoa murskauksen oheistoimintojen ollessa käynnissä. Näin ollen valittaja katsoo, ettei toiminnan rajoittamista koskevissa päätöksissä ole otettu huomioon tehtyjä meluselvityksiä. Arkipyhien aattoina toiminnanharjoittaja voi myöntyä rajoittamaan lastaus klo 18.00 saakka.

Valittajan mukaan vakuuden toimittaminen lainvoimattomalle luvalla ei ole perusteltua.

Yhteenveto työvaiheiden aikarajoista

Seuraavassa taulukossa on esitetty ympäristöluvassa (21.11.2018), korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä (1.7.2011), valtioneuvoston asetuksessa 800/2010 (VNA kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta) sekä toiminnanharjoittajan valituksessaan esitetyt melua aiheuttavien työvaiheiden aikarajat.

	ympäristölupa	KHO	asetus 800/2010	vaatimus
murskaaminen ja seulonta	7-19	7-17	7-22	7-22
poraaminen	7-17	7-17	7-21	
rikotus	8-17	7-17	8-18	
räjäytykset	10-17	10-17	8-18	
kuormaaminen ja kuljetukset	7-18 ja 9-16	7-17	6-22	7-22

OHEISMATERIAALI: Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 21.11.2018, Maskun Murske Oy:n valitus perusteluineen

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Lautakunta katsoo, että valitus työaikoja koskevan valituksen osalta on hylättävä. Lautakunta on lupapäätöksessään tarkastellut luvan myöntämisen edellytyksiä ja antanut tyksityiskohtaisesti perustellut lupamääräykset. Lisäksi lautakunta esittää seuraavaa:

Merimaskun Murske Oy:n maa-ainesten ottamistoiminnalle on aiemmin myönnetty maa-aineslain mukainen lupa (KHO 17.11.2009) ja ympäristölupa kallion louhintaan ja murskaukseen (KHO 1.7.2011). Maa-ainesluvan myöntämisen edellytyksiä arvioitaessa on otettu huomioon varsinaisesta ottamistoiminnasta ympäristölle aiheutuva haitta, ja ympäristöluvassa on ratkaistu otetun kiviaineksen murskauksesta naapureille aiheutuva rasitus. Korkein hallinto-oikeus on ympäristölupaa koskevasta valituksesta antamassaan päätöksessä antanut melutasoa ja toiminta-aikoja koskevia rajoituksia ja todennut, että tehdyt selvitykset ja lupapäätöksessä annetut rajoitukset ovat riittäviä estämään kohtuuttoman melurasituksen naapureille. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä annetut työaikoja koskevat rajoitukset ovat tiukemmat kuin lautakunnan lupapäätöksessä annetut määräykset.

Valtioneuvoston asetuksen 800/2010 (VNA kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta) mukaan lupaviranomaisella on mahdollisuus poiketa asetuksessa annetuista aikarajoista ja antaa tapauskohtaisesti asetusta ankarampia määräyksiä. Asetuksen soveltaminen toimintaan on tullut voimaan (1.1.2018), korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen.

Tieliikenteen melu rasittaa tienvarren asukkaita, mutta melualue ei ulotu hankealueelle saakka. Lautakunnan päätöksessä on luvan myöntämisen edellytyksiä arvioitaessa annettu lupamääräyksiin ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen varmistettu, ettei toiminnasta yhdessä muiden alueen melulähteiden kanssa aiheudu kohtuutonta räsitusta asukkaille. Työmaalla käyvän autoliikenteen lisäksi louheen lastaaminen voi aiheuttaa merkittävää melua. Annettu kuormaamista ja kuljetuksia koskeva aikarajoitus on tarpeen kuormausten ja kuljetusten aiheuttaman meluhaitan vuoksi.

Yhteenvetona voidaan todeta, että korkein hallinto-oikeus on päätöksessään rajannut melua aiheuttavien työvaiheiden aikarajat tiukasti ottaen huomioon toiminnasta aiheutuvan haitan. Valtioneuvoston asetuksessa on annettu melua aiheuttavien työvaiheiden aikarajat, mutta lupaviranomainen voi niistä poiketa. Lautakunta on lupapäätöksessään ottanut osin huomioon korkeimman hallinto-oikeuden antamat aikarajat ja osin soveltanut valtioneuvoston asetuksessa annettuja aikarajoja. Lautakunta katsoo, että toiminnan sijaintipaikka ja toiminnasta asukkaille aiheutuva haitta huomioon ottaen lautakunnan päätöksessään antamat rajoitukset ovat asianmukaiset.

Vakuus voidaan toimittaa valittajan esittämällä tavalla lupapäätöksen saatua lainvoiman.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Lausunto Kailon asemakaavamuutoksesta

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.04.2019 § 32

Vs. ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki 16.4.2019

Asia

Tekninen lautakunta on 7.3.2019 päättänyt, että 25.2.2019 päätetystä Kailon asemakaavamuutosta koskevasta valmisteluaineistosta pyydetään lausunto mm. ympäristö- ja rakennuslautakunnalta.

Kaavamuutoksen tavoite

Asemakaavamuutos koskee Naantalin 2. kaupunginosan Kailon saaren matkailualueita sekä urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta ja vesialuetta. Suunnittelualueen maa-alueen pinta-ala on noin 10 hehtaaria. Kaavamuutoksella pyritään turvaamaan Muumimaailman lähivuosien laajentumistarpeet sekä samalla säilyttämään saaren koillisosan virkistyskäyttö ja eteläosan suojeltavat virkistysalueet. Tavoitteena on laajentaa matkailuun varattavaa korttelialuetta pohjoiseen Manner-Naantalin osayleiskaavan mukaisesti.

Alueen nykytilanne

Kailon saari on noin 250 metrin päässä mantereesta kevyen siltayhteyden päässä. Kailo on Vanhankaupungin läheisyydessä ja noin kilometrin päässä Naantalin keskustasta.

Naantalin kaupunki omistaa Kailon saaren maa-alueet sekä ympäröiviä vesialueita. Kaupunki on vuokrannut osan maa-alueista Muumimaailma Oy:lle. Alue on nykyisen, 2003 vahvistuneen asemakaavan mukaisessa käytössä, ja alueella on asemakaavan mukaisia rakennuksia. Alueella on arvokasta luontoa ja se kuuluu maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen. Alueella toimii Muumimaailma Oy sekä kesäteatteri Emma, minkä lisäksi alueella on tenniskentät, uimaranta sekä muuta virkistysaluetta.

Maakuntakaavassa suunnittelualue on merkitty retkeily- ja matkailutoimintojen alueeksi (R) ja merkitty maakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen.

Manner-Naantalin osayleiskaavassa suunnittelualue on osoitettu matkailupalvelujen alueeksi (RM /s), retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR /s) sekä retkeily- ja ulkoilualueeksi, jolle saa rakentaa virkistyskäyttöä palvelevia pienehköjä rakennuksia tai rakennelmia (VR-1 /s). /s-merkinnällä on merkitty alueet, joilla ympäristö säilytetään.

Saaren eteläosaan on osoitettu luonnonsuojelulain 29 § mukainen luonnonsuojelualue (S-1) sekä metsälain 10 §:n mukainen kalliometsä (luo-2/23). Saaren koillisosassa sijaitsee metsälain 10 §:n mukainen pai-

kallisesti arvokas lehtometsä (luo-2/47) ja saaren keskiosassa etelärinteen keto ja niityt (luo-2/62).

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on osoitettu matkailualueeksi, jolle saa rakentaa toimintaa palvelevia rakennuksia ja rakennelmia erikseen osoitetuille rakennusaloille (RM-1), sekä retkeily- ja ulkoalueeksi, jolle saa rakentaa toimintaa palvelevia rakennuksia ja rakennelmia erikseen osoitetuille rakennusaloille (VR-1). Lisäksi saaren eteläosa on osoitettu retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR), jolle ei ole osoitettu rakennuksia eikä rakennelmia.

Asemakaavaluonnos

Aluevaraukset

Kailon kaavamuutosta ohjaa Manner-Naantalin osayleiskaava, joka on tullut lainvoimaiseksi 4.10.2018. Kaava-alueen maapinta-ala on 10 ha ja vesialuetta on 4,6 ha.

Pääperiaate kaavamuutoksessa on sijoittaa uusi rakentaminen saaren sisäosiin.

Saaren keskiset alueet, yhteensä 5,8 ha, on osoitettu matkailua palvelevien rakennusten korttelialueeksi (RM-1). Alueelle saa rakentaa alueen toimintaa palvelevia rakennuksia ja rakennelmia erikseen osoitetuille rakennusaloille.

Oleva rakennuskanta sijoittuu eteläisemmän rakennusalan (r-1) - alueelle ja teatteri (r-4) -alueelle.

Uutta rakentamisaluetta (r-1) on osoitettu nykyisen Muumimaailman alueen pohjoispuolelle matkailualueetta laajentamalla. Rakennusoikeutta on osoitettu matkailun (RM-1) (r-1)-alueille yhteensä 2 000+1100 k-m² sekä teatteria koskevalle (r-4)-alueelle 100 k-m², lisäys on yhteensä 1 500 k-m².

Saaren pohjoisosa ja luoteisosan niemi, yhteensä 2 ha, on osoitettu retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR-1). Alueelle saa rakentaa alueen toimintaa palvelevia rakennuksia ja rakennelmia erikseen osoitetuille rakennusaloille. Tälle alueelle sijoittuvat rakentamisen alueet (r-1) ja (r-6) saaren pohjoisosan niemeen, nykyisen saunarakennuksen ympäristöön avautuen niemen etelärannan suuntaan. Rakennusoikeutta on osoitettu 650 k-m², lisäys on 150 k-m². Saunarannan (r-1)-alueen edustalla vesialueella on merkintä (vla)-alue, jolle saa sijoittaa virkistyskäyttöä palvelevia rakennelmia.

Saarelle on osoitettu reitit ainoastaan jalankululle ja huoltoliikenteelle.

Kaavan vaikutukset

Asemakaavaluonnoksessa matkailukäyttöön tarkoitettu alue laajenee ja rakentamisen volyymi kasvaa.

Kaavamääräyksillä ohjataan alueen rakentaminen saaren sisäosiin siten, että tärkeään maisema-alueeseen kuuluvan saaren silhuetti ja laajalle näkyvät ranta-alueet säilyvät edelleen arvokkaan maiseman osana.

Luontoarvojen perusselvitys

Kaavan tulee perustua kaavoituksen kannalta riittäviin selvityksiin ja asiantuntijoiden lausuntoihin, joiden perusteella voidaan arvioida kaavan toteuttamisen vaikutuksia.

Kailon saaren luontoarvojen perusselvitys on tehty vuonna 2018. Alueelta selvitettiin luonnonsuojelulain tarkoittamat suojeltavat luontotyytit, metsälain tarkoittamat erityisen tärkeät elinympäristöt ja vesilain suojelemat pienvesikohteet, kuten lähteet ja purot. Selvitys sisälsi myös uhanalaisia tai silmälläpidettäviä luontotyyttejä koskevan tarkastelun.

Suunnittelualueella on yksi luonnonsuojelulailla suojeltu katajaketo-luontotyyppi, jonka ketolajisto on edustava. Metsälain 10 §:n tarkoittamia erityisen tärkeitä elinympäristöjä ovat uimarannan itäpuoleinen tervaleppälehto sekä saaren länsipuoleinen avokallioalue. Metsälaki ei ole voimassa asemakaava-alueilla. Alueella ei ole uhanalaisia tai silmälläpidettäviä luontotyyttejä. Alueella ei pesi Lintudirektiivin liitteen I mukaisia lintulajeja, mutta saaren rantavesissä saalistaa direktiivilajeihin kuuluvia kala- ja lapintiiroja. Kansallisessa uhanalaisluokituksessa silmälläpidettäviin lajeihin kuuluvalla rantasipillä on reviiri alueella. Saaren lehto ja lehtipuuvaltaiset reunukset ovat riittävän suuria, jotta lehtolinnuista satakieli ja lehtokerttu esiintyvät saarella. Alueella ei esiinny liito-oravia. Alueen lepakkolajistoon kuuluu ainakin pohjanlepakko ja vesisiippa. Viitasammakoita ei selvityksen ajankohdasta johtuen kyetty selvittämään, mutta tutkijan mukaan alueen ruovikoissa viitasammakoita tuskin esiintyy.

OHEISMATERIAALI: Kailon asemakaavaluonnos, osallistumis- ja arviointisuunnitelma, luontoarvojen perusselvitys

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa Kailon saaren asemakaavamuutoksesta seuraavan lausunnon:

- Muumimaailman toiminnan laajeneminen on hyväksytyn Manner-Naantalin osayleiskaavan mukaista. Kailon alue on osayleiskaavassa arvokasta maisema aluetta. Yleiskaavamääräyksen mukaan: *Alueella tapahtuvat toimenpiteet on sopeutettava alueen maisemallisiin arvoihin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää ranta-alueiden, reunametsien sekä muiden ominaispiirteiden säilyttämiseen.* Asemakaavaluonnoksessa on annettu määräyksiä ympäristön huomioimisessa rakentamisessa, mm. puuston säilyttämisestä, maanpinnan louhimisen ja täyttämisen kieltämisestä ja alueen luonnollisen ranta-viivan säilyttämisestä. Luontoselvityksissä todetut metsälain 10 §:n tarkoittamat erityisen tärkeät elinympäristöt on osoitet-

tu /s-merkinnällä.

- Kailon saaressa on arvokasta luontoa ja saari on kuntalaisten ulkoilu- ja virkistysalue. Vaikka kaavamuutoksella halutaan turvata Muumimaailman lähivuosien laajenemistarpeet, saaren maankäytön suunnittelu tulee kuitenkin tehdän siten, että alueen luonto säilyy mahdollisimman monimuotoisena ja luonnontilaisena ja kuntalaisten virkistysmahdollisuudet saarella turvataan.

- Laajenevan Muumimaailman alueelle jää mm. kuntalaisten vapaassa käytössä oleva uimaranta-alue. Uimaranta on sijainniltaan hyvä ja sille on vaikea osoittaa korvaavaa aluetta saaren muista osista. Uimarannan käytön turvaaminen tulisi asemakaavan muutoksella tai muutoin jatkossakin turvata kuntalaisten vapaaseen käyttöön.

- Saaren itäosaan on esitetty ohjeellinen jalankululle varattu alueen osa, jolla huoltoajo on sallittu (/h). Polkualue tulee rajata ja rakentaa siten, että saaren itäosasasan luonto säilyy mahdollisimman koskemattomana.

- Asemakaavamerkintä: /s80, *luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue. Alue, jolla ympäristö pääosin säilytetään. Merkinnän luku osoittaa prosentin, kuinka suuri osa alueesta tulee säilyttää. Alueen muulle osalle voidaan tehdä kulkureittejä, oleskelupaikkoja sekä merkinnän r-2 mukaisia rakennelmia.* Kaavamerkintä on vaikeasti valvottava, ja alueita, joille on esitetty em. kaavamerkintä on varsin laaja-alaisesti. Olisikin syytä vielä harkita kaavamerkinnän ohjaavuutta. Kaavan toteuttamisen ja valvonnan kannalta olisi selkeämpää erottaa toisistaan ne alueet, joille saa rakentaa ja alueet, jotka on säilytettävä.

- Asemakaavan yleismääräyksissä voisi edellyttää, että arvokkaille luontoalueille laaditaan hoitosuunnitelma.

- Kaavan toteuttamisen yhteydessä on arvioitava vesilain mukaisten lupien tarve, mikäli rannalle rakennetaan esimerkiksi uusia tai laajennettavia laitureita tai muuta rantarakentamista.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 33

24.04.2019

Aluehallintoviraston päätös: Saariston Siipikarja Oy:n toiminnan laajentaminen sekä ympäristöluvan tarkistaminen uusien BAT-päätelmien vuoksi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.04.2019 § 33

Vs. ympäristösuojelutarkastaja Pilvi Virolainen 15.4.2019

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 11.4.2019 antanut ympäristönsuojelulain mukaisen päätöksen, joka koskee Saariston Siipikarja Oy:n toiminnan laajentamista sekä ympäristöluvan tarkistamista BAT (paras käyttökelpoinen tekniikka) -päätelmien vuoksi. Saariston Siipikarja Oy on hakenut ympäristölupaa toiminnan laajentamiseen siten, että uudet eläinmäärät olisivat 68999 kananuorikkoa ja 20000 siitoskanaa. Lupa on myönnetty siinä annetuin lupamääräyksin. Päätös on voimassa toistaiseksi. Päätös korvaa Naantalin kaupungin kaavoitus- ja ympäristölautakunnan 13.6.2012 (299/11.02.00/2019, § 57) Saariston Siipikarja Oy:lle myöntämän ympäristöluvan.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antoi lupahakemuksesta lausuntonsa 30.1.2019 § 6. Lausunnossa esiin tuodut asiat on otettu huomioon lupamääräyksissä.

Päätöksestä saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 13.5.2019.

OHEISMATERIAALI: Etelä-Suomen aluehallintoviraston antama lupapäätös (Dnro ESAVI/18997/2018)

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen. Päätös ei anna aihetta valittaa.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 34 24.04.2019

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan avustusten jakoperiaatteet

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.04.2019 § 34

Vs. ympäristösuojelutarkastaja Pilvi Virolainen 16.4.2019

Kaupunginhallitus on hyväksynyt 1.4.2019 § 112 Naantalin kaupungin avustusten käsittelyn menettelytapaohjeen 1.5.2019 alkaen sekä antaa toimielimien tehtäväksi vahvistaa omaa vastuualueitaan koskevat avustusten jakoperiaatteet nykyisen toimielinorganisaation mukaisesti.

Liitteenä on ehdotus ympäristö- ja rakennuslautakunnan avustusten jakoperiaatteista.

LIITE A1, YMPRA 16.4.2019

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta vahvistaa ympäristö- ja rakennuslautakunnan avustusten jakoperiaatteet 1.5.2019 alkaen liitteen mukaisesti.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Maa-aines ja ympäristöluvan mukaisen vakuuden muuttaminen, Merimaskun Murske Oy

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.04.2019 § 35

Vs. ympäristösuojelutarkastaja Pilvi Virolainen 16.4.2019

Asia

Merimaskun Murske Oy on vaatinut 5.4.2019 päivätyssä kirjeessään maa-aines- ja ympäristöluvan (Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunta 21.11.2018 § 85) vakuuden muuttamista vastaamaan 1.1.2019 voimaan tulleen maa-ainestaksan mukaista vakuutta. Vaatimus koskee myös voimassa olevan maa-ainesluvan vakuuden muuttamista (Merimaskun tekninen lautakunta 14.6.2007 § 33).

Vaatimus vakuuden muuttamiseksi

Naantalin kaupunginhallitus on hyväksynyt maa-ainestaksan 1.10.2018 § 328. Maa-ainestaksan mukaisista vakuuksista säädetään 5 §:ssä, ja sen perusteella vakuuden suuruutta määrittäessä huomioidaan toiminnan laatu ja vaikutukset ympäristöön. Maa-ainestaksa on tullut voimaan 1.1.2019.

Hakija on perustellut vakuuden muuttamista sillä, ettei maa-aines- ja ympäristölupaa haettaessa hakijalla ollut tietoa Naantalin kaupungin tulevasta vakuustaksasta. Lisäksi hakijan mukaan ei ole kohtuullista eikä oikeudenmukaista, että runsaan kuukauden ennen taksan voimaantuloa myönnetyn luvan vakuus määritellään lähes kaksinkertaiseksi taksaan nähden. Hakija ehdottaa uudeksi vakuudeksi voimassa olevan maa-ainestaksan mukaisesti 21170 euroa (= 1,7 ha x 6100 €/ha + 120000 m³ x 0,09 €/m³).

Luvat ja nykyinen vakuus

Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunta on hyväksynyt Merimaskun Murske Oy:n maa-aines- ja ympäristöluvan 21.11.2018, ja sen mukainen vakuus on luvan hakijan esityksen mukaisesti 35000 euroa. Hakijan esittämä vakuus perustuu Merimaskun kunnan 14.6.2007 myöntämään maa-aineslupapäätökseen, jossa vakuuden määräksi on asetettu 40000 euroa. Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunnan myöntämä maa-aines- ja ympäristölupa ei ole lainvoimainen, sillä päätöksestä on valitettu ja asia on käsittelyssä Vaasan hallinto-oikeudessa.

Maa-aineslain (555/1981) 12 §:n mukaisesti lupaviranomainen voi tarvittaessa hyväksyä muutoksen annettuun vakuuteen.

Vakuudet tulee tarvittaessa tarkistaa määräajoin ja saattaa ajan tasalle otamistoiminnan perusteella. Vakuuden tulee olla voimassa, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät toimenpiteet on lopputarkastuksessa hyväksytty.

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa seuraavan päätöksen:

Voimassa olevan maa-ainesluvan mukainen vakuus muutetaan 21170 euron suuruiseksi hakijan esityksen mukaisesti. Vakuuden määrä perustuu Naantalin kaupunginhallituksen hyväksymään maa-ainestaksaan, joka ottaa maksun määräytymisessä huomioon otettavan maa-aineksen määrän ja laadun.

Vakuus on voimassa vuoden ajan lupapäätöksen viimeisestä voimassaolopäivästä. Vanhan luvan vakuus palautetaan, kun uusi vakuus on toimitettu.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ei käsittele maa-aines- ja ympäristöluvan mukaista vakuutta ennen kuin kyseinen lupa on lainvoimainen.

Sovelletut oikeusohjeet ja taksa

Maa-aineslaki (555/1981) 12 §

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 8 §

Maa-ainestaksa (Naantalin kaupunginhallitus 1.10.2018 § 328)

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Vakuuden muuttamisen käsittelystä peritään hakijalta 220 euroa.

Maksu määräytyy Naantalin kaupunginhallituksen 1.10.2018 § 328 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisesti. Taksan § 5.3. mukaisesti vakuuden muuttamisen maksu on 220 euroa vakuutta kohden.

MUUTOKSENHAKU:

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitus on päätöksen liitteenä.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset / Ympäristönsuojelu

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.04.2019 § 36

Toimistosihteeri Tiina Tulonen 16.4.2019:

Ilmoitusasiat

Energia- ja KierrätysParkki Oy

-1.4.2019 Naantali, vuosiraportti 2018 Bioenergiaterminaali

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto

-11.3.2019 päätös, telakan aluskierrätysuunnitelma, Naantali

-14.3.2019 muistio, neuvottelu Naantalin voimalaitoksen ympäristöluopa-asiasta

-28.3.2019 päätös, biohiilen koeluonteinen polttaminen Naantalin voimalaitoksella yksikössä NA2, Naantali

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy

-18.3.2019 Finnfeeds Finland Oy:n jätevesitarkkailu, kertaraportti

-28.3.2019 Turun kaupungin Vepsän matkailusaaren jätevedenpuhdistamon tarkkailututkimus, vuosiraportti 2018

-2.4.2019 Kakolanmäen jätevedenpuhdistamo, E-PRTR asetuksen mukaiset päästöt ja vesiympäristölle vaaralliset ja haitalliset aineet, vuosiraportti 2018

-3.4.2019 Finnfeeds Finland Oy:n jätevesitarkkailu, kertaraportti

-4.4.2019 Tonester Oy:n hajutarkkailututkimusten yhteenvetoraportti

-8.4.2019 Turun ympäristön merialueen tarkkailututkimus maaliskuussa 2019, väliraportti nro 153-19-2280

Maskun Murske

-10.4.2019 Viestitien murskaus 1.1.-31.12.2018, vuosiraportti

Merimaskun Metsästäjät

-25.3.2019 toimintakertomus Merimaskun ampumaradan käytöstä vuodelta 2018

MH-Rakennetekniikka Oy

-25.3.2019 ilmoitus Pirttiluodontie 22 Naantali, rakennusjätteen poistamisesta

Muumimaaailma Oy

-29.3.2019 ympäristönsuojelun vuosiyhteenveto

Naantalin kaupungin ympäristönsuojelu

-1.4.2019 ilmoitus toiminnan rekisteröinnistä ja merkitsemisestä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään/Turku Energia Luolalan lämpökeskus

Pöyry Finland Oy

-25.3.2019 Matalahden ruoppauksen tarkkailu

-15.4.2019 Matalahden ruoppauksen tarkkailu (VARELY2634/2015)

Raseko

-17.4.2019 jätehuoltosuunnitelma, 20.4.2019 järjestettävään pääsiäista-pahtumaan

Swerock Oy

-29.3.2019 vuosiraportti, betoniasema

TLT-Connection Oy/Turun linjatekniikka

-29.3.2019 ilmoitus, sähkökaapeleiden asentamisesta mereen Naantalin kaupungissa, Rymättylän vesialueilla

Turku Repair Yard LTD

-26.3.2019 vuosiyltteenveto

Turun Seudun Energiantuotanto Oy

-9.4.2019 valvontaraportti, Naantalin voimalaitos

Turun seudun ilmansuojelun yhteistyöryhmä

-15.4.2019 ilmanlaatu Turun kaupunkiseudulla maaliskuussa 2019

Varsinais-Suomen ELY-keskus

-14.3.2019 lausunto, ajankohdan muutos ruoppaus- ja läjitystöihin, Ete-lä-Suomen aluehallintoviraston lupapäätös 22.8.2016 Nro 158/2016/2

-29.3.2019 lausunto, Pirttiluodontie 22 Naantali, rakennusjätteen poistami-nen

-Ruoppausilmoitukset 529-499-876-8, 529-499-8-26-n610, 529-499-8-23

Varsinais-Suomen pelastuslaitos

-19.3.2019 Freudenberg Filtration Technologies Oy, vaaralliset kemikaalit käyttöönottotarkastus

-25.3.2019 Flame Game Oy, päätös, vaarallisten kemikaalien vähäinen teollinen käsittely ja varastointi

V-S Puutarhamulta Oy

-15.3.2019 Määtysjätteen käsittely Isosuo kentällä, vuosiraportti 2018

Viranhaltijapäätökset

Vs. Ympäristöpäällikkö

20.3.2019 vhp nro 3/2019: Melumittauksen tilaus

8.4.2019 vhp nro 4/2019: Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta/Hartela Länsi-Suo-mi Oy

Vs. Ympäristönsuojelutarkastaja

2.4.2019 vhp nro 1/2019: Vesihuoltolain mukainen vapautushakemus vesi-huoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon liittamisestä / RN:o 529-506-1-81

2.4.2019 vhp nro 2/2019: Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen / Talousjätevesien käsittelyvaatimukset / RN:o 529-407-2-24

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 36

24.04.2019

2.4.2019 vhp nro 3/2019: Vesihuoltolain mukainen vapautushakemus vesi-
huoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon liittamisestä / RN:o
529-506-1-34

2.4.2019 vhp nro 4/2019: Vesihuoltolain mukainen vapautushakemus vesi-
huoltolaitoksen viemäriverkostoon liittamisestä / RN:o 529-506-1-18

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset
tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Vs. ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje

Toimielin Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Kokouspäivämäärä 24.4.2019

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on 30.4.2019 pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.naantali.fi.

Muutoksenhakukiellot Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

§ 26-33 ja § 36.

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

§ 34.

Oikaisuvaatimusohjeet Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§ 34.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Naantalin kaupunki, ympäristö- ja rakennuslautakunta
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali
Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhakuajaksi. Jos muutoksenhaku-

ajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perusteilla. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Valitusosoitus

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla:

§ 35.

Valitusaika on 30 päivää. Valitusaika lasketaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuunottamatta.

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta valitusviranomaiselta kirjallisella valituksella.

Valituskirjassa on ilmoitettava valittajan nimi, ammatti, asuin- ja postiosoite; päätös, johon haetaan muutosta; miltä osin päätöksestä valitetaan; ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuin- ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valituskirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viikon aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen, postiosoite ja käyntiosoite:

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiarhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu

maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.