

Korvausvaatimus vahinkotapahtumasta Tammistonttiellä

Tekninen lautakunta 10.04.2019 § 33

Yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi 21.3.2019:

██████████ on toimittanut korvausvaatimuksen 29.12.2018 tapahtuneesta koiransa kaatumisesta aiheutuneista hoitokustannuksista. ██████████ oli ollut lenkillä koiransa kanssa Tammistonttien kevyen liikenteen väylällä ja koira oli kaatunut. Kertomansa mukaan ██████████ oli kaatunut myös itse mennessään auttamaan koiraansa. ██████████ hakee korvausta hoitamattoman kevyen liikenteen väylän perusteella hoitokustannuksia yhteensä 3 485,51 euroa sekä lisäksi korvausta oman auton käytöstä 520 kilometriltä sekä päivärahaa yhdeltä päivältä.

OHEISMATERIAALI: sähköpostitse tullut korvausvaatimus sekä kuitit eläinsairaaloitten laskuista.

Konekeskuksen antaman selvityksen mukaan ennen vahinkotapahtumaa Tammistonttien kevyen liikenteen väylä oli hiekoitettu 28.12.2018 klo 10.03. Vahinkoaikana on vallinnut tyyni sateeton keli ja pakkasta ollut -2 astetta.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun ja 1 § mukaan, vahingon on velvollinen korvaamaan se, joka tahallaan tai tuottamuksellaan on aiheuttanut vahingon. Tuottamus edellyttää Naantalien kaupungin taholta virhettä tai laiminlyöntiä.

Lain kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossapidosta (669/1978) mukaan katu tulee pitää liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Järjestyslain (612/2003) 4 luvun ja 14 § mukaan, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden säilyttämiseksi koiran omistajan tai haltijan on pidettävä koira taajamassa kytkettynä.

Arkikokemuksen kautta on selvää, ettei katu, kevyen liikenteen väylä, tori-alue tai vastaava yleinen alue voi koskaan talvikaudella olla riittävän hyvin hoidettu, ettei koira voisi siinä liukastua, koska koira saattaa myös kytkettynä vetää hihnaansa ja pyrkiä kulkemaan väylän reunassa tai ulkopuolella, johon hoitotoimenpiteet eivät välttämättä kohdistu.

Koska katu on ollut tyydyttävässä kunnossa ihmisten ja liikenteen käyttöön, on sen kunnan katsottava olevan tyydyttävä myös lemmikkien osalta.

Koiran omistaja vastaa lemmikistään ja huolehtii siitä, että koira on omistajansa tai haltijansa valvonnassa.

Hallintosäännön 26 § kohdan 2 mukaan kukin lautakunta päättää toimialallaan vahingonkorvauksen myöntämisestä tapauksissa, joissa kaupunki on korvausvelvollinen tai joissa se voidaan katsoa korvausvelvolliseksi taikka

epääminen tapauksissa, kun kaupunkiin on kohdistettu perusteettomaksi katsottava korvausvaatimus, jollei korvaus ylitä kaupunginhallituksen vahvistamaa enimmäismäärää. Kaupunginhallituksen vahvistama hallintosäännön 26 §:n kohdan 2 tarkoittaman korvausvaatimuksen enimmäismäärä on 5 000 euroa.

Nyt kysymyksessä olevan vahinkotapahtumaan liittyvä korvausvaatimus alittaa em. enimmäismäärän, joten asian ratkaisee tekninen lautakunta.

Kaupunginlakimies Turo Järvinen on tutustunut vahinkotapahtuman käsittelyyn ja puoltaa esittelijän päätösehdotusta.

KOKOUSKÄSITTELY:

██████████ on esityslistan valmistumisen jälkeen tarkentanut tapahtumapaikaksi Kastovuorenkadun kevyen liikenteen väylän ja toimittanut kuvia mm. säätiedoista sekä koirasta.

Kastovuorenkadun kevyen liikenteen väylällä välillä Sienipolku-Tammistontie on tehty liukkaudentorjuntaa 28.12.2018 klo noin 10.05. Vahinkotapahtumissa kaupunki pyytää vahinkohetkellä vallinneen säätilatiedot päivystävältä meteorologilta. Annetut lisätiedot eivät aiheuta muutosta päätösesitykseen

OHEISMATERIAALI: Hakijan toimittamat täydennyssähköpostit ja kuvat.

TEKNINEN JOHTAJA:

Tekninen lautakunta päättää hylätä koiranulkoiluttajan korvausvaatimuksen, koska toimitettujen asiakirjojen perusteella ja yhdyskuntatekniikan päällikön selvityksen perusteella ei voida osoittaa vahingon aiheutuneen kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä

TEKNINEN LAUTAKUNTA:

Teknisen johtajan ehdotus hyväksyttiin.