

NAANTALIN KAUPUNKI

Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavan muutos I

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma



Sisällysluettelo

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoitus	3
Suunnittelualue.....	4
Suunnittelun lähtökohdat	5
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet	5
Maakuntakaava	6
Vaihemaakuntakaava	6
Yleiskaavat	7
Asemakaavat	8
Laadittavat vaihtoehdot	8
Arvioitavat vaikutukset	8
Laadittavat selvitykset	9
Osalliset ja viranomaiset	9
Kaavatyön vaiheet, arvioitu aikataulu ja osallistuminen	9
Lisätiedot	11

Kannen kuva: ortokuva Naantalin Luonnonmaan alueelta



OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoitus

Maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n mukaan tulee kaavoitustyöhön sisällyttää kaavan laajuuteen ja sisältöön nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenetelmästä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville kaavan vireille tulosta ilmoittamisen yhteydessä. Osalliset voivat lausua mielipiteensä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

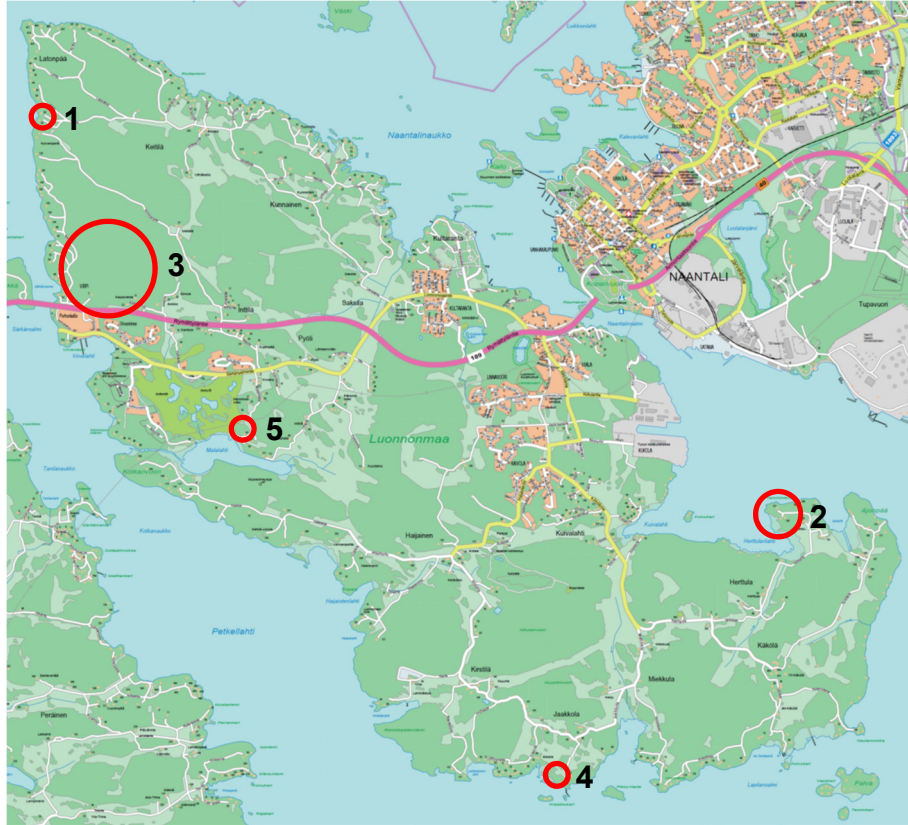
Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan mitä on suunnitteilla ja missä, ketkä ovat kaavatyön osalliset, milloin ja miten alueen suunnitteluun voi vaikuttaa, arvioitu aikataulu, suunnittelutyön lähtökohdat, tavoitteet ja työn aikana tehtävät selvitykset sekä vaikutusten arvioinnit.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään tarvittaessa työn edetessä.



Suunnittelualue

Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavan muutos I koskee alla olevassa kartassa osoitettuja alueita:



1. Kummeli 529-409-5-3 ja Kaukoranta 529-409-4-2 tilojen alueilla selvitetään rakennusoi-
keudet ja korjataan rakennuspaikkamerkintä Luonnonmaan osayleiskaavassa käytetty-
jen periaatteiden mukaiseksi.
2. Tammipohja 529-412-1-39 ja Tammipohja I 529-412-1-35 tilojen alueella tavoitteena on
muuttaa yksi loma-asunnon rakennuspaikka ympärivuotiseksi asuinpaikaksi.
3. Mäntymäki 529-406-2-62, Välimäki 529-406-2-63, Porhonkallio 529-406-2-78, Virpi 529-
406-2-81, Sokonnokka 529-406-2-82, Kalliorinne 529-406-3-1, Jylhämä 529-406-3-2, Kal-
liola 529-406-3-3, Kukkoori 529-406-3-4, Mäntymäki 529-406-3-5, Kaukoranta 529-406-
3-8, Kokkonokka I 529-406-7-20, Arjatsalo 529-406-7-26, Naantali-Rymättylä seututie
529-895-0-189 tilojen alueella tavoitteena on muuttaa matkailupalvelujen alue loma-ja
matkailualueeksi ja osoittaa alueelle asumisen reservialuevaraus.

4. Jaakkolanranta 529-407-2-27 tilan alueella on tavoitteena siirtää sijaitseva rakentamaton rakennuspaikka rakennettavuudeltaan parempaan paikkaan kauemmaksi rannasta.
5. Tippavaara 529-406-1-25 tilan alueella sijaitsee lomarakennus ja talousrakennus. Kaavamuutoksella todetaan olemassa oleva tilanne ja muutetaan lomarakennuspaikka ympäristöiseksi rakennuspaikaksi.

Suunnittelun lähtökohdat

Kaavoitustilanne

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

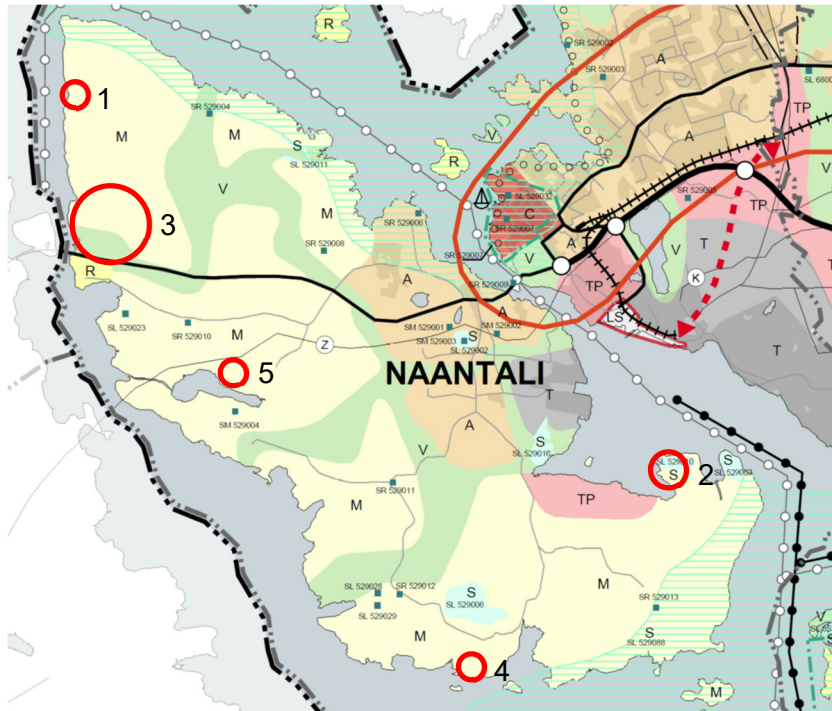
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat osa maankäyttö- ja rakennuslain mukaista alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää. Valtioneuvosto päätti valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista vuonna 2000. Päätöstä tarkistettiin 13.11.2008 tavoitteiden sisällön osalta. Muilta osin, kuten tavoitteiden oikeusperustan ja oikeusvaikutusten osalta, vuoden 2000 päätös jäi voimaan. Lisäksi valtioneuvosto on 22.12.2009 päättänyt, että Museoviraston laatima inventointi Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY 2009) korvaa valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa mainitun vuoden 1993 inventoinnin.

Valtion ja kuntien viranomaisten tulee toiminnassaan ottaa huomioon valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja edistää niiden toteuttamista. Viranomaisten on myös arvioitava toimenpiteidensä vaikutuksia valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kannalta.



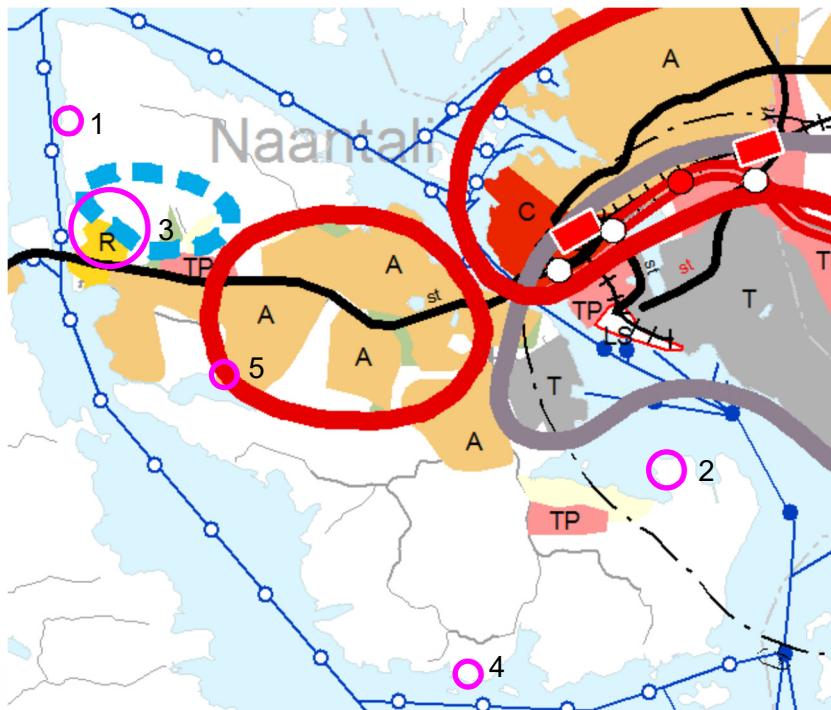
Maakuntakaava

Naantalin mannerpuolella ja Luonnonmaalla on voimassa Varsinais-Suomen liiton laatima, ympäristöministeriön 23.8.2004 vahvistama Turun kaupunkiseudun maakuntakaava.



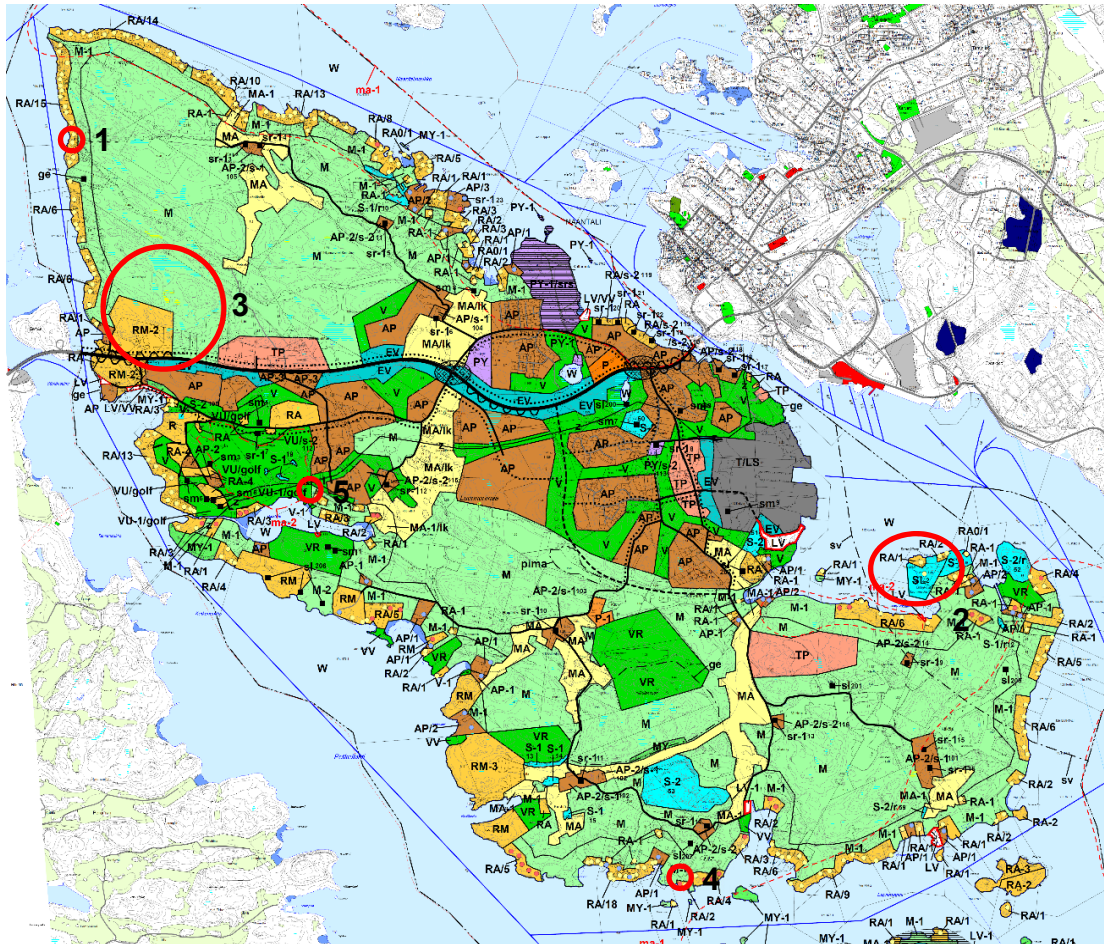
Vaihemaakuntakaava

Vaihemaakuntakaava, joka muuttaa voimassa olevan maakuntakaavan sisältöä on tekeillä Varsinais-Suomen liitossa. Se on otettu huomioon muutoksen valmistelussa.



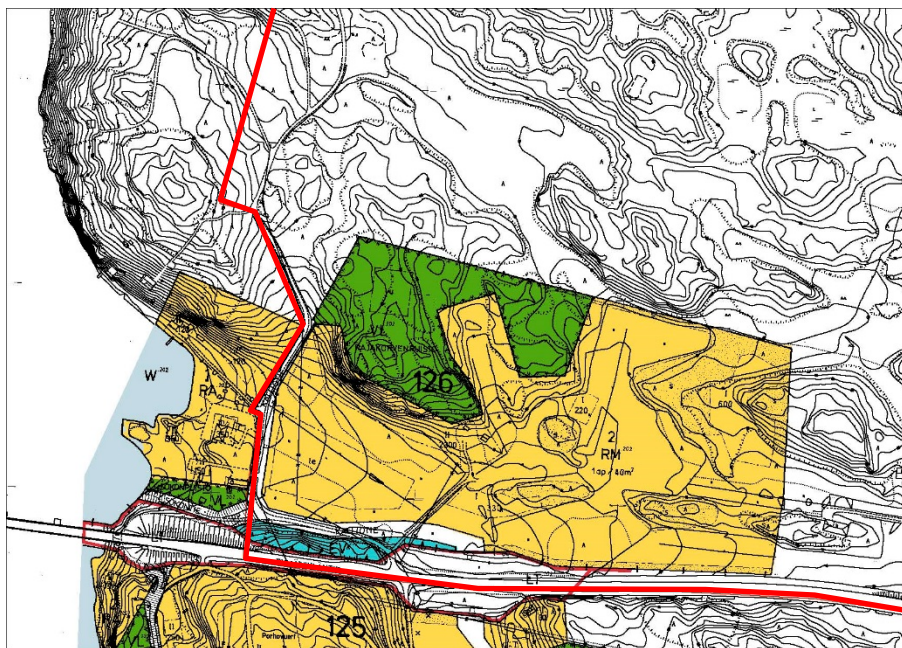
Yleiskaavat

Suunnittelualueilla on voimassa Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaava.



Asemakaavat

Virpi-Porhonkallion alueella (alue 3) on voimassa asemakaava.



Alue 3.

Laadittavat vaihtoehdot

Osayleiskaavan korjaukset ja muutokset pohjautuvat maanomistajien esityksiin voimassa-olevan osayleiskaavan korjaamiseksi sekä kaupungin muuttuneisiin maankäytön tarpeisiin. Vaihtoehtosuunnitelmia ei laadita. Muutosta verrataan nykytilanteeseen.

Arvioitavat vaikutukset

Osayleiskaavamuutoksesta laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain mukainen vaikutusten arviointi. Osayleiskaavaa laadittaessa selvitetään tarpeellisessa määrin suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset:

- 1) ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön;
 - 2) maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon;
 - 3) kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin;
 - 4) alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen;
 - 5) kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön.
- Vaikutuksia arvioidaan koko suunnitteluprosessin ajan;
- 6) elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen.

Laadittavat selvitykset

Lisäselvitysten tarvetta arvioidaan muutosprosessin kuluessa.

Osayleiskaavamuutoksen yhteydessä on laadittu seuraavat selvitykset:

- Porhonkallio-Virpi kaavamuutosalueen luontoselvitys (Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy 2015)
- Naantalin Tamminiemen lepakkoselvitys 2015 (TMI Vespertilio 2015)
- Lausunto Jaakkolanrannan uuden rakennuspaikan luontotyypeistä (Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy 2017)

Osalliset ja viranomaiset

Osallisilla on mahdollisuus antaa mielipiteensä ja muistutuksensa kaavan nähtävillä olojen aikana luonnos- ja ehdotusvaiheissa.

Osayleiskaavamuutoksen käynnistämisestä, osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolosta ja kaavan valmistelusta ilmoitetaan paikallislehdissä sekä kaupungin ilmoitustaululla ja www- sivuilla.

Kaavoituksen alkuvaiheessa osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetetään viranomaisille tiedoksi.

Tämän kaavatyön osallisia ovat mm. seuraavat tahot:

- maa- ja vesialueiden omistajat ja rajanaapurit
- kuntalaiset

Viranomaisia ovat mm. seuraavat tahot:

- Naantalin kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta
- Naantalin kaupungin tekninen lautakunta
- Varsinais-Suomen ELY-keskus
- Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos
- Varsinais-Suomen liitto
- Varsinais-Suomen maakuntamuseo
- Caruna Oy
- Naantalin Energia Oy
- Dna Oy

Kaavatyön vaiheet, arvioitu aikataulu ja osallistuminen

Kaupunginhallitus on 15.4.2013 § 197 päättänyt käynnistää Luonnonmaan osayleiskaavan muutoksen vuonna 2014 tilojen Kaukoranta 529-409-4-2 ja Kummeli 529-409-5-3 alueilla.



Kaupunginhallitus on 13.1.2014 § 21 päättänyt käynnistää Luonnonmaan osayleiskaavan muutoksen vuonna 2014 tilojen Tamminiemi I 529-402-1-40, Tamminiemi II 529-412-1-36, Tamminiemi III 529-412-1-51 alueilla.

Kaupunkisuunnittelujaosto on 8.9.2014 § 55 päättänyt käynnistää Luonnonmaan osayleiskaavan muutoksen vuonna 2014 tiloilla:

- Tammipohja 529-412-1-39, Tammipohja I 529-412-1-35, Kukola 529-412-1-66, Maa-alueet 529-412-878-1 ja Karikko 529-412-878-2 alueilla.
- Mäntymäki 529-406-2-62, Välimäki 529-406-2-63, Porhonkallio 529-406-2-78, Virpi 529-406-2-81, Kalliorinne 529-406-3-1, Isokylä 529-406-7-15, Naantali-Rymättylä seututie 529-895-0-189 tilojen alueella

Kaupunginhallituksessa 8.5.2017 § 182 päätettiin myös käynnistää tilojen

- 529-407-2-27 Jaakkolanranta sekä
- 529-402-1-25 Tippavaara kaavamuutokset.

Kaavoitustyössä noudatetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaista vuorovaikutteista yleiskaavan laatimisprosessia.

Osayleiskaavan muutoksen tavoiteaikataulu ja kaavatyön vaiheet:

Valmisteluvaihe, osallisten kuuleminen

- Kaavamuutokselle on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma.
- Viranomaisneuvottelu pidettiin 11.12.2014 Varsinais-Suomen ELY-keskuksessa.
- Kaavamuutoksen vireille tulosta kuulutettiin 12.12.2014 Turun Sanomissa, Rannikko-seudussa, kaupungin ilmoitustaululla ja kotisivuilla (www.naantali.fi). Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin nähtäville 10.12.2014 alkaen Naantalin kaupungin maan käyttöosaston asiakaspalvelupisteeseen.
- Kaavaluonnos asetettiin nähtäville 5.1.-5.2.2018 väliseksi ajaksi.
- Osayleiskaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot viranomaisilta.
- Luonnosvaiheessa saatu palaute ja lausunnot käsitellään kaupunginhallituksen konsernijaostossa ja palautteisiin laaditaan vastineet.

Ehdotusvaihe

- Kaavaehdotus valmistui 15.6.2018
- Kaupunginhallitus päätti __. __ 2018 asettaa kaavamuutosehdotuksen nähtäville.
- Kaavamuutosehdotus oli nähtävillä __. __ 2018 ja siitä pyydettiin lausunnot.
- Mahdolliset annetut muistutukset ja lausunnot käsitellään kaupunkisuunnittelujaostossa.



Hyväksyminen

- Naantalin kaupunginhallitus päätti __. __2018 (§ __) esittää kaupunginhallitukselle Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavan muutos I:sen hyväksymistä.
- Naantalin kaupunginvaltuusto hyväksyi osayleiskaavamuutoksen __. __2018 (§ __).

Lisätiedot

Lisätietoja osayleiskaavan muutoksen laatimiseen liittyvistä asioista antavat:

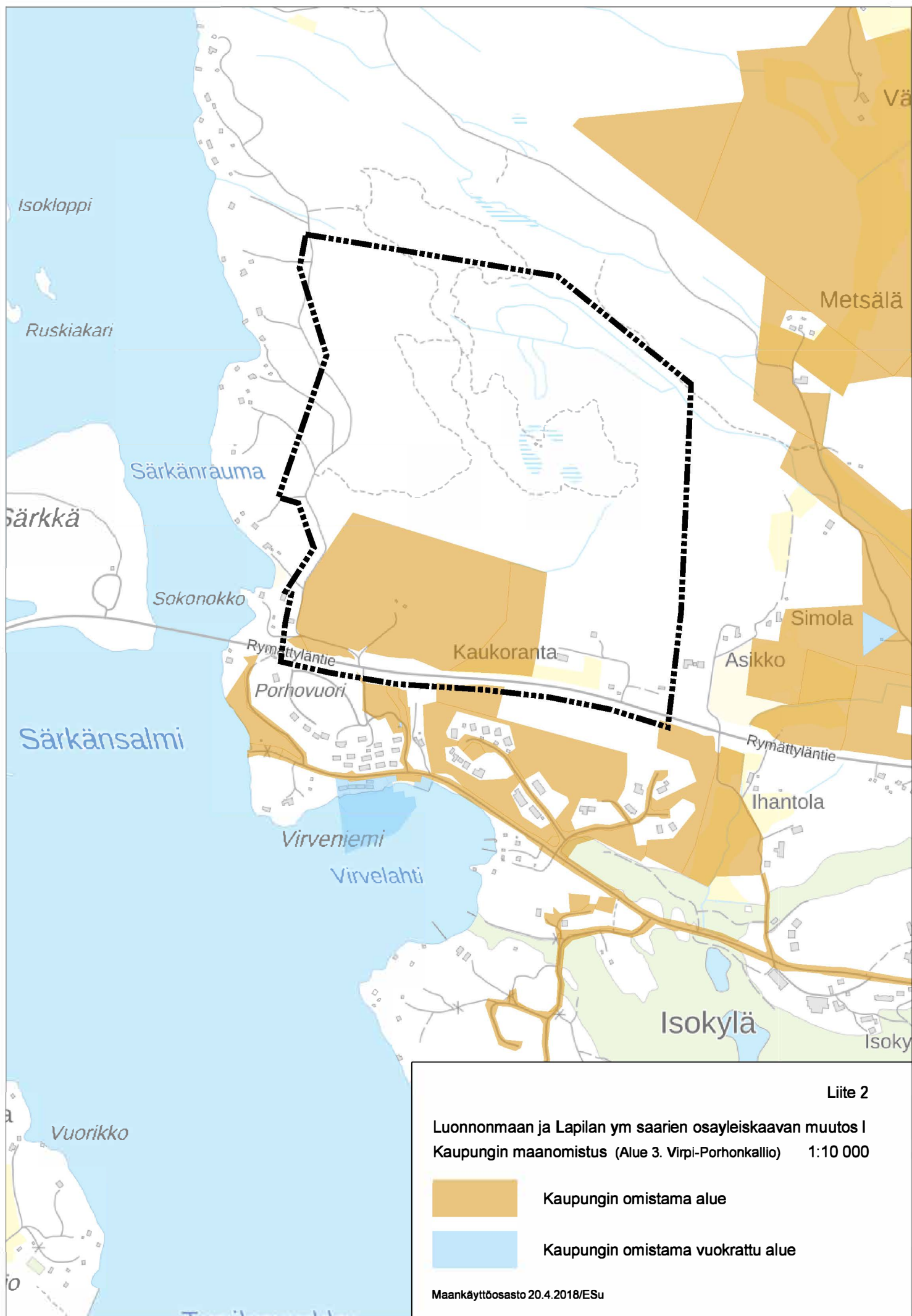
Naantalin kaupunki

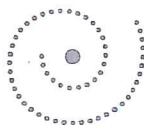
Maanmittausinsinööri Birit Keva
Puhelin +358447334702
Osoite Käsityöläiskatu 2 21100 Naantali
s-posti etunimi.sukunimi@naantali.fi

Maankäyttöpäällikkö Elise Lehtikainen
Puhelin +358504649906
s-posti etunimi.sukunimi@naantali.fi

Asiakaspalvelu, maankäyttöosasto
Puhelin 02 4345 330
s-posti mittausosasto@naantali.fi







LOUNAIS-SUOMEN
YMPÄRISTÖKESKUS
SYDVÄSTRA FINLANDS
MILJÖCENTRAL

PÄÄTÖS

Diaarinumero LOS-2002-L-494-253

Päiväys Annettu julkipanon jälkeen

31.8.2007

ASIA

Luontotyyppiin luontaisesti syntyneet, merkittävältä osin jaloista lehtipuista koostuvat metsiköt kuuluvan alueen rajojen määrittäminen.

KOHDE

Kunta: Naantali (529)
Kylä: Kukola (412)
Tilat: Tammipohja 1:39 ja Tammipohja I 1:35,
Omistaja Kari Vuorinen, kauppa 5.6.2007

ASIAN KÄSITTELY

22.7.2002 varattiin Lounais-Suomen ympäristökeskuksen kirjeellä kiinteistöjen silloisille maanomistajille tilaisuus tulla kuulluksi luontotyyppin rajaussasiassa hallintomenettelylain 15 §:n mukaisesti. Samalla maanomistajille varattiin luontotyyppin rajaamisen vaihtoehtona mahdollisuus hakea luonnonsuojelualueen perustamista korvausta vastaan tai myydä aluetaan luonnonsuojelualueeksi.

20.9.2002 saapuneessa vastineessa tilojen Tammipohja ja Tammipohja I maanomistajat esittivät luonnonsuojelualueen perustamista kiinteistöjen alueelle korvausta vastaan, jos kiinteistöjen myynti valtiolle ei tule kysymykseen. Vastineessa oli myös muutosesitys rajaukseen.

4.3.-26.10.2005 maanomistajan ja ympäristökeskuksen välillä luontotyyppin rajaamisesta ja luonnonsuojelualueen perustamisesta käydyt neuvottelut eivät johtaneet tulokseen ja maanomistaja peruutti rauhoitushakemuksen 31.5.2006 saapuneella sähköpostiviestillä.

Lounais-Suomen ympäristökeskus määritteli tilojen alueella luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisen luontotyyppin, luontaisesti syntyneen, merkittävältä osin jaloista lehtipuista koostuvan metsikön rajat päätöksellään 14.9.2006. Maanomistajien valituksen johdosta Turun hallinto-oikeus päätöksellään 15.5.2007 kumosi ympäristökeskuksen päätöksen kuulemisvirheen perusteella palauttaen asian uudelleen käsiteltäväksi. Päätöksensä perusteluissa Turun hallinto-oikeus katsoo, että maanomistajia olisi pitänyt kuulla uudelleen, erityisesti hankitun uuden selvityksen, DGPS-paikantimen käyttöön 3.-4.10.2005 perustuneen, rajauksen supistamisen johdosta.

ALUEKUVAUS

Rajattava luontotyyppi sijoittuu Naantalin Luonnonmaan Tamminiemeen jatkuen naapuri-kiinteistöillä olevalle, luonnonsuojelulain nojalla jo perustetulle luonnonsuojelualueelle. Alueen pinta-ala on noin 0,37 ha.

Rajattavan alueen ylispuustossa on tammien ja lehmusten lisäksi muun muassa koivuja, haapoja ja mäntyjä. Kuivemmalla itä- ja pohjoisosalla on ennen 3.10.2005 suoritettu harvennusta, joka on kohdistunut pääasiassa muuhun puustoon kuin jalopuihin. Länsiosa on rehevää lehtoa. Pensaskerroksen tyyppilajeja ovat lehtokuusama, taikinanmarja ja orjanruusu. Kenttäkerros on ruoho- ja heinävaltaista, valtalajeina kielo, kurjenpolvet, valkovuokko, sinivuokko, syylälinnunherne, mustikka, nuokkuhelmikkä, lehtonurmikka ja metsäkastikka. 14.9.2006 päätöksen rajauksen alueella pääosin Turun hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen suoritettua hakkuuta ja raivautusta on aiheuttanut edellä mainitun kasvillisuuden tilapäisen vähenemisen. 3.10.2005 paikalla olleista runkomaisista 1,3 metrin korkeudella läpimitaltaan vähintään 7 cm paksuisia lehmuksista ja vaahteroista oli 6.8.2007 poistettu 10 lehmusta ja 1 vaahtera, sekä lukuisia alueen länsiosan 3.-4.10.2005 digitoimattomia jätettyjä jalopuita. 14.9.2006 päätöksen rajauksen alueella kasvoi 6.8.2007 maastotarkastuksen mukaan runkomaisia, 1,3 m:n korkeudella läpimitaltaan vähintään 20 sentin paksuisia tammia noin 20 kpl, 1,3 metrin korkeudella läpimitaltaan vähintään 7 sentin paksuisia lehmuksia noin 10 kpl ja vaahteroita 1 kpl, yhteensä noin 30 kpl luonnonsuojeluasetuksen tarkoittamaa runkomaisista jalopuuta.

LAUSUNNOT

Lounais-Suomen metsäkeskukselta on pyydetty lausunto. Lausuntoa ei ole saatu. Naantalin kaupunki on lausunnossaan puoltanut pähkinäpensaslehdon rajaamista luonnonsuojelulain mukaisesti. Sittemmin Naantalin kaupunki haki Tamminiemessä omistamilleen, tiloja Tammipohja ja Tammipohja I rajaaville tiloille luonnonsuojelualueen perustamista. Rauhoituspäätös on tehty 8.7.2004.

KUULEMINEN

Lainhuutotodistuksen mukaisille maanomistajille varattiin kirjeellä 6.6.2007 tilaisuus tulla uudelleen kuulluksi hallintolain 34 §:n mukaisesti. Kirjeen saaneet ilmoittivat ympäristökeskuksen virkamiehen sähköpostiosoitteeseen 26.6.2007 myyneensä kiinteistönsä Kari Vuoriselle 5.6.2007. Ympäristökeskus varasi kirjeellä 16.7.2007 Kari Vuoriselle tilaisuuden tulla kuulluksi.

Maanomistajan esityksestä suoritettiin hänen kanssaan 6.8.2007 maastotarkastus, johon osallistui myös Naantalin kaupungin ympäristöpäällikkö. Tarkastuksessa käytiin läpi kuulemiskartan rajauksen sisällä olleet jalopuut ja tapahtuneet luonnontilan muutokset. Vuorinen ilmoitti vastustavansa luontotyypin rajaamispäätöksen antamista muun muassa, koska alueen luonnontilaisuus oli, pääasiassa edellisen omistajan toimenpiteiden vuoksi, paikalla nähtävien hakkuu- ja raivaustöiden vuoksi hävinnyt ja koska päätös rajoittaisi omakotitontin asiaankuuluvaa käyttöä.

Vuorinen on 20.8.2007 saapuneessa vastineessa esittänyt:

- luonnonsuojelulain 1 §:ään viitaten

- 1) vastarannoilta tulevien ympäristön häiriötekijöiden heikentäminen alueen luonnonarvoja
- 2) satama-alueen valaistuksineen heikentäminen alueen luonnonarvoja, kuten hyönteisten elämää sekä maisema-arvoja
- 3) luontotuntemuksen ja yleisen luonnonharrastuksen lisäämisen sopimattomuuden kotina ja pihana olevaan alueeseen

4-5) jokamiehenoikeudella liikkumisen luvattomuuden ja sopimattomuuden piha-alueella;

- että Vuorisen omistamalla alueella luonto ei miltei osin täytä alkuperäistä ja luontaisesti syntyneitä luontotyyppiä ja kauppakirjan kohdan 11 mukaisesti ostaja on tietoinen, että aluetta koskeva luontotyyppipäätös on kumottu 15.5.2007;
- että monet kuulemiskirjeessä luontotyyppin ominaispiirteitä muuttaviksi esitetyistä toimista ovat sellaisia, että kotipihaan käyttö lasten kannalta, tarvittavien piha- ja istutusalueiden ja muiden tavanomaisten käyttömuotojen ja -rakenteiden kannalta estyy;
- että luonnonsuojelulain 30 §:n mukaankin voidaan luontotyyppin suojele lakkauttaa, jos luontoarvot ovat hävinneet;
- että noin 70% kotipihaista kattava luontotyyppirajaus rajoittaisi lasten toimintaa kohtuuttomasti;
- että yhteenvetona Vuoriset vastustavat kaikilta osin tontin käyttöä rajoittavaa luontotyyppisuojele, koska kyseessä ei tapahtuneiden toimenpiteiden jälkeen ole luonnontilainen tai luonnontilaiseen verrattava eikä luontaisesti syntynyt jalopuumetsikkö;
- että liitteenä olevat valokuvat osaltaan osoittavat edellisessä kohdassa esitetyn.

Esittelijä ja ratkaisija kävivät vielä maanomistajan kanssa maastossa 28.8.2007.

YMPÄRISTÖKESKUKSEN PÄÄTÖS

Luonnonsuojelulain 29 §:n 1 momentin 1 kohdassa ja luonnonsuojeluasetuksen 10 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun **luontaisesti syntyneen, merkittävältä osin jaloista lehtipuista koostuvan metsikön** rajat, jo perustetun Tamminiemen luonnonsuojelualueen rajoittamalla, Tammipohja ja Tammipohja I nimisiin tiloihin kuuluvalla niemellä määritellään jalopuiden esiintymisen perusteella oheisen liitekartan mukaisesti.

Tällä päätöksellä rajatun luontotyyppin muuttaminen niin, että luontotyyppin ominaispiirteiden säilyminen vaarantuu, on luonnonsuojelulain 29 §:n 1 momentin nojalla kielletty. Luonnonsuojeluasetuksen 10 §:n 1 momentin mukaan luontotyyppin ominaispiirteitä ovat tietynlainen kallio- ja maaperä sekä niiden vesi- ja ravinnetalous ja näihin olosuhteisiin luontaisesti sopeutuneet eliölajit ja eliöyhdyskunnat.

Tamminiemen luonnonsuojelualueen itäpuolisten luontotyyppialueiden suojele jää päätettäväksi eri päätöksillä.

TOIMENPITEET RAJATULLA ALUEELLA

Lounais-Suomen ympäristökeskus katsoo, että ainakin seuraavat toimet saattavat vaarantaa luontaisesti syntyneen, merkittävältä osin jaloista lehtipuista koostuvan metsikön ominaispiirteitä:

- rakennusten, rakennelmien, johtojen ja teiden rakentaminen,
- pysyvien oleskelupaikkojen perustaminen,
- maa-ainesten ottaminen ja maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja peittäminen,
- ojittaminen ja muu alueen vesitalouden muuttaminen,
- jalopuiden poistaminen, hävittäminen ja vahingoittaminen,
- muun luontaisen kasvillisuuden poistaminen, hävittäminen ja vahingoittaminen jäljempänä esitetyin poikkeuksin,
- istuttaminen ja kylväminen sekä
- moottoriajoneuvolla ajo ja maastopyöräily

Lounais-Suomen ympäristökeskus katsoo, että ominaispiirteitä eivät vaaranna esimerkiksi:

- rajatun alueen läpi johtavan tieuran ja polkujen ylläpito ja käyttö
- rajatulla alueella olevien rakenteiden ylläpito ja käyttö

- havupuiden hakkuu jalopuita vahingoittamatta hakkuutähteet poistaen,
- lehtipuuvesakon harventaminen,
- lehtipuuston hoito ja käyttö maanomistajan toimesta tai suostumuksella jalopuumetsikön säilymistä edistävällä Lounais-Suomen ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla.

PERUSTELUT

Alue inventoitiin Naantalin kaupungin toimesta kesällä 1997. Alue on Lounais-Suomen ympäristökeskuksen toimesta tarkastettu 29.5.2002 ja 27.4.2004 sekä, Turun hallinto-oikeuden palautettua asian uudelleen käsiteltäväksi, 15.8.2007 yhdessä maanomistajan ja Naantalin kaupungin ympäristöpäällikön kanssa ja 28.8.2007 yhdessä maanomistajan kanssa. Inventoinnin ja tarkastusten perusteella liitekarttaan merkitty alue on luonnonsuojelulain 29 §:n 1 momentin 1 kohdassa ja luonnonsuojeluasetuksen 10 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettua suojeltua luontotyyppiä, luontaisesti syntynyttä, merkittävältä osin jaloista lehtipuista koostuvaa metsikköä, joka jatkuu itä- ja eteläsivuilla luonnonsuojelualueelle.

Yhteensä koko rajatulla alueella kasvaa noin 30 runkomaista jaloa lehtipuuta, tilojen Tammipohja ja Tammipohja I puitteissa kahtena ryhmänä ja samalla luonnonsuojelualueen jalopuuston yhdistämänä yhtenä ryhmänä, rajattavissa olevalla yhtenäisellä 0,37 hehtaarin alueella. Rajattu alue on osin luonnontilainen, osin luonnontilaiseen verrattava, harvennuksen, kantojen ja maanpinnan raivauksen, pienialaisten rakenteiden ja ajouran vuoksi luonnontilaltaan lievästi muuttunut alue, jolla luontotyyppin ominaispiirteet ovat säilyneet. Luonnontilaisuutta osoittaa, että metsä on luontaisesti syntynyt, puusto monilajinen, puut epätasaisin välein, kaikki puusukupolvet edustettuna, latvusto monikerroksinen ja pensaskerros osalla aluetta hyvin kehittynyt ja monilajinen. Luonnontilaiseen verrattavalla osalla on hakkuujälkiä, lahoppua korjattu pois, lajistossa kulttuurinsuosijalajeja sekä kulumisen merkkejä. Rajattu alue täyttää näistä muutoksista huolimatta luontotyyppin luonnonsuojelulaissa ja -asetuksessa edellytetyt tunnusmerkit.

Tilojen Tammipohja ja Tammipohja I muut osat eivät rakentamisen, pihatoimintojen, istutusten, nurmikon ja läjitäyttöalueen sekä 15.5.2007 jälkeisten raivaus- ja kaivuutoimenpiteiden johdosta ole luonnontilaisia eivätkä luonnontilaiseen verrattavia tai eivät luonnoltaan ole aiemminkaan olleet luontotyyppiä.

Muistutuksessa esitetty, tehtyjen luonnon muuttamistoimien aiheuttamaan luontotyyppin tuhoutumiseen perustunut vaatimus luontotyyppin rajaamatta jättämiseksi on otettu huomioon siten kuin päätöksen kartasta ilmenee. Luontotyyppin läpi kulkevia olemassa olevia kulkuria ja pienialaisia rakenteita, kuten kaivo, ei rajata luontotyyppin ulkopuolelle. Lain kielto ei estä niiden käyttämistä ja kunnossapitoa. Luontotyyppin rajausta seuraa muun metsän suuntaan luontotyyppin aluskasvillisuusvyöhykettä, avohakkuun suuntaan jalopuiden latvustoa ja juuristoa sekä luontotyyppiin kuulumattoman pintakerroksen reunaa.

Muut kuin luonnonsuojelulain 29 §:n ja luonnonsuojeluasetuksen 10 §:n sisältöön kohdistuvat muistutuksen perustelut eivät ole luonnonsuojelulain mukaiseen rajauspäätökseen vaikuttavia seikkoja. Kuulemisessa esiin tuoduilla seikoilla saatetaan sen sijaan perustella mahdollista luonnonsuojelulain 31 §:n mukaista poikkeushakemusta.

Tilojen ulkorajalla luontotyyppi jatkuu suoraan naapuritiloille jo perustetulla luonnonsuojelualueella sijaitsevaan, satoja jalopuita käsittävään jalopuumetsikköön. Hallituksen luonnonsuojelulakiesityksen perustelujen mukaisesti luontotyyppin rajauspäätöstä ei tehdä perustetulle luonnonsuojelualueelle, jonka rauhoitusmääräykset estävät luontotyyppin ominaispiirteiden vaarantumisen.

SOVELLETUT LAINKOHDAT

Luonnonsuojelulaki 29 § 1 mom 1 kohta, 30 § 1 ja 2 mom ja 70 §.
Luonnonsuojeluasetus 10 § 1 mom ja 2 mom 1 kohta sekä 11 § ja 12 §.

PÄÄTÖKSEN KUULUTTAMINEN

Tämä päätös kuulutetaan kunnallisista kuulutuksista säädettyssä järjestyksessä Naantalin kaupungissa.

MERKITSEMINEN MAASTOON JA KIINTEISTÖREKISTERIIN

Tarvittaessa Lounais-Suomen ympäristökeskus merkitsee luontotyyppin rajat maastoon. Päätöksestä tehdään merkintä kiinteistörekisteriin.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on liitteenä.

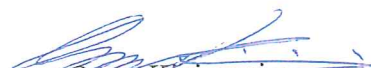
PÄÄTÖKSEN VOIMAANTULO

Tämä päätös on voimassa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin päättä.

Ylitarkastaja


Esko Gustafsson

Ylitarkastaja


Osmo Kivivuori

LIITTEET

Rajauskartta 1:1000
Valitusosoitus

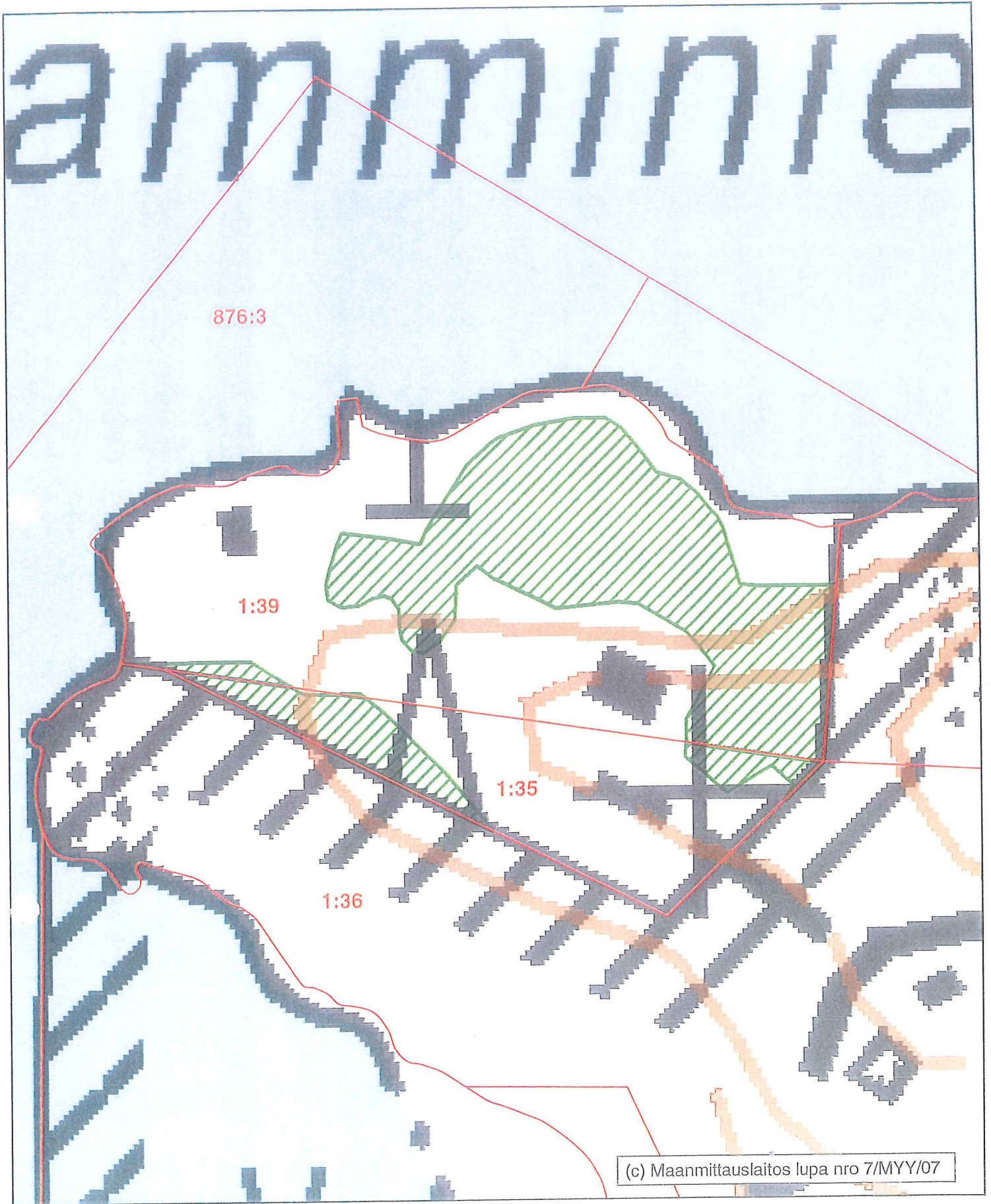
PÄÄTÖS

Kari Vuorinen, Herttulantie 197, 21100 Naantali
SAANTITODISTUKSELLE
Lounais-Suomen ympäristökeskus

TIEDOKSI

Ympäristöministeriö
Suomen ympäristökeskus
Varsinais-Suomen liitto
Lounais-Suomen metsäkeskus
Varsinais-Suomen maanmittaustoimisto
Varsinais-Suomen luonnonsuojelupiiri
Raisio kirkonkylän poliisilaitos

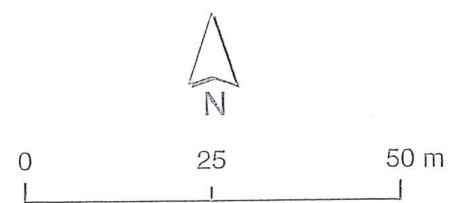
MAKSUTTA



TAMMINIEMIEN JALOPUUMETSIKKÖ, NAANTALI, KUKOLA
 LUONNONSUOJELULAIN 29 §:N MUKAINEN LUONTOTYYPPI.
 RAJAUSKARTTA 1:1000

Tämä kartta liittyy Lounais-Suomen ympäristökeskuksen tänään
 antamaan päätökseen LOS-2002-L-494-253

Turussa 31. 8. 2007 Esittelijä



VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Ympäristökeskuksen päätökseen saa hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Turun hallinto-oikeudelle.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- * valittajan nimi ja kotikunta
- * postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- * päätös, johon haetaan muutosta
- * miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- * perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- * ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- * todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- * asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä perille valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuulla lähettää postitse tai lahetin välityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 82 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/93 muutoksineen) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Turun hallinto-oikeuden osoite:

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2 – 4

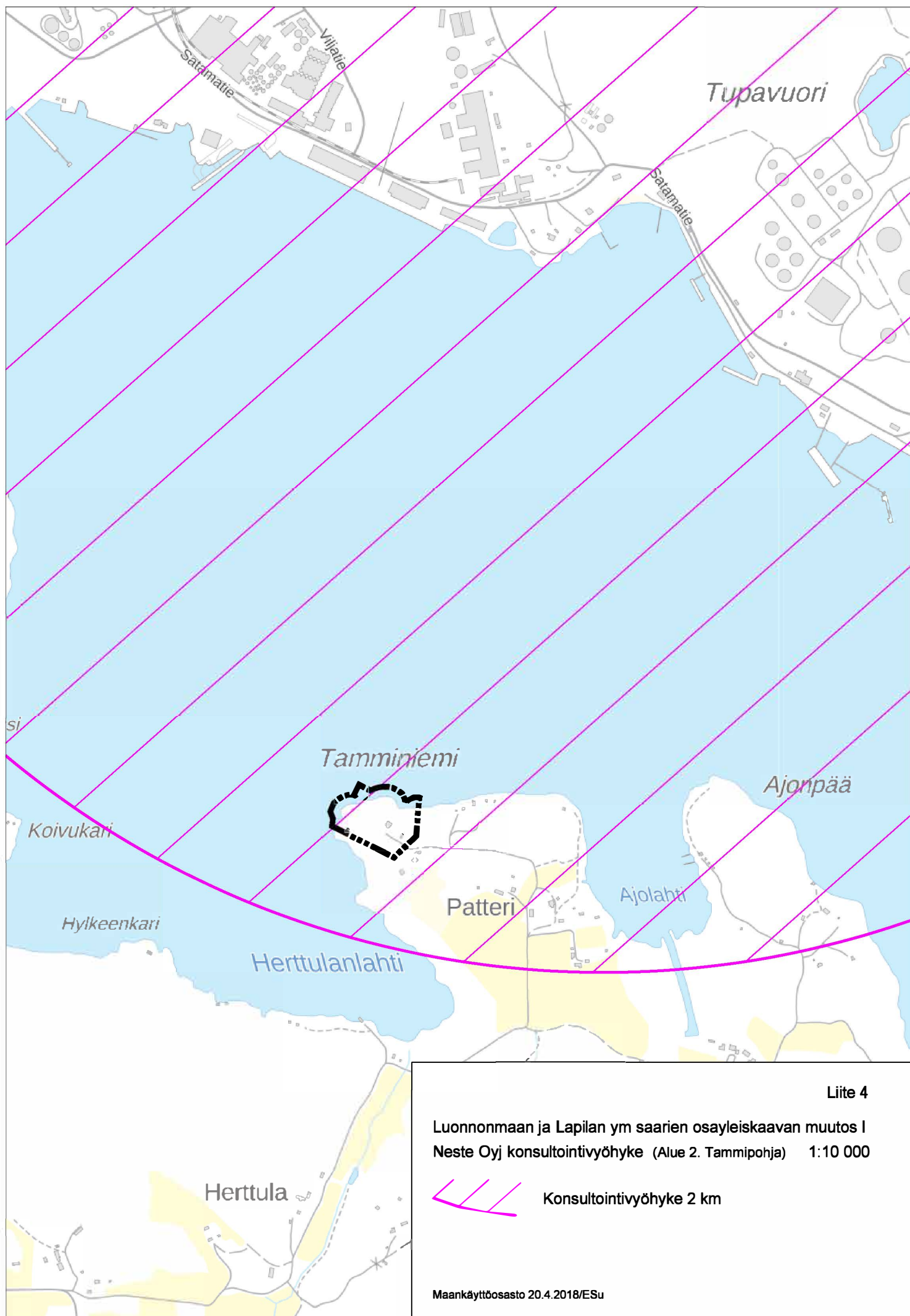
Puhelin : 010 36 42410, Faksi 010 36 42414

Aukioloaika: 8 – 16.15

Sähköposti: turku.hao@om.fi

Suoritemaksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua Lounais-Suomen ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.



Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavamuutos I luonnosvaiheen palaute ja vastineet

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
1. Varsinais-Suomen Ely-keskus	Alue 2. Tammipohjan alue ELY-keskus huomauttaa, että rakennuspaikkaa tarkoittava symboli tulee kaavakartalla siirtää kokonaan pois S-1/r -alueelta, jolle ei ole tarkoitus rakentaa. Kaavan S-1/r -alueen määräyksessä on syytä todeta, että aluetta koskevat em. rajauspäätöksen määräykset. Kaava-asiakirjoissa ei ole tietoa rakennuspaikan nykyisestä rakentamisen määrästä. Kaavassa ei ole arvioitu miten luonnoksen mukainen rakentaminen on sovitettavissa AP-4 -alueelle niin, että rajatun luontotyyppin ominaispiirteet eivät vaarannu rajauspäätösalueen ulkopuolistenkaan toimintojen vuoksi. Tältä osin kaavaa tulee täydentää. Vakituinen asuminen voidaan sallia, mikäli sen edellyttämä rakentaminen voidaan toteuttaa rajatun luontotyyppin ominaispiirteitä vaarantamatta. Pysyvään asumiseen muuttamisen ympäristövaikutukset - mukaan lukien liikenteelliset vaikutukset - on kaavan yhteydessä arvioitava. Kaavassa on syytä määrätä lausunnon pyytämisestä rakennuslupahakemukseen luonnonsuojelusta vastaavalla viranomaisella.	Rakennuspaikan symboli siirretään pois S-1/r -alueelta. Rajauspäätös lisätään kaavamääräykseen. Rakentamisen määrä lisätään kaavaselostukseen. Ei lisärakentamismahdollisuutta. Rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeus on sama kuin nykyisessäkin yleiskaavassa, joten vaikutukset pysyvät samoina. Vaikutustenarviointia täydennetään selostukseen. Lisätään AP-4 määräykseen
	Alue 2. Tamminiemen kiinteistöt (Naantalın kaupungin omistama) Kaava-asiakirjoissa ei ole kerrottu alueen nykyisten rakennusten kokoa ja lukumäärää. Pohjakartan perusteella vanha lomarakennus on noin 70 m2. Luonnoksessa ei ole määräyksiä rakennusoikeudesta kerrosneliöinä. Luonnoksessa ei ole yksiselitteisesti määrätty uudisrakentamisen sijoittumisesta laajalla SL-2 -alueella esim. nykyisen kohdalle. Rakentamisen määrä ja sijoittuminen jää luonnoksessa siten epäselväksi Kaava ei luonnoksessa esitetyssä muodossa juuri ohjaa rakentamista, vaikka kaavan käyttämisestä rakennuslupan perusteella on tarkoitus antaa määräys. Tässä on myös huomioitava, että kyseessä ei ole rakentamiseen tarkoitettu alue vaan luonnonsuojelualue. Nykyisten rakennusten korvaaminen uudisrakentamisella edellyttää ensin poikkeamislupaa luonnonsuojelulain mukaisesta rauhoituspäätöksestä. ELY-keskus katsoo, että luonnoksen kaavamääräyksen sanamuoto rakentamisen sallimisesta ei ole asianmukainen. Määräyksen sanamuoto on korjattava siten, että korvaava rakentaminen on sallittu, mikäli rakentamiseen ensin on voimassa poikkeamislupa luonnonsuojelulain mukaisesta rauhoituspäätöksestä.	Luovutaan Tamminiemen kaavamuutosalueesta.

Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavamuutos I luonnosvaiheen palaute ja vastineet

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
	Kaavan SL-2 -alueen määräyksessä on syytä todeta, että aluetta koskevat em. rauhoituspäätöksen määräykset. Kaavassa on syytä määrätä lausunnon pyytämistä rakennuslupahakemukseen luonnonsuojelusta vastaavalta viranomaiselta.	
	Alue 3. Virpin alue	
	Alue sijaitsee Luonnonmaan länsipäässä. Koska kyseessä laajahko uusi asuinalue, on sitä jo yleiskaavamuutoksen yhteydessä arvioitava yhdyskuntarakenteen eheyttä koskevien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumisen kannalta. Kaavamuutoksessa on vielä hyvä pohtia asumiskäytön vaihtoehtona virkistykseen ja matkailuun liittyvää käyttöä.	Vaikutustenarviointia täydennetään. A/res- kaavamääräyksen sisältöä muutetaan.
	Luonnoksen määräykset jättävät hieman tulkinnanvaraiseksi milloin alue voidaan ottaa käyttöön eli asemakaavoittaa asuinalueeksi. Määräyksiä on hyvä täsmentää. Vireillä oleva maakuntakaavan muutos on määräyksineen syytä tässä huomioida.	Tarkennetaan kaavamääräystä Korvataan A/res määräyksen kolmas kappale tekstillä " Alueen asemakaavoittaminen tulee tapahtua vasta kun pääosa yleiskaavan uusista asunto-aluevarauksista on asemakaavoitettu".
	Virkistysalueiden riittävydestä ja maakuntakaavan virkistysalueiden toteutumisesta on vielä syytä esittää perustelut.	Lisätään perustelut kaavaselostukseen ja verrataan virkistysalueiden toteutumista uuteen maakuntakaavaehdotukseen.
	Yleiskaavan kevyen liikenteen reitti on syytä säilyttää yhtenäisenä Rymättylätien varrella. Alueen liikennejärjestelyjä koskevat yleiskaavamerkinnot on muutoin säilytetty ennallaan. ELY-keskus on ottanut kantaa alueen liikennejärjestelyihin ja niiden kustannuksiin alueen asemakaavamuutoksen luonnosta koskevassa lausunnossaan 18.12.2014. Meluntorjuntatarve -merkintä on syytä liittää myös A/res - alueeseen.	Korjataan kevyen liikenteen symboliviiva yhteneväiseksi kaavakartalle
		Meluntorjuntatarve- merkintä lisätään kaavaan
2. Varsinais-Suomen liitto	Alue 3. Osayleiskaavamuutos osoittaa alueen Loma- ja matkailualueeksi R, joka on asemakaavoitettu tai tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Varsinais-Suomen liitto toteaa, että ehdotusvaiheessa olevassa vaihemaakuntakaavaratkaisussa on huomioitu voimassaolevan Luonnonmaan osayleiskaavan aluevaraus ja että muutoksessa osoitettu käyttötarkoitus on vaihemaakuntakaavaratkaisun mukainen. Varsinais-Suomen liitto pitää hyvänä, että A/Res kaavamääräyksessä alueen käyttöönotto sidotaan seudun perusteltuun väestökehitykseen. Kaavamääräys noudattelee pääsääntöisesti vaihemaakuntakaavan Yhdyskuntarakenteen laajentumisen selvitysalueen -merkinnän periaatteita. Yleiskaavan määräyksessä selvittämisveloite yhdyskuntarakenteen kehityksestä siirretään kuitenkin asemakaavassa tehtäväksi. Varsinais-Suomen liitto	Merkitään tiedoksi. Korvataan A/res määräyksen kolmas kappale tekstillä " Alueen asemakaavoittaminen tulee tapahtua vasta kun pääosa yleiskaavan uusista asunto-aluevarauksista on asemakaavoitettu".

Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavamuutos I luonnosvaiheen palaute ja vastineet

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
	katsookin, että tämä ei ole vaihemaakuntakaavaratkaisun mukainen selvittämisen etenemistapa. Jotta jatkosuunnittelua ja seurantaa alueen perustelluksi käyttöönottamiseksi voidaan tehdä, edellyttää se väestökehityksen lähtötilanteen kuvaamista ja sen suhteuttamista seudun, Manner-Naantalin ja erityisesti Luonnonmaalle osoitetun kaupunkikehittämisen kohdealueen kehitykseen. Väestökehitystä ennakoiva suunnittelu ja selvittäminen on tärkeä tehdä yleiskaavatasolla, koska se on tärkeä instrumentti seudun kehittämisen ja yhdyskuntarakenteen kehittymisen kokonaiskuvan tarkastelun kannalta. Asemakaavavaiheessa tehtävä tarkastelu on yksityiskohtainen ja rajattu ja yleiskaavaa toteuttava. Se sisältää yleensä jo työtä aloitettaessa tavoitteen alueen käyttöönotosta kaavan voimaantulon jälkeen. Varsinais-Suomen liitto toteaaakin, että kaavaaineisto ei vielä sisällä väestökehitykseen perustuvaa tarkastelua ja vaikutusten arviointia alueen kehittämisen edellytyksistä ja vaikutuksista kaupunkiseudun ensisijaisten kaupunkikehittämisen kohde-alueiden toteuttamiseen. Tältä osin kaava-aineistoa tulee täydentää. Parhaillaan seudun liikennemallin päivitystä varten ja kuntien kanssa yhteistyössä laadittu väestöennuste vuodelle 2030/2050 on tuottanut tähän tarvittavaa ajantasaista tietopohjaa. Varsinais-Suomen liitolla ei ole muuta huomautettavaa Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavan muutos luonnoksesta.	Väestökehityksen vaikutustenarviointi lisätään kaavaselostukseen Merkitään tiedoksi.
3. Varsinais-Suomen Maakuntamuseo	Toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.
4. Caruna	Alue 3. Kaava-alueella sijaitsee 20 kV jakeluverkkoa, joka on tällä hetkellä toteutettu maakaapeleilla. Pääasiallinen uuden 20 kV jakeluverkon rakentamistapa on maakaapelointi. Jakeluverkon osalta sähköjohtojen ja jakelumuuntamoiden sijoituksia käsitellään tarkemmin asemakaavatasolla. Alue 5. Caruna Oy:n omistama Kukola-Rymättylä 110 kV voimajohto sivuaa kaava- aluetta. Voimajohto on merkitty kaavaan asianmukaisesti. Lisäksi kaava- aluetta sivuaa 20 kV jakeluverkko, joka on tällä hetkellä toteutettu maakaapeleilla. Pääasiallinen uuden 20 kV jakeluverkon rakentamistapa on maakaapelointi. Jakeluverkon osalta sähköjohtojen ja jakelumuuntamoiden sijoituksia käsitellään tarkemmin asemakaavatasolla.	Merkitään tiedoksi. Merkitään tiedoksi.
5. Varsinais-Suomen Pelastuslaitos	Alue 2. Alue sijoittuu jalostamon (Neste Oy) kemikaaliturvallisuuslainsäädännön mukaiselle konsultointiväyhykkeelle. Asia on huomioitava kaava-aineistossa ympäristön häiriötekijänä. Pelastuslaiton on saanut Kemikaali- ja	Luovutaan Tamminiemen kaavamuutosalueesta.

Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavamuutos I luonnosvaiheen palaute ja vastineet

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
	turvallisuusvirastosta viestin, ettei heillä ole lausuttavaa asiaan. Myös Tukes muistuttaa, että jalostamon suuronnettomuusvaara on huomioitava kaikilla kaavatasoilla. Osayleiskaava mahdollistaa loma-asuntojen muuttamisen ympärivuotiseen asumiseen mahdollistaviksi rakennuspaikoiksi. Pelastusyksiköiden saavutamis aika suunnittelualueille 1,2 ja 4 on tavanomaista pidempi. Pelastuslaitos suosittelee, että raskailla pelastusyksiköillä päästään vähintään 60 metrin etäisyydelle vakituiseen asuinkäyttöön tarkoitetuista rakennuksista V- S pelastuslaitoksen kaluston mitoitus on esitetty tarkemmin toimintaohjeessa 22.4.2015, pelastustiet (LIITE). Kaavoituksen pohjalta suoritettavassa kunnallistekniikan suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava pelastuslain edellyttämät sammutusvesitarpeet. Sammutusvesitarpeesta on laadittu sammutusvesisuunnitelma yhteistyössä alueen kuntien ja vesihuoltolaitosten kanssa.	Merkitään tiedoksi. Merkitään tiedoksi. Merkitään tiedoksi.
6. Dna Oy	DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavaluonnoksen sisältöön. Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida varsinkin kaava- aluetta rakennettaessa. Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti.	Merkitään tiedoksi. Ei aiheuta toimenpiteitä.
7. Tukes	Tukesilla ei ole lausuttavaa asiassa. Tukes haluaa kuitenkin muistuttaa, että Neste Oyj:n jalostamon suuronnettomuusvaara on huomioitava kaikilla kaavatasoilla niin, että jalostamon ja herkkien toimintojen välillä on riittävä etäisyys, eikä uusia asuinalueita tai muita vaikutuksille herkkiä toimintoja lisätä jalostamon lähiympäristöön. Lausuttavana olleet luonnokset (erityisesti alue 2) ovat linjassa tämän tavoitteen kanssa.	Merkitään tiedoksi.
8. Ympäristö- ja rakennuslautakunta	Alue 3. Merkittävin muutos luonnon ja ympäristön kannalta on alueella 3, joka on osoitettu asumisen reservialueeksi ja jonne mahdollistetaan aiemmasta osayleiskaavasta matkailupalvelujen lisäksi myös loma-asuntorakentaminen. Tämän alueen suunnittelu tarkentuu myöhemmin asemakaavatyön yhteydessä. A/res-alueelta löytyi Porhonkallion-Virpin kaavamuutosalueen luontoselvityksessä metsälakikohteeksi luokiteltava kohde ”vähäpuustoiset suolaikut”, joka tulee säilyttää. Tämä tulee huomioida asemakaavoitusvaiheessa.	Otetaan luontoselvityksessä merkitty vähäpuustoinen suolaikku huomioon asemakaavoitusvaiheessa.

Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavamuutos I luonnosvaiheen palaute ja vastineet

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
	Alue 2. Luonnonsuojelualan SL-2 kaavamääräykseen on kirjattu: ”Nykyisten lomarakennusten tilalle saa rakentaa vastaavat uudet lomarakennukset. Rakentamiseen tulee hakea muutosta myös luonnonsuojelupäätöksestä.” Luonnonsuojelualan perustamispäätöksen, päivätty 8.7.2004, LOS-2002-L-646-251, rauhoitusmääräyksissä kuitenkin kielletään mm. ojien kaivaminen ja rakennusten, laitteiden, teiden ja polkujen rakentaminen. Olemassa olevien rakennusten ja rakennelmien ylläpito ja käyttö on sallittua. Näistä määräyksistä saadaan Lounais-Suomen ympäristökeskuksen (nyk. Varsinais-Suomen ELY-keskus) hyväksymän suunnitelman mukaan poiketa, mikäli se on luonnonsuojelualan hoidon tai käytön kannalta perusteltua. Kaavamääräyksessä olisikin suositeltavampaa esimerkiksi mainita, että luonnonsuojelualuepäätöksen mukaisesti alueella kaikenlainen rakentaminen ja maan kaivaminen on kielletty, mutta tästä kiellosta poikkeamiseksi tulee hakea lupaa Varsinais-Suomen ELY-keskukselta. Lisäksi todetaan, että alueilla 2 ja 5 kiinteistön muuttaminen vapaa-ajan asun nos ta vakituiseksi asunnoksi saattaa edellyttää nykyisen jätevesijärjestelmän päivittämistä vastaamaan asuinkiinteistön uutta käyttöastetta.	Luovutaan Tamminiemen kaavamuutosalueesta.
9. Tekninen lautakunta		
	Teknisellä lautakunnalla ei ole huomauttamista Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavan muutos I:n luonnokseen.	Merkitään tiedoksi.
Mielipide:		
Seppo ja Marja Korelin	Alue 3. Me haluamme, että tämä alue pysyy maatalous alueena, emme halua taajamaa. Haluamme, että kaavassa näkyy tilalla olevat rakennukset, missä kohtaa ne ovat tilan alueella ja minkä kokoisia ne ovat. Lisäksi haluamme tietää milloin on kevyenliikenteen väylä siirretty tilamme reunasta, Rymättylän tien vierestä tilamme keskelle peltoa. Tästä emme ole saaneet mitään tietoa, ja koska siitä olisi pitänyt tulla tieto maanomistajille henkilökohtaisesti, koska se koskee meidän oikeuksiamme. Haluamme, että tämä korjataan tässä luonnoksessa takaisin tilamme reunaan Rymättylän tien viereen.	Maaomistajien kanssa järjestetty muistutuksesta palaveri 8.6.2018 Tässä yleiskaavan pohjakartassa ei esitetä rakennuksia. Rakennukset - taso on jätetty koko kaavan alueelta pohjakarttatietona pois. Merkitään puuttuva kevyenliikenteen symboli kaavamuutosalueelle. Yleiskaavan tarkkuustason johdosta kevyenliikenteen reitin merkintä on enemmän symbolinen eikä se osoita tarkasti reitin sijaintia. Asemakaavatasolla sijainti tarkentuu. Reitin paikkaa ei ole olemassa olevasta kaavasta muutettu. Luonnosvaiheen kuulemisen yhteydessä on maanomistajalle lähtenyt tieto kaavan kuulemisesta.