

Oikaisuvaatimus korvausvaatimuksen johdosta tehdystä viranhaltijapäätöksestä

Kaupunginhallitus 12.02.2018 § 58

Kaupunginlakimies Turo Järvinen:

██████████ on 23.1.2018 tehnyt oikaisuvaatimuksen kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksestä nro 5/2018 (17.1.2018), jolla on hylätty ██████████ Naantalin kaupunkiin kohdistama korvausvaatimus.

Kuntalain 134 §:n mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimus kunnallisen liikelaitoksen johtokunnan 67 §:n 3 momentissa ja liikelaitoskuntayhtymän johtokunnan 67 §:n 5 momentissa tarkoitetusta päätöksestä tehdään päätöksen tehneelle johtokunnalle. Jos hallintosäännössä on 92 §:n nojalla määrätty, että päätös voidaan ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi, oikaisuvaatimus johtokunnan ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään johtokunnalle. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä.

Jos kunnanhallitus on 92 §:n nojalla ottanut alaisensa viranomaisen tai jaostonsa päättämän asian käsiteltäväkseen, päätöksestä tehty oikaisuvaatimus on käsiteltävä kunnanhallituksessa.

Oikaisuvaatimus oheistetaan.

LIITE A3, KH 12.2.2018

██████████ on 31.12.2017 toimittanut Naantalin kaupunginhallitukselle osoitetun vaatimuksen määrältään 450,12 euron oikeudenkäyntikulujensa korvaamisesta laillisine oikeudenkäyntikuluineen.

Vaatimuksesta ei ole käynyt ilmi, mihin oikeudenkäyntiasiaan ██████████ vaatimus liittyy. Vaatimuksesta kuitenkin ilmenee, että ██████████ on hakenut kyseisiä oikeudenkäyntikuluja toimeentulotukiasiana sekä hakenut muutosta kielteisestä viranhaltijan tekemästä toimeentulotukipäätöksestä sosiaali- ja terveyslautakunnan yksilöjaostolta, joka on hylännyt oikaisuvaatimuksen 13.12.2017 § 44. Muutoksenhaku tuosta päätöksestä on Turun hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Korvausvaatimus on hylätty, koska kyseessä ei ole vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta tapauksessa, jossa tuomioistuimella olisi velvoittanut Naantalin kaupungin korvaamaan ██████████ oikeudenkäyntikuluja. Riita-asian oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuudesta säädetään oikeudenkäymiskaaressa ja hallintoasioiden osalta hallintolainkäyttölain

74 §:ssä.

Kaupungilla ei ole ollut asiassa oikeudenkäymiskaareen, hallintolainkäyttölakiin eikä yksittäiseen tuomioon tai päätökseen perustuvaa velvollisuutta ■■■■■ oikeudenkäyntikulujen korvaamiseen.

Kaupunginhallitus hylännee ■■■■■ oikaisuvaatimuksen ja pysyttäneen voimassa kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksen 5/2018.

KAUPUNGINJOHTAJA:

Kaupunginhallitus hylkää ■■■■■ oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksen nro 5/2018.

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että Mirva Maine poistui kokouksesta yleislausekejäävinä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyyden perusteena oli, että hänet on mainittu oikaisuvaatimukseen liittyvässä aineistossa.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.