

Telia Finland Oy
lakimies Christa Törnqvist
PL 320
00051 TELIA

MUISTUTUS SIOITTAMISSUUNNITELMAAN

Viitaten minulle lähettämäänne kirjattuun kirjeeseen, jonka sain 4.4.2018.

Kirje koski isäni perikunnan omistaman ja aikoinaan Telecom Finland Oy:lle vuokraaman osan määräalaa Naantalin kaupungissa sijaitsevan tontin RNo 2:118 Keitilän kylästä.

Käsitykseni mukaan kirje käsittää kaupallisen yksityisen hankkeen toteuttamista yksipuolisesti ns. sosialisoimalla ja Naantalin kaupungin avustuksella alueen haltuun ottamista yhtiönne kaupallisiin tarpeisiin. Tällöin voisitte harjoittaa monopoliaseman turvin vanhan rakentamanne tornin kaupallistamista/liiketoimintaa, täysin ilman maanomistajan hyväksyntää tai suostumusta.

Huomautan, että perikunnan kanssa ollut vuokrasopimus on päättynyt. Vuokrasopimus irtisanottiin vuokrasopimuksen ehtojen mukaisesti. Vuokrasopimus oli määräaikainen ja sovittu väliaikaisesti voimassaolevaksi.

Lisäksi korostan, että

1) kanssanne ollut vuokrasopimus oli jo alkujaan tehty yhteisellä päätöksellä määräaikaiseksi ja näin teillä oli koko vuokra-ajan tiedossa, että sopimus ei ole pysyvä tai lopullinen vaan tarkoitettu väliaikaiseksi ja alueelle tekemänne rakenteet tulevat vuokrasopimuksen loputtua purettavaksi

2) vuokrasopimus käsitti, että tontille voidaan rakentaa kolmehaarainen masto, kun nyt kerrotte kirjeessänne rakentaneenne sinne kuitenkin seitsemänhaaraisen maston ja pyritte tällä oikeudettomalla toimella osoittamaan, että mastostanne on tullut koko alueelle turvallisuustekijä. Olette siis ilman vuokranantajan lupaa laajentaneet mastoa sekä jälleen vuokranneet käyttöoikeuksia ulkopuolisille tahoille.

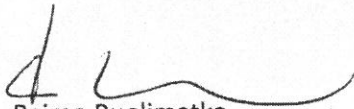
3) kirjeestänne saan käsityksen, että lisäharukset ja ulkopuolisille tarkoitetun jälleen vuokrauksen syy on se, että näin ollen te voisitte itse vaikuttaa ja päättää sekä valvoa omia ja muiden asemia sekä haruksien kokonaismäärän tarpeellisuutta ko. alueella ja ympäristössä, mikä olisi teidän liiketoiminnan kannalta parasta ja riittävää.

Kuten jo aikaisemmin olen todennut, on vuokrasopimus irtisanomisehtojen mukaan irtisanottu ja kanssanne ollut sopimus on päättynyt. Olette yllä olevan mukaisesti rikkoneet alkuperäisen, jo päättyneen vuokrasopimuksen ehtoja.

Nyt pyritte käyttämään haltuun saamisenne hyödyksi uuteen lakiin liittyviä oikeudellisia tulkintapuutteita, kuten oikaisukäsittelyn valitusmenettelypäättösten ratkaisujen kestoja ja puuttumista. Lisäksi vetoatte maston välttämättömyyteen turvallisuusriskin kautta. Tämä turvallisuuskysymys ei ole yleistä yhteiskunnallista turvallisuusriskiä tarkoittava, vaan sitä voi verrata paremmin yhdenvertaisuuden unohtamisella ja siten yleensä käytettyyn puolustuskeinoon. Kyseessä ei ole alueen ainoa masto ja siitä johtuva turvallisuusriski. Voin omakohtaisesti todeta, että vietän ko. maston vaikutusalueella paljon aikaani, enkä ole asiainnin ja turvallisuuden hoitamiseksi tarvinnut Telia Finland Oy:n liittymää. Käytössäni on Elisan liittymä, joka toimii toisesta mastosta esittämälläne harusalueella ja maston ympäristössä moitteettomasti.

Ilmoitan edellä mainittuun viitaten vastustavani teidän yhtiöllenne hakemaa yksipuolista oikeutta ja lupaa saada säilyttää aikaisemmin olleen vuokrasopimuksen turvin vanhat mastonne omistamallamme maalla sekä käyttää ko. aluetta yhtiönne liiketoiminnan hoitamiseen ja yritystoimintaan ilman maanomistajan suostumusta.

Turussa 2. päivänä toukokuuta 2018



Raimo Puolimatka