

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

31.01.2018

Sisällysluettelo		Sivu
1	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan 2017 määrärahan ylitykset	3
2	Rakennuksen käyttökielto, Asunto Oy Kastu, kiinteistöllä 529-1-8-3	4
3	Ampuminmaan Vesihuolto-osuuskunnan hakemus yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseksi	7
4	Rakennustarkastajan päätökset	10
5	Lausunto sähkökaapeliin asentamisesta mereen välille Kirveenrauma-Puutarhamäki-Pitkäluoto-Keusto ja Pitkäluoto-Koivusaari, Caruna Oy	11
6	Lausunto Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavan muutos I:n luonnosvaiheesta	13
7	Lausuntopyyntö: Suomen merenhoitosuunnitelman ensimmäisen osan tarkistus	15
8	Lausunto Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n hakemuksesta Naantalin monipolttoainevoimalaitoksen toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta	18
9	Vastine Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n valituksesta koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä	20
10	Selvitys Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminnasta	24
11	Ilmoitusasiat / Ympäristönsuojelu	28

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

31.01.2018

Aika 31.01.2018 kello 17:00 - 18:30**Paikka** Kaupungintalon neuvotteluhuone 4

Osallistujat	Laine Harri	puheenjohtaja
	Porramo Saija	varapuheenjohtaja
	Kymäläinen Hilma	Ann-Mari Kymäläisen varajäsen
	Mäntysalo Kimmo	jäsen
	Plathin-Kankare Julia	jäsen
	Salo Osmo	jäsen
	Sevon Pekka	jäsen
	Sunell Kristiina	jäsen
	Törne Mika	jäsen
	Tuuna Markku	kh:n puheenjohtaja
	Seppälä Saara	kh:n edustaja
	Ovaska Juha	henkilökunnan edustaja
	Aro Markku	rakennustarkastaja
	Järvinen Turo	rakennuslakimies
	Kajala Saija	ympäristöpäällikkö
	Kemppi Tiina	pöytäkirjanpitäjä

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Saija Porramo ja Kristiina Sunell.

Käsitellyt asiat § 1 - 11**Allekirjoitukset**Harri Laine
puheenjohtajaTiina Kemppi
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus**

Naantalissa _____ . _____ kuuta 20 _____

Saija Porramo

Kristiina Sunell

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 1 31.01.2018

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan 2017 määrärahan ylitykset

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.01.2018 § 1

Taluspäällikkö Pirjo Kankaristo 12.1.2018:

Rakennusvalvonnan vuoden 2017 määrärahat ovat ylittymässä noin 5 000 euroa. Ylitys johtuu arkistojen sähköistysprojektin edistymisestä arvioitua nopeammassa aikataulussa. Määrärahan ylitys kyetään kattamaan tuloarvion ylityksellä.

Ympäristönsuojelun vuoden 2017 määrärahat eivät ole ylittymässä.

Määräahojen ylitykset on kaupunginvaltuuston käsittelyssä 29.1., rakennusvalvonnan tiedot on viety valtuuston käsittelyyn yllä olevin perusteluin. Vuoden 2017 tilinpäätös käsitellään lautakunnan seuraavassa kokouksessa.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedoksi vuoden 2017 määrärahan ylitykset.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Rakennuksen käyttökielto, Asunto Oy Kastu, kiinteistöllä 529-1-8-3

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.01.2018 § 2

Rakennuslakimies Turo Järvinen 25.1.2018:

Rakennusvalvonta ja ympäristöterveysvalvonta ovat yhteisellä tarkastuskäynnillä 25.7.2017 kiinteistöllä 529-1-8-3, Katinhätä 3, havainneet, että kiinteistöllä sijaitsevissa majatalorakennuksessa ja pihasaunassa on puutteita liittyen rakennuksen terveellisyteen, turvallisuuteen ja käyttökelpoisuuteen.

Rakennusvalvonta on kirjallisesti kehottanut omistajaa ja toiminnanharjoittajaa MRL:n 166 §:n 4 momentin mukaisen rakennusteknisen selvityksen tekemiseen ja varannut tilaisuuden selityksen antamiseksi (kuuleminen) mahdollisesti maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen rakennuksen käyttökiellon määräämiseen johtavassa asiassa. Määräaika kummankin toimittamiseksi rakennusvalvontaan oli 15.12.2017. Harriet Sandell on lähettänyt s-postin rakennusvalvontaan 29.12.2017 jossa ilmoitetaan, että rakennuksessa ei ole toimintaa toistaiseksi ja lupaa palata asiaan vuodenvaihteen jälkeen. Muuta selvitystä ja selitystä ei ole toimitettu.

Rakennus on kunnossapidon laiminlyönnin takia joutunut osittain huonoon kuntoon. Rakennuksessa on puutteellisia ja suurella todennäköisyydellä terveydelle vaarallisia sähkökytkentöjä. Rakennus sijaitsee asemakaava-alueella.

Viranomaisella on velvollisuus toimia ilmeisen turvallisuusuhan sisältävissä tilanteissa. Rakennuksen olemassa olevat, huonoon kuntoon päässeet rakenteet ja tehdyt talotekniset työt eivät kunnoltaan ja toteutukseltaan vastaa maankäyttö- ja rakennuslain pohjalta määriteltyjä hyväksyttäviä määryksiä ja standardeja.

Ympäristöterveysvalvonta on lisäksi kehotuksen tasoisella määräyksellään (asunnontarkastuspöytäkirja) katsonut, että rakennuksessa on todettu toimenpiderajan ylitys ja tiloissa oleskeleville voi aiheutua terveyshaittaa. Rakennuksissa on korjaamaton kosteusvahinko ja aistinvaraisesti todettu mikrobien haju. Terveystensuojelulain mukaan toimittaessa huomio kiinnitetään ensisijaisesti päästöjen ja altistusten kaltaisiin ulkoisesti havaittaviin tosiseikkoihin, joiden olemassa olo saattaa ajan kuluessa ihmisen terveyshaitan vaaraan. Välittömät onnettomuusriskit eivät kuulu terveystensuojelulain ja ympäristön-suojelulain perusteella selvittäviin seikkoihin. Terveystensuojelulakiin perustuva terveyshaitasta juontuva mahdollisuus hallintopakon käyttämiseen ei ole vaikutuksiltaan tehokas tilanteessa, jossa riskit kytkeytyvät rakennuksen rakenteiden turvallisuus-näkökohtiin. Mikrobialtistukseen perustunut asumiskieltokehoitus on ensimmäinen askel menettelyssä, joka lopulta voi johtaa terveyshaitasta seuraavaan hallintopakoon.

Lain esitöissä on korostettu rakennusvalvonnan ja terveysvalvonnan yhteistyötä rakennuksen kunnossapitoon liittyvissä kysymyksissä (maan käyttö- ja rakennuslain 166 §:n tilanteet). Tiettyjen turvallisuuteen liittyvien

määräysten täyttymisen edellytys ilmenee myös muusta rakentamiseen liittyvästä lain sääntelystä (esim. MRL 117 §), jonka toteutumista tehostaa yleinen hallintopakkosäännös (MRL 182 §). Kunnossapitosäännöksen kannalta relevanttia ei ole se, onko kyse alun perin luvallisesti toteutetusta rakennushankkeesta. Kunnossapitovaatimuksia konkretisoiva säännös on ilmaisu viranomaisen velvollisuudesta valvoa rakennelmien turvallisuutta ja valvontarooliinsa perustuen ryhtyä välttämättömiin toimenpiteisiin turvallisuuspuutteiden poistamiseksi. Yleisenä hallinto-oikeudellisena argumenttina voitaneen esittää, että puuttumisvelvollisuus on sitä korostuneempi, mitä suuremmasta tai todennäköisemmästä uhkasta on kyse.

Ensisijaisen puuttumiskeinon rakennuksen rakenteista ja/tai teknisistä puutteista johtuvaan turvallisuusriskiin muodostavat rakennusvalvonnan valvontatoimenpiteet. Maankäyttö- ja rakennuslain sääntelystä (MRL 166 §) käy ilmi, että viranomaiselle on asetettu velvollisuus toimia havaitsemiensa epäkohtien perusteella. Kynnys toimimiseen on laissa liitetty ilmeiseen vaaraan turvallisuudelle.

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen pohjalta on selvää, että ilmeinen turvallisuusvaara on olemassa tilanteessa, jossa majatalorakennuksessa tai pihasaunassa on majoituspalvelua käyttäviä henkilöitä.

Kiinteistöllä sijaitsevaa rakennusta ei voida määrätä ilman riittävää kunnostutkimusta kunnostettavaksi tavalla, joka poistaisi ilmeisen uhkan ihmisten turvallisuudelle ja terveydelle.

Rakennusvalvontaviranomaisen tulee maankäyttö- ja rakennuslain perusteella määrätä majoitusrakennuksena käytetty rakennus ja pihasauna käyttökieltoon välittömin vaikutuksin. Tällä päätöksellä ei oteta kantaa rakennuksen lopulliseen kohtaloon, ja kiinteistön omistajalla säilyy mahdollisuus määrätä (esim. luovutustoimenpitein) kiinteistönsä käytöstä muussa laajuudessa kuin asumista ja majoitusta merkitseville osin.

Yleinen hallintopakkosäännös perustaa viranomaiselle mahdollisuuden toimia (maankäyttö- ja rakennuslain 182 §). Viranomaisen puuttumisen tärkeyttä täsmentää lisäksi 166 §:n kunnossapitovelvollisuuden tehosteeksi asetettu rakennuksen käyttökielto, jonka edellytykset velvoittavat viranomaista.

Rakennuksen käyttökielto edustaa luonteeltaan välitöntä hallintopakkoa, jolla toiminta keskeytetään. Välillinen hallintopakko ei soveltuisikaan tilanteeseen, jossa turvallisuusuhka on välitön eikä sen korjaamiseksi ole esitetty selvityksiä ja tarvittavia toimenpiteitä kirjallisessa kehotuksessa asetussa määräajassa. MRL:n hallintopakkosäännösten systemaattinen kokonaisuus muodostaa perustan viranomaisen toiminnalle. Suhteellisuusperiaatteen mukainen ainoa menettelyvaihtoehto on rakennuksen asettaminen käyttökieltoon käyttäjille aiheutuvan turvallisuusuhkan poistamiseksi.

Asianosaisen kuuleminen:

Yleisten kuulemista koskevien periaatteiden mukaan kuuleminen tyyppi-

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 2

31.01.2018

sesti toteutuu kirjallisesti, se perustuu kirjallisesti asianosaiselle toimitettuun aineistoon ja sille on varattava riittävä määräaika. Laki ei sääntele kuulemisen toteuttamista. Kehotus- ja kuulemiskirje on liitteenä.

LIITE A1, YMPRA 31.1.2018

Oheismateriaalina olivat kehotus- ja kuulemiskirjeen liitteenä olleet valokuvat ja terveystarkastajan tarkastuspöytäkirja.

Rakennuslakimies Turo Järvinen esittelee asian kokouksessa.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää kieltää kiinteistöllä 529-1-8-3, osoite Katinhäntä 3, 21100 Naantali sijaitsevan majatalorakennuksen ja pihasaunan käyttämisen nykyisessä kunnossaan asuin- ja majoitustarkoitukseen.

Käyttökielto on voimassa 31.1.2018 alkaen. Kiinteistön ja rakennuksen haltijan tulee toimittaa rakennusvalvontaan kirjallinen selvitys rakennusten kuntoon saattamisesta tai muista rakennuksiin kohdistuvista mahdollisista toimenpiteistä 28.2.2018 mennessä. Päätöstä tulee noudattaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Perustelut:

Perustelut esitetty tämän päätöksen selvitysosassa.

Käytetyt lainkohdat:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166§

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Ampuminmaan Vesihuolto-osuuskunnan hakemus yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseksi

963/10.04.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.01.2018 § 3

Rakennustarkastaja Markku Aro 25.1.2018:

Ampuminmaan Vesihuolto-osuuskunta hakee lupaa vesi- ja viemäriputken sijoittamiseksi kiinteistölle 529-542-5-185. Sijoitusta haetaan MRL 161§ ja 161a §:n perusteella. Lisäksi hakija hakee MRL 144§ mukaista aloitusoi-keutta ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Kaavat ja rakennettu ympäristö

Sijoituspaikalla on voimassa yleiskaava. Kaavamerkintä MY. Merkinällä tarkoitetaan Maa- ja metsätalousvaltainen aluetta, jolla on ympäristöarvoja. Alueella on maisema- tai luonnonarvoja. Ympäristöä haitallisesti muuttavia toimenpiteitä tulee välttää. Alueella on sallittu ranta-alueita lukuun ottamatta haja-asutustyyppinen rakentaminen, mutta sitä tulisi välttää. Rakentamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota rakennusten sopimiseen maisemaan ja ympäristöön. MY merkinnän lisäksi sijoitusalueella on RA-merkintä. Rakennuspaikalle saa rakentaa yhden, korkeintaan kaksiasuntoisen lomarakennuksen, jonka enimmäiskerrosala on 120 m². Yhden erillisen saunarakennuksen, jonka enimmäiskerrosala on 30 m². Yhden erillisen talousrakennuksen, jonka enimmäiskerrosala on 20 m² sekä yhden erillisen lämpöeristämättömän vajarakennuksen, jonka enimmäiskerrosala on 30 m². Vajatilat saa rakentaa myös talousrakennuksen yhteyteen.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 161 §:

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päätää kunnan rakennusvalvonta viranomaisen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja

vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä." Siltä osin ympäristö- ja rakennuslautakunta ei ole toimivaltainen.

Kuuleminen

Kiinteistön omistajaa on kuultu hakemuksen johdosta. Kuulemisessa maanomistaja on antanut huomautuksen. Hakemus on liitteenä.

LIITE A2, YMPRA 31.1.2018

Oheismateriaalina olivat hakemuksen liitteinä olleet kartat ja selvitykset sekä maanomistajan vastineet.

Aloittamisoikeus

Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta kunnan rakennusvalvontaviranomaisena päättää myöntää oikeuden sijoittaa yhdyskuntaa palvelevat johdot kohdekiinteistön alueelle hakemuksessa esitetyllä tavalla seuraavin ehdoin:

- hakijan on ilmoitettava kirjallisesti alueen omistajalle/haltijalle hyvissä ajoin ennen toimenpiteeseen ryhtymistä, kuitenkin vähintään 14 vuorokautta aiemmin
- hakija ennallistaa toimenpidealueen
- ilmoitus maanmittauslaitokselle kiinteistörekisteriin merkitsemistä varten.

Lisäksi lautakunta myöntää hakijalle MRL §144 mukaisen aloittamisoikeuden.

Perustelut:

MRL 161§:n 1 momentissa määrätään, että *Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai haltijalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin.* Hakemuksen mukainen linjaus on toteuttajalle edullisin ja myös teknisesti helpoiten toteutettava vaihtoehto eikä se tule aiheuttamaan kiinteistölle tarpeetonta haittaa.

MRL 144§ Aloittamisoikeus

Salonkylän suunnittelualueella vesihuolto-osuuskunnalla on 18 liittyjää. Hakemuksen mukainen vesi- ja viemärilinjaus tulee palvelemaan tässä vaiheessa viittä kiinteistöä. Töiden nyt ollessa pysähtyneenä on tärkeää aloittaa työt mahdollisimman pian että ennallistaminen ei pehmeässä maassa aiheuta ongelmia eikä aiheuta kiinteistön omistajalle tarpeetonta haittaa.

Käytetyt lainkohdat:

Maankäyttö- ja rakennuslaki §161, §144

KOKOUSKÄSITTELY:

Merkittiin, että Julia Plathin-Kankare poistui jäävinä tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Jääviyden perusteina osallisuusjäävi, edustusjäävi ja intressijäävi. Hänen läheisensä on osuuskunnan hallituksen puheenjohtaja ja osuuskunnan osakas.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 4 31.01.2018

Rakennustarkastajan päätökset

451/10.04.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.01.2018 § 4

Rakennustarkastaja Markku Aro 24.1.2018:

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle ilmoitetaan, että rakennustarkastaja on tehnyt seuraavat päätökset:

13.12.2017	§§ 967 - 990
20.12.2017	§§ 991 - 1003
3.1.2018	§§ 4 - 6
10.1.2018	§§ 14 - 20
17.1.2018	§§ 33 - 45
24.1.2018	§§ 53 - 61

Esityslistan liitteenä oli luettelo päätöksistä ajalta 13.12.2017-24.1.2018.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Lautakunta merkitsee edellä mainitut päätökset tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Lausunto sähkökaapelien asentamisesta mereen välille Kirveenrauma-Puutarhamäki-Pitkäluoto-Keusto ja Pitkäluoto-Koivusaari, Caruna Oy

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.01.2018 § 5

Ympäristöpäällikkö Saija Kajala 24.1.2018:

Viite

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö 20.12.2017, Dnro ESA-VI/11895/2017

Asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää lausuntoa asiasta sähkökaapelien asentamisesta mereen välille Kirveenrauma-Puutarhamäki-Pitkäluoto-Keusto ja Pitkäluoto-Koivusaari, Naantali. Lausunto on toimitettava 2.2.2018 mennessä.

Luvan hakija

Caruna Oy

Vesilain mukainen lupahakemus

Caruna Oy hakee lupaa asentaa 20 kV sähkökaapeleita mereen välille Kirveenrauma-Puutarhamäki-Pitkäluoto-Keusto ja Pitkäluoto-Koivusaari ja 400 V sähkökaapeli yhteisellä vesialueella Naantalissa. Hakemuksen mukaan hanke liittyy isompaan alueella tehtävään sähköverkon maakaapelointiprojektiin, millä pyritään turvaamaan häiriötöntä sähköntoimitusta asiakkaille. Työ on suunniteltu toteutettavaksi keväällä 2018.

Kaapelit lasketaan pohjaan lautalta. Pitkäluodon ja Koivusaaren välinen kaapeli painotetaan 2,3 kg painoilla 5 m välein. Muut kaapelit pysyvät paikoillaan omalla painollaan. Kaapeleista upotetaan merenpohjan alle osuudet, jotka ovat alle 2 m syvyisessä vedessä. Upotusmatkat vaihtelevat 2-130 m matkalla ja 400 V kaapeli upotetaan koko matkalla. Maamassoja ei siirretä upotuksessa, vaan merenpohjaa kaivetaan kaapelikauhalla alle 500 mm ja kaapeli lasketaan uraan, minkä jälkeen sedimenttimassa palautetaan kaivettuun uraan. Työ aiheuttaa vähäistä ja lyhytkestoista veden saumentumista.

Alueella on Liikenneviraston väylää ja Kirveenrauman kohdalla kaapelin reitti risteää 2,4 m väylän kanssa ja jatkuu samansuuntaisesti Puutarhamäelle asti. Puutarhamäen ja Pitkäluodon välinen kaapeli tulee osittain väylän viereen. Pitkäluodon ja Keuston välinen kaapeli kulkee samansuuntaisesti väylän kanssa noin 150 m etäisyydellä väylästä. Keuston länsikärjellä oleva viitta jää noin 100 m päähän kaapelireitistä. Alueella on Telian vesistökaapeleita ja Naantalin vesihuoltolaitoksen, Pitkäluodon vesiyhty-

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 5

31.01.2018

män ja Koivusaaren vesiyhtymän vesiputkia. Kaikki rantautumiskohdat on sovittu kyseisten kiinteistönomistajien kanssa. Hankealueella ei ole Natura 2000 tai luonnonsuojelualueita.

Oheismateriaalina oli Caruna Oy:n lupahakemus (29.11.2017) sähkökaapelien asentamiselle.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta lausuu Caruna Oy:n lupahakemuksesta seuraavaa:

Puutarhamäessä, Keustossa ja Koivusaassa rantautumisalueet ovat Rymättylän eteläisen saariston osayleiskaavassa merkitty kaavamerkinnällä MY, maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on ympäristöarvoja. Kaavamääräyksen mukaan alueella on maisema- tai luonnonarvoja. Ympäristöä haitallisesti muuttavia toimenpiteitä tulee välttää.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa lupahakemuksesta, kun toimitaan lupahakemuksessa esitetyllä tavalla alueella olevat muut rakenteet huomioiden. Hankkeen toteuttamisessa tulisi huomioida periaate haittojen minimoinnista ja pyrkiä siten toteuttamaan hanke ennen veneilykauden alkua ja lintujen pesimäkauden ulkopuolella.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Lausunto Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavan muutos I:n luonnosvaiheesta

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.01.2018 § 6

Ympäristöpäällikkö Saija Kajala 18.1.2018:

Asia:

Naantalin kaupunginhallitus on 20.11.2017 päättänyt asettaa Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavamuutos I:n luonnosvaiheen kuulemista varten nähtäville. 20.10.2017 päivätty osayleiskaavan muutosluonnos I on nähtävillä 5.1.–5.2.2018 Naantalin kaupungin teknisten palvelujen maankäyttöosastolla (Käsityöläiskatu 2, 4. krs.) viraston aukioloaikana sekä Internetissä Naantalin kaupungin kotisivuilla (www.naantali.fi) osoitteessa:

http://www.naantali.fi/kaavoitus_ja_mittaus/kaavoitus/Yleiskaavat/Luonnonmaan_oykm/fi_FI/Luonnonmaan_oykm/

Suunnittelualue käsittää viisi erillistä aluetta Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaava-alueella.

Alue 1 Kummelin ja Kaukorannan tilojen alueet Luonnonmaan pohjoisosassa länsirannalla.

Alue 2 Tamminiemi I, Tamminiemi II, Tamminiemi III, Tammipohja, Tammipohja I, Kukola, maa-alueet ja Karikko tilojen alueet Luonnonmaan kaakkoisrannalla Herttulanlahdella.

Alue 3 Virpi-Porhonkallion alue Rymättylätien pohjoispuolella. Koskee tiloja Mäntymäki, Välimäki, Porhonkallio, Virpi, Sokonnokka, Kalliorinne, Jylhämä, Kalliola, Kukkoori, Mäntymäki, Kaukoranta, Kokkonokka, Arjatsalo ja Naantali-Rymättylä seututie.

Alue 4 Jaakkolanrannan tilan alue Luonnonmaan etelärannalla.

Alue 5 Tippavaaran tilan alue Matalahden pohjoisrannalla.

Tarkemmat kuvaukset muutoksista on esitetty selostusluonnoksen kappaleessa 3, "Osayleiskaavamuutoksen kuvaus".

Oheismateriaalina olivat kaavaselostusluonnos 20.10.2017 sekä kaavakartat muutosmerkintöineen alueista 1-5.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto asiasta:

Merkittävin muutos luonnon ja ympäristön kannalta on alueella 3, joka on osoitettu asumisen reservialueeksi ja jonne mahdollistetaan aiemmasta osayleiskaavasta matkailupalvelujen lisäksi myös loma-asuntorakentami-

nen. Tämän alueen suunnittelu tarkentuu myöhemmin asemakaavatyön yhteydessä. A/res-alueelta löytyi Porhonkallion-Virpin kaavamuuosalueen luontoselvityksessä metsälakikohteeksi luokiteltava kohde "vähäpuustoiset suolaikut", joka tulee säilyttää. Tämä tulee huomioida asemakaavoitusvaiheessa.

Alueella 2 sijaitsee Tamminiemen luonnonsuojelualue ja Tamminiemen jalo-
lopuumetsiköksi nimetty luonnonsuojelulain 29§:n nojalla suojeltu luontotyppi "luontaisesti syntyneet, merkittävilta osin jaloista lehtipuista koostuvat metsiköt". RA/1-alue esitetään nyt muutettavaksi AP-4/1-alueeksi, jonka rajausta tarkennetaan siten, että luontotyyppirajauspäättös on otettu huomioon.

Luonnonsuojelualueen SL-2 kaavamääräykseen on kirjattu: "Nykyisten lomarakennusten tilalle saa rakentaa vastaavat uudet lomarakennukset. Rakentamiseen tulee hakea muutosta myös luonnonsuojelupäätöksestä." Luonnonsuojelualueen perustamispäätöksen, päivätty 8.7.2004, LOS-2002-L-646-251, rauhoitusmääräyksissä kuitenkin kielletään mm. oijien kaivaminen ja rakennusten, laitteiden, teiden ja polkujen rakentaminen. Olemassa olevien rakennusten ja rakennelmien ylläpito ja käyttö on sallittua. Näistä määräyksistä saadaan Lounais-Suomen ympäristökeskuksen (nyk. Varsinais-Suomen ELY-keskus) hyväksymän suunnitelman mukaan poiketa, mikäli se on luonnonsuojelualueen hoidon tai käytön kannalta perusteltua. Kaavamääräyksessä olisikin suositeltavampaa esimerkiksi mainita, että luonnonsuojelualuepäätöksen mukaisesti alueella kaikenlainen rakentaminen ja maan kaivaminen on kielletty, mutta tästä kiellosta poikkeamiseksi tulee hakea lupaa Varsinais-Suomen ELY-keskukselta.

Alueella 4 rakentamaton rakennuspaikka aiotaan siirtää mantereelle päin pois rannasta, mikä vähentänee asumisen vaikutuksia vesistöön ja maise-
mankuvaan meren puolelta katsottuna.

Lisäksi todetaan, että alueilla 2 ja 5 kiinteistön muuttaminen vapaa-ajan asunnosta vakituiseksi asunnoksi saattaa edellyttää nykyisen jätevesijärjestelmän päivittämistä vastaamaan asuinkiinteistön uutta käyttöastetta.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa Naantalın kaupunginhallitukselle edellä olevan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnon asiasta.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 7

31.01.2018

Lausuntopyyntö: Suomen merenhoitosuunnitelman ensimmäisen osan tarkistus

6/11.03.04/2018

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.01.2018 § 7

Ympäristöpäällikkö Saija Kajala 8.1.2018:

Asia

Dnro VARELY/3660/2017

Merenhoidon suunnittelua ohjaavat Suomessa laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004) sekä valtioneuvoston asetus merenhoidon järjestämisestä (980/2011), joilla on toimeenpantu Euroopan unionin meristrategiadirektiivi. Merenhoidon tavoitteena on meriympäristön hyvä tila rantaviivasta talousvyöhykkeen ulkorajalle saakka.

Suomen merenhoitosuunnitelma päivitetään kolmessa vaiheessa kuuden vuoden välein. Merenhoitosuunnitelman ensimmäinen osa valmistui vuonna 2012 ja nyt on käynnissä kyseisen asiakirjan tarkistaminen. ”Suomen meriympäristön tila 2018” on ensimmäinen osa päivitettävää Suomen merenhoitosuunnitelmaa, ja siihen sisältyvät hyvän tilan määritelmät, nykytilan arvio ja yleiset ympäristötavoitteet. Merenhoitosuunnitelman seurantaohjelman päivitys valmistuu v. 2020 ja toimenpideohjelman päivitys v. 2021. Tarkistettu merenhoitosuunnitelma viedään valtioneuvostolle päätettäväksi vuoden 2021 lopussa.

Merenhoitosuunnitelman ensimmäisen osan kuulemisaineisto muodostuu kuulemisasiakirjasta ”Suomen meriympäristön tila 2018” sekä kolmesta tausta-asiakirjasta (Hyvän meriympäristön tilan määritelmät, Merenhoidon yleisten ympäristötavoitteiden ja niihin liittyvien indikaattorien tarkistaminen, Meren hyvän tilan saavuttamisen taloudelliset hyödyt). Lisäksi tausta-aineistoon kuuluu Itämeren suojelukomission (HELCOM) koko Itämeren tilaa käsittelevän englanninkielisen raportin ”State of the Baltic Sea” ensimmäinen versio. Palautetta voi antaa myös SOVA-lain mukaisesta merenhoitosuunnitelman tarkistamisen ympäristövaikutusten arvioinnin aloittamisesta ja toteuttamisesta.

Ympäristöministeriö ja Varsinais-Suomen ELY-keskus pyytävät Naantalin kaupungin lausuntoa aiheesta:

Suomen merenhoitosuunnitelman ensimmäisen osan tarkistus. Lausuntopalautteen toivotaan osoittavan Suomen meriympäristön tila 2018 -raportissa ja tausta-aineistossa olevia mahdollisia epäkohtia tai puutteita sekä myönteisiä seikkoja. Palaute otetaan huomioon, kun asiakirja viimeistellään ja palautteesta koostetaan tiivistelmä.

Kuulemisasiakirja ja tausta-asiakirjat ovat nähtävillä 8.1.–16.2.2018 ympä-

ristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa www.ymparisto.fi/vaikutavesiin > merenhoito. Samalta sivulta pääsee tarkastelemaan Vaikuta vesiin -kartta-sovellusta, johon on koottu tietoa meren tilasta ja siihen vaikuttavista toiminnoista. Kaikilla (viranomaisilla, kansalaisilla, yrityksillä ja yhteisöillä) on mahdollisuus esittää mielipiteensä kuultavana olevista asiakirjoista 16.2.2018 klo 16 mennessä.

Liitteenä oli kuulutus: Merenhoitosuunnitelman kuulemisasiakirja "Suomen meriympäristön tila 2018".

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää merkitä asian tiedoksi ja olla antamatta lausuntoa asiasta.

KOKOUSKÄSITTELY:

Esittelijä muutti päätösehdotustaan kuulumaan seuraavasti:

Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Naantalin kaupunki lausuu asiasta seuraavaa:

Suomen meriympäristön tila 2018 -asiakirja on kattava kooste ja läpileikkaus Suomen merialueiden nykytilasta ja siihen vaikuttavista tekijöistä. Luetellut yleiset tavoitteet ja keinot ovat tärkeitä ja kattavat laajasti merialueiden kohtaamat suurimmat haasteet. Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunta näkee meriympäristön hyvän tilan tärkeäksi lähitulevaisuuden tavoitteeksi niin matkailun, hyvän elämisen kuin luonnon itseisarvonkin vuoksi, ja haluaa omalta osaltaan olla mukana tekemässä työtä tämän saavuttamiseksi. Kaupunki onkin jo ottanut osaa muun muassa Turun ja Helsingin kaupunkien vetämään Itämerihaaste-projektiin, jota varten kaupungille on laadittu oma Itämeri-toimenpideohjelma. Ohjelman toteutuksesta on seurattu vuosittain. Jotta Suomen merenhoitosuunnitelman tavoitteet saavutettaisiin, tulisi jatkossakin toteuttaa eri yhteistyötahojen kesken erilaisia valtakunnallisen tason hankkeita ja projekteja, joihin osallistumalla toimenpiteet voitaisiin jalkauttaa kuntiin aina paikalliselle tasolle asti.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖN MUUTETTU PÄÄTÖSEHDOTUS:

Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Naantalin kaupunki lausuu asiasta seuraavaa:

Suomen meriympäristön tila 2018 -asiakirja on kattava kooste ja läpileikkaus Suomen merialueiden nykytilasta ja siihen vaikuttavista tekijöistä. Luetellut yleiset tavoitteet ja keinot ovat tärkeitä ja kattavat laajasti merialueiden kohtaamat suu-

rimmat haasteet. Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunta näkee meriympäristön hyvän tilan tärkeäksi lähitulevaisuuden tavoitteeksi niin matkailun, hyvän elämisen kuin luonnon it-seisarvonkin vuoksi, ja haluaa omalta osaltaan olla mukana tekemässä työtä tämän saavuttamiseksi. Kaupunki onkin jo ottanut osaa muun muassa Turun ja Helsingin kaupunkien vetämään Itämerihaaste-projektiin, jota varten kaupungille on laadittu oma Itämeri-toimenpideohjelma. Ohjelman toteutumisesta on seurattu vuosittain. Jotta Suomen merenhoitosuunnitelman tavoitteet saavutettaisiin, tulisi jatkossakin toteuttaa eri yhteistyötahojen kesken erilaisia valtakunnallisen tason hankkeita ja projekteja, joihin osallistumalla toimenpiteet voitaisiin jalkauttaa kuntiin aina paikalliselle tasolle asti.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Lausunto Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n hakemuksesta Naantalin monipolttoainevoimalaitoksen toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.01.2018 § 8

Ympäristöpäällikkö Saija Kajala 18.1.2018:

Viite

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö 5.1.2018, Dnro ESA-VI/12685/2017

Asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Naantalin kaupungin ympäristön-suojeluviranomaisen lausuntoa Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n hakemuksesta monipolttoainevoimalaitoksen toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

TSE Oy toteaa hakemuksen perusteluissa seuraavaa:

Turun Seudun Energiantuotanto Oy haki 18.4.2016 vireille tulleella hakemuksella Naantalin monipolttoainevoimalaitoksen ympäristöluvan muuttamista. Päätöksellään 15.11.2017 Etelä-Suomen aluehallintovirasto hyväksyi yhtiön hakemuksen siltä osin kuin siinä oli kyse laitoksen polttoainejakauman muuttamisesta. Aluehallintovirasto muutti hakemuksen perusteella päästöjen raja-arvoja lupamääräyksissä 6 ja 7.

Samalla päätöksellä 15.11.2017 aluehallintovirasto hylkäsi yhtiön hakemuksen, joka liittyy uuden kaasutinlaitoksen rakentamisen monipolttoainevoimalaitoksen yhteyteen. Yhtiö on valittanut päätöksen tästä osasta Vaasan hallinto-oikeuteen. Tämän valituksen vuoksi aluehallintoviraston päätös ei ole tullut lainvoimaiseksi myöskään polttoainejakauman muutoksen osalta.

Tämän hakemuksen tarkoituksena on, että yhtiö voi aloittaa hakemuksen mukaisen aiemmasta luvasta poikkeavan polttoainejakauman käyttämisen uuden päätöksen mukaisia raja-arvoja noudattaen. Hakemuksella ei ole merkitystä kaasutinlaitoksen kannalta.

Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta voidaan sallia perustellusta syystä edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Nämä edellytykset täyttyvät tässä tapauksessa:

Polttoainejakauman ja raja-arvojen muutos liittyy siihen, että laitoksella on mahdollista käyttää biopolttoaineita aiemmin arvioitua enemmän ja kivihii-

len määrä vastaavasti vähenee. Tämä on yhtiön kannalta tärkeää ja ympäristönsuojelulain tavoitteiden mukaista. Biopolttoaineiden käytön lisäämistä ei ole perusteltu viivästyttää sen takia, että samalla ympäristölupapäätöksellä on ratkaistu kaasutinlaitoksen lupa-asia, josta on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Toiminnan aloittamiselle on perustellut syyt.

Vaasan hallinto-oikeudesta saamamme tiedon mukaan päätöksestä on valittanut ainoastaan luvan hakija. Luvan hakijan valitus liittyy ainoastaan kaasutinlaitokseen. Näin ollen toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Mikään taho ei ole vaatinut biopolttoaineiden käytön lisääntymiseen liittyvien lupamääräysten kumoamista tai niiden muuttamista. Näin ollen laissa tarkoitetut ennallistamistoimet eivät voi tulla kyseeseen, eikä vakuudella ole asiassa merkitystä. Jos lain edellyttämää vakuutta ei kuitenkaan voi jättää vaatimatta, niin esitämme sen suuruudeksi 5 000 euroa, joka voidaan asettaa pankkitakauksena.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Naantalin ympäristö- ja rakennuslautakunta katsoo, että polttoainejakauman muuttaminen korvaamalla fossiilisia polttoaineita biopolttoaineilla on etenkin ympäristön kannalta suotuisa muutos eikä lautakunnalla näin ollen ole huomautettavaa hakemuksen mukaisesta toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Vastine Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n valituksesta koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.01.2018 § 9

Ympäristöpäällikkö Saija Kajala 18.1.2018:

Viite:

Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö 16.1.2018, Dnro 01667/17/5103

Asia:

Vaasan hallinto-oikeus varaa Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa kirjallinen vastine Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n valituksesta koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 15.11.2017 nro 216/2017/1, Naantalin monipolttoainevoimalaitoksen ympäristöluvan muuttaminen.

Turun Seudun Energiantuotanto Oy (TSE) on hakenut Naantalin monipolttoainevoimalaitoksen ympäristöluvan muutosta. Yhtiö on suunnitellut voimalaitoksen yhteyteen kaasutinlaitosta, jossa käsiteltäisiin jätteistä tehtyä kierrätyspolttoainetta. Syntynyt tuotekaasu poltettaisiin monipolttoainevoimalaitoksella.

Yhtiö on ympäristölupahakemuksessa katsonut, että lupahakemuksen mukainen kaasuttamalla valmistetun tuotekaasun poltto ei ole Naantalin monipolttoainevoimalaitoksessa jätteenpolttoa tai jätteiden rinnakkaispolttoa. Yhtiö on ilmoittanut, että se ei halua sellaista ympäristölupapäätöstä, jossa tuotekaasun polttoon sovelletaan jätteenpolttoasetusta. Aluehallintovirasto on valituksenalaisessa päätöksessään katsonut, että tuotekaasun polttoon tulisi soveltaa jätteenpolttoasetusta (151/2013), ja hylännyt lupahakemuksen kaasutinlaitoksen osalta.

Aluehallintoviraston lupapäätöksessä antamat perustelut kaasutinlaitoksen osalta

Jätteenpolttoasetusta sovelletaan ympäristönsuojelulain 107 §:n 1 momentissa tarkoitettuun jätteenpolttolaitokseen ja jätteen rinnakkaispolttolaitokseen mainitun pykälän 2 momentissa säädetyin poikkeuksin. Poikkeuksen edellytyksenä on, että puhdistettu kaasu, joka ei ole enää jätettä, ei sisällä hiukkasia, elohopeaa tai muita raskasmetalleja eikä rikki-, fluori- tai klooriyhdisteitä energiasisällön mukaan laskettuna enempää kuin maakaasu tai muu yleisesti käytössä oleva kaasumainen polttoaine. Edellytyksenä on lisäksi, että puhdistettu kaasu on sellainen, että sen polttamisessa syntyvien savukaasujen puhdistamisessa ei tarvita lisätoimia terveyden ja ympäristön suojelemiseksi verrattuna maakaasun polttamisesta aiheutuvien savukaasujen puhdistamiseen puhdistetun kaasun käyttökohteessa.

Aluehallintoviraston mukaan edellytykset ympäristönsuojelulain 108-110

§:stä ja jätteenpolttoasetuksesta poikkeamiselle eivät täyty.

Jätteenpolttoasetuksen 1 §:n 2 momentin mukaan puhdistetun kaasun koostumusta verrataan maakaasuun tai muuhun yleisesti käytössä olevaan kaasumaiseen polttoaineeseen. Aluehallintoviraston käsityksen mukaan jätteenpolttoasetuksen 1 §:n 2 momentin mukaisena yleisesti käytössä olevana kaasumaisena polttoaineena voitaisiin pitää vain sellaista polttoainetta, jota on saatavilla kaasutus- ja polttolaitoksen sijaintipaikalla vähintään vastaavia määriä kuin kaasuttamalla tuotettua kaasua poltettaisiin. Täten nyt käsiteltävänä olevassa asiassa kyseeseen tulisi maakaasun lisäksi jalostamokaasu. Aluehallintovirasto on verrannut tuotekaasun sisältämien haitta-aineiden pitoisuuksia maakaasun ja jalostamokaasun sisältämiin haitta-ainepitoisuuksiin. Hakemuksessa esitettyjen tietojen mukaan puhdistetussa tuotekaasussa suhteutettuna sen energiasisältöön on klooria, rikkiä, hiukkasia ja elohopeaa. Tuotekaasun fluorivetyypitoisuus ja muiden raskasmetallien pitoisuudet ovat hyvin pieniä. Maakaasu ei sisällä aluehallintoviraston tietojen mukaan käytännössä ollenkaan klooria, rikkiä, hiukkasia eikä elohopeaa. Jalostamokaasu sisältää vähemmän rikkiä ja elohopeaa kuin tuotekaasu.

Aluehallintovirasto on verrannut tuotekaasun poltossa syntyvien rikkidioksidipäästöjen määrää SuPo-asetuksen kaasumaiselle polttoaineelle asetettuun päästöjen raja-arvoon. Aluehallintovirasto on katsonut, että poltettaessa tuotekaasua tarvittaisiin lisätoimia terveyden ja ympäristön suojelemiseksi verrattuna maakaasun polttamisesta aiheutuvien savukaasujen polttamiseen.

Lisäksi aluehallintovirasto on maininnut, että sen näkemyksen mukaan jätteenpolttoasetuksesta poikkeaman myöntämisen edellytykset eivät täyttyisi, vaikka tuotekaasua verrattaisiinkin kivihiilen kaasutuskaasuun, terästehtaan kaasuun, biokaasuun tai kaatopaikkakaasuun, ja näin ollen tuotekaasun polttoon on sovellettava ympäristönsuojelulain 108-110 §:ää ja jätteenpolttoasetusta.

Valittajan valituksen vaatimukset ja perustelut

Vaasan hallinto-oikeuden tulee Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös tältä osin kumoten

1. todeta, että lupahakemuksen mukainen jätteistä valmistetun kaasumaisen polttoaineen poltto ei ole jätteenpoltoa tai jätteiden rinnakkaispoltoa; sekä
2. palauttaa asia aluehallintovirastolle lupamääräysten asettamista varten.

Monipolttoainevoimalaitosta tai sen savukaasujen puhdistuslaitteita ei olisi kaasutinlaitoksen takia tarpeen muuttaa valittajan mukaan millään tavalla.

Valittajan mukaan asiaa ratkaistaessa on lain mukaan keskeistä muun muassa jätteistä valmistetun puhdistetun kaasun haitta-ainepitoisuuksien vertaaminen maakaasun tai muun yleisesti käytössä olevan polttoaineen

haitta-ainepitoisuuksiin. Aluehallintoviraston päätös on lainvastainen erityisesti, koska se ei ole ottanut tässä vertailussa huomioon kaikkia yleisesti käytössä olevia polttoaineita ja tehnyt valittajan mukaan vertailusta muutoinkin virheelliset johtopäätökset.

Laitoksen voimassa oleva ympäristölupa sallii laitoksen käytön myös jätteiden rinnakkaispolttolaitoksena. Ympäristöluvassa jätteiden enimmäismäärä on rajattu 40 000 tonniin vuodessa.

Monipolttoainevoimalaitosta ei ole valittajan mukaan suunniteltu siten, että siinä voitaisiin polttaa jätteitä kaikissa ajotilanteissa jätteenpoltoasetuksen säännöksiä noudattaen. Tuotekaasua poltettaessa laitoksen päästöt eivät ylittäisi jätteenpoltoasetuksen mukaisia raja-arvoja, mutta asetuksen edellyttämää viipymäaika (2 sekuntia 850 °C) ei saavuteta osakuormalla ja kesäaikaan. Poltettavan kaasun katsominen jätteeksi vaikuttaisi myös tuhkankäytön hyödyntämismahdollisuuksiin. Erityisesti näiden syiden takia yhtiö ei ole harkinnut sellaisen jätteiden kaasutuslaitoksen hankkimista, jossa tuotetun kaasun polttaminen katsottaisiin jätteen rinnakkaispoltoksi.

Valittajan näkemys aluehallintoviraston päätöksen lainvastaisuudesta:

- Jalostamokaasu ei ole ainoa yleisesti käytössä oleva kaasumainen polttoaine
- Tuotekaasu ei sisällä haitta-aineita enempää kuin muu yleisesti käytössä oleva kaasumainen polttoaine
- Tuotekaasua polttaessa ei tarvita lisätoimia terveyden ja ympäristön suojelemiseksi
- Tuotekaasun tarkat laatuvaatimukset olisi tullut tarvittaessa ratkaista lupamääräyksellä
- Tuotekaasu ei ole jätettä ja täyttää muutoinkin kaikki lain vaatimukset

Toiminnanharjoittajan valituksen yksityiskohtaiset perustelut löytyvät oheismateriaalina olevasta valitusasiakirjasta.

Oheismateriaalina olivat:

- TSE Oy:n valitus
- Etelä-Suomen aluehallintoviraston valituksenalainen päätös 15.11.2017
- Naantalin kaupungin kaavoitus- ja ympäristölautakunnan 16.6.2016 § 38 antama lausunto TSE Oy:n ympäristöluvan muutoshakemuksesta

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta viittaa Naantalin kaupungin kaavoitus- ja ympäristölautakunnan 16.6.2016 § 38 aiemmin antamaan lausuntoon Turun Seudun Energiatuotanto Oy:n ympäristöluvan muutoshakemuksesta ja toteaa, ettei sillä ole tähän lisättävää.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Selvitys Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminnasta

603/11.02.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.01.2018 § 10

Ympäristönsuojelutarkastaja Tiina Kemppi 22.1.2018:

Viite

Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistyksen selvityspyyntö Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 20.11.2017

Asia

Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistys pyytää Naantalin ympäristönsuojeluviranomaiselta selvitystä koskien Viestitiellä Energia- ja KierrätysParkki Oy:n bioenergiaterminaalin toimintaa.

Toiminta- ja sijaintipaikka

Energia- ja KierrätysParkki Oy:llä on Naantalin kaavoitus- ja ympäristölautakunnan 27.9.2016 § 54 myöntämä ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa puun ja rakennusjätepuun vastaanottoon, haketukseen ja murskaukseen sekä neljän vuoden aikana tehtävään rakennettavalta toiminta-alueelta louhittavan kalliokiviaineksen murskaukseen. Ympäristöluvan mukainen toiminta sijaitsee Viestitiellä kiinteistöllä 529-6-1-8.

Selvityspyyntö

Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistys pyytää selvitystä, onko ympäristönsuojeluviranomainen valvonut, toimiiko Energia- ja KierrätysParkki Oy ympäristöluvassa edellytettyjen ehtojen mukaisesti ja miten se aikoo puuttua ilmoitettuihin luparikkomuksiin.

Asian käsittely

Toiminnanharjoittajalta on pyydetty vastinetta Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistyksen selvityspyyntöön 24.11.2017 lähetetyllä kirjeellä. Samassa yhteydessä on pyydetty selvitystä ympäristönsuojelun toiminnanharjoittajalle 20.11.2017 lähettämässä sähköpostissa esitettyihin kohtiin. Määräpäiväksi on asetettu 11.12.2017. Toiminnanharjoittajaa on samalla muistutettu vaatimuksista, jotka tulee olla valmiina ennen haketus-toiminnan aloittamista. Toiminnanharjoittaja on toimittanut vastineen ja selvityksen asiaan 11.12.2017.

Selvityspyynnön jälkeen Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistys on 22.12.2017 ja 3.1.2018 ollut yhteydessä ympäristönsuojeluun Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminnasta. Yhteydenotot koskevat haketus-toimintaa tehtyjen melumittausten aikana sekä meluvallin luvanmukaisuut-

ta. Yhteydenotoista on toiminnanharjoittajalta pyydetty selvitystä. Selvitys on toimitettu 15.1.2018.

Toiminnanharjoittaja on 8.1.2018 toimitetulla ulkopuolisen asiantuntijan mittauksilla koskien Viestitien puoleisen meluvallin korkeutta täydentänyt toimittamiaan selvityksiä.

Toiminta-alueelle on tehty kohdekäyntejä ja toimintaa, alueen rakentamista sekä tarkkailumittausten tuloksia on käyty läpi. Toiminnanharjoittajan kanssa on 28.4.2017 pidetty palaveri, jossa on käyty läpi ympäristölupa. Alueelle on suoritettu tarkastus 18.12.2017, jossa on käyty läpi toiminta sekä ympäristöluvan määräykset toiminnan sen hetkisen tilanteen osalta.

Alueelle on tehty 22.1.2018 tarkastus liittyen toiminnanharjoittajan 15.1.2018 toimittamaan tiedoksiintoon, joka koski alueelle sijoitettavaa useampaa haketus- tai murskausyksikköä. Lisäksi Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistys on ilmoittanut, että alueella on 13.1.2018 murskattu kahdella murskaimella.

Liitteenä on Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistyksen selvityspyyntö 20.11.2017

LIITE A3, YMPRA 31.1.2018

Oheismateriaalina olivat:

1. Vastine ja selvitys Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistyksen sekä Naantalin ympäristönsuojelun lähettämään selvityspyyntöön 11.12.2017, Energia- ja Kierrätys-Parkki Oy
2. Yhteydenotot Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminnasta 22.12.2017 ja 31.12.2017, Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistys
3. Vastaukset selvityspyyntöön koskien Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistyksen yhteydenottoja 22.12.2017 ja 31.12.2017, Energia- ja KierrätysParkki Oy 15.1.2018

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee yhdistyksen selvityspyynnön ja saadut selvitykset tiedokseen ja toteaa Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminnasta seuraavaa:

Saatujen tietojen perusteella alueella ei ole toimittu täysin ympäristöluvan määräysten 2, 10 ja 22 mukaisesti. Alueella on 16.11.2017 hakettu puuta kahdella hakettimella ja samanaikaisesti rikotettu kalliolouhetta. Ympäristöluvan määräyksen 2 mukaisesti louhintaa ja kiven murskaustoimintaa ei saa tehdä samanaikaisesti puun haketuksen kanssa. Perjantaina 17.11.2017 on alueella hakettu puuta. Haketusta on näin ollen suoritettu määräyksen 22 vastaisesti ennen hule-

vesialtaan valmistumista. Toiminnanharjoittajan selvityksen mukaan haketusta on täytynyt poikkeuksellisesti tehdä, koska puuainesta on pitänyt saada pois toiminta-alueen rakentamisen ja asfaltoinnin tieltä. Asfaltoimattomalla yläkentällä on lisäksi lupamääräyksestä 10 poiketen haketettu toiminnanharjoittajan mukaan vähäinen määrä alueen rakentamisesta syntyneitä risuja sekä vähäinen määrä vastaanotettua risua. Määräyksen 10 mukaisesti haketusta saa tehdä vain ympäristölupa-alueen kestopäällystetyllä osalla. Lauantaina 13.1.2018 on samanaikaisesti haketettu ja murskattu puuta.

Lautakunta kehottaa toiminnanharjoittajaa toimimaan ympäristöluvan mukaisesti. Mikäli alueelle sijoitetaan useampi murskaus- tai haketusyksikkö, tulee ympäristönsuojeluviranomaiselle toimittaa uusi melumallinnus. Melumallinnuksen jälkeen arvioidaan, onko kyseessä olennainen muutos, johon on haettava lupaa.

Melumittausten osalta lautakunta toteaa, että toiminnanharjoittajan tulee suorittaa ympäristömelun tarkkailu- ja mittaus-suunnitelman mukaiset mittaukset loppuun heti sääolosuhteiden niin salliessa. Ympäristönsuojeluviranomaiselle toimitettavassa melumittausraportissa tulee ilmetä, miten mittauksen aikana on varmistettu jatkuva haketustoiminta laitosalueella. Lisäksi tulee ilmetä hakettimen sijainti toiminta-alueella mittausten aikana. Haketustoiminnan melutasot tulee mitata uudestaan, kun haketin siirtyy seuraavan kerran alueelle johtavan väliaikaisen liittymän pohjoispuolelle lähemmäksi Viestitietä. Hengitettävien hiukkasten tarkkailusuunnitelman mukaiset mittaukset tulee suorittaa nyt toiminnan alettua ja uudestaan kesällä 2018.

Väliaikaisen työmaatien osalta todetaan, että toiminnanharjoittaja on tehnyt maavallit lomittain, jotta luvanmukaisuus täyttyy ja tarkistanut maavallien korkeuden. Väliaikaisen liittymän kohdalle tulee rakentaa yhtenäinen maavalli, kun pysyvä tieliittymä valmistuu. Toiminnan paras käyttökelpoinen tekniikka on arvioitu ympäristöluvassa ja perustuu ympäristölupaan.

Sovelletut päätökset ja säännökset

Ympäristölupapäätös Kaavoitus- ja ympäristölautakunta 27.9.2016 § 54

Ympäristöluvan määräys 2: "... Louhintaa ja kiviaineksen murskausta ei saa tehdä samanaikaisesti puun haketuksen ja murskauksen kanssa." (Kaav.ymp. 27.9.2016 § 54)

Ympäristöluvan määräys 10: " Alueet, joilla haketetaan, murskataan ja varastoidaan puu- ja bioaineksia sekä puujä-

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 10

31.01.2018

tettä ja näistä valmistettuja polttoaineita on kestopäällystettävä..." (Kaav.ymp. 27.9.2016 § 54)

Ympäristöluvan määräys 22: "... Hulevesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmä on oltava valmiina ennen haketustoiminnan aloittamista." (Kaav.ymp. 27.9.2016 § 54)

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 29

Asiasta tiedottaminen

Ote:

Energia- ja KierrätysParkki Oy

Jäljennös otteesta:

Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistys

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta § 11 31.01.2018

Ilmoitusasiat / Ympäristönsuojelu

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 31.01.2018 § 11

Toimistosihtööri Sanna Sydänmaanlakka 24.1.2018:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 27.12.2017: Päätös: Sataman ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, Naantali. Lupamääräyksiä on muutettu.

Golder Associates Oy 13.12.2017: ExxonMobil Finland Oy Ab, kattilalaitoksen tarkkailusuunnitelma.

Koisaari Ari 10.1.2018: Aumausilmoitus.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 11.1.2018: Aurinko Golf Oy:n pinta- ja pohjavesien tarkkailututkimus, vuosiraportti 2017.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 16.1.2018: ExxonMobil Finland Oy Ab:n hulevesien tarkkailututkimus, vuosiraportti 2017.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 15.1.2018: Kunstenniemen leirikeskuksen jätevedenpuhdistamon ja merialueen tarkkailututkimus, vuosiraportti 2017.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 15.12.2017: Merimaskun Murske Oy:n kaivotarkkailu marras-joulukuussa 2017.

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy 18.1.2018: Naantalin kaupungin Teersalon jätevedenpuhdistamon tarkkailututkimus, vuosiraportti 2017.

Maa- ja metsätalousministeriö 8.1.2018: Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä laiksi muuntogeenisen organismin viljelyn rahoittamisesta.

Naantalin kaupunki, yhteistyötoimikunta 14.12.2017: Henkilökunnan edustajien nimeäminen kaupungin hallintoelinten ja johtoruhmien kokouksiin 1.1.2018-31.12.2021 asti.

Ramboll 17.1.2018: Rälssikuja 2, öljyvahingon kunnostus.

Ramboll 2.11.2017: Tammistontie 5, pilaantuneen maaperän kunnostuksen loppuraportti.

Turun Korjaustelakka Oy 20.12.2017: Koetoimintailmoituksen kohdan 11 mukainen loppuraportointi.

Turun Seudun Ilmansuojelun yhteistyöryhmä: Ilmanlaatu Turun kaupunki-seudulla, joulukuussa 2017.

Turun seudun puhdistamo Oy 5.1.2018: Kutsu tutustua Turun seudun puh-

distamo Oy:n Kakolanmäen jätevedenpuhdistamon toimintaan.

Vaasan hallinto-oikeus 21.12.2017: Päätös ympäristölupa-asian valituksesta/Turun Seudun Energiatuotanto Oy. Valitus on hylätty.

Valonia: Kooste Hajajätevesikuormitus kuriin neuvonnalla (HAKKU 2016 ja HAKKU 2017) -hankkeessa toteutetusta jätevesineuvonnasta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 20.12.2017: Ilmoitus: Jätteen hyödyntäminen maarakentamisessa, merkitseminen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään. Fortum Power and Heat Oy / Naantalin jalostamo, Neste Oyj.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 4.12.2017: Lausunto: Härkäsuon läjitysalueen D-alueen pohjarakenteiden rakentaminen.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 12.1.2018: Lausunto jalostamokaasun poltosta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 8.1.2018: Ote jätehuoltorekisteristä, jätteen ammattimainen kuljettaminen / Länsi-Suomen Pesu- ja Imutyö Oy.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 13.12.2017: Tarkastuskertomus, TSE Oy/Härkäsuon läjitysalue, Ympäristöluvan määräaikaistarkastus.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 8.1.2018: Tarkastuskertomus, Teersalon jätevedenpuhdistamo, laaja määräaikaistarkastus.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 9.1.2018: Ruoppausilmoitus, 529-464-1-117.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 22.1.2018: Ruoppausilmoitus, 529-573-1-9.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 20.12.2017: Ruoppausilmoitus, 529-555-1-21.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 8.12.2017: Ruoppausilmoitus, 529-407-1-38.

Varsinais-Suomen ELY-keskus 22.12.2017: Ruoppausilmoitus, 529-426-1-465. 529-426-1-468, 529-426-1-471 ja 529-12-37-21.

Ilmoitusasiakirjat olivat nähtävillä kokouksessa.

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKÖ:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje

Toimielin Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Kokouspäivämäärä 31.1.2018

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on 6.2.2018 pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.naantali.fi.

Muutoksenhakukiellot Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

§ 1, § .4 - 11

Valitusosoitus § 2 ja 3.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta valitusviranomaiselta kirjallisella valituksella.

Valituskirjassa on ilmoitettava valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite; päätös, johon haetaan muutosta; miltä osin päätöksestä valitetaan; ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valituskirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomaisen, postiosoite ja käyntiosoite:

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallin-

to-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiarühmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.