

Vastinepyyntö öljynjalostamon uuden kuumaöljyuunin ympäristölupaa koskevasta valituksesta

465/11.02.00/2017

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 13.12.2017 § 48

Vs. ympäristöpäällikkö Tiina Kemppi 27.11.2017:

Viite

Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö 15.11.2017; diaarinumero 01435/17/5104

Asia

Vastinepyyntö Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksestä 6.10.2017, nro 190/2017/1 Öljynjalostamon uusi kuumaöljyuuni, Naantali tehtyyn valitukseen. Vastinetta pyydetään 13.12.2017 mennessä. Lautakunnan kokousajasta johtuen on saatu lisää aikaa mahdollisen vastineen antoon 15.12.2017 saakka.

Muutoksenhakija

Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry

Muutosvaatimukset

Valitus koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston 6.10.2017 antamaa päätöstä öljynjalostamon uuden kuumaöljyuunin ympäristöluvasta. Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri vaatii päätöksen kumoamista tai lain vaatimien päätelmien mukaisten päästöraja-arvojen asettamista toiminnanharjoittajalle seuraavin perustein:

Neste Oyj:n Naantalin öljynjalostamon kuumaöljyuunille on myönnetty erillinen ympäristölupa. Uuni kuuluu öljynjalostamoiden BREF-asiakirjan piiriin, joka sisältää päätelmät. Ympäristönsuojelulain 75 pykälän mukaan ”Päästöille on ympäristöluvassa määrättävä päästöraja-arvot siten, että päätelmien päästötasoja ei ylitetä laitoksen normaaleissa toimintaolosuhteissa.” Valituskirjelmän mukaan annetussa ympäristöluvan määräyksessä 2 ei ole noudatettu päätelmien päästötasoja typen oksidien kohdalla (BAT 34, taulukko 10) ja rikille ei ole annettu päästörajoja. Valituskirjelmässä todetaan, että ympäristönsuojelulaki edellyttää päästörajojen määräämistä eikä laki salli rajojen pois jättämistä luvassa mainitulla perusteella. Päästörajojen BAT-taso on esitetty päätelmien kohdassa BAT 36, taulukko 13.

Kirjelmän mukaan päätöksessä ei ole käsitelty ympäristönsuojelulain 78 §:n mukaisia poikkeamia, joka koskee päästötasoja lievempiä raja-arvoja, joten BAT-päästötasoista ei voi poiketa. Kirjelmän mukaan päätöksen pe-

rusteluissa ei ole annettu perusteluita, miksi ympäristönsuojelulain 75 §:n määräyksistä on poikettu. Perustelut olisi ympäristönsuojeluasetuksen mukaan oltava: ”Lupapäätöksen perusteluissa on myös ilmoitettava ne erityiset syyt, joiden vuoksi parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan liittyviä päästötasoja on lievennetty ympäristönsuojelulain 78 §:n perustella. Lisäksi on ilmoitettava lievempien päästöraja-arvojen perusteet.”

Ympäristölupapäätös öljynjalostamon uusi kuumaöljyuuni, Naantali

Uuden kuumaöljyuunin ympäristölupa-asia on tullut vireille aluehallintovirastossa osana hakemusta, joka koskee öljynjalostamon ympäristöluvan tarkistamista päätelmien vuoksi (dnro ESAVI/4945/2016). Johtuen asian käsittelyaikataulusta ja uuden toiminnan aloittamisajankohdasta, on uuden kuumaöljyuunin asia ratkaistu erikseen. Uuden kuumaöljyuunin polttoainetehto on ympäristölupapäätöksen mukaan 8,6 MW. Polttoaineena käytetään polttokaasua. Kuumaöljyuunin arvioidut päästöt typenoksidin osalta ovat 7 t/a ($<150 \text{ mg/m}^3\text{n}$) ja rikkidioksidin osalta 8 t/a ($23 \text{ mg/m}^3\text{n}$). Koko laitoksen vuosipäästöt saavat typenoksidien osalta olla enintään 400 t/a ja rikkidioksidin osalta 1800 t/a. Ympäristöluvan määräyksen 7 mukaan päästömittauksista saatuja tuloksia on käytettävä laitoksen vuosipäästöjen laskennassa. Kuumaöljyuuni kuuluu osana jalostamon integroituja NOx- ja SO₂-päästöjenhallintamenetelmiä.

Oheismateriaalina oli valituskirjelmä ja muutoksenhaun kohteena oleva ympäristölupa.

Tämän asian osalta asia tarkastetaan kokouksessa.

VS. YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa ettei sillä ole lausuttavaa asiasta.

KOKOUSKÄSITTELY:

Esittelijä tarkensi päätösesitystään kuulumaan seuraavasti:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ilmoittaa, että sillä ei ole huomautettavaa ympäristöluvasta.

Merkittiin, että Saija Porramo poistui kokouksesta osallisuusjäävinä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kristiina Sunellin esityksestä valittiin tämän asian käsittelyn ajaksi kokouksen puheenjohtajaksi Kimmo Mäntysalo.

YMPÄRISTÖ- JA RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ilmoittaa, että sillä ei ole huomautettavaa ympäristöluvasta.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

