

LOUNAIS-SUOMEN
YMPÄRISTÖKESKUS
SYDVÄSTRA FINLANDS
MILJÖCENTRAL

PÄÄTÖS

Diaarinumero LOS-2002-L-494-253

Päiväys Annettu julkipanon jälkeen

31.8.2007

ASIA

Luontotyyppiin luontaisesti syntyneet, merkittävältä osin jaloista lehtipuista koostuvat metsiköt kuuluvan alueen rajojen määrittäminen.

KOHDE

Kunta: Naantali (529)
Kylä: Kukola (412)
Tilat: Tammipohja 1:39 ja Tammipohja I 1:35,
Omistaja Kari Vuorinen, kauppa 5.6.2007

ASIAN KÄSITTELY

22.7.2002 varattiin Lounais-Suomen ympäristökeskuksen kirjeellä kiinteistöjen silloisille maanomistajille tilaisuus tulla kuulluksi luontotyyppin rajaussasiassa hallintomenettelylain 15 §:n mukaisesti. Samalla maanomistajille varattiin luontotyyppin rajaamisen vaihtoehtona mahdollisuus hakea luonnonsuojelualueen perustamista korvausta vastaan tai myydä aluettaan luonnonsuojelualueeksi.

20.9.2002 saapuneessa vastineessa tilojen Tammipohja ja Tammipohja I maanomistajat esittivät luonnonsuojelualueen perustamista kiinteistöjen alueelle korvausta vastaan, jos kiinteistöjen myynti valtiolle ei tule kysymykseen. Vastineessa oli myös muutosesitys rajaukseen.

4.3.-26.10.2005 maanomistajan ja ympäristökeskuksen välillä luontotyyppin rajaamisesta ja luonnonsuojelualueen perustamisesta käydyt neuvottelut eivät johtaneet tulokseen ja maanomistaja peruutti rauhoitushakemuksen 31.5.2006 saapuneella sähköpostiviestillä.

Lounais-Suomen ympäristökeskus määritteli tilojen alueella luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisen luontotyyppin, luontaisesti syntyneen, merkittävältä osin jaloista lehtipuista koostuvan metsikön rajat päätöksellään 14.9.2006. Maanomistajien valituksen johdosta Turun hallinto-oikeus päätöksellään 15.5.2007 kumosi ympäristökeskuksen päätöksen kuulemisvirheen perusteella palauttaen asian uudelleen käsiteltäväksi. Päätöksensä perusteluissa Turun hallinto-oikeus katsoo, että maanomistajia olisi pitänyt kuulla uudelleen, erityisesti hankitun uuden selvityksen, DGPS-paikantimen käyttöön 3.-4.10.2005 perustuneen, rajauksen supistamisen johdosta.

ALUEKUVAUS

Rajattava luontotyyppi sijoittuu Naantalin Luonnonmaan Tamminiemeen jatkuen naapuri-kiinteistöillä olevalle, luonnonsuojelulain nojalla jo perustetulle luonnonsuojelualueelle. Alueen pinta-ala on noin 0,37 ha.

Rajattavan alueen ylispuustossa on tammien ja lehmusten lisäksi muun muassa koivuja, haapoja ja mäntyjä. Kuivemmalla itä- ja pohjoisosalla on ennen 3.10.2005 suoritettu harvennusta, joka on kohdistunut pääasiassa muuhun puustoon kuin jalopuihin. Länsiosa on rehevää lehtoa. Pensaskerroksen tyyppilajeja ovat lehtokuusama, taikinanmarja ja orjanruusu. Kenttäkerros on ruoho- ja heinävaltaista, valtalajeina kielo, kurjenpolvet, valkovuokko, sinivuokko, syylälinnunherne, mustikka, nuokkuhelmikkä, lehtonurmikka ja metsäkastikka. 14.9.2006 päätöksen rajauksen alueella pääosin Turun hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen suoritettua hakkuuta ja raivautusta on aiheuttanut edellä mainitun kasvillisuuden tilapäisen vähenemisen. 3.10.2005 paikalla olleista runkomaisista 1,3 metrin korkeudella läpimitaltaan vähintään 7 cm paksuista lehmuksesta ja vaahteroista oli 6.8.2007 poistettu 10 lehmusta ja 1 vaahtera, sekä lukuisia alueen länsiosan 3.-4.10.2005 digitoimattomia jätettyjä jalopuita. 14.9.2006 päätöksen rajauksen alueella kasvoi 6.8.2007 maastotarkastuksen mukaan runkomaisia, 1,3 m:n korkeudella läpimitaltaan vähintään 20 sentin paksuisia tammia noin 20 kpl, 1,3 metrin korkeudella läpimitaltaan vähintään 7 sentin paksuisia lehmuksia noin 10 kpl ja vaahteroita 1 kpl, yhteensä noin 30 kpl luonnonsuojeluasetuksen tarkoittamaa runkomaisista jalopuuta.

LAUSUNNOT

Lounais-Suomen metsäkeskukselta on pyydetty lausunto. Lausuntoa ei ole saatu. Naantalin kaupunki on lausunnossaan puoltanut pähkinäpensaslehdon rajaamista luonnonsuojelulain mukaisesti. Sitten Naantalin kaupunki haki Tamminiemessä omistamilleen, tiloja Tammipohja ja Tammipohja I rajaaville tiloille luonnonsuojelualueen perustamista. Rauhoituspäätös on tehty 8.7.2004.

KUULEMINEN

Lainhuutotodistuksen mukaisille maanomistajille varattiin kirjeellä 6.6.2007 tilaisuus tulla uudelleen kuulluksi hallintolain 34 §:n mukaisesti. Kirjeen saaneet ilmoittivat ympäristökeskuksen virkamiehen sähköpostiosoitteeseen 26.6.2007 myyneensä kiinteistönsä Kari Vuoriselle 5.6.2007. Ympäristökeskus varasi kirjeellä 16.7.2007 Kari Vuoriselle tilaisuuden tulla kuulluksi.

Maanomistajan esityksestä suoritettiin hänen kanssaan 6.8.2007 maastotarkastus, johon osallistui myös Naantalin kaupungin ympäristöpäällikkö. Tarkastuksessa käytiin läpi kuulemiskartan rajauksen sisällä olleet jalopuut ja tapahtuneet luonnontilan muutokset. Vuorinen ilmoitti vastustavansa luontotyypin rajaamispäätöksen antamista muun muassa, koska alueen luonnontilaisuus oli, pääasiassa edellisen omistajan toimenpiteiden vuoksi, paikalla nähtävien hakkuu- ja raivaustöiden vuoksi hävinnyt ja koska päätös rajoittaisi omakotitontin asiaankuuluvaa käyttöä.

Vuorinen on 20.8.2007 saapuneessa vastineessa esittänyt:

- luonnonsuojelulain 1 §:ään viitaten

- 1) vastarannoilta tulevien ympäristön häiriötekijöiden heikentäminen alueen luonnonarvoja
- 2) satama-alueen valaistuksineen heikentäminen alueen luonnonarvoja, kuten hyönteisten elämää sekä maisema-arvoja
- 3) luontotuntemuksen ja yleisen luonnonharrastuksen lisäämisen sopimattomuuden kotina ja pihana olevaan alueeseen

4-5) jokamiehenoikeudella liikkumisen luvattomuuden ja sopimattomuuden piha-alueella;

- että Vuorisen omistamalla alueella luonto ei miltei osin täytä alkuperäistä ja luontaisesti syntyneitä luontotyyppiä ja kauppakirjan kohdan 11 mukaisesti ostaja on tietoinen, että aluetta koskeva luontotyyppipäätös on kumottu 15.5.2007;
- että monet kuulemiskirjeessä luontotyyppin ominaispiirteitä muuttaviksi esitetyistä toimista ovat sellaisia, että kotipihaan käyttö lasten kannalta, tarvittavien piha- ja istutusalueiden ja muiden tavanomaisten käyttömuotojen ja -rakenteiden kannalta estyy;
- että luonnonsuojelulain 30 §:n mukaankin voidaan luontotyyppin suojele lakkauttaa, jos luontoarvot ovat hävinneet;
- että noin 70% kotipihaista kattava luontotyyppirajaus rajoittaisi lasten toimintaa kohtuuttomasti;
- että yhteenvetona Vuoriset vastustavat kaikilta osin tontin käyttöä rajoittavaa luontotyyppisuojele, koska kyseessä ei tapahtuneiden toimenpiteiden jälkeen ole luonnontilainen tai luonnontilaiseen verrattava eikä luontaisesti syntynyt jalopuumetsikkö;
- että liitteenä olevat valokuvat osaltaan osoittavat edellisessä kohdassa esitetyn.

Esittelijä ja ratkaisija kävivät vielä maanomistajan kanssa maastossa 28.8.2007.

YMPÄRISTÖKESKUKSEN PÄÄTÖS

Luonnonsuojelulain 29 §:n 1 momentin 1 kohdassa ja luonnonsuojeluasetuksen 10 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun **luontaisesti syntyneen, merkittävältä osin jaloista lehtipuista koostuvan metsikön** rajat, jo perustetun Tamminiemen luonnonsuojelualueen rajoittamalla, Tammipohja ja Tammipohja I nimisiin tiloihin kuuluvalla niemellä määritellään jalopuiden esiintymisen perusteella oheisen liitekartan mukaisesti.

Tällä päätöksellä rajatun luontotyyppin muuttaminen niin, että luontotyyppin ominaispiirteiden säilyminen vaarantuu, on luonnonsuojelulain 29 §:n 1 momentin nojalla kielletty. Luonnonsuojeluasetuksen 10 §:n 1 momentin mukaan luontotyyppin ominaispiirteitä ovat tietynlainen kallio- ja maaperä sekä niiden vesi- ja ravinnetalous ja näihin olosuhteisiin luontaisesti sopeutuneet eliölajit ja eliöyhdyskunnat.

Tamminiemen luonnonsuojelualueen itäpuolisten luontotyyppialueiden suojele jää päätettäväksi eri päätöksillä.

TOIMENPITEET RAJATULLA ALUEELLA

Lounais-Suomen ympäristökeskus katsoo, että ainakin seuraavat toimet saattavat vaarantaa luontaisesti syntyneen, merkittävältä osin jaloista lehtipuista koostuvan metsikön ominaispiirteitä:

- rakennusten, rakennelmien, johtojen ja teiden rakentaminen,
- pysyvien oleskelupaikkojen perustaminen,
- maa-ainesten ottaminen ja maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja peittäminen,
- ojittaminen ja muu alueen vesitalouden muuttaminen,
- jalopuiden poistaminen, hävittäminen ja vahingoittaminen,
- muun luontaisen kasvillisuuden poistaminen, hävittäminen ja vahingoittaminen jäljempänä esitetyin poikkeuksin,
- istuttaminen ja kylväminen sekä
- moottoriajoneuvolla ajo ja maastopyöräily

Lounais-Suomen ympäristökeskus katsoo, että ominaispiirteitä eivät vaaranna esimerkiksi:

- rajatun alueen läpi johtavan tieuran ja polkujen ylläpito ja käyttö
- rajatulla alueella olevien rakenteiden ylläpito ja käyttö

- havupuiden hakkuu jalopuita vahingoittamatta hakkuutähteet poistaen,
- lehtipuuvesakon harventaminen,
- lehtipuuston hoito ja käyttö maanomistajan toimesta tai suostumuksella jalopuumetsikön säilymistä edistävällä Lounais-Suomen ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla.

PERUSTELUT

Alue inventoitiin Naantalin kaupungin toimesta kesällä 1997. Alue on Lounais-Suomen ympäristökeskuksen toimesta tarkastettu 29.5.2002 ja 27.4.2004 sekä, Turun hallinto-oikeuden palautettua asian uudelleen käsiteltäväksi, 15.8.2007 yhdessä maanomistajan ja Naantalin kaupungin ympäristöpäällikön kanssa ja 28.8.2007 yhdessä maanomistajan kanssa. Inventoinnin ja tarkastusten perusteella liitekarttaan merkitty alue on luonnonsuojelulain 29 §:n 1 momentin 1 kohdassa ja luonnonsuojeluasetuksen 10 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettua suojeltua luontotyyppiä, luontaisesti syntynyttä, merkittävältä osin jaloista lehtipuista koostuvaa metsikköä, joka jatkuu itä- ja eteläsivuilla luonnonsuojelualueelle.

Yhteensä koko rajatulla alueella kasvaa noin 30 runkomaista jaloa lehtipuuta, tilojen Tammipohja ja Tammipohja I puitteissa kahtena ryhmänä ja samalla luonnonsuojelualueen jalopuuston yhdistämänä yhtenä ryhmänä, rajattavissa olevalla yhtenäisellä 0,37 hehtaarin alueella. Rajattu alue on osin luonnontilainen, osin luonnontilaiseen verrattava, harvennuksen, kantojen ja maanpinnan raivauksen, pienialaisten rakenteiden ja ajouran vuoksi luonnontilaltaan lievästi muuttunut alue, jolla luontotyyppin ominaispiirteet ovat säilyneet. Luonnontilaisuutta osoittaa, että metsä on luontaisesti syntynyt, puusto monilajinen, puut epätasaisin välein, kaikki puusukupolvet edustettuna, latvusto monikerroksinen ja pensaskerros osalla aluetta hyvin kehittynyt ja monilajinen. Luonnontilaiseen verrattavalla osalla on hakkuujälkiä, lahoppua korjattu pois, lajistossa kulttuurinsuosijalajeja sekä kulumisen merkkejä. Rajattu alue täyttää näistä muutoksista huolimatta luontotyyppin luonnonsuojelulaissa ja -asetuksessa edellytetyt tunnusmerkit.

Tilojen Tammipohja ja Tammipohja I muut osat eivät rakentamisen, pihatoimintojen, istutusten, nurmikon ja läjitäyttöalueen sekä 15.5.2007 jälkeisten raivaus- ja kaivuutoimenpiteiden johdosta ole luonnontilaisia eivätkä luonnontilaiseen verrattavia tai eivät luonnoltaan ole aiemminkaan olleet luontotyyppiä.

Muistutuksessa esitetty, tehtyjen luonnon muuttamistoimien aiheuttamaan luontotyyppin tuhoutumiseen perustunut vaatimus luontotyyppin rajaamatta jättämiseksi on otettu huomioon siten kuin päätöksen kartasta ilmenee. Luontotyyppin läpi kulkevia olemassa olevia kulkuria ja pienialaisia rakenteita, kuten kaivo, ei rajata luontotyyppin ulkopuolelle. Lain kielto ei estä niiden käyttämistä ja kunnossapitoa. Luontotyyppin rajausta seuraa muun metsän suuntaan luontotyyppin aluskasvillisuusvyöhykettä, avohakkuun suuntaan jalopuiden latvustoa ja juuristoa sekä luontotyyppiin kuulumattoman pintakerroksen reunaa.

Muut kuin luonnonsuojelulain 29 §:n ja luonnonsuojeluasetuksen 10 §:n sisältöön kohdistuvat muistutuksen perustelut eivät ole luonnonsuojelulain mukaiseen rajauspäätökseen vaikuttavia seikkoja. Kuulemisessa esiin tuoduilla seikoilla saatetaan sen sijaan perustella mahdollista luonnonsuojelulain 31 §:n mukaista poikkeushakemusta.

Tilojen ulkorajalla luontotyyppi jatkuu suoraan naapurituloille jo perustetulla luonnonsuojelualueella sijaitsevaan, satoja jalopuita käsittävään jalopuumetsikköön. Hallituksen luonnonsuojelulakiesityksen perustelujen mukaisesti luontotyyppin rajauspäätöstä ei tehdä perustetulle luonnonsuojelualueelle, jonka rauhoitusmääräykset estävät luontotyyppin ominaispiirteiden vaarantumisen.

SOVELLETUT LAINKOHDAT

Luonnonsuojelulaki 29 § 1 mom 1 kohta, 30 § 1 ja 2 mom ja 70 §.
Luonnonsuojeluasetus 10 § 1 mom ja 2 mom 1 kohta sekä 11 § ja 12 §.

PÄÄTÖKSEN KUULUTTAMINEN

Tämä päätös kuulutetaan kunnallisista kuulutuksista säädettyssä järjestyksessä Naantalin kaupungissa.

MERKITSEMINEN MAASTOON JA KIINTEISTÖREKISTERIIN

Tarvittaessa Lounais-Suomen ympäristökeskus merkitsee luontotyyppin rajat maastoon. Päätöksestä tehdään merkintä kiinteistörekisteriin.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on liitteenä.

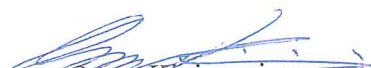
PÄÄTÖKSEN VOIMAANTULO

Tämä päätös on voimassa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin päättä.

Ylitarkastaja


Esko Gustafsson

Ylitarkastaja


Osmo Kivivuori

LIITTEET

Rajauskartta 1:1000
Valitusosoitus

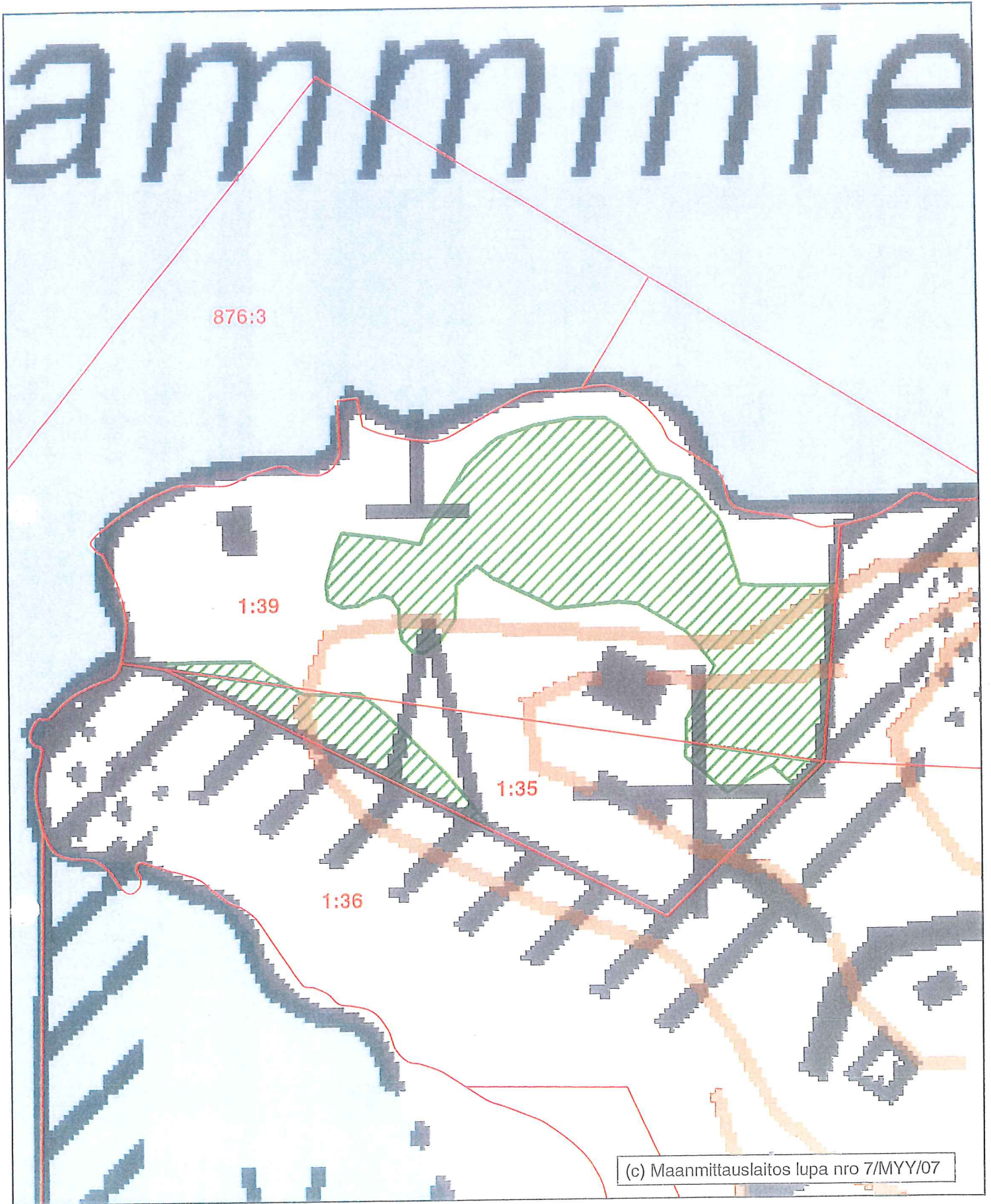
PÄÄTÖS

Kari Vuorinen, Herttulantie 197, 21100 Naantali
SAANTITODISTUKSELLE
Lounais-Suomen ympäristökeskus

TIEDOKSI

Ympäristöministeriö
Suomen ympäristökeskus
Varsinais-Suomen liitto
Lounais-Suomen metsäkeskus
Varsinais-Suomen maanmittaustoimisto
Varsinais-Suomen luonnonsuojelupiiri
Raisio kirkonkylän poliisilaitos

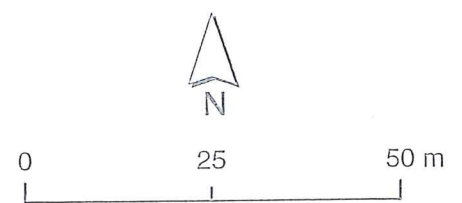
MAKSUTTA



TAMMINIEMIEN JALOPUUMETSIKKÖ, NAANTALI, KUKOLA
 LUONNONSUOJELULAIN 29 §:N MUKAINEN LUONTOTYYPPI.
 RAJAUSKARTTA 1:1000

Tämä kartta liittyy Lounais-Suomen ympäristökeskuksen tänään
 antamaan päätökseen LOS-2002-L-494-253

Turussa 31. 8. 2007 Esittelijä *[Signature]*



VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Ympäristökeskuksen päätökseen saa hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Turun hallinto-oikeudelle.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- * valittajan nimi ja kotikunta
- * postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- * päätös, johon haetaan muutosta
- * miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- * perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- * ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- * todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- * asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä perille valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuulla lähettää postitse tai lahetin välityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 82 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/93 muutoksineen) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Turun hallinto-oikeuden osoite:

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2 – 4

Puhelin : 010 36 42410, Faksi 010 36 42414

Aukioloaika: 8 – 16.15

Sähköposti: turku.hao@om.fi

Suoritemaksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua Lounais-Suomen ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.

