

Lossituvan käytöstä luopuminen

Lautakunnalle ei tässä esitteillä olevassa asiassa ole selvennetty, mihin muihin toimenpiteisiin päätös Merimaskun kirkonkylän rannassa johtaa, siksi asiaa on syytä avata tarkemmin.

Lossituvan käyttö

Tekniselle palvelulle ei näemmä ole selvinnyt, miten tärkeä Lossitupa ja siihen kuuluva alue on merimaskulaisille. Arvio, että tilaa käyttää talvikaudella 9 paikallista yhdistystä yhteensä 12 tuntia (vajaa 1,5 h kerrallaan) valtaosin kokouskäyttöön on luulottelua. Arvio ei perustu minkäänlaiseen tutkittuun tietoon.

Tosiasia on, että Lossitupa on talviaikana käytössä jopa viitenä päivänä viikossa ja yleensä yli kaksi tuntia kerrallaan. Ongelmana on, että merimaskulaiset ovat tottuneet toimimaan itsenäisesti, yhteisöllisesti. Siksi toiminnan vilkkaus ei virallisesti näy tilastoissa. Vanhastaan on Merimaskussa totuttu viestinä sopimaan tilan käytöstä pyytäen avainta lainaksi niiltä, jotka tilaa vakituisesti käyttävät ja joilla tiedetään avaimen olevan. Se on ollut ajattelematon virhe, eivätkä kaikki ole ymmärtäneet toiminnan johtavan väärinymmärrykseen ja virhearviointiin.

Maininta, että tila olisi valtaosin kokouskäytössä, ei myöskään pidä paikkaansa. Tilassa pidetään kokousten lisäksi erilaisia neuvontatilaisuuksia, askarteluhetkiä, esitelmää ja toiminnallisia tuokioita. Lisäksi se on talviaikana Merimaskun teatterin ainoa harjoitustila.

Korvaavat tilat

Tekniset palvelut osoittaa korvaaviksi tiloiksi Merimaskun koululta ja koulun vieressä sijaitsevasta nuorisotila Kensusta. Merimaskun maamiesseuran taloa ja Kollolan kotiseututalon navettarakennusta on mahdollista käyttää erilaisiin tapahtumiin.

- ☒ Koulun tiloissa keittiön käyttö ei ole mahdollista. Joillakin yhdistyksillä on Lossituvalla jopa ruokahetkiä, jolloin käyttävät Lossituvan keittiötä. Koulun keittiö ei ole vapaassa käytössä.
- ☒ Kensun tila on em. syystä myös poissuljettu. Lisäksi tilan kalustus on käyttöön sopimatonta. Koko tila on tarpeisiin nähden sopimatonta.
- ☒ Maamiesseura on täysin käsittämätön vaihtoehto; tila on yksityisen yhdistyksen omistama. Tila on talviaikaan kylmillään ja lämmityskuluiltaan (300 € / kerta) yhdistysten budjetteihin aivan liian kallis. Lämmitettynäkin tila on kylmäkö. Kuten Maamiesseuran kannatusyhdistyksen entinen jäsenkin on sanonut, että taloa ei kannata 5 hengen kokousta varten lämmittää. Siksipä sekin yhdistys onkin pitänyt joitakin kokouksia Lossituvalla.
- ☒ Myös Kollola on poissuljettu vaihtoehto. Kollola on talviaikaan myös kylmillään. Navetta on pimeä, eikä siellä ole lämmityslaitetta lainkaan. Torppa pidetään myös kylmillään. Se ei ole varsinainen museo, mutta sen haltija Merimasku-Seura kohtelee sitä kuin museota. Sinne ei ilman valvontaa voi päästää ulkopuolisia vieraita. Sinne ei ole vesijohtoa eikä viemäriä. Ulkokuusien siisteydestä ja tyhjennyksistä vastaa Merimaskun teatteri. Tilat eivät millään muotoa sovellu yhdistysten tarpeisiin.

Teknisillä palveluilla ei ole ollut asioita kirjatessaan tietoa sen paremmin Lossituvan käytöstä, yhdistysten tarpeista kuin korvaavien tilojen soveltuvuuksista.

Lossituvan ja alueen tulevaisuus

Lossituvasta luopuminen johtaa koko tontin myymiseen, mikä taas saadun tiedon mukaan johtaa kaavan mukaiseen rannan rakentamiseen.

Museonjohtaja puoltaa esitettyä ehdotusta, mikäli sen avulla voidaan kehittää Merimaskun keskustan alueen elinvoimaisuutta ja palveluja. Merimaskulaiset tulevat esittämään vastustuksensa esitettyyn toimenpiteeseen. Se ei tule kehittämään aluetta, vaan tulee antamaan tulevalle ostajalle mahdollisuuden käyttötarkoituksen muutoksella saada asuintalo merimaskulaisten virkistysalueella. Elinvoimaisuutta ei tuo asuntorakentaminen, vaan nyt jo

alueella virinneet kehittämistoiveet, jotka ottavat huomioon olemassa olevien palvelujen parantamisen ja rantaan paremmin soveltuvat toimenpiteet.

Merimaskulaiset ovat pitäneet jo vuosia rantaa siistinä, järjestäneet markkinoita ja tapahtumia niin alueen asukkaille kuin kaikille Merimaskun ystäville. Lossituvan käyttö ei ole aiheuttanut kaupungille kuin lämmityskulut (ellei oteta huomioon laskennallisia kiinteistökuluja).

Merimaskulaiset ovat itse kalustaneet, sisustaneet ja hankkineet keittiöön tarvittavan varustuksen. Järjestyksestä ja siivouksesta ovat käyttäjät vastanneet itse. Jos rakentaminen toteutetaan kuten kaava sallii, menetetään avoin merinäköala ja kirkonkylän ainoa vapaa yhteisranta. Entisen kaupan edustalla on vain rasitealue, puisen rantapolun viereinen nurmikenttä on yksityisaluetta ja Rantamaksiinin tontti on vuokralaisen hallussa. Vapaata rantaa sen paremmin turisteille kuin asukkaillekaan ei jää.

Tämäkö on siis kiitos yhdistyksille ja ahkerille toimijoille? Haluamme, että kaupungin taholta ryhdytään keskustelemaan Merimaskun rannan todellisesta kehittämisestä yhdessä asukkaiden kanssa.

Kari Lintu
KARI LINTU