

<b>Sisällysluettelo</b>		<b>Sivu</b>
1	Rakennuslautakunnan vuoden 2016 määrärahan ylitykset	3
2	Hakemus maankäyttö- ja rakennuslain 161§:ssä tarkoitettujen johtojen ja laitteiden sijoittamiseksi / Caruna Oy	4
3	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle Jussimatti Ohlssonin rakennusluvasta tehtyyn valitukseen	7
4	Timo ja Tarja Majasuon oikaisuvaatimus	10
5	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle Velkuan Vaihelan rakennusluvasta tehtyyn valitukseen	13
6	Päätöksen antaminen rakennuslupahakemuksesta 17-16-R Naantalin vierasvenesatama Oy	14
7	Rakennustarkastajan päätökset	16
8	Päätöksen antaminen rakennuslupahakemuksesta 17-23-R Asunto Oy Naantalin Kivi I ja Asunto Oy Naantalin Kivi II	17

Rakennuslautakunta

01.02.2017

---

**Aika** 01.02.2017 kello 17:00 - 19:15**Paikka** Kaupungintalo, kokoushuone 3**Osallistujat**

Laine Harri	puheenjohtaja	
Hiltunen Susanne	jäsen	
Impivaara Hilppa	jäsen	
Juvakka Ari	jäsen	
Kymäläinen Ann-Mari	jäsen	
Leino Lasse	jäsen	
Liitola Atte	jäsen	poistui klo 18:50 § 8 aikana
Sevón Pekka	varajäsen	Kuustosen
Kivimäki Anna-Maija	varajäsen	Nyblomin
Aro Markku	rakennustarkastaja, esittelijä	
Järvinen Turo	rakennuslakimies, sihteeri	

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjantarkastajat**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Susanne Hiltunen ja Hilppa Impivaara.

**Käsitellyt asiat** § 1 - 8**Allekirjoitukset**Harri Laine  
puheenjohtajaAnn-Mari Kymäläinen  
puheenjohtajaTuro Järvinen  
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus**

Naantalissa 6 . helmikuuta 2017

Susanne Hiltunen

Hilppa Impivaara

**Rakennuslautakunnan vuoden 2016 määrärahan ylitykset**

412/02.02.00/2015

Rakennuslautakunta 01.02.2017 § 1

Talouspäällikkö Pirjo Kankaristo 23.1.2017:

Talousarvion täytäntöönpanomääräysten kohdassa 2.1. todetaan:  
"Tehtäväalueen määräraha on kaupunginvaltuuston vahvistama käyttötalousmenojen yhteissumma ottaen huomioon talousarvion ensikertaisen hyväksymisen jälkeen tehdyt muutokset.

Määräraha on toimielintä ja tilivelvollista sitova eikä sitä saa ylittää ilman kaupunginvaltuuston lupaa.

Tuloarvio on tarkoitettu toimielimille ja tilivelvollisille asetetuksi tavoiteltavaksi ao. toiminnon tuottokertymäksi, mihin pyritään voimassaolevaan maksupolitiikkaan perustuvien tulomuodoin, kun kyseessä on säännöllinen palvelutoiminta ja muilta osin talousarviossa esitetyin perustein."

Vuoden 2016 kirjanpidon täsmäytykset ovat vielä kesken, mutta tämän hetken arvion mukaan rakennuslautakunnan määrärahan ylitys on noin 3 500 euroa ja toisaalta tehtäväalueen tuloarvio ylittyy noin 55 000 euroa. Määrärahan ylitys kohdistuu lähinnä henkilöstökuluihin ja määrärahan ylitys kyetään kattamaan tehtäväalueen tuloarvion ylityksellä.

Määrärahojen ylitykset ovat olleet kaupunginhallituksen käsittelyssä 23.1. ja kaupunginvaltuuston käsittelyssä 30.1. rakennuslautakunnan määrärahan ylitystiedot ovat olleet mukana käsittelyissä yllä olevin perusteluin.

**RAKENNUSTARKASTAJA:**

Rakennuslautakunta merkitsee tiedoksi vuoden 2016 määrärahan ylitykset.

**RAKENNUSLAUTAKUNTA:**

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslautakunta	§ 55	14.12.2016
Rakennuslautakunta	§ 2	01.02.2017

---

## Hakemus maankäyttö- ja rakennuslain 161§:ssä tarkoitettujen johtojen ja laitteiden sijoittamiseksi / Caruna Oy

728/10.04.00/2016

Rakennuslautakunta 14.12.2016 § 55

Rakennustarkastaja Markku Aro 13.12.2016:

Caruna Oy hakee lupaa sähköjohdon sijoittamiseksi tilalle Tammikallio 529-476-1-9 (Reitti 1) tai tiloille Aurinkolahti (529-455-4-63) ja Kalliokeidas 529-455-4-56 (Reitti 2).

Sijoitusta haetaan MRL 161§ ja 161a §:n perusteella.

Kaavat ja rakennettu ympäristö:  
Sijoituspaikalla on voimassa yleiskaava.

Toimivalta:

*Maankäyttö- ja rakennuslaki 161 §*

*Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen*

*Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.*

*1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.*

*Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.*

Kuuleminen:

Tilojen Tammikallio 529-476-1-9 (Reitti 1), Aurinkolahti 529-455-4-63 ja Kalliokeidas 529-455-4-56 (Reitti 2) omistajia on kuultu hakemuksen johdosta. Kaikki maanomistajat vastustavat hanketta.

Rakennuslautakunta	§ 55	14.12.2016
Rakennuslautakunta	§ 2	01.02.2017

---

Vastine:

Caruna Oy ei ole päässyt maanomistajien kanssa neuvottelutulokseen.

Reitti 1 sijaitsee LTA 202180 ja LTA 202182 pähkinäpensaslehdossa. Hakija on saanut johdon sijoitukseen myönteisen lupapäätöksen VARE-LY/3089/2016.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

**RAKENNUSTARKASTAJA:**

Rakennuslautakunta rakennusvalvontaviranomaisena päättää, että sähköjohto sijoitetaan hakemuksen mukaiseen paikkaan tilan Tammikallio (529-476-1-9)kohdalle (Reitti 1). Sijoittamisella ei vaikeuteta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista, eikä sillä aiheuteta kiinteistölle tarpeetonta haittaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovi, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

**RAKENNUSLAUTAKUNTA:**

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslautakunta 01.02.2017 § 2

Rakennuslakimies Turo Järvinen 23.1.2017:

Tyytymättömänä sijoituspäätökseen kiinteistön 529-476-1-9 edustaja Esa Laurikainen on tehnyt oikaisuvaatimuksen 28.12.2016. Oikaisuvaatimus on liitteenä.

LIITE B1, RAKLA 1.2.2017.

Muutoksenhaku rakennuslautakunnan päätöksestä tapahtuu maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n mukaisesti valittamalla Turun hallinto-oikeuteen, kuten muutoksenhakuohje on kyseisen päätöksen osalta annettu. Rakennuslautakunta ei voi ottaa asiaa uudelleen käsiteltäväkseen oikaisuvaatimuksena.

Hakija ilmoittaa, että hän on tehnyt lupapäätöksestä myös valituksen Turun hallinto-oikeuteen.

Rakennuslautakunta	§ 55	14.12.2016
Rakennuslautakunta	§ 2	01.02.2017

---

## RAKENNUSTARKASTAJA:

Rakennuslautakunta jättää Esa Laurikaisen oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska muutoksenhaku tapahtuu valittamalla Turun hallinto-oikeudelle ja Laurikaisen ilmoituksen mukaan valitus hallinto-oikeudelle on tehty.

## RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslautakunta	§ 56	14.12.2016
Rakennuslautakunta	§ 3	01.02.2017

---

## Lausunto Turun hallinto-oikeudelle Jussimatti Ohlssonin rakennusluvasta tehtyyn valitukseen

60/10.04.00/2016

Rakennuslautakunta 14.12.2016 § 56

Rakennuslakimies Turo Järvinen 14.12.2016:

Rakennustarkastaja on päätöksellään 23.11.2016 § 856 myöntänyt rakennusluvan 16-0525-R Jussimatti Ohlssonille vanhan saunarakennuksen ja vajarakennuksen purkamiseksi sekä uuden saunarakennuksen rakentamiseksi.

Hapokset ja Alaset ovat tyytymättöminä päätökseen tehneet oikaisuvaatimuksen 9.12.2016, joka kuuluu seuraavasti:

LIITE A5, RAKLA 14.12.2016.

Rakennustarkastajan päätökseen tyytymättömällä on MRL 187 §:n mukaan oikeus saada asia rakennuslautakunnan käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa sekä –asetuksessa säädetään muun muassa seuraavaa:

### ***MRL 175 §. Vähäinen poikkeaminen rakennusluvan yhteydessä.***

*Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.*

*Rakennuksen teknisiä ja näitä vastaavia ominaisuuksia koskevan vähäisen poikkeuksen edellytyksenä on lisäksi, ettei poikkeaminen merkitse rakentamiselle asetettujen keskeisten vaatimusten syrjäytymistä.*

### ***MRA 85 §. Poikkeuksen hakeminen.***

*Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoitettua poikkeamista koskevaan hakemukseen on liitettävä:*

*1) ympäristökartta, joka osoittaa alueen sijainnin, sekä asemapiirros, josta käyvät ilmi sekä olemassa olevat että suunnitellut rakennukset tai rakentamistoimenpiteet rakennuspaikalla;*

Rakennuslautakunta	§ 56	14.12.2016
Rakennuslautakunta	§ 3	01.02.2017

---

2) asiakirja, joka osoittaa rakennuspaikan hallinnan tai muun perusteen hakea poikkeusta; sekä

3) selvitys kuulemisesta, jos hakija on sen suorittanut 86 §:n 2 momentissa säädetyllä tavalla.

*Hakemuksessa on esitettävä arvio poikkeamista koskevan hankkeen keskeisistä vaikutuksista sekä hakemuksen perustelut.*

Rakennuslupahakemuksen kohteena olevalla vapaa-ajan kiinteistöllä sijaitsee vapaa-ajanasunto, talousrakennus, sauna ja vaja. Lupahakemuksen mukaan nykyiset saunarakennus ja vajarakennus puretaan sekä rakennetaan uusi saunarakennus.

Luvanhakijan nykyinen saunarakennus sijaitsee noin 38 metrin ja vapaa-ajanasunto noin 25 metrin etäisyydellä oikaisuvaatimuksen tekijöiden vapaa-ajanasunnosta. Uusi saunarakennus sijoittuu noin 35 metrin päähän oikaisuvaatimuksen tekijöiden vapaa-ajanasunnosta eli noin neljän metrin päähän nykyisestä saunarakennuksesta.

Hammärön ranta-asemakaavan määräysten mukaan RA-2 –alueella erillinen saunarakennus saa olla enintään 30 k-m<sup>2</sup>. Saunan saa rakentaa myös loma-asuntorakennuksen yhteyteen.

Oikaisuvaatimuksetekijöiden viittaama MRA 85 §:n mukainen arvio poikkeamista koskevan hankkeen keskeisistä vaikutuksista sekä hakemuksen perustelut koskee MRL 171 §:n tarkoittamaa poikkeamista, ei MRL:n 175 §:n mukaista vähäistä poikkeamista rakennusluvan yhteydessä.

MRL 131 §:n 1 momentin mukaan rakennuslupaa haetaan kirjallisesti rakennusvalvontaviranomaiselta. ja rakennuslupahakemukseen on liitettävä muun muassa selvitys siitä, että hakija hallitsee rakennuspaikkaa. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan rakennuslupahakemuksen on allekirjoittanut rakennuspaikan haltija.

Naantalın kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 14 §:ssä on määrätty savukaasupäästöjen haitallisten vaikutusten ehkäisystä. Ympäristönsuojelumääräyksiä valvoo kaupungin ympäristönvalvonta.

**RAKENNUSTARKASTAJA:**

Rakennuslautakunta MRL 131 §:n, 175 §:n ja 187 §:n sekä MRA 85 §:n nojalla



Rakennuslautakunta	§ 56	14.12.2016
Rakennuslautakunta	§ 3	01.02.2017

---

- hylkää oikaisuvaatimuksen sekä
- pysyttää voimassa rakennustarkastajan muutoksenhaunalaisen päätöksen.

**RAKENNUSLAUTAKUNTA:**

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslautakunta 01.02.2017 § 3

Rakennuslakimies Turo Järvinen 23.1.2017:

Tyytymättöminä rakennuslautakunnan päätökseen ovat Riitta-Leena ja Risto-Pekka Happonen sekä Anu ja Markku Alanen valittaneet Turun hallinto-oikeuteen, joka lähetteellään 11.1.2017; 137/17; 00038/17/4113 pyytää lautakunnan lausuntoa asiassa.

Riitta-Leena ja Risto-Pekka Happonen sekä Anu ja Markku Alasen valitus on näin kuuluva:

LIITE B2, RAKLA 1.2.2017.

**RAKENNUSTARKASTAJA:**

Rakennuslautakunta antaa hallinto-oikeudelle seuraavan sisältöisen lausunnon.

LIITE A1, RAKLA 1.2.2017

**RAKENNUSLAUTAKUNTA:**

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

**Timo ja Tarja Majasuon oikaisuvaatimus**

60/10.04.00/2016

Rakennuslautakunta 01.02.2017 § 4

Rakennuslakimies Turo Järvinen 23.1.2017:

Rakennustarkastaja on päätöksellään 14.12.2016 § 901 myöntänyt rakennusluvan 16-0547-R Holmberg Group Oy:lle kahden uuden saunarakennuksen sekä wc- ja suihkurakennuksen rakentamiseksi.

Timo ja Tarja Majasuo ovat tyytymättöminä päätökseen tehneet oikaisuvaatimuksen 30.12.2016, joka kuuluu seuraavasti:

LIITE A2, RAKLA 1.2.2017.

Holmberg Group Oy:n vastine oikaisuvaatimukseen liitteenä.

LIITE A3, RAKLA 1.2.2017.

Rakennustarkastajan päätökseen tyytymättömällä on MRL 187 §:n mukaan oikeus saada asia rakennuslautakunnan käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa sekä –asetuksessa säädetään muun muassa seuraavaa:

***134 §. Rakennuslupahakemuksen käsittely.***

*Rakennusluvan myöntämisen yhteydessä hyväksytään pääpiirustukset rakentamisessa noudatettaviksi.*

...

***134 a §. Erityissuunnitelmien toimittaminen.***

*Rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennusluvassa, aloituskokouksessa tai erityisestä syystä rakennustyön aikana laadittavaksi ja toimitettavaksi rakennushankkeen laadun tai laajuuden vuoksi tarpeellisia erityissuunnitelmia.*

*Jos rakennusvalvontaviranomainen on määrännyt toimitettavaksi erityissuunnitelman, rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että suunnitelma toimitetaan rakennusvalvontaviranomaiselle ennen kuin ryhdytään työvaiheeseen, jota suunnitelma koskee.*

...

**131 §. Rakennuslupahakemus.**

*Rakennuslupaa haetaan kirjallisesti rakennusvalvontaviranomaiselta. Rakennuslupahakemukseen on liitettävä:*

- 1) selvitys siitä, että hakija hallitsee rakennuspaikkaa;*
- 2) rakennussuunnitelmaan sisältyvät pääpiirustukset, jotka rakennussuunnittelija varmentaa nimikirjoituksellaan.*

*Rakennusvalvontaviranomainen voi hankkeen laatu ja laajuus huomioon ottaen tarvittaessa edellyttää, että rakennuslupahakemukseen liitetään myös:*

- 1) ote alueen peruskartasta tai asemakaava-alueelle rakennettaessa ote asemakaavasta sekä kiinteistörekisterin ote ja tarvittaessa tonttikartta, jos ne eivät jo ole rakennusvalvontaviranomaisen käytettävissä;*
- 2) selvitys rakennuspaikan perustamis- ja pohjaolosuhteista sekä näiden edellyttämästä perustamistavasta ja tarvittavista muista toimenpiteistä;*
- 3) energiaselvitys;*
- 4) selvitys rakennuspaikan terveellisyydestä ja korkeussuhteista;*
- 5) pätevän henkilön laatima selvitys rakennuksen kunnosta;*
- 6) muu rakennuslupahakemuksen ratkaisemiseksi tarvittava olennainen selvitys.*

*Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä pääpiirustusten ja selvitysten sisällöstä ja esitystavasta.*

Rakennuslupahakemus koskee kahden uuden ns. tynnyrisaunan rakentamista asemakaavassa osoitetulle saunan rakennusalueelle, jolla on kaavan mukaista rakennusoikeutta 30 k-m<sup>2</sup>. Rakennuslupahakemukseen on liitetty maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämät selvitykset ja piirustukset. Lupapäätökseen 14.12.2016 § 901 on asetettu ehdot muun muassa vesi- ja viemärisuunnitelman esittämisestä ennen työvaiheen aloittamista tai työn edistymisen mukaan.

Lisäksi työn edistymisen mukaan on pyydettävä muun muassa vesi- ja viemäri-laitteistojen katselmus.

**RAKENNUSTARKASTAJA:**

Rakennuslautakunta MRL 131 §:n, 134 §:n, 134a §:n ja 187 §:n nojalla

- hylkää oikaisuvaatimuksen sekä
- pysyttää voimassa rakennustarkastajan muutoksenhaunalaisen päätöksen.

## KÄSITTELYMERKINTÄ:

Puheenjohtaja Harri Laine ja varajäsen Anna-Maija Kivimäki poistuivat asioiden 4 ja 5 käsittelyjen ajaksi esteellisenä.

Puheenjohtajaksi asioiden 4 ja 5 käsittelyjen osalta valittiin yksimielisesti Ann-Mari Kymäläinen.

## RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslautakunta

§ 5

01.02.2017

---

**Lausunto Turun hallinto-oikeudelle Velkuan Vaihelan rakennusluvasta tehtyyn valitukseen**

61/10.04.00/2016

Rakennuslautakunta 01.02.2017 § 5

Rakennuslakimies Turo Järvinen 24.1.2017:

Rakennuslautakunta on 14.12.2016 § 50 myöntänyt rakennusluvan majoitusrakennuksen paikallaan pysyttämiseksi, jossa hakijana on ollut Holmberg Group Oy.

Timo ja Tarja Majasuo ovat valittaneet rakennuslautakunnan päätöksestä. Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 17.1.2017 valituksineen on oheistettu.

LIITTEET B3-B4, RAKLA 1.2.2017.

Rakennuslautakunnan päätettäväksi esitettävä lausunto hallinto-oikeudelle on liitteenä.

LIITE A, RAKLA 1.2.2017.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Rakennuslautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon rakennusluvasta tehtyyn valitukseen.

KÄSITTELYMERKINTÄ:

Puheenjohtaja Harri Laine ja varajäsen Anna-Maija Kivimäki poistuivat asioiden 4 ja 5 käsittelyjen ajaksi esteellisenä.

Puheenjohtajaksi asioiden 4 ja 5 käsittelyjen osalta valittiin yksimielisesti Ann-Mari Kymäläinen.

RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslautakunta

§ 6

01.02.2017

---

**Päätöksen antaminen rakennuslupahakemuksesta 17-16-R Naantalin vierasvenesatama Oy**

12/10.04.00/2017

Rakennuslautakunta 01.02.2017 § 6

Rakennustarkastaja Markku Aro 25.1.2017:

Vierasvenesatamaa palvelevan liikerakennuksen rakentaminen ja kahden kioskirakennuksen purkaminen rakennuspaikalta.  
Kantakaupunki-Kailo, 529-2-11-1, Nunnakatu.

**60 §. Asemakaavan ajanmukaisuuden arviointi.**

*Kunnan tulee seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin vanhentuneiden asemakaavojen uudistamiseksi.*

*Sellaisen asemakaavan alueella, joka on ollut voimassa yli 13 vuotta ja joka merkittävältä osalta on edelleen toteuttamatta, rakennuslupaa ei saa myöntää sellaisen uuden rakennuksen rakentamiseen, jolla on alueiden käytön tai ympäristökuvan kannalta olennaista merkitystä, ennen kuin kunta on arvioinut asemakaavan ajanmukaisuuden. Arviointi ei kuitenkaan ole tarpeen, jos kaavan ajanmukaisuus on arvioitu viimeksi kuluneiden viiden vuoden aikana. Asemakaavan ajanmukaisuuden arviointi voidaan samalla kertaa suorittaa alueella, joka muodostaa arvioinnin kannalta tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden. Kunnan päätökseen, jolla asemakaavan on todettu olevan ajanmukainen, ei saa valittamalla hakea muutosta.*

**Kuntaliiton ja ympäristöministeriön ohjeissa ajanmukaisuuden arvioinnista todetaan muun muassa seuraavaa:**

*Jotta asemakaavan ajanmukaisuus tulee arvioitavaksi MRL 60 § 2 momentin perusteella, tulee molempien säännöksessä mainittujen edellytysten täytyä. Ensimmäinen edellytys liittyy itse rakennusluvan tarkoittamaan hankkeeseen ja toinen asemakaava-alueen toteutumiseen. Kun arvioidaan sitä, onko asemakaava-alue merkittävältä osalta toteutumatta, tarkastellaan toteutumattoman kerrosalan osuuden lisäksi myös toteutumattoman alueen pinta-alaa, alueen sijaintia ja käyttötarkoitusta sekä sen merkitystä kaavaratkaisun kokonaisuuden kannalta. Itse rakennushankkeella tulee lisäksi olla alueiden käytön tai ympäristökuvan kannalta olennaista merkitystä. Alueen muun rakentamisen kanssa samankaltainen rakentaminen ei anna perustetta ajanmukaisuuden arviointiin.*

Rakennuslautakunta

§ 6

01.02.2017

---

## RAKENNUSTARKASTAJA:

Rakennuslautakunta päättää hyväksyä liiteenä olevan päätösehdotuksen. Lisäksi rakennuslautakunta katsoo, että Ak-51 on pääosin toteutunut.

LIITE A5, RAKLA 1.2.2017.

## KÄSITTELYMERKINTÄ:

Lasse Leino esitti, että rakennuslupaa ei myönnetä. Esitys raukesi kannattamattomana.

## RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

## ERIÄVÄ MIELIPIDE:

Lasse Leino ilmoitti eriävän mielipiteensä.

Rakennuslautakunta

§ 7

01.02.2017

---

**Rakennustarkastajan päätökset**

59/10.04.00/2017

Rakennuslautakunta 01.02.2017 § 7

Rakennustarkastaja Markku Aro 20.1.2017:

**Rakennustarkastajan päätökset**

Rakennuslautakunnalle ilmoitetaan, että rakennustarkastaja on tehnyt seuraavat päätökset:

14.12.2016	§§ 901-936
21.12.2016	§§ 937-989
4.1.2017	§§ 1-9
11.1.2017	§§ 10-20
18.1.2017	§§ 21-28

Luettelo päätöksistä esityslistan liitteenä (RAKLA 1.2.2017).

**RAKENNUSTARKASTAJA:**

Merkitään tiedoksi em. päätökset.

**RAKENNUSLAUTAKUNTA:**

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.



Rakennuslautakunta

§ 8

01.02.2017

---

**Päätöksen antaminen rakennuslupahakemuksesta 17-23-R Asunto Oy Naantalin Kivi I ja Asunto Oy Naantalin Kivi II**

12/10.04.00/2017

Rakennuslautakunta 01.02.2017 § 8

Rakennustarkastaja Markku Aro 1.2.2017:

Kolmen rivitalon rakentaminen, jätekatos, maalämpökaivot, olemassa olevan rakennuksen purkaminen.  
Tammisto, 529-427-1-44, Vanha Vantontie 7.

**RAKENNUSTARKASTAJA:**

Rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätösehdotuksen.

LIITE A6, RAKLA 1.2.2017.

**KÄSITTELYMERKINTÄ:**

Atte Liitola poistui kokouksesta klo 18.50 tämän asian käsittelyn aikana.

**RAKENNUSLAUTAKUNTA:**

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

## MUUTOKSENHAKUOHJE

**Toimielin** Rakennuslautakunta

**Kokouspäivämäärä** 1.2.2017

**Pöytäkirja yleisesti nähtävänä**

7.2.2017

**Muutoksenhakukiellot** Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

§ 1-3, 5, 7.

## VALITUSOSOITUS

§ 4.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaanipäivää ei oteta lukuun.

§ 6 ja 8.

Päätöksen antopäivä 8.2.2017. Valitusaika 30 päivää.

Valitusaika luetaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuunottamatta.

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta valitusviranomaiselta kirjallisella valituksella.

Valituskirjassa on ilmoitettava valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite; päätös, johon haetaan muutosta; miltä osin päätöksestä valitetaan; ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valituskirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomaisen, postiosoite ja käyntiosoite:

Turun hallinto-oikeus  
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.