

Rakennuslautakunta	§ 56	14.12.2016
Rakennuslautakunta	§ 3	01.02.2017

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle Jussimatti Ohlssonin rakennusluvasta tehtyyn valitukseen

60/10.04.00/2016

Rakennuslautakunta 14.12.2016 § 56

Rakennuslakimies Turo Järvinen 14.12.2016:

Rakennustarkastaja on päätöksellään 23.11.2016 § 856 myöntänyt rakennusluvan 16-0525-R Jussimatti Ohlssonille vanhan saunarakennuksen ja vajarakennuksen purkamiseksi sekä uuden saunarakennuksen rakentamiseksi.

Hapokset ja Alaset ovat tyytymättöminä päätökseen tehneet oikaisuvaatimuksen 9.12.2016, joka kuuluu seuraavasti:

LIITE A5, RAKLA 14.12.2016.

Rakennustarkastajan päätökseen tyytymättömällä on MRL 187 §:n mukaan oikeus saada asia rakennuslautakunnan käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa sekä –asetuksessa säädetään muun muassa seuraavaa:

MRL 175 §. Vähäinen poikkeaminen rakennusluvan yhteydessä.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Rakennuksen teknisiä ja näitä vastaavia ominaisuuksia koskevan vähäisen poikkeuksen edellytyksenä on lisäksi, ettei poikkeaminen merkitse rakentamiselle asetettujen keskeisten vaatimusten syrjäytymistä.

MRA 85 §. Poikkeuksen hakeminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoitettua poikkeamista koskevaan hakemukseen on liitettävä:

1) ympäristökartta, joka osoittaa alueen sijainnin, sekä asemapiirros, josta käyvät ilmi sekä olemassa olevat että suunnitellut rakennukset tai rakentamistoimenpiteet rakennuspaikalla;

2) asiakirja, joka osoittaa rakennuspaikan hallinnan tai muun perusteen hakea poikkeusta; sekä

3) selvitys kuulemisesta, jos hakija on sen suorittanut 86 §:n 2 momentissa säädettyllä tavalla.

Hakemuksessa on esitettävä arvio poikkeamista koskevan hankkeen keskeisistä vaikutuksista sekä hakemuksen perustelut.

Rakennuslupahakemuksen kohteena olevalla vapaa-ajan kiinteistöllä sijaitsee vapaa-ajanasunto, talousrakennus, sauna ja vaja. Lupahakemuksen mukaan nykyiset saunarakennus ja vajarakennus puretaan sekä rakennetaan uusi saunarakennus.

Luvanhakijan nykyinen saunarakennus sijaitsee noin 38 metrin ja vapaa-ajanasunto noin 25 metrin etäisyydellä oikaisuvaatimuksen tekijöiden vapaa-ajanasunnosta. Uusi saunarakennus sijoittuu noin 35 metrin päähän oikaisuvaatimuksen tekijöiden vapaa-ajanasunnosta eli noin neljän metrin päähän nykyisestä saunarakennuksesta.

Hammärön ranta-asemakaavan määräysten mukaan RA-2 –alueella erillinen saunarakennus saa olla enintään 30 k-m². Saunan saa rakentaa myös loma-asuntorakennuksen yhteyteen.

Oikaisuvaatimuksetekijöiden viittaama MRA 85 §:n mukainen arvio poikkeamista koskevan hankkeen keskeisistä vaikutuksista sekä hakemuksen perustelut koskee MRL 171 §:n tarkoittamaa poikkeamista, ei MRL:n 175 §:n mukaista vähäistä poikkeamista rakennuslupan yhteydessä.

MRL 131 §:n 1 momentin mukaan rakennuslupaa haetaan kirjallisesti rakennusvalvontaviranomaiselta. ja rakennuslupahakemukseen on liitettävä muun muassa selvitys siitä, että hakija hallitsee rakennuspaikkaa. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan rakennuslupahakemuksen on allekirjoittanut rakennuspaikan haltija.

Naantalin kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 14 §:ssä on määrätty savukaasupäästöjen haitallisten vaikutusten ehkäisystä. Ympäristönsuojelumääräyksiä valvoo kaupungin ympäristönvalvonta.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Rakennuslautakunta MRL 131 §:n, 175 §:n ja 187 §:n sekä MRA 85 §:n nojalla

- hylkää oikaisuvaatimuksen sekä
- pysyttää voimassa rakennustarkastajan muutoksenhaunalaisen päätöksen.

RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslautakunta 01.02.2017 § 3

Rakennuslakimies Turo Järvinen 23.1.2017:

Tyytymättöminä rakennuslautakunnan päätökseen ovat Riitta-Leena ja Risto-Pekka Happonen sekä Anu ja Markku Alanen valittaneet Turun hallinto-oikeuteen, joka lähetteellään 11.1.2017; 137/17; 00038/17/4113 pyytää lautakunnan lausuntoa asiassa.

Riitta-Leena ja Risto-Pekka Happonen sekä Anu ja Markku Alasen valitus on näin kuuluva:

LIITE B2, RAKLA 1.2.2017.

RAKENNUSTARKASTAJA:

Rakennuslautakunta antaa hallinto-oikeudelle seuraavan sisältöisen lausunnon.

LIITE A1, RAKLA 1.2.2017

RAKENNUSLAUTAKUNTA:

Rakennustarkastajan ehdotus hyväksyttiin.