



Päiväys
12.12.2024

1 (2)

Diaarinumero
1467/03.04.04.04.22/2024

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

12.12.2024

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 19.12.2024.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus vesilain ja ympäristönsuojelulain mukaisessa yhteiskäsittelyä koskevassa hakemusasiassa Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 10.9.2024 nro 210/2024. Päätös koskee kalankasvatuksen keskittämistä merialueelle Riitluodon saaren itäpuolelle (Naantali). Hakijana Velkuan Lohiluoto Oy.

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 12.12.2024 – 31.1.2025 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Naantalissa kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 31.1.2025**. Luvan hakijalle ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 1467/2024.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Tiedoksianto järjestäytymättömien osakaskuntien osakkaille

Hakemuksessa tarkoitetulla hankkeella saattaa olla vaikutuksia myös seuraavilla yhteisillä maa- tai vesialueilla: 529-563-876-1, 529-490-876-2, 529-563-876-4, 529-511-878-1, 529-511-878-3.

Vaasan hallinto-oikeus
Kuulemiskanslia, 029 56 42653

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUS

15.10.2024

VASTAANOTTAJA: VAASAN HALLINTO-OIKEUS, vaasa.hao@oikeus.fi

LIITTYY: ESAVI/43783/2023 ”KALANKASVATUKSEN KESKITTÄMINEN MERI-
ALUEELLE RIITLUODON SAAREN ITÄPUOLELLE. NAANTALI

VALITTAJAT:

PÄÄTÖS JOHON HAETAAN MUUTOSTA: ESAVI/43783/2023 (LIITTEENÄ)

PÄÄTÖKSEN KOHTA JOHON HAETAAN MUUTOSTA + MUUTOKSET JOITA
PÄÄTÖKSEEN VAADITAAN + PERUSTEET JOILLA MUUTOSTA VAADITAAN:

- ***ESITETTY JÄLJEMPÄNÄ KURSIVOITUNA***

PÄÄTÖKSEN KOHTA / KOMMENTIT, VAATIMUKSET JA PERUSTELUT:

2.11 Sijainti

Hakemuksen mukaan Velkuan Lohiluoto Oy jatkaa toimintaansa Riitluodon saaren itäpuolella ja Harrin Lohi Ky lopettaa toimintansa Tuomasluodossa ja kalankasvatus siirretään Velkuan Lohiluodon yhteyteen. Hakijan mukaan ”yhteinen kasvatus-volyymi on noin 10.000 kg/a pienempi kuin nykyiset luvat yhdessä mahdollistavat. Myös kuormitus laskee vajaalla viidenneksellä.”

Kommentti: *Hakemus on harhaanjohtava. Todellisuudessa Velkuan Lohiluoto Oy:n tuotanto ja vesialueen kuormitus lisääntyy Riitluodossa huomattavasti.*

Riitluodosta muodostuu todellinen vesistön likaamisen Hot Spot jos hakijan suunnitelmat toteutuvat: (päätöksen sivu 8/38)

luvut 2018 – 2022

uusi lupapäätös, muutos

- lisäkasvua 28.000 - 41.000 kg/a (ka.36.000 kg/a)	määrään 70.000 kg/a
- fosforia 200-340 kg/a (ka. 280 kg/a)	määrään 670 kg/a
- typpeä 1800-2900 kg/a (ka.2400 kg/a)	määrään 4.900 kg/a
- rehua 29.000-48.000 kg/a (ka.40.000 kg/a)	määrään 84.000 kg/a
- rehukerroin heikkenee 1,05-1,19 (ka.1,10)	määrään 1,2

Hakija pyrkii osoittamaan että kuormitus vähenee Rymättylän-Houskarin välisen saaristo-vesimuodostuman itäosassa (Merialueen tila 2.3.3.3) koska tuotantomäärä laskee 10.000 kg/a yritysten yhdistyessä.

Valittajat myöntävät päästöt vähenevät mutta Riitluodon alueeseen tällä ei ole mitään vaikutusta. Samalla logiikalla voitaisiin todistaa että koko Itämeri puhdistuu vastaavasti.

Harrin Lohi Ky:n volyymin siirtyminen lisää pistekuormitusta Riitluodon lähialueella kestäättömän paljon. Se että 10.000 kg/a pienentyvä kuormitus liudentuu Rymättylän-Houtskarın vesialueelle ei ole lainkaan oleellinen asia Riitluodon vesialueen kunnan hoidossa.

Riitluoto on täysin oma yksikkönsä jonka kasvatusvolyyymiä yritetään nyt lisätä perustelleen keskittämiseduilla. Ainoa etu on hakijan liiketoiminnan/kannattavuuden paraneminen, luonnon ja naapurien kustannuksella.

Vaatimus:*Mikäli umpikassien käyttö on mahdotonta (2.5/6) esitämme ettei kalan kasvatukselle Riitluodon alueella myönnetä kasvatuslupaa lainkaan, tai voidaan myöntää tiukasti valvotuın ehdoin kasvatuslupa enintään nykyiselle määrälle, ei missään tapauksessa isommalle määrälle. Lupa pitää myöntää lyhyelle ajalle, ei kymmeneksi vuodeksi. Hakijan pitää valmistautua siirtämään toimintansa paremmin soveltuvalle alueelle.*

Perustelut; *Hakija muistuttaa useissa kohdin (3.5) että valittajien havainnot vesialueen huonosta kunnosta ”ovat toteen näyttämättömiä väitteitä eikä Velkuan Lohiluoto Oy:n toiminnasta ole voinut aiheutua vesien pilaantumista”.*

Väite on absurdi.

Hakija kaataa mereen vuosittain 14.000 kg rehua jota kalat eivät käytä (70.000 kg lisäkasvu/84.000 kg rehua. Rehun sisältämä fosfori ja typpi leviävät altaiden ympäristöön. Lisäksi kalojen ulosteet siirtyvät mereen. Määrää emme osaa arvioida.

Hakija ilmoittaa (2.3.4) toiminnastaan syntyvän 9000 kg/a eläinkudossjätteitä, käytännössä kuolleita kaloja. Jokainen joka on sukeltanut kasvatusaltaissa tietää että kuolleet kalat ovat tyypillisesti paksuna, osittain mädäntyneenä mattona altaan pohjassa, ellei niiden poistamiseen ole kehitetty uutta tekniikkaa?

Muistutuksessa 4 valittaja toteaa havainneensa tyynellä ilmalla öljymäisen kalvon leviävän rantavesiin..Syyn voi arvata, mutta Hakijan sanoin se on tietenkin ”toteen näyttämätön”.

Hakemuksen mukaan kaikki vesistöä likaavat elementit ovat kuitenkin kaksinkertaisumassa (ks.edellä) ja lisää öljykalvoa on luvassa.

Jokainen Laisaaren/Riitluodon vesialueella (toki myös muualla Saaristomerellä liikkunut) on todennut sinilevän lisääntymisen voimakkaasti. Tähän ei mittauksia tarvita. Jokainen ravinteita ruokkiva lisäys on pahasta:

- *Saaristomeri on ekologiselta luokitukseltaan hyvää huonommassa tilassa...alueelle kohdistuu ravinnekuormituksen vähentämispaineita jotta saavutettaisiin vaadittu hyvä tila (2.3.3.1.)*
- *Rymättylän-Houtskarın välisen saaristo-vesimuodostumassa nykyinen kalan kasvatus on arvioitu yhdessä muiden kuormittajien kanssa merkittäväksi vesien tilaa heikentäväksi paineeksi. Tarkkailutulosten perusteella vesi oli Velkuan osa-alueella vuoden 2021 tarkkailussa rehevää..ja käyttökelpoisuusluokituksen mukaan tyydyttävää (2.3.3.3.)*
- *Pohjan ekologisen tilan luokitteluksi laskettiin BBI-arvo..Velkuan asema oli puolilikaantunut/likaantunut (2.3.3.4/ 5.1.2)*

- *Vesimuodostuman Rymättylä-Houtskarın ekologinen tila arvioitiin tyydyttäväksi vuonna 2019 tehdyssä luokittelussa. Levätuotantoa kuvaava pitoisuus oli 4,8 ug/l. Hyväntilan raja on 2,5 ug/..nykyinen kalankasvatus on (yhdessä muiden) kuormittajien kanssa arvioitu merkittäväksi vesien tilaa heikentäväksi paineeksi... Kalankasvatuksella on yleisesti ottaen rehevöittävä vaikutus joka välillisesti pitkällä aikavälillä vähentää vedenalaisen meriluonnon monimuotoisuutta (ELY.keskus lausunto 3.3.1)*
- *Veden ekologinen tila on pysytellyt (Riitluodon läheinen vesistö) tasolla tyydyttävä tai välttävä (Naantali, ympäristöviranomaisen 3.3.4)*
- *Vesienhoidon tavoitteena on ettei vesien tila heikkene ja tila on vähintään hyvä. EU:n tuomioistuin linjasi ns.Weser tuomiossa 2015 että vesienhoidon ympäristötavoitteet ovat sitovia. Tämän ennakkoratkaisun mukaan lupaa ei voida myöntää sellaiselle hankkeelle joka heikentää vesistön tilaa tai vaarantaa hyvän tilan saavuttamista. Weser- tuomio koskee muun muassa kalankasvatusta. (TS 14.10.2024/Ympäristöministeri Myykkänen, liitteenä)*
- *Kalankasvatus siirtyy Pohjoiseen (saaristomeri)...vesiviljelyn sijainninhajauksen mukaan uutta tuotantoa ei saa ohjata vesialueille joiden tilaa ei ole luokiteltu hyväksi. (TS14.10.2024/VSElykeskus Harri Helminen, liite)*
- ***YHTEENVETO: Kalankasvatus ei sovellu suunniteltuun paikkaa, eikä missään tapauksessa suunnitellussa laajuudessa.***

2.2.2 Hakemuksen mukainen toiminta

..Röölän Kala Ky:n laitoksella sijaitsee myös talvisäilytysalue jonne siirretään Velkuan Lohiluoto Oy:n laitokselta vuosittain 10.000 – 15.000 kg kalaa. Talvisäilytykselle on erillinen lupa.

Kommentti ja kysymys: *Onko tarkoitus että Riitluodon alueella (talvi)säilytetään kalaa? Millainen on Talvisäilytys-lupa?*

2.3.2. Lähiympäristö ja maankäyttö

..Kalankasvatuslaitoksen vaikutusalueella ei ole sellaisia alueita...joiden käyttöön laitoksen toiminnalla saattaisi olla vaikutuksia. Lähimmät kesäasunnot sijaitsevat Kuusluodon saarella n. 500 m päässä ja lounaassa n.kilometrın päässä. Virkistyskäytön kannalta etäisyydet ovat riittävät, eikä haittaa virkistyskäytölle aiheudu.

Kysymys, Kommentti, ja vaatimus:

Kenen mielipide kohta 2.3.2 on? Hakijan tai Aluehallintoviraston? Missä on määritelty ”etäisyydet”?

Riitluodon vaikutusalueella (Kuusluoto, Vähä-Koiluoto, Tammisluoto, Pitkäkari on arviolta 15-20 kesäasuntoa joiden virkistyskäyttöön laitoksella ja sen levittämällä päästöillä on todellakin vaikutusta. Raissiluodossa on vakituista asutusta.

Toistan näkemyksemme; Laitos on sijainniltaan väärässä paikassa eikä toimintaa pidä sallia. Hakijalle on myönnettävä siirtymäaika.

2.3.4./ 3.3.1./3.5 Jätteet

Hakijan ilmoituksen mukaan kuolleita kaloja kertyy 9000 kg/vuosi. ”Hakija pyrkii pitämään määrän mahdollisimman vähäisenä..Jäte käsitellään ja kierrätetään säännösten mukaisesti..”

Kommentti ja vaatimus;

Kuolleet kalat kertyvät altaan pohjalle, erityisesti kylmän veden aikaan. Päätöksessä pitää olla määräys niiden säännöllisestä poistamisesta Mitkä ovat säännökset?

3.5. Selitys ”Hakija on antanut seuraavan selityksen”

Hakija toteaa pilkallisesti että Muistutuksien 1 ja 2 tekijät ”..ilmeisesti olettavat että vuosikymmenten aikana tapahtunut rehevöityminen johtuisi hakijayhtiön kalankasvatustoiminnasta. Velkua Lohiluoto Oy kiistää jyrkästi että veden rehevöitymisestä kertovat vesistömuutokset johtuisivat yhtiön kalankasvatustoiminnasta”

”Kaloja ruokitaan vain juuri sillä rehumäärällä, jonka ne kulloinkin syövät eikä ole hakijayhtiönkään intressissä päästää mereen kallista rehua yli kalojen tarpeen”

Samoin Muistutusten 3 ja 4 näkemykset ja kokemukset vuosien varrelta ovat hakijan mielestä hölynpölyä. Velkuan Lohiluodon toiminta ei saastuta millään tavoin vesistöä..

Kommentti ja vaatimus:

Hakija on ilmoittanut hakemuksessaan 2.2.2. kasvattavansa 70.000 kg/v kalaa 84.000 k/v rehulla, eli 14.000 rehua menee mereen ! vrt. edellinen hakijan selvitys.

5.2. Vesiluvan ratkaisun perustelut

”Vesitalousluvan mukaiset luvan myöntämisen edellytykset laitoksen rakenteiden sijoittamiseksi vesialueelle ovat olemassa, koska kalankasvatusaltilaiden pitämisestä meressä yksityiselle edulle saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleiselle tai yksityiselle edulle koituviin menetyksiin”

Kommentti ja pyyntö selkokielestä:

Pyydämme selvitystä. Kappale ei ole ymmärrettävissä Suomen kielellä?

5.3.1 Laitoskoko

”Laitosten vanhojen lupien mukaisiin laskennallisiin päästöihin verrattuna fosforipäästöt laskevat noin 18% ja typpipäästöt noin 15 %”.

Kommentti ja vaatimus;

Kohdassa 2.11 edellä on selvitty että päästöt ja haitat Riitluodon alueella LISÄÄNTYVÄT katastrofaalisesti . Pyydämme että lupaa ei myönnetä!

Velkualla 15.10.2024

Valittajien puolesta [REDACTED]

Liite; Päätös ESAVI/43783/2023

TS lehtileikkeet 2 kpl