

Kaupunginhallitus

---

Aika 08.02.2021 klo 17:30 - 18:46

Paikka Teams- etäyhteys

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 33	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 34	Kaupunginhallituksen pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 35	Tulosennuste 2020	5
§ 36	Työasujen hankinnan kilpailutus 1.2.2021 -31.1.2025	7
§ 37	Korona-pandemian tilannekatsaus ja tartuntataudin edellyttämät toimenpiteet	9
§ 38	Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset	12
§ 39	Kaupunginvaltuuston 1.2.2021 päätösten täytäntöönpano	14
§ 40	Suostumuksen antaminen vuokraoikeuden siirtoon ennen rakentamisvelvoitteen täyttämistä	15
§ 41	Valtuutettu Elina Mälkiän ym. valtuustoaloite kaupungin käytöstä poistettavien kalusteiden järkevistä kierrättämisestä	17
§ 42	Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. valtuustoaloite ympäristötoimen henkilöstöressin lisäämiseksi	20
§ 43	Valtuutettu Anne Pentin ym. valtuustoaloite Merimaskun kirkonkylän rannan pysäköinti- ja tapahtuma-alueesta	22
§ 44	Valtuutettu Jari-Antti Hörkön valtuustoaloite koskien tuoreen lähikalan saatavuuden parantamista naantalilaisille	23
§ 45	Valtuutettu Vilhelm Junnilan valtuustoaloite Naantalin osallistumiseksi SEA20 verkoston toimintaan	25
§ 46	Naantalin seudun teollisen tulevaisuuden selvitystyön jatkotoimet (salassa pidettävä JulKL 24 § kohdan 17 nojalla)	27

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lindström Jan	Puheenjohtaja	
	Junnila Vilhelm	1. varapuheenjohtaja	§ 33 - § 39 osa, § 40 - § 43
	Hagsberg Sirpa	2. varapuheenjohtaja	
	Aalto Hannu	Jäsen	
	Björkskog Tommy	Jäsen	
	Forsblom Toni	Jäsen	
	Gustafsson Hanna	Jäsen	§ 33 - § 39 osa, § 40 - § 43
	Jalkanen Heini	Jäsen	
	Maine Mirva	Jäsen	
	Maja Pirjo	Jäsen	
	Tavio Tero	Jäsen	
	Aho Kimmo	Valtuuston pj.	
	Urpolahti Annika	Valtuuston 1. varapj.	
	Tuuna Markku	Valtuuston 2. varapj.	
Seppälä Saara	Valtuuston 3. varapj.	§ 33 - § 39 osa, § 40 - § 43	
Lähteenmäki Heli	Talousjohtaja	§ 35	
Mäntylä Katja	Henkilökunnan edustaja	§ 35 - § 38	
Luotio Riitta	Esittelijä		
Järvinen Turo	Pöytäkirjanpitäjä		

## Allekirjoitukset

---

Jan Lindström  
puheenjohtaja

Turo Järvinen  
pöytäkirjanpitäjä

---

## Käsitellyt asiat

33 - 46

---

## Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa 15.2.2021

Tero Tavio  
pöytäkirjantarkastaja

Hannu Aalto  
pöytäkirjantarkastaja

---

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kaupungin verkkosivuilla 16.02.2021

---

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 33

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Esityslista lähetetään toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Kaupunginhallituksen pöytäkirjantarkastajien valinta**

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 34

Hallintosäännön 161 §:ssä todetaan, että pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 17.6.2019 § 224 päättänyt, että sen pöytäkirjat tarkastetaan toimikaudella 10.6.2019 - 31.5.2021 pääsääntöisesti seuraavan kokouksen yhteydessä. Tarvittaessa tarkastusajankohdasta voidaan myös sopia erikseen.

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Tero Tavio ja Hannu Aalto.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tero Tavio ja Hannu Aalto.

Kaupunginhallitus

§ 35

08.02.2021

**Tulosennuste 2020**

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 35  
118/02.06.01.03/2021

Valmistelija

Talousjohtaja Heli Lähteenmäki

Tulosennuste vuodelta 2020 on valmistunut. Luvut eivät ole vielä kaikilta osin lopullisia, vaan mm. poistojen taso on vielä arvio.

Kaupunginhallitus käsittelee vuoden 2020 lopullista tilinpäätöstä kokouksessaan 29.3.2021.

Tulosennuste on liitteenä.

Liite B1, KH 8.2.2021

**Yleistä**

Vuosi 2020 oli erikoinen, ja ennustamisen kannalta haastava. Koronapandemian alkaessa keväällä ei tiedetty mitä edessä on, ja varauduttiin mm. rahoituskriisiin. Sellaista ei kuitenkaan tullut. Verotuloennusteet sukelsivat, koska tietyt toimialat joutuivat keskeyttämään toimintansa ja työpaikat lomauttamaan tai irtisanomaan työntekijöitään. Valtiovalta vastasi kuntien heikkoihin talousnäkyymiin päättämällä erilaisista tukimuodoista, joilla kuntien taloutta pyrittiin paikkaamaan. Kesällä koronatilanteen hiukan rauhoituttua alkoi taloudessakin näkyä pientä positiivista viirettä kevään synkkien näkymisen jälkeen. Verotuloennusteet paranivat loppuvuotta kohti, kun talouden synkimmät ennusteet vaihtuivat positiivisemmiksi, ja verotulot toteutuivat vielä parempina kuin lokakuussa tehdyt ennusteet.

**Toimintatuotot**

Toimintatuotot alittivat talousarvion 0,2 milj. eurolla ja pienuivat vuoteen 2019 verrattuna 3,3%. Myyntituotot, maksutuotot sekä vuokrat alittivat talousarvion, koska maksullista toimintaa jouduttiin koronarajoitusten vuoksi peruuttamaan ja vuokrahajoennuksia annettiin yrityksille toiminnan tukemiseksi. Sen sijaan OKM jakoi kunnille koronatukea avustuksina, joka näkyi avustuksen suurena määränä.

**Toimintakulut**

Toimintakulut pysyivät hyvin kurissa erikoisesta vuodesta huolimatta, ja kasvu vuoteen 2019 verrattuna oli hyvin maltillista, 1,2%. Toimintakulut alittivat talousarvion kaikkiaan 1,7 milj. euroa.

**Toimintakate**

Toimintakate jäi 1,5 milj. euroa alle talousarvion ja kasvoi vuoteen 2019 verrattuna 3,4%.

**Verotulot**

Verotulot toteutuivat loppujen lopuksi 2,1 milj. euroa suurempina kuin lokakuun lopun ennusteessa arvioitiin. Verotulot ylittivät talousarvion 0,5 milj. euroa. Huomattava on kuitenkin se, että verotulot sisältävät koronatukena päätetyn 10%-yksikön korotuksen kuntien

Kaupunginhallitus

§ 35

08.02.2021

yhteisöverotuloihin, jonka vaikutus Naantalissa on 1,9 milj. euroa. Ilman tätä verotulot olisivat jäänet 1,5 milj. euroa alle talousarvion.

### **Valtionosuudet**

Valtionosuuksia kasvatettiin valtion lisätalousarviopäätöksin useaan otteeseen vuoden aikana. Naantalille myönnettiin kaiken kaikkiaan 5,6 milj. euroa enemmän valtionosuuksia ja verotulokompensatioita 0,5 milj. euroa kuin talousarviossa ajateltiin. Yhteensä koronatuksia eri muodoissaan Naantalin kaupunki on saanut vuodelle 2020 lähes 8,0 milj. euroa.

### **Vuosikate**

Vuosikate on 18,8 milj. euroa, mikä on 8,3 milj. euroa enemmän kuin talousarviossa.

### **Tilikauden tulos**

Tilikauden tulos tällä hetkellä näyttää +9,9 milj. euroa, mikä on yllättävän hyvä tulos erikoisen vuoden jälkeen. Talousarviossa tavoitteena oli +1,8 milj. euron tulos. Valtion tuki eri muodoissaan muodoissaan kasvattaa tulosta 8,0 milj. euroa. Koko maassa valtion tukitoimet ovat parantaneet kuntatalouden tilaa n. 700 milj. euroa vuonna 2020.

Kaupungin lainamäärä vuoden vaiheessa oli 15,0 milj. euroa.

Talousjohtaja Heli Lähteenmäki on asiantuntijana kokouksessa.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedokseen.

Kokouskäsittely

Talousjohtaja Heli Lähteenmäki oli paikalla kokouksessa asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan.

Henkilökunnan edustaja Katja Mäntylä oli paikalla kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Tulosennuste 2020\_02022021

**Työasujen hankinnan kilpailutus 1.2.2021 -31.1.2025**

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 36  
142/02.08.00/2021

Valmistelija

Controller Riikka Söderlund

Naantalin kaupunki on 13.11.2020 julkaissut tarjouspyynnön työasujen hankinnasta ajalle 1.2.2021 (tavoite) – 31.1.2025. Työasut sisältävät siivouspalveluiden, ateriapalveluiden ja teknisten palveluiden työvaatteiden hankinnan, mutta myös muilla kaupungin yksiköillä on oikeus hyödyntää sopimusta. Kyseessä on kansallinen kilpailutus, tarjouspyyntö on esityslistan liitteenä.

Tarjouksen määräaikaan mennessä tarjouksen antoivat Ahlsell Oy, Corpowear OÜ, E. Laiho Oy, Etra Oy, Grolls Oy, Hejmar Ab, Lyreco Finland Oy, Standa Oy, TT-Tuotetiimi ja Würth Oy. Tarjousten vertailutaulukko on oheismateriaalina.

Oheismateriaali

- vertailutaulukko

**YRITYSVAIKUTUSTEN ARVIOINTI**

Kahdella yrityksellä on toimipiste Naantalissa.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Työasujen toimittajaksi hinta- ja laatuvertailun perusteella valitaan:

**1. Pääasiassa siivouspalveluiden työvaatteet**

1.1. Standa Oy, laatuasteet 38,84 ja hintapisteet 60 eli yhteensä 98,84 pistettä

1.2. E. Laiho Oy, laatuasteet 39,15 ja hintapisteet 54,13 eli yhteensä 93,28 pistettä

**2. Pääasiassa ateriapalveluiden työvaatteet**

2.1. Standa Oy, laatuasteet 39,17 ja hintapisteet 60 eli yhteensä 99,17 pistettä

2.2. E. Laiho Oy, laatuasteet 39,33 ja hintapisteet 50,00 eli yhteensä 89,33 pistettä.

**3. Pääasiassa teknisten palveluiden työvaatteet**

3.1. Ahlsell Oy, 50 pistettä

3.2. TT-tuotetiimi, 41,94 pistettä

3.3. Würth Oy, 35,70 pistettä

3.4. Etra Oy, 28,28 pistettä

Kaupunginhallitus

§ 36

08.02.2021

## 4. Käsineet ja polvisuojat

4.1. Etra Oy, 50 pistettä

4.2. Lyreco finland Oy, 45,62 pistettä

4.3. Ahlsell Oy, 41,97 pistettä

## 5. Turva- ja muut jalkineet

5.1. Etra Oy, 50 pistettä

5.2. Corpowear Oü, 41,52 pistettä

5.3. Lyreco Finland Oy, 35,21 pistettä

5.4. TT-Tuotetiimi, 34,91 pistettä

## 6. Pääasiassa kotihoidon työvaatteet

6.1. Corpowear Oü, 50 pistettä

6.2. TT-Tuotetiimi, 17,84 pistettä

6.3. Hejmar Ab, 13,66 pistettä

6.4. Grolls Oy, 11,66 pistettä

6.5. Standa Oy, 10,21 pistettä

Kokouskäsittely

Henkilökunnan edustaja Katja Mäntylä oli paikalla kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.



## Korona-pandemian tilannekatsaus ja tartuntataudin edellyttämät toimenpiteet

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 37  
8/09.06.01/2021

Valmistelija Hallintojohtaja Riitta Luotio:

### Alueellinen ohjausryhmä 26.1.2021:

Varsinais-Suomi on edelleen koronavirusepidemian leviämisvaiheessa. Tautitilanne ei mahdollista suositusten purkua miltään osin.

Varsinais-Suomen koronan ilmaantuvuus on jälleen noussut sadan tuntumaan. Tiistaina 26. tammikuuta se oli 96,7, kun vielä viikko sitten kahden viikon ilmaantuvuusluku sataatuhatta asukasta kohden oli 85,2. Myös positiivisten osuus testatuista on noussut. Positiivisten osuus oli 26.1.2021 3,6 prosenttia.

Tartuntalähteiden tunnistamisessa tehty työ on jatkunut korkeatasoisena Varsinais-Suomen kunnissa. Jo 82 prosenttia tartunnan lähteistä saadaan selvitettyä.

Tiistaina 26.1.2021 kokoontunut koronakoordinaatioryhmä piti ennallaan kaikki aiemmat suositukset. Erityisesti painotetaan maskisuositusten noudattamista ja turvavälien pitämisen tärkeyttä.

### Sosiaali- ja terveysministeriön kirje 28.1.2021

Sosiaali – ja terveysministeriö on 28.1.2021 lähettänyt kunnille kirjeen koskien rajoitustoimenpiteitä virusmuunnoksen ja epidemian leviämisen ehkäisemiseksi.

Esityslistan oheismateriaali:

- STM:n kirje 28.1.2021 ” Rajoitustoimenpiteet virusmuunnoksen ja epidemian leviämisen ehkäisemiseksi”.  
Ministeriö on valtioneuvoston periaatepäätöksen 22.12.2020 puoltamana päivittänyt hybridistrategian toimintasuunnitelman.  
Covid-19 viruksesta on ilmennyt virusmuunnoksia, jotka leviävät selvästi nopeammin kuin koronaviruksen aiemmat alatyypit. Tämän vuoksi hybridistrategian toimintasuunnitelmaa on päivitetty 26.1.2021.  
Ministeriön 22.12.2020 antama toimintasuunnitelma ja sitä edeltäneen toimintasuunnitelman nojalla 23.10.2020 annetut ministeriöiden toimenpidesuosituksukset ovat edelleen voimassa.

Hybridistrategian toimintasuunnitelmassa eritellään kolme epidemian vaihetta luonnehtivaa kuvausta, joiden avulla suositusten ja rajoitusten tarvetta ja kohdentamista arvioidaan ja joita käytetään päätöksenteon tukena alueellisesti ja valtakunnallisesti.

Ministeriön kirjeessä todetaan, että:

*"Nykytilanne, jossa epidemia on edelleen Suomessa aktiivisesti käynnissä, ja erityisesti virusmuunnoksen mahdollinen leviäminen merkitsee ilmeistä uhkaa epidemian laajasta leviämisestä kiihtyvällä nopeudella, on välttämätöntä, että voimassaolevat rajoitustoimenpiteet alueilla niiden eri epidemiatasoilla suositellaan pysytettäväksi vähintään nykyisellä tasolla, kunnes virusmuunnoksen leviämistä ja sen estämiseksi tehtyjen toimenpiteiden vaikuttavuutta on voitu edelleen arvioida. Lisäksi kaikilla leviämisvaiheessa olevilla alueilla on ministeriön suosituksen mukaan toistaiseksi perusteltua ottaa käyttöön täysimääräisinä kaikki leviämisvaiheen toimenpiteet epidemian nopean kiihtymisen estämiseksi."*

*"Keskeiset leviämisvaiheen rajoitustoimenpiteet muodostuvat*

- *laajimmasta valtakunnallisesta maskisuosituksesta ja etätyösuosituksesta sekä niiden tosiasiallisesta noudattamisesta*
- *valtion ja kuntien sekä muiden julkisyhteisöjen omaehtoisesta korkean tartuntariskin julkisten tilojen sulkemisesta sekä suosituksista yksityisille sulkea vastaavat tilat*
- *aikuisten ryhmäharrastustoiminnan omaehtoisesta keskeyttämisestä julkisyhteisöjen järjestämässä toiminnassa ja tiloissa sekä vastaavista suosituksista yksityisille toiminnanharjoittajille*
- *yleisötilaisuuksien rajoittamista koskevista päätöksistä sekä suosituksista rajoittaa yksityistilaisuuksien järjestämistä enintään 10 henkilöön*
- *täysimittaisesta etäopetuksesta korkeakouluissa sekä toisen asteen oppilaitoksissa."*

Viranomaisilla ja kunnilla on toimivalta ja velvollisuus ao. säännösten nojalla ryhtyä kaikkiin tarvittaviin omaehtoiisiin toimenpiteisiin tarkoituksen saavuttamiseksi sekä mahdollisuus laajasti suositella väestöä sekä muita toimijoita noudattamaan omaehtoisesti vastaavia menettelytapoja.

Yleisötilaisuuksien rajoittaminen perustuu tartuntatautilain 58 §:n sääntelyyn, ja päätökset kuntarajat ylittävissä tilanteissa tekee aluehallintovirasto.

## **Naantalin kaupungin toimenpiteet**

Naantalille on tullut velvoite järjestää terveysneuvontaa satamaan. Muualta tuleville pyritään järjestämään nopea testaus sekä varmistetaan tulijoiden henkilötietojen lähettäminen tartuntatautiviranomaisille. Sataman terveysneuvonnan ja testauksen järjestäminen on valmistelussa.

Varsinais-Suomen kuntien yhteistyö koetaan erittäin tärkeänä Sairaanhoidopiirin "nyrkin" ulkopuolella.

Rokotteita annettu 29.1.2021 mennessä 432 kpl.

## **Naantalin kaupungin viranhaltijapäätökset koskien epidemian leviämisen estämistä**

Naantalin opiston rehtori on 2.2.2021 § 5 päättänyt muutoksista Naantalin opiston ja kuvataidekoulun työaikoihin ja järjestelyihin seuraavasti:

*"Naantalin opiston lähiopetus (aikuisten ryhmät) käynnistyy aikaisintaan 1.3. Kurssit päätetään vastaavasti myöhemmin keväällä.*

- *Opisto siirtää etäopetukseen opintoryhmät, joissa se on mahdollista helmikuun aikana.*

Kaupunginhallitus

§ 37

08.02.2021

*- Alle 20 –vuotiaiden lasten ja nuorten lähiopetus käynnistyy 8.2. alkaen. Ryhmissä noudatetaan voimassa olevia hygienia- ja turvallisuusohjeita.*

*Naantalin opiston kuvataidekoulun kevättyökausi jatkuu edelleen normaalisti. Yli 12-vuotiailla maskit. Ryhmissä noudatetaan edelleen hygienia- ja turvallisuusohjeita.”*

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi koronapandemiaa koskevan tilannekatsauksen sekä Naantalin opiston rehtorin koronapandemian perusteella 2.2.2021 § 5 kohdalla tekemän viranhaltijapäätöksen ja toteaa, ettei kaupunginhallituksella ole sen laillisuuden tai tarkoituksenmukaisuuden osalta huomautettavaa ja hyväksyy sen tartuntatautilain 58 §:n tarkoittamana kunnan tartuntatautien torjunnasta vastaavana toimielimenä toimeenpantavaksi.

Kokouskäsittely

Henkilökunnan edustaja Katja Mäntylä oli paikalla kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

**Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset**

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 38

## Pöytäkirjat

<b>1</b>	<b>Palveluverkon rakennustoimikunta 26.1.2021</b>
§ 1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
§ 2	Toimikuntien pöytäkirjantarkastajien valinta
§ 3	Luonnonmaan perhetalon energiaratkaisu
§ 4	Luonnonmaan perhetalohankkeen tilanne 20.1.2021
§ 5	Velkuan koulun tilannekatsaus
§ 6	Kalevanniemen kampuksen suunnittelutilanne
<b>2</b>	<b>Ympäristö- ja rakennuslautakunta 27.1.2021</b>
§ 1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
§ 2	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta
§ 3	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan vuoden 2021 talousarvion käyttötalouden käyttösuunnitelma
§ 4	Rakennustarkastajan ja rakennuslakimiehen päätökset
§ 5	Valtuutettu Elina Mälkiän ym. valtuustoaloite Naantalin liittymisestä HINKU -verkostoon
§ 6	Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset

## Viranhaltijapäätökset

<b>1</b>	<b>Controller Riikka Söderlund</b>
1/2021	Liittyminen monitoimi- ja tulostuslaitteet palveluineen 2021-2023 (2025) puitejärjestelyyn
<b>2</b>	<b>Henkilöstöpäällikkö Irmeli Niittymäki</b>
2/2021	Määräaikainen hälytysrahakorotus Myllykiventien muistiyksiköihin
<b>3</b>	<b>Kaupunginjohtaja Jouni Mutanen</b>
6/2021	Toimistosihteerien Anna Saarnion ja Emma Säreen nimeäminen Naantalin sosiaalipalveluiden tietosuojavastaaviksi
7/2021	Kukolanvainion omakotitontin 529-108-8-3 myyminen
8/2021	Luvan antaminen hammashoitajan toimen täyttämiseen
9/2021	Elinkeinoasiamiehen virkasuhteen jatkaminen koeajan jälkeen
10/2021	Henkilöstöpäällikön virkasuhteen jatkaminen koeajan jälkeen
11/2021	Luvan antaminen Myllykiventien ryhmäkotien sairaanhoitajan toimen täyttämiseen
12/2021	Vuokrahujennuksen myöntäminen koronapandemiasta johtuvien rajoitustoimenpiteiden vuoksi/ VG-62 ry
13/2021	Vuokrahujennuksen myöntäminen koronapandemiasta johtuvien rajoitustoimenpiteiden vuoksi/ Lehmissola Oy
14/2021	Vuokrahujennuksen myöntäminen koronapandemiasta johtuvien rajoitustoimenpiteiden vuoksi/ Tupodos Oy

Kaupunginhallitus

§ 38

08.02.2021

<b>4</b>	<b>Talousjohtaja Heli Lähteenmäki</b>
1/2021	Kassalainan ottaminen 27.1.2021

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n tarkoittamaa otto-oikeutta edellä selostetuissa viranhaltijapäätöksissä ilmeneviin päätöksiin ja hyväksyy ne täytäntöön pantaviksi.

Kokouskäsitely

Henkilökunnan edustaja Katja Mäntylä oli paikalla kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

**Kaupunginvaltuuston 1.2.2021 päätösten täytäntöönpano**

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 39  
149/00.00.02/2021

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 1.2.2021 käsiteltiin seuraavat asiat:

§ 1	Kaupunginvaltuuston kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
§ 2	Kaupunginvaltuuston pöytäkirjantarkastajien valinta
§ 3	Kuparivuoren leirintäalueen vuokrasopimuksen muuttaminen
§ 4	Lisämäärärahan myöntäminen henkilöstön palkitsemiseen koronatilanteessa
§ 5	Kristiina Sunellin ero luottamustoimista ja luottamustoimipaikkojen täyttäminen
§ 6	Toni Tammelinin ero luottamustoimista ja luottamustoimipaikkojen täyttäminen
§ 7	Valtuutettu Mikko Rönnholmin ym. valtuustoaloite Saaristomeren/Naantalin aukon vesien pelastustoimien rahoittamisesta vuoden 2021 talousarviossa
§ 8	Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. valtuustoaloite ympäristötoimen henkilöstöresurssin lisäämiseksi
§ 9	Valtuutettu Anne Pentin ym. valtuustoaloite Merimaskun kirkonkylän rannan pysköinti- ja tapahtuma-alueesta
§ 10	Valtuutettu Jari-Antti Hörkön ym. valtuustoaloite koskien tuoreen lähikalan saatavuuden parantamista naantalilaisille
§ 11	Valtuutettu Vilhelm Junnilan ym. valtuustoaloite Naantalin osallistumisesta SEA20 verkoston toimintaan

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää panna kaupunginvaltuuston kokouksessa 1.2.2021 tehdyt päätökset, mikäli ne aiheuttavat täytäntöönpanotoimenpiteitä, laillisessa järjestyksessä syntyneinä ja muutoinkin lainmukaisina täytäntöön.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallituksen jäsenet Hanna Gustafsson, Vilhelm Junnila ja kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja Saara Seppälä jääväsiivätsä yhteisöjääveinä § 3 (Kuparivuoren leirintäalueen vuokrasopimuksen muuttaminen) ajaksi. Perusteena Naantalin Matkailu Oy:n hallituksen jäsenyys.

Päätös

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 40

08.02.2021

**Suostumuksen antaminen vuokraoikeuden siirtoon ennen rakentamisvelvoitteen täyttämistä**

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 40  
195/10.00.02.01/2021

Valmistelija

Kaupunginlakimies Turo Järvinen

JSA Rakentajat Oy on 27.1.2021 toimittanut kaupungille anomuksen siirtää maanvuokrasopimus edelleen ennen rakentamisvelvoitteen täyttämistä.

Naantalin kaupungin ja JSA Rakentajat Oy:n välillä on 15.7.2020 tehty maanvuokrasopimus omakotitontista osoitteessa Keihäänkärjentie 24. Vuokralainen on tehnyt ehdollisen urakkasopimuksen asiakkaiden kanssa talon rakentamisesta tontille ja maanvuokrasopimuksen siirtämisestä asiakkaiden nimiin, mikäli kaupunki siihen hakemuksesta antaa suostumuksensa. Rakentamisen on tarkoitus alkaa maaliskuussa 2021.

Anomus on liitteenä.

Liite B2, KH 8.2.2021

Vuokrasopimus on esityslistan liitteenä.

Urakkasopimus on esityslistan oheismateriaalina (salassa pidettävä JulKL 24 §:n 20 -kohta).

Esitän, että JSA Rakentajat Oy:lle annetaan suostumus siirtää tontin 529-108-4-5 maanvuokrasopimus edelleen ennen rakentamisvelvoitteen täyttymistä ja että kaupunki ei peri tästä vuokraoikeuden edelleen siirrosta maanvuokrasopimuksen kohdan 6.4 tarkoittamaa sopimussakkoa. Siirronsaaja ottaa maanvuokrasopimuksen velvoitteet sellaisenaan vastattavakseen.

Se, jolle vuokraoikeus on siirretty, on velvollinen ilmoittamaan siirrosta vuokranantajalle eli kaupungille kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun siirto on tapahtunut. Ilmoituksen oheen on liitettävä jäljennökset siirtoasiakirjoista.

Siirron saaja on velvollinen kirjauttamaan oikeutensa siten kuin maakaassa (540/95) on säädetty.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa JSA Rakentajat Oy:lle suostumuksen tontin 529-108-4-5 maanvuokraoikeuden siirtämiseen edelleen ennen rakentamisvelvoitteen täyttämistä siirronsaajan ottaessa maanvuokrasopimuksen velvoitteet sellaisenaan vastattavakseen.

Se, jolle vuokraoikeus on siirretty, on velvollinen ilmoittamaan siirrosta vuokranantajalle eli kaupungille kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun siirto on tapahtunut. Ilmoituksen oheen on liitettävä jäljennökset

Kaupunginhallitus

§ 40

08.02.2021

siirtoasiakirjoista.

Siirron saaja on velvollinen kirjauttamaan oikeutensa siten kuin maakaassa (540/95) on säädetty.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Kukolanvainion omakotitontin 529-108-0004-0005  
maanvuokrasopimuksen siirto



**Valtuutettu Elina Mälkiän ym. valtuustoaloite kaupungin käytöstä poistettavien kalusteiden järkevästä kierrättämisestä**

202/00.07.01/2020

Kaupunginvaltuusto 16.03.2020 § 24

Valtuutettu Elina Mälkiä luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan 12 valtuutetun allekirjoittaman aloitekirjelmän:

"Useissa Naantalin päiväkodeissa ja kouluissa ollaan lähivuosina uusimassa kalusteita ja muuta irtaimistoa. Tähän saakka käytäntönä on ollut, että päiväkodin pihalle tuodaan roskalava, jonne hyväkuntoisetkin kalusteet heitetään lajittelematta. Lavoilta ohikulkijat ja naapuruston väki ovat käyneet pelastamassa mm. täyspuisia lastenpöytiä ja -tuoleja, jotka ovat palvelleet kodeissa vielä vuosia, ja lasten kasvettua siirtyneet vielä seuraaviin perheisiin uusille käyttäjille. Tiedon levitessä hyvät kalusteet haetaan roskalavoilta jopa minuuteissa. Päiväkodista kysyttäessä miksi hyvää tavaraa ei kierrätetä, vaan heitetään roskiin, on vastaus ollut resurssien puute. Nykypäivänä tämä ei ole hyväksyttävissä oleva selitys, sillä asia olisi helposti hoidettavissa ottamalla muutama valokuva ja jakamalla esim. sosiaaliseen mediaan. Kaupungilla on sosiaalisen median kanavat ja henkilöt, jotka näitä hoitavat. On myös olemassa julkiselle sektorille tarkoitettuja alustaja käytöstä poistetun tavaran kierrättämiseen. (esim. Kiertonet.fi) Tarvi- taan vain ajattelutavan ja ohjeistuksen muutos.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että jatkossa Naantalin kaupunki kalusteitaan uusiessa järjestää vanhojen käytökelpoisten kalusteiden kierrätyksen, eikä enää heitä hyvää tavaraa roskiin."

Kaupunginvaltuusto:

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 41  
198/00.01.02.03/2021

Valmistelija

Kiinteistöpäällikkö Pekka Alm ja controller Riikka Söderlund

Naantalin kaupungin hallintosäännön 45§ mukaan toimintayksikön vastuuhenkilö vastaa käytöstä poistetun irtaimen omaisuuden myymisestä.

Kalusteiden kierrätys Naantalin kaupungilla toteutetaan pääsääntöisesti siten, että sähköpostitse laitetaan tieto henkilöstölle vapautuvasta kalusteesta. Useimmiten kaluste löytää tällä tavoin uuden sijoituspaikan johonkin kaupungin kiinteistöön. Mikäli yksittäisille kalusteille ei ole kaupungin toimintayksiköissä tarvetta, irrotetaan niistä tilalaitoksen toimesta ensin mahdollisesti tarvittavat varaosat ja toimitetaan kalusteet materiaali-kierrätykseen Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n lajitteluasemalle.

Toimistokalusteiden osalta käytetään myös toimistokalusteiden sopimustoimittajan kierrätyspalveluita eli heidän tuodessa uudet toimistokalusteet, vie sopimustoimittaja vanhat kalusteet pois ja kierrättää ne asianmukaisesti.

Isommissa kokonaisuuksissa - kuten esimerkiksi neuvotteluhuoneen pöytä tuoleineen – tiedustellaan erilaisilta yhteistyötahoilta, kuten paikallisilta järjestöiltä, heidän tarvetta kokonaisuudelle.

Isommissa kohteissa voidaan käyttää myös muuttopalveluiden sopimustoimittajaa, jonka sopimuksessa on edellytetty muun muassa muuttotavaroiden kierrätys lakien ja asetusten vaatimalla tavalla. Isommissa kohteissa myös tapauskohtaisesti mietitään tarkoituksenmukaisin kierrätystapa.

Esimerkki: Velkuan koulun purku toteutettiin siten, että kaikki koulun hyväkuntoiset opetuskalusteet ja muu tarpeellinen irtaimisto siirrettiin väistötiloihin, jonka jälkeen Naantalin museo kävi läpi jäljelle jääneen irtaimiston ja taltioi siitä paikallishistoriallisesti arvokkaan aineiston. Jäljelle jäänyt irtaimisto laitettiin poistolavalle niin, että sieltä oli mahdollista paikallisten asukkaiden lupaa kysymällä noutaa kalusteita itselleen. Kaikki käyttökelpoinen löysi uuden kodin ja loput vietiin muuttopalveluiden sopimustoimittajan toimesta materiaalikierrätykseen. Tulevana syksynä on tarkoitus uuden koulurakennuksen kalustamisen yhteydessä ilmoittaa paikallisesti mahdollisuudesta noutaa vastaavalla tavalla väistötilasta vapautuvia kalusteita itselleen. Kun koulurakennus purettiin, siitä otettiin hyväkuntoiset hirret talteen ja niistä rakennettiin ensivaiheessa metsäluokka lähimetsään. Loput varastoitiin odottamaan koulun pihan rakentumista ja niiden hyötykäyttöä sen yhteydessä. Rakennuksen graniitti perustukset varastoitiin ja ne tullaan käyttämään pihan tukirakenteissa. Myös puuelementeistä tehtyä osaa purettavasta kiinteistöstä tarjottiin kierrätettäväksi mutta hanke kariutui sen haastavuuden takia.

Mikäli kalusteelle arvioidaan olevan vielä suhteellisen paljon arvoa, controller myy sen Kiertonetin kautta.

Kaupungilla on rajalliset mahdollisuudet varastoida käytettyjä kalusteita, joten varastointia pyritään välttämään.

Selvittelyssä vielä on, voidaanko kaupungin verkkokauppaa hyödyntämällä luovuttaa kalusteita kaupunkilaisille. Verkkokaupan kautta luovutettavista tavaroista ei ole tarkoitus periä maksua. Verkkokaupan kautta luovutettavia tavaroita ennakoidaan olevan vähän, eikä toiminta näin ollen kilpailisi kierrätystä harjoittavien yksityisten yritysten kanssa.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee valtuutettu Elina Mälkiän aloitteeseen annetun selvityksen tiedokseen.

Valtuutettu Elina Mälkiän ym. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto  
Kaupunginhallitus

§ 8  
§ 42

01.02.2021  
08.02.2021

### **Valtuutettu Jarkko Kanervan ym. valtuustoaloite ympäristötoimen henkilöstöresurssin lisäämiseksi**

Kaupunginvaltuusto 01.02.2021

Valtuutettu Jarkko Kanerva luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

”Naantalille on viime vuoden aikana valmistunut runsaasti hyviä tavoitteita sisältävä ympäristöohjelma vuosille 2020-2024. Vaativista tavoitteista hyvänä esimerkkinä on esimerkiksi tavoite vesistöjen tilan paranemisesta vuoteen 2024 mennessä ja hyvästä tilasta vuoteen 2027 mennessä. Tässä tärkeänä ja kiireellisenä tavoitteena on selvittää Naantalin aukon kuormituslähteet ja vaikuttavimmat toimenpiteet vesistön tilan parantamiseksi Itämerihaasteeseen liittyen.

Isoina tavoitteina on myös mainittu perinnebiotooppien kartoitusten suorittaminen ja hoitosuunnitelmien laatiminen. Myös uuden luonnonsuojelualueen perustamista aiotaan selvittää. Kaupunki on lisäksi osallistumassa vieraslajien torjuntatyöhön. Tavoitteena on edelleen mm. perhosia houkuttelevan puiston ja auringonkukkapeltojen perustaminen ja puistometsien ja virkistymetsien inventointi ja hoitosuunnitelmien laatiminen sekä kaupungin talousmetsien hoitosuunnitelmien päivittäminen paikallisluonnon monimuotoisuutta edistävällä tavalla. Ympäristöohjelman tavoitteissa mainitaan myös hiilinielujen turvaaminen ja kompensoiminen ja luonnonmukaisten virkistysalueiden säilyttäminen asuinalueilla ja koulujen ja päiväkotien läheisyydessä.

Hyvien tavoitteiden saavuttamiseksi myös käytännössä tarvitaan riittävästi työvoimaa lukuisien tehtävien suunnitteluun ja toteutukseen. Naantalin ympäristösuojelussa on vain kaksi virkaa, kun olosuhteiltaan ja asukasmäärältään samantyyppisissä Liedossa ja Paraisilla on kolme ja pinta-alaltaan Naantalia pienemmässä Kaarinassa neljä. Nykyisen työntekijämäärän voimin Naantalin ympäristötavoitteiden toteutus ei ole mahdollista, sillä kahden työntekijän aika kuluu pakollisten lupa-asioiden ja valvontakäyntien toteuttamiseen. Kolmannen työntekijän avulla voitaisiin tehostaa työnjakoa ja monipuolistaa asiantuntemusta. Samalla mahdollisesti saataisiin säästöä konsulttien palkkaamiseen.

Esitämme, että viimeistään vuoden 2022 talousarvion yhteydessä ympäristötoimen henkilöstöresurssia lisätään siten, että ympäristöohjelman toteutus myös käytännössä mahdollistuu.”

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginvaltuusto  
Kaupunginhallitus

§ 8  
§ 42

01.02.2021  
08.02.2021

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 42  
232/00.01.02.03/2021

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen teknisille palveluille valmisteltavaksi. Aloitteen vastuuvastavalmistelijaksi nimetään tekninen johtaja Reima Ojala.

Päätös

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 9

01.02.2021

Kaupunginhallitus

§ 43

08.02.2021

**Valtuutettu Anne Pentin ym. valtuustoaloite Merimaskun kirkonkylän rannan pysäköinti- ja tapahtuma-alueesta**

Kaupunginvaltuusto 01.02.2021

Valtuutettu Anne Pentti luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

”Merimaskun kirkonkylän ranta-alueella on viime vuoden aikana siivottu ja puustoa pensaikkoa onnistuneesti harvennettu. Kiitos siitä vapaaehtoisille merimaskulaisille ja Naantalin kaupungin viheryksikölle.

Lisäksi kaupungin voimin on hienosti kunnostettu alueen pieni rantaraitti, jossa voi maisemien ihailun lisäksi levähtää penkille retkipöydän ääreen vaikkapa syömään eväitä. Lukuisten alueella viihtyvien harrastajakalastajien käyttöön kaupunki on asennuttanut rantaraitin varteen myös tukevan kalastuslaiturin.

Idyllinen kirkonkylän ranta-alue on kuitenkin ahdas ja alue on pääosin yksityisessä omistuksessa. Entisen kaupan paikka, nykyinen avoin tontti, jolla voisi luontevasti pysäköidä tai järjestää tapahtumia, on yksityisen omistajan aloitteesta laitettu pysäköintikieltoalueeksi. Omistaja on halunnut rauhoittaa tonttinsa autoilta, sakkojen uhalla.

Me allekirjoittaneet esitämme, että kaupunki neuvottelee tontin nykyisen omistajan kanssa sopimuksen, jolla kaupunki vuokraa entisen kaupan tontin kohtuullisella summalla pysäköintialueeksi sekä tapahtumien järjestämisalueeksi ja tasoittaa sekä kunnostaa sen kyseiseen toimintaan sopivaksi.”

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 43  
233/00.01.02.03/2021

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen teknisille palveluille valmisteltavaksi. Aloitteen vastuuvastavalmistelijaksi nimetään yhdyskuntatekniikan päällikkö Mika Hirvi.

Päätös

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 10

01.02.2021

Kaupunginhallitus

§ 44

08.02.2021

**Valtuutettu Jari-Antti Hörkön valtuustoaloite koskien tuoreen lähikalan saatavuuden parantamista naantalilaisille**

Kaupunginvaltuusto 01.02.2021

Valtuutettu Jari-Antti Hörkö luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

"Aloitteeni on suunnattu lähinnä kaupungin elinkeinoasiamiehelle.

Mistä naantalilainen hakee perheelleen tuoretta, vasta merestä pyydettyä, paikallista kalaa tarjotakseen perheelleen maittavan kala- aterian? Miten saataisiin tuore, paikallinen kala jälleen vakituiseksi vieraaksi naantalilaisten perheiden ruokapöytään?

Aloite:

Naantalin tulee parantaa tuoreen, paikallisen lähikalan markkinoiden edellytyksiä alueellaan. Tavoitteena on kalatalouden kilpailukyvyyn kehittäminen sekä kalatuotteiden laadun ja arvon parantaminen.

Ennen kaikkea tuoreen, paikallisen kalan saatavuus tavalliselle naantalilaiselle tulisi saada mahdollisimman helpoksi. Samalla turvataan kala-alan jatkuvuutta ja arvostusta alueellamme.

Kalatuotteiden markkinoinnissa voisi hyödyntää erilaisia sähköisiä palveluja sekä vaikkapa mobiilimaksamista. Kalan markkinointiin ja jakeluun tulisi kehittää uusia innovaatioita tai käyttää jo ennalta tiedettyjä, hyväksi havaittuja keinoja. Voisiko kyseeseen tulla jonkinlainen itsepalvelupiste tai jo olemassa olevan myyntipisteen oheen tulevaa toimintaa.

Naantali voi hakea markkinaketjun kehittämiseen avustusta vaikkapa Saaristomeren kalatalousryhmältä, onhan kyseessä kalan arvoketjun kehittämisestä."

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 44

234/00.01.02.03/2021

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen elinkeinopalveluille ja saaristolautakunnalle valmisteltavaksi. Aloitteen vastuuvastavalmistelijaksi nimetään elinkeinoasiamies Lassi Rosala.

Päätös

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto § 11  
Kaupunginhallitus § 45

01.02.2021  
08.02.2021

## Valtuutettu Vilhelm Junnilan valtuustoaloite Naantalin osallistumiseksi SEA20 verkoston toimintaan

Kaupunginvaltuusto 01.02.2021

Valtuutettu Vilhelm Junnila luki ja jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

”Naantali järjestää meriteollisuuden ammattilaisille suunnattua Meriverkostot -tapahtumaa, jota ei valitettavasti viime vuonna järjestetty yleisötapahtumille asetettujen rajoitusten vuoksi.

Meriklusteri on yksi Lounais-Suomen elinkeinoelämän keskeisistä moottoreista ja koko Suomen kannaltakin ulkomaan tavaraliikenteestä 70 prosenttia tuonnista ja 90 prosenttia viennistä kulkee satamien kautta. Elinkeinoelämän tarpeiden lisäksi kaupungeilla on mahdollisuus profiloitua myös meriliikenteen kehittämisessä ympäristöystävällisemmäksi ja paremmin kaupunkisuunnitteluun yhdistyväksi.

Suomalaislähtöinen voittoa tavoittelematon SEA20 verkosto kokoaa merkittäviä satamakaupunkeja, joka yhdistää meriliikenteen eri toimijoita. Suomesta mukana ovat tällä hetkellä Helsinki ja Vaasa. Naantalin satama on rahtimäärältään aivan eri luokkaa kuin Vaasassa toimiva Vaskiluoto. Ruotsista mukana on Luleå. Verkoston keskeinen suomalainen toimija on Wärtsilä.

Tarkoituksena on rakentaa merenkulusta älykkäämpää, joka kestäisi tulevien vuosien ja vuosikymmenten mukanaan tuoman muutoksen. Meriteollisuuden digitalisaatio on kohdannut vastarintaa muun muassa kannustavan lainsäädännön puuttumisesta. Liian usein toimenpiteet ovat olleet suoraan rajoittavia, eikä ole kyetty luomaan luottamusta, joka johtaisi uusiin elinkeinoelämää, ympäristöä ja satamakaupunkien imagoa hyödyttäviin ratkaisuihin. SEA20 onkin foorumi erilaisten kokeilujen jakamiselle muiden kaupunkien kanssa sekä teknologisten ratkaisujen standardisoinnin edistämiseksi. Liikenteen lisäksi verkosto tarkastelee satamarakentamiseen liittyviä ratkaisuja.

Edellä olevan perusteella, esitän, että Naantali selvittää mahdollisuudet osallistua verkoston toimintaan.”

Kaupunginvaltuusto

Valtuustoaloite merkittiin vastaanotetuksi.

Kaupunginvaltuusto § 11  
Kaupunginhallitus § 45

01.02.2021  
08.02.2021

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 45  
235/00.01.02.03/2021

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus lähettää valtuustoaloitteen elinkeinopalveluille valmisteltavaksi. Aloitteen vastuuvastavalmistelijaksi nimetään elinkeinoasiamies Lassi Rosala.

Päätös

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus hyväksyttiin.



**Naantalin seudun teollisen tulevaisuuden selvitystyön jatkotoimet (salassa pidettävä JulKL 24 § kohdan 17 nojalla)**

Kaupunginhallitus 08.02.2021 § 46

12/00.04.00/2021

Pöytäkirjan sivut 25 - 26 säilytetään erillään.

Salassa pidettävä asia JulKL 24 § kohdan 17 nojalla.

**Naantalin kaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 46

**Pöytäkirja**

08.02.2021

4/2021

26

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 33, § 34, § 35, § 37, § 38, § 39, § 41, § 42, § 43, § 44, § 45, § 46**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 36

### Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

#### I Hankintaoikaisuohje

##### Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

##### Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

##### Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasikirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### Tiedoksianto kirjeitse

Hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

### Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintapäätöksen tehneelle hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Naantalin kaupunki, Toimielin

Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali

Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali

Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

### Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### Tiedoksianto kirjeitse

Hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

### Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

### Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;

4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus

toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

### **Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiameistä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Markkinaoikeuden osoite:**

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
puh. 029 56 43300  
fax 029 56 43314  
markkinaoikeus(at)oikeus.fi



**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 40****Oikaisuvaatimusohjeet**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Naantalin kaupunki, Kaupunginhallitus  
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali  
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali  
Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Naantalin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perusteilla. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.