

Tekninen lautakunta

Aika 29.09.2021 klo 17:00 - 21:27

Paikka Kaupungintalon valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 102	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 103	Teknisen lautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 104	Teknisen lautakunnan vuoden 2022 talousarvion ja vuosien 2022-2025 taloussuunnitelman laadinta	6
§ 105	Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2020	10
§ 106	Valmistunut hanke: Teersalon huoltorakennus	12
§ 107	Nunnalahden uimarannan yleissuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen ja vahvistaminen	14
§ 108	Kirkkotien, Saiturintien, Porhonkujan ja Palstantien katusuunnitelmaehdotuksien vahvistaminen	20
§ 109	Vanhankaupungin ranta-alueen parantaminen ja kirkon pysäköintialue, urakoitsijan valinta	24
§ 110	Hulevesireklamaatio	27
§ 111	Maanvuokrasopimuksen jatkaminen, Aura Mare Oy	29
§ 112	Palvelukoti Katavakodin peruskorjaus, urakoitsijan valinta	31
§ 113	Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset	32
§ 114	Asunto Oy Kastun hyvityspyyntö	33

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jaanto Martti	Puheenjohtaja	
	Lindgren Heikki	Varapuheenjohtaja	
	Lehtonen Arto	Jäsen	
	Nikula Mika	Antti Jyväkorven varajäsen	
	Paananen Saara	Jäsen	
	Peltola-Ojala Päivi	Jäsen	
	Ratilainen Mika	Jäsen	
	Saarni Kaija	Jäsen	
	Salo Leena	Eliisa Ansamaan varajäsen	
	Suovanen Kaisa	Jäsen	
	Latvala Eero	Jäsen	
	Forsblom Toni	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	§ 102 - 104
	Hagsberg Sirpa	Kaupunginhallituksen edustaja	§ 102 - 104
	Ojala Reima	Tekninen johtaja	
	Alm Pekka	Kiinteistöpäällikkö	
	Hirvi Mika	Yhdyskuntatekniikan päällikkö	
	Takanen Juha	Henkilökunnan edustaja	
	Saarre Esa	Vesihuoltopäällikkö	§ 102 - 103
	Rantala Heli	Palvelupäällikkö	§ 102- 103
	Uurasmaa Osku	Kaupunginarkkitehti	
	Romppainen Sirpa	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Martti Jaanto
puheenjohtaja

Sirpa Romppainen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

102 - 114

Pöytäkirjan tarkastus

Naantalissa 4.10.2021

Saara Paananen
pöytäkirjantarkastaja

Päivi Peltola-Ojala
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Kaupungin verkkosivut
05.10.2021 ja § 108 osalta uudelleen korjattuna 20.10.2021

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 102

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Esityslista lähetetään toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tekninen lautakunta

§ 103

29.09.2021

Teknisen lautakunnan pöytäkirjantarkastajien valinta

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 103

Hallintosäännön 161 §:ssä todetaan, että pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 21.6.2017 § 47 päättänyt, että sen pöytäkirja tarkastetaan pääsääntöisesti kokousta seuraavana päivänä.

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Saara Paananen ja Päivi Peltola-Ojala.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Saara Paananen ja Päivi Peltola-Ojala.

Tekninen lautakunta

§ 99

15.09.2021

Tekninen lautakunta

§ 104

29.09.2021

Teknisen lautakunnan vuoden 2022 talousarvion ja vuosien 2022-2025 taloussuunnitelman laadinta

Tekninen lautakunta 15.09.2021 § 99

Valmistelija

Taluspäällikkö Sirpa Romppainen 6.9.2021

Kaupunginhallitus on antanut 14.6.2021 talousarvion laadinnan ohjeluvut ja valmisteluohjeet. Laadintaprosessin kalenteri on laadittu siten, että taloussuunnitelma hyväksytään joulukuun valtuustossa.

Teknisten palveluiden ulkoisten erien ohjeluvuksi (raami) on vahvistettu - 14 461 012 euroa. Lisäksi kaupunginhallitus vahvisti erillisen ohjelman joukkoliikenteelle ja energiahuollolle -840 000 euroa. Yhteensä siis -15 301 012 euroa.

Raamiluku on ulkoinen toimintakate siten, että luvussa ei ole mukana sisäisiä eikä kaupungin ja taseyksikköjen välisiä eriä. Kaupunginhallituksen asettamat ohjeluvut ylittyvät hieman johtuen menoista, joihin ei ole varauduttu raamivaiheessa: asuntomessut 32 300 euroa ja joukkoliikenne 38 600 euroa. Muut tulosalueet alittavat hieman niille asetetut raamiluvut, joten poikkeama ohjeluvuista on yhteensä 65 321 euroa.

Kaupungin bruttoinvestointien ohjeelliseksi tavoiteluvuksi vuodelle 2022 asetettiin 17 900 000 euroa.

Maksupolitiikan ohjeistuksen mukaan maksujen taso on tarkistettava vuosittain tai olosuhteissa tapahtuvien muutosten perusteella. Maksujen suuruuden tarkistaminen on pääsääntöisesti suoritettava talousarvion käsittelyn yhteydessä. Toimielinten on pidettävä luetteloa voimassa olevista maksuista. Luetteloa käsitellessään tulee toimielinten tarkistaa vastaavako kannettavat maksut niitä kustannuksia, jotka aiheutuvat kyseisen suorituksen tuottamisesta.

Esityslistan liitteenä on teknisen lautakunnan ehdotus vuoden 2022 talousarvioksi käyttötalouden osalta sekä teknisen lautakunnan tarkastettu maksuluettelo.

LIITTEET B1 – B2, TEKLA 15.9.2021

Talousarvion yhteydessä päivitetään vakanssirekisteriä ja lautakunta tekee vakanssimuutosesitykset. Päätökset vakanssien perustamisesta tekee hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus, vakanssien lisäykset edellyttävät kuitenkin valtuuston hyväksymää talousarviota. Vakanssirekisteri sekä investointiesitykset tuodaan lautakunnan käsittelyyn 29.9. kokoukseen.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta § 99 15.09.2021
Tekninen lautakunta § 104 29.09.2021

Päätösehdotus Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi toimialueen käyttötalouden talousarvion vuodelle 2022 sekä maksuluettelot. Talousarvion käsittelyä jatketaan seuraavassa kokouksessa.

Päätös Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 104
1036/02.02.00/2021

Valmistelija Talouspäällikkö Sirpa Romppainen 20.9.2021:

Tekninen lautakunta jatkaa vuoden 2022 talousarvion ja 2022 - 2025 taloussuunnitelman käsittelyä.

Käyttötalousosa:

Käyttötalousosa esiteltiin lautakunnan edellisessä kokouksessa, liitemateriaaliin on tehty joitakin pienimuotoisia täsmennyksiä.

LIITE B1: TEKLA 29.9.2021

Tilalaitos on valmistellut käyttötalouden määrärahoilla toteutettavien korjaus- ja kunnostushankkeiden toteutussuunnitelman (PTS-yhdistelmä) ja kaupungin rakennuskannan tehokasta käyttötarkoitusta vailla olevien rakennusten kehittämissuunnitelman.

OHEISMATERIAALI: Tilalaitoksen PTS-suunnitelma ja käyttötarkoitusta vailla olevien rakennusten kehittämissuunnitelma

Investointiosa:

Kaupungin bruttoinvestointien ohjeelliseksi tavoiteluvuksi vuodelle 2022 asetettiin 17,9 miljoonaa euroa.

Teknisen lautakunnan investointiesitys koko taloussuunnitelmakaudelle on 55,56 milj. euroa (netto 55,36 milj. euroa), josta vuodelle 2022 kohdistuu 15,92 milj. euroa (netto 15,87 milj. euroa).

Taloussuunnitelmakauden merkittävimmät hankkeet ovat koulu- ja päiväkotiverkkohankkeet, joiden kustannusvaikutus suunnitelmakaudella on 25,0 milj. euroa. Tulevaisuuden sosiaali- ja terveyskeskuksen rakentamisesta suunnitelmakaudelle kohdistuu 2,0 milj. euroa.

Yhdyskuntatekniikan investoinneista merkittävimpiä ovat Luonnonmaan perhetalon asemakaava-alueen 1. vaiheen kunnallistekniikan toteutus 1,4 milj. euroa ja 2. vaiheen kunnallistekniikan toteutus 2,2 milj. euroa sekä Porhonkallio ja Virpin asemakaava 2,3 milj. euroa.

Vesihuollon osuus suunnitelmakauden investointihankkeista on 7,7 milj. euroa.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 99
§ 104

15.09.2021
29.09.2021

Investointisuunnitelmat on lisätty liitteenä olevaan teknisen lautakunnan talousarvio ja – suunnitelmaehdotukseen.

LIITE B2, TEKLA 29.9.2021

Vuoden 2022 aikana toteutettavista hankkeista on koottu hankekortit, jotka ovat oheismateriaalina. Lisäksi oheismateriaalina ovat investointien vuosikohteiden erittelyt.

OHEISMATERIAALIT:

- Yhdyskuntatekniikan ja tilalaitoksen hankekortit
- Investointien vuosikohteiden erittelyt

Maksupolitiikan ohjeistuksen mukaan maksujen taso on tarkistettava vuosittain tai olosuhteissa tapahtuvien muutosten perusteella. Maksujen suuruuden tarkistaminen on pääsääntöisesti suoritettava talousarvion käsittelyn yhteydessä. Toimielinten on pidettävä luetteloa voimassa olevista maksuista. Luetteloa käsitellessään tulee toimielinten tarkistaa vastaavatko kannettavat maksut niitä kustannuksia, jotka aiheutuvat kyseisen suorituksen tuottamisesta. Teknisen lautakunnan päivitetty maksuluettelo on liitteenä.

LIITE A1, TEKLA 29.9.2021

Talousarvion yhteydessä päivitetään vakanssirekisteriä ja lautakunta tekee vakanssimuutosesitykset. Päätökset vakanssien perustamisesta tekee hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus, vakanssien lisäykset edellyttävät kuitenkin valtuuston hyväksymää talousarviota. Kaavoitukseen esitetään uuden yleiskaavoittajan viran perustamista. Samalla maankäytöstä lakkautetaan osa-aikainen maankäyttöinsinöörin virka ja maanmittausinsinöörin virka. Viheryksikköön ja konekeskukseen esitetään uuden yhteisen puutarhuri-koneenkuljettajan toimen perustamista. Tilapalveluihin esitetään suunnittelijan toimen perustamista sekä suunnittelijainsinöörin toimen muuttamista LVI-insinöörin viraksi, jonka työpanoksesta 50 % kohdentuu rakennusvalvontaan. Muilta osin muutokset kohdistuvat vakanssitietojen muutoksiin, jotka ovat pääosin nimikemuutoksia. Teknisen lautakunnan vakanssirekisteri ja tiedot vakituisten vakanssien muutoksista ovat esityslistan liitteenä.

LIITE B3 , TEKLA 29.9.2021

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vuoden 2022 talousarvioehdotuksen, vuosien 2022 - 2025 investointisuunnitelmien ja henkilöstösuunnitelman hyväksymistä oheisten liitteiden mukaisesti.

Tekninen lautakunta hyväksyy liitteen mukaisen maksuluettelon maksujen ja taksojen tarkistukset niiltä osin, kun ne kuuluvat lautakunnan toimivaltaan

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 99
§ 104

15.09.2021
29.09.2021

Kokouskäsitely

Eero Latvala esitti Heikki Lindgenin, Leena Salon ja Saara Paanasen kannattamana, että henkilöstösuunnitelmaan lisätään ulkoilualueiden työntekijän vakanssi, jotta jäähallin aukioloaikaa olisi mahdollista pidentää keväällä neljällä viikolla. Tästä aiheutuvat henkilöstökustannukset ja jäähallin aukioloajan jatkamisesta aiheutuvat muut kustannukset lisätään käyttötalousosaan vuodelle 2022. Tekninen lautakunta hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Heikki Lindgren esitti Leena Salon ja Arto Lehtosen kannattamana, että vuodelle 2022 varataan 5.000 euron suunnitteluraha Kuparivuoren urheilukentän katsomon laajennukseen ja osittaiseen kattamiseen. Vuodelle 2023 varataan rahat katsomon laajennuksen ja osittaisen kattamisen toteutukseen. Tekninen lautakunta hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Muutettu päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vuoden 2022 talousarvioehdotuksen, vuosien 2022 - 2025 investointisuunnitelmien ja henkilöstösuunnitelman hyväksymistä oheisten liitteiden mukaisesti.

Tämän lisäksi tekninen lautakunta esittää lisättäväksi henkilöstösuunnitelmaan liikuntapaikkojen yksikköön ulkoilualueiden työntekijän vakanssin, jotta jäähallin aukioloaikaa olisi mahdollista pidentää keväällä neljällä viikolla. Tästä aiheutuvat henkilöstökustannukset ja jäähallin aukioloajan jatkamisesta aiheutuvat muut kustannukset, jotka on eritelty oheismateriaalissa, lisätään käyttötalousosaan vuodelle 2022. Tekninen lautakunta pyytää liikunta- ja vapaa-aikalautakuntaa selvittämään jäähallin aukioloajan jatkamisesta aiheutuvat lisäykset tuloihin.

OHEISMATERIAALI: jäähallin aukioloajan jatkamisen kustannukset

Tämän lisäksi tekninen lautakunta esittää varattavaksi vuodelle 2022 investointiosaan 5.000 euroa suunnittelurahaa Kuparivuoren urheilukentän katsomon laajennukseen ja osittaiseen kattamiseen. Vuodelle 2023 esitetään varattavaksi määräraha katsomon laajennuksen ja osittaisen kattamisen toteutukseen.

Tekninen lautakunta hyväksyy liitteen mukaisen maksuluettelon maksujen ja taksojen tarkistukset niiltä osin, kun ne kuuluvat lautakunnan toimivaltaan.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.

Tekninen lautakunta

§ 105

29.09.2021

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2020

Kaupunginhallitus 14.06.2021 § 271
451/00.03.01/2021

Valmistelija

hallintojohtaja Riitta Luotio:

Tarkastuslautakunta on arviointikertomuksessaan vuodelta 2020 nostanut esille kaupungin eri toimintoja koskevia huomioita ja suosituksia. Tarkastuslautakunta on esittänyt, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä suosituksista vastaukset lautakunnilta.

Lisäksi tarkastuslautakunta on esittänyt, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä suosituksista vastaukset kaupunginhallitukselta 31.10.2021 mennessä. Kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen vastaukset tulee toimittaa tiedoksi kaupunginvaltuustolle ja tarkastuslautakunnalle. Kaupunginhallitus on perinteisesti antanut lisäksi kannanoton koko arviointikertomuksen sisällöstä.

Oheismateriaali:

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2020

Kaupunginjohtajan johtoryhmä käsittelee vuoden 2020 arviointikertomusta koskevia huomioita ja suosituksia kokouksessaan 15.6.2020. Samassa yhteydessä sovitaan henkilöistä, jotka valmistelevat selvitykset tehtyihin huomioihin ja suosituksiin.

Kaupunginvaltuusto on käsitellyt arviointikertomuksen 7.6.2021.

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 105
451/00.03.01/2021

Valmistelija

Taluspäällikkö Sirpa Romppainen 16.9.2021:

Tarkastuslautakunta on arviointikertomuksessaan vuodelta 2020 nostanut esille kaupungin eri toimintoja koskevia huomioita ja suosituksia. Tarkastuslautakunta on esittänyt, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä suosituksista vastaukset lautakunnilta.

Teknisen lautakunnan antamat selvitykset arviointikertomuksessa esitettyihin huomioihin ja suosituksiin on esitetty oheismateriaalissa.

OHEISMATERIAALI: teknisen lautakunnan selvitykset

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta antaa oheismateriaalissa eriteltyt vastaukset ja kommentit tarkastuslautakunnan esittämiin suosituksiin.

Tekninen lautakunta

§ 105

29.09.2021

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Valmistunut hanke: Teersalon huoltorakennus

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 106
553/10.03.02.00/2021

Valmistelija

Rakennuttajainsinööri Ilmari Penttilä 10.8.2021:

Teersalon huoltorakennus päätettiin kilpailuttaa ns. ranskalaisena urakkana, jossa urakkasuorituksesta maksettu kokonaishinta on ennalta määrätty ja sidottu tilaajan asettamiin laatuvaatimuksiin ja käyttötarkoituksen mukanaan tuomiin toiminnallisuuksiin, joita rakennettavalta rakennukselta odotetaan. Urakkahinnaksi päätettiin 140 000 € ilman arvonlisäveroa. Tilaaja päätti myös teettää urakkakilpailua varten rakennuslupakuvat ja hakea kohteelle rakennusluvan, jotka luovutettaisiin vastikkeetta valituksi tulleen urakoitsijan käyttöön.

Huoltorakennuksen rakentamisen urakkakilpailu julkaistiin Clouidia kilpailutuksen kautta Hilmassa, ranskalaisena urakkana 15.6.2020. Tarjousten jättämisen määräaika oli 4.8.2020 Määräaikaan mennessä saapui 5 kpl tarjouksia.

Yksi saapuneista tarjouksista hylättiin, koska tarjoaja oli omatoimisesti korottanut urakkasuorituksesta maksettavaa kokonaishintaa. Muut tarjoukset vertailtiin monialaisessa työryhmässä teknisen johtajan johdolla. Laadukkaimmaksi tarjoukseksi työryhmä valitsi Rakant Oy:n urakkatarjouksen.

Tarjouksen selonottoneuvottelut käytiin 11.8.2020. Urakkasopimus allekirjoitettiin 9.9.2020. Rakennustyöt alkoivat 14.9.2020 ja olivat kaikkine töineen valmiina 14.1.2021.

Teersalon huoltorakennuksen ranskalainen urakka valmistui ja vastaanotettiin 29.12.2020.

Kokonaisurakoitsijana toimineelle Rakant Oy:lle maksettiin urakkasuorituksesta 140 000 € urakkasumma. Lisäksi maksettiin lisääntyneestä tekniikan kaivuusta 4 000 € lisätyölasku. Tekniikan kaivuun lisääntyminen johtui lähinnä LVI liittymien kaivuusta Velkuantien viereen, tontin alanurkan sijaan. Näin ollen Rakant Oy:lle maksettava korvaus huoltorakennuksen rakentamisesta oli kokonaisuudessaan 144 000 € alv 0 %.

Rakennusvalvonta- ja muut viranomaismaksut hankkeesta olivat yhteensä 740 € ja suunnittelun ja rakennuttamisen kulut 2 374,22 €.

Hankkeen kokonaiskustannuksiksi muodostuu näin ollen 147 114,22 € alv 0 %. Johon saatiin avustusta Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelmasta 100 704,80 euroa. Naantalin kaupungin osuudeksi hankkeesta jäi 46 309,22 euroa

Tekninen lautakunta

§ 106

29.09.2021

Hankkeeseen oli osoitettu talousarvioon 2020 144 000 euron investointimääräraha ja kohteeseen odotettiin saatavan 100 700 euron valtionosuus. Talousarviomääräraha ylittyi näin ollen 7 114,22 eurolla ja valtionosuustulo 4,80 eurolla.

OHEISMATERIAALI: vastaanottokokouksen ja taloudellisen loppuselvityksen pöytäkirjat

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee Teersalon huoltorakennushankkeen rakentamisen vastaanoton ja taloudellisen loppuselvityksen tiedoksi ja lähettää sen edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Nunnalahden uimarannan yleissuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen ja vahvistaminen

Tekninen lautakunta 10.03.2021 § 30
427/10.03.01.00.00/2021

Valmistelija

Suunnitteluinsinööri Heli Ojanen 23.2.2021

Nunnalahden uimarannan kehittäminen on ollut pitkään esillä ja vuoden 2020 talousarviossa sille kohdennettiin suunnittelumääräraha.

Tavoitteet:

Nunnalahden uimarannan kehittämissuunnitelman tavoitteena oli vastata uimarannan kasvavaan käyttöasteeseen ja palvella käyttäjien ja rannan hoitajien tarpeita entistä paremmin. Rannan nykytilakartta on liitteenä. Alueella on osittain valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristö -aluetta (RKY).

LIITE B1, TEKLA 10.3.2021

Asukkaiden toiveita kartoitettiin sähköisen kyselyn avulla. Kyselyssä kannatusta saivat erityisesti saunan rakentaminen ja ranta-alueen yleinen viihtyisyyden kehittäminen esim. oleskelupaikkoja lisäämällä. Myös hyppytelineen rakentaminen nousi merkittäväksi toiveeksi. Pysäköintialueet koettiin alueella riittämättömiksi. Rannan ylläpitäjät nostivat kehittämiskohteiksi mm. rantalaiturin parantamisen sekä kahvilan edustan kohentamisen picnicpöytineen. Asukaskyselyn tuloskooste liitteenä.

LIITE A3, TEKLA 10.3.2021

Suunnitelman sisältö:

Tavoitteiden pohjalta laadittiin yleissuunnitelma, jossa on esitetty alueen toiminnot. Ranta-aluetta on esitetty laajennettavaksi pohjoisosaan. Alueen käyttöön ottaminen edellyttää uima-alueen pohjan kartoittamista esim. harauksin/ruoppauksin, jotta varmistutaan ettei pohjaan jää teräviä kivikoita tms. Pohjoiskärkeen on esitetty omatoiminen nuotiopaikka. Nunnalahden yleissuunnitelma on liitteenä.

LIITE A4, TEKLA 10.3.2021

Huoltorakennuksen edustan kesän aikaista ruuhkaisuutta vähennetään pengertämällä uusi ”ohitusväylä” laiturin eteen. Huoltorakennuksen päätyyn esitetään rakennettavaksi sup-laudoille säilytysteline.

Suunnitelmassa vanha laituri korvataan järeällä laiturilla. Laiturin pituus kasvaisi huomattavasti nykyiseen verrattuna, jotta päästään syvemmälle vesialueelle. Sup-laudoille on esitetty lähtölaituri samaiseen laituriin. Laiturissa on esitetty avantouijia varten paikka. Hyppylaituri on sijoitettu erilliselle laiturille ilkvallan estämiseksi. Hyppylaituri vaatii kohdallaan ruoppausta.

Tekninen lautakunta

§ 107

29.09.2021

OHEISMATERIAALI: Pinnan tasaus

Nykyisen kioskin viereen on esitetty rakennettavaksi terassialue eväiden syöjiä ja kahvilan asiakkaita varten. Kesäkahvilan vireinen ulkosuihku poistetaan ja se korvataan etelämpänä uusien pukusuojiin yhteyteen. Kulkualueita jäsenellään ja osittain laajennetaan.

Pienimmille lapsille on esitetty pienimuotoisia leikkitoimintoja alueen eteläosaan hietikolle. Samaiseen kohtaan on esitetty luonnonkivimuuria, joka toimisi samalla myös istuskelutasona.

Kirkon pysäköintialueelta tullessa on esitetty polkupyörille runkolukittavat pyörätelineet ja alueelle tuloväylälle uusi infotaulu. Alueen valaistus on esitetty myös parannettavaksi. Valaistuksen yleissuunnitelma on liitteenä.

LIITE A5, TEKLA 10.3.2021

Yleissuunnitelmavaiheen kustannusarvio ilman tilaajatehtäviä on 790 000 € (alv 0%).

OHEISMATERIAALI: Kustannusarvio

Suunnittelutyön yhteydessä selvitettiin rannan kehittämismahdollisuuksia esteettömyyden kannalta. Naantalissa ei ole tällä hetkellä esteetöntä uimarantaa. Nunnalahden sijainti keskeisellä paikalla olisi julkisilla liikennevälineillä hyvin saavutettavissa ja vesialueen loivapirteisyys soveltuisi esteettömyyden tavoiteisiin. Olemassa olevien maaston muotojen sekä rannan pysäköintialueiden sijainnin vuoksi uimarantaa ei saa täysin esteettömäksi. Pituuskaltevuudet alueella ovat suuret, varsinkin kirkon pysäköintialueen suunasta tuleville (~14%). Pysäköintialueiden rakentaminen aivan rannan viereen on miltei mahdotonta tai se on ristiriidassa alueen nykyisten toimintojen kanssa. Kävelyille suunnattu rantaraitti kulkee rannan reunaa ja Nunnakatua halutaan rauhoittaa enemmän jalankulkijoille. Täten rannan viereen autojen pysäköiminen on haasteellista. Nunnalahdesta ei saada täysin esteetöntä uimarantaa.

Kyselyissä toivottiin erityisesti saunaa. Saunan rakentamiseen ei kuitenkaan yleissuunnitelmassa otettu kantaa, koska sen rakentamisen kannattavuus riippuu nykyisten ja mahdollisten uusien uimapaikkojen kehittymisestä. Nykyinen huoltorakennus on haastava paikka saunan rakentamiselle nykynormein joka tapauksessa. Saunan sijoittuminen tulee pohtia koko Naantalin uimapaikkaverkosto huomioiden.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy Nunnalahden uimarannan yleissuunnitelmaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville. Tekninen lautakunta pyytää suunnitelmasta lausuntoa Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta, Varsinais-Suomen pelastuslaitokselta sekä kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta.

Kokouskäsitely

Kaisa Vallavuori esitti Eliisa Ansamaan ja Heikki Lindgrenin kannattamana, että pöytäkirjaan lisätään: Nunnalahteen on

Tekninen lautakunta

§ 107

29.09.2021

suunniteltu varaus saunalle, mutta lisäksi selvitetään, onko saunalle muuta paikkaa. Asiaa tulisi lähteä aktiivisesti edistämään. Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti tehdä lisäyksen pöytäkirjaan.

Teknisen johtajan muutettu päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy Nunnalahden uimarannan yleissuunnitelmaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville. Tekninen lautakunta pyytää suunnitelmasta lausuntoa Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta, Varsinais-Suomen pelastuslaitokselta sekä kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta.

Nunnalahteen on suunniteltu varaus saunalle, mutta lisäksi selvitetään, onko saunalle muuta paikkaa. Asiaa tulisi lähteä aktiivisesti edistämään.

Päätös

Teknisen johtajan muutettu päätösehdotus hyväksyttiin

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 22.04.2021 § 7
427/10.03.01.00.00/2021

Esittelijä

Vapaa-aikapäällikkö

Päätösehdotus

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Nunnalahden uimarannan yleissuunnitelma kohentaa Naantalin keskeisimmän uimarannan yleisilmettä. Lasten leikkivälineiden sijoittaminen omalle alueelle on hyvä asia.

Lautakunta esittää, että jatkosuunnittelussa otetaan huomioon saunan rakentaminen joko Nunnalahden uimarannalle tai muulle rannalle, jossa on mahdollisuus talviuintiin. Lisäksi suunnitelmassa supplautojen veteen laskupaikka ei ole paras paikka laiturin kapeudun vuoksi. Parempi ja turvallisempi paikka olisi oma laskulaituri sijoitettuna lähelle nykyistä huoltorakennusta.

Asukaskyselyssä toivottiin myös lisää piknikpöytiä ja tuoleja. Nyt pöytiä on suunniteltu kioskin läheisyyteen, mutta niitä voitaisiin sijoittaa myös lähelle lasten leikkivälineitä.

Päätös

Lautakunta päätti antaa seuraavan lausunnon tekniselle lautakunnalle:

Nunnalahden uimarannan yleissuunnitelma kohentaa Naantalin keskeisimmän uimarannan yleisilmettä. Lasten leikkivälineiden sijoittaminen omalle alueelle on hyvä asia.

Tekninen lautakunta

§ 107

29.09.2021

Lautakunta esittää, että jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa otetaan huomioon saunan rakentaminen Nunnalahden uimarannalle ellei ole päätöstä saunan toteuttamisesta muulle Naantalin yleiselle uimarannalle. Lisäksi suunnitelmassa supplautojen veteen laskupaikka ei ole paras paikka laiturin kapeuden vuoksi. Parempi ja turvallisempi paikka olisi oma laskulaituri sijoitettuna lähelle nykyistä huoltorakennusta.

Asukaskyselyssä toivottiin myös lisää piknikpöytiä ja tuoleja. Nyt pöytiä on suunniteltu kioskin läheisyyteen, mutta niitä voitaisiin sijoittaa myös lähelle lasten leikkivälineitä.

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 107
427/10.03.01.00.00/2021

Valmistelija

Suunnitteluinsinööri Heli Ojanen 21.9.2021:

Nunnalahden uimarannan yleissuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävänä 13.4.-26.4.2021 kaupungintalolla sekä kaupungin nettisivuilla. Nähtävillä olosta on kuulutettu kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla, kotisivuilla sekä Rannikkoseudussa ja Turun seutusanomissa.

Suunnitelmasta saatiin lausunnot Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta ja Varsinais-Suomen pelastuslaitokselta. Lausunnot ovat liitteenä. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta käsitteli suunnitelmaa kokouksessaan 22.4.2021 §7.

LIITTEET A2 – A3, TEKLA 29.9.2021

Varsinais-Suomen alueellisella vastuumuseolla ei ollut huomautettavaa suunnitelmiin.

Varsinais-Suomen pelastuslaitos esitti kesäkahvilan ja pukusuojarakennuksen väliin pelastusyksikölle soveltuvaa kääntöpaikkaa. Paloauton vaatima kääntöpaikka vaatii laajan alueen. Sitä ei ole esitetty maastonmuotojen ja tilavaatimuksien vuoksi suunnitelmassa. Paloauto joutuu joko tulleessaan alueelle tai poistuessaan sieltä peruuttamaan huoltorakennukselta aina Rantaraitille saakka. Ambulanssi mahtuu kääntymään kesäkahvilan läheisyydessä peruuttaen.

Lisäksi pelastuslaitos kehotti varmistamaan osoitetiedot ja suositti niiden merkitsemistä. Pelastuslaitos suositti kiinnittämään huomiota vesiturvallisuuteen suunnittelussa ja toteutuksessa. Lisäksi pyydettiin huomioimaan omatoiminen varautumisvelvollisuus. Omatoiminen varautuminen tullaan ottamaan huomioon toteutuksessa. Turvallisuus – ja pelastussuunnitelma tullaan päivittämään.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta esitti 22.4.2021 §7, että jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa otetaan huomioon saunan rakentaminen Nunnalahden uimarannalle, jollei silloin ole päätöstä saunan rakentamisesta jonnekin muualle yleiselle uimarannalle.

Alueen yleissuunnitelmaan ei ole sisällytetty saunan suunnittelemista. Yleissuunnitelman toiminnot eivät poista mahdollisuutta toteuttaa saunaa huoltorakennukseen. Jos sauna alueelle suunnitellaan, sen pitää täyttää esteettömyyskriteerit. Esteettömyyden kannalta haastavaa alueella on, että alueen toiminnot eivät ole kaikilta osin hyvin saavutettavissa maastonmuotojen vuoksi, esim. grillipaikka ja pysäköintialue. Saunan soveltuvuutta eri uimapaikoille tutkitaan aktiivisten hankkeiden yhteydessä, näitä hankkeita ovat Lammasluoto, Villan tila ja Taimon uimapaikka. Näissä paikoissa on tutkittava mahdollisuus toteuttaa esteetön uimaranta yhdessä esteettömän saunan kanssa.

Lautakunta esitti supplaudoille omaa laskulaituria turvallisuussyistä. Erillistä laituria supplaudoille ei ole esitetty. Uudessa massiivisessa laiturissa on esitetty supplaudoille laskutaso. Vedenkorkeusvaihteluiden myötä suplaudat vaativat sen verran syvyyttä, että niiden laskukohta täytyy olla tarpeeksi syvällä. Yhdellä massiivisella laiturilla on esitetty hoidettavaksi kaikki laituritoiminnot, jolloin se on kustannustehokkaampaa. Laiturin riittävän leveällä kulkuleveydellä voidaan parantaa turvallisuutta.

Lautakunta ehdotti piknikpöytiä lisää lasten leikkivälineiden läheisyyteen. Lasten leikkipaikan läheisyyteen ei lisätty eväspöytiä, koska pöytäpaikkoja on jo lähellä leikkialuetta, kioskin vieressä. Lisäksi leikkialueen viereisellä istuskelutasolla voi syödä halutessaan eväitä. Eväs- ja piknikpaikkoja lisättiin kuitenkin nuotiopaikan viereen. Nuotiopaikan vieressä on tarpeen olla kattavammin laskutilaa eväille. Pöytien sijoittelu haluttiin keskittää kahteen paikkaan.

Yleissuunnitelmaehdotukseen jätettiin yksi muistutus nähtävilläoloaikana. Muistutuksessa uskotaan nuotiopaikan aiheuttavan sotkuisuutta ja palouhkaa. Nuotiopaikan toteutussuunnittelussa on kiinnitettävä huomiota paloturvallisuuteen. Käyttäjiä on myös ohjeistettava opastustaululla. Ilkivaltamahdollisuus on olemassa myös ilman järjestettyä paikkaa. Nuotiopaikka sijaitsee suositun ulkoilureitin läheisyydessä, mikä omalta osaltaan toivotaan hillitsevän ilkivaltaa. Muistutus on oheismateriaalina.

OHEISMATERIAALI: muistutus

Suunnitelmaa päivitettiin alla mainituilta osin. Päivitetyt suunnitelmat ovat liitteinä.

LIITTEET A4 – A8, TEKLA 29.9.2021

Päivitetyt asiat:

- Huoltorakennuksen edustan väylää ja aluetta muotoiltiin siten, että uimarannan hiekka-alueita säilyisi enemmän, ja rinnakkainen kulkuyhteys toteutuisi huoltorakennuksen edessä.
- Kunnossapitosyistä kiinteää laituriosuutta kasvatettiin mereen suuntaan. Tarkempi toteutustapa (pengerrys/laiturirakenne) ratkaistaan rakennussuunnitteluvaiheessa.

Tekninen lautakunta

§ 107

29.09.2021

- Talviuintipaikka sijoitettiin laiturin vastakkaiselle puolelle, jotta talven jääkävelyreittien alle ei muodostuisi sulana pitäviä virtaamia talvi uintipaikan pumpusta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy ja vahvistaa Nunnalahden uimarannan päivitetyn yleissuunnitelmaehdotuksen.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 73

02.06.2021

Tekninen lautakunta

§ 108

29.09.2021

Kirkkotien, Saiturintien, Porhonkujan ja Palstantien katusuunnitelmaehdotuksien vahvistaminen

Tekninen lautakunta 02.06.2021 § 73

Valmistelija

Suunnitteluinsinööri Heli Ojanen 25.5.2021:

Rymättylän kirkon läheisyydessä sijaitsevat asemakaavassa kaduiksi merkityt Kirkkotie, Saiturintie, Porhonkuja ja Palstatie. Ne on merkitty asemakaavassa tarkemmin pihakaduksi Palstantietä lukuun ottamatta. Asemakaavan mukainen katualue on pääosin lunastamatta. Kirkkotien eteläosuudesta on lunastustoimitus vireillä. Naantalin kaupunki on Rymättylän kuntaliitoksesta asti ylläpitänyt Kirkkotietä vastaavalla tavalla kuin muita hallussa oleviaan katujaan. Alueen nykyiset kadut ovat rakentuneet aikojen saatossa, ja alueelta puuttuu kattava vesihuoltoverkosto ja katuvalaistus. Alueen eteläosassa on kiireellinen tarve rakentaa ajanmukainen vesihuoltojärjestelmä. Samassa yhteydessä on tarkoituksenmukaista rakentaa kadun kuivatus ja saneerata katu.

Katusuunnitelmaehdotuksissa on pyritty huomioimaan nykyiset aidat, puut ja rakennukset, jotka sijoittuvat katualueelle, niin että mahdollisemman vähän jouduttaisiin kadun rakentamisen yhteydessä niitä purkamaan. Joitakin aitoja ja puita joudutaan kuitenkin poistamaan, koska ajoradan minimileveydeksi suunnitelmassa on otettu 3,5 m, joka on pelastusreitit vähimmäisleveys. Kadulla on myös leveämpiä osuuksia, koska pihakadun minimiksi suositellaan 4,5 metriä. Kadun kuivatus on hoidettu avo-ojapainantein, reunakivin ja hulevesiverkoston ritiläkaivoilla. Kirkkotie ja Saiturintie on esitetty valaistavaksi.

Alueen kadut on suunniteltu pihakaduksi, jolloin pysäköiminen pihakadulla pitää osoittaa erikseen. Alueelle on sijoitettu yksi pysäköinnille sallittu alue (yht. 2 autopaikkaa).

Suunnitelmat ovat liitteenä.

LIITTEET A4-A8, TEKLA 2.6.2021

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy Kirkkotien, Saiturintien, Porhonkujan ja Palstantien katusuunnitelmaehdotukset ja päättää asettaa ne julkisesti nähtäville.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 108

Tekninen lautakunta

§ 73

02.06.2021

Tekninen lautakunta

§ 108

29.09.2021

991/10.03.01.00.00/2021

Valmistelija

Suunnitteluinsinööri Heli Ojanen 21.9.2021:

Kirkkotie, Saiturintien, Porhonkujan ja Palstantien katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävänä 2.8-20.8.2021 kaupungintalolla sekä kaupungin nettisivuilla. Nähtävilläolosta on kuulutettu kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla, kotisivuilla sekä Rannikkoseudussa ja Turun seutusanomissa.

Suunnitelmaehdotuksista saatiin lausunto Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta. Lausunnossa suositellaan toteuttaa kadut sorapintaisena. Valaisimien osalta todetaan, että ne on sovittava ympäristöön. Lausunto on liitteenä.

LIITE A9, TEKLA 29.9.2021

Naantalin kaupungin ylläpitämien sorakatuojen määrä on erittäin vähäinen, lähinnä ne ovat keskeneräisiä katuja, jota odottavat asfaltointia. Murskepintaisia jalankulku- ja pyöräilyreittejä sen sijaan löytyy. Ylläpidollisesta näkökulmasta sorapintainen ajorata vaatii vuosittain hoitotoimenpiteitä enemmän kuin hyvin perustettu asfaltoitu ajorata. Kirkkotieltä on saatu palautetta sadevesistä aiheutuvista ongelmista. Kapean katutilan ja pihapiirien ulottuessa kadun varteen alueelle ei ole tarkoituksenmukaista rakentaa Kirkkotielle molemminpuolisia syvempiä sivuojia. Jos ajorata olisi sorapintainen, hoitotoimenpiteitä tehtäessä reunakivet ja sorapinnassa olevat kaivonkannet aiheuttaisivat haastetta. Kirkkotien länsipuolella kadun pituuskaltevuus on erittäin vähäinen (0,5%). Pienten kaltevuuksien vuosittainen höylääminen sorapintaisella kadulla olisi haastavaa. Sadevesilammikot näillä osuuksilla olisivat todennäköisiä. Edellä mainituin perustein kadut on esitetty asfaltoituna Porhonkujaa lukuun ottamatta. Porhonkuja on lyhytensä vuoksi tonttiliittymän oloinen.

Valaistus on suunniteltu tonttikatuasteisille kaduille sopivaksi. Valaistusta pystytään himmentämään yöaikana.

Suunnitelmaehdotuksiin saatiin yhteensä viisi muistutusta. Muistutukset ovat oheismateriaalina. Muistutuksista ja lausunnoista koottiin yhteenvetotaulukko, joka on liitteenä. Maankäyttö- ja rakennusasetuksessa on määritelty asiat, joita katusuunnitelmassa tulee esittää (Maankäyttö- ja rakennusasetus 1999/895 §41). Katusuunnitelmassa tulee esittää katualueen käyttäminen eri tarkoituksiin sekä kadun sopeutuminen ympäristöön ja vaikutukset ympäristökuvaan, jos se alueen tai rakentamistoimenpiteen luonteen vuoksi on tarpeen. Katusuunnitelmasta tulee käydä ilmi kadun liikennejärjestelyperiaatteet, kuivatus ja sadevesien johtaminen, kadun korkeusasema ja päällystemateriaali sekä tarvittaessa istutukset ja pysyväisluonteiset rakennelmat ja laitteet. Muistutuksissa osa asioista ei koskenut edellä mainittuja asioita. Yhteenvetotaulukkoon on lisätty vastaukset muistutuksiin.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 73
§ 108

02.06.2021
29.09.2021

OHEISMATERIAALI: muistutukset

LIITE A10, TEKLA 29.9.2021

Suunnitelmaan on päivitetty *Ajoneuvolla ajo kielletty* -merkki lisäkilpineen. Päivitetty asemapiirustus, jossa muutos näkyy, on liitteenä.

LIITE A11, TEKLA 29.9.2021

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 73
§ 108

02.06.2021
29.09.2021

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee saaneensa muistutukset ja lausunnon tiedokseen. Tekninen lautakunta hyväksyy ja vahvistaa Kirkkotien, Saituritien, Porhonkujan ja Palstantien päivitetyt katusuunnitelmaehdotukset.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Vanhankaupungin ranta-alueen parantaminen ja kirkon pysäköintialue, urakoitsijan valinta

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 109
1449/02.08.00/2021

Valmistelija

Rakennuttajainsinööri Heikki Voutilainen 21.9.2021:

Hanke

Rakennuskohteena on kaksi lähekkäin olevaa erillistä hanketta, joiden etäisyys toisistaan on noin 150 metriä. Rakennuskohteena on vanhankaupungin ranta-alueen parantaminen Nunnakadulla sekä Kaivohuoneen ja Tuulensuojan välisellä aukiolla sekä kirkon pysäköintialue. Urakassa rakennetaan mm. hulevesiviemärointiä, uutta valaistusta, graniittikiveystä, graniittimuuria ja pitkä istuinpenkki Kaivohuoneen ja Tuulensuojan väliin. Urakassa rakennetaan kirkon pysäköintialueelle mm. hulevesiviemärointiä, uutta valaistusta, graniittireunakiveä ja asfaltointia pysäköintiruutuineen.

Työ on tarkoitus aloittaa lokakuussa 2021, niin että työt valmistuvat kirkon pysäköintialueen osalta 2021 ja Vanhankaupungin rannan osalta toukokuussa 2022.

Hankkeen rahoitus

Vuoden 2021 talousarviossa on investointien kohdassa Vanhankaupungin ranta, vuodelle 2021 varattu määräraha 160 000 euroa. Kohdassa peruskorjaukset ja liikenneympäristön parantaminen ja tarkennettuna teknisen lautakunnan hyväksymässä käyttösuunnitelmassa Vanhojen asemakaava-alueiden saneeraus, Noviisinkatu-Abbedissankatu, vuodelle 2021 varattu määräraha 90 000. Yhteensä näille kahdelle hankkeelle on varattu vuodelle 2021 määrärahaa 250 000 euroa. Taloussuunnitelmassa 2022-2024 on vanhan kaupungin rantaan varattu 200 000 euroa vuodelle 2022. Tekniselle lautakunnalle 29.9.2021 esiteltävässä vuoden 2022 talousarvioehdotuksessa on esitetty vanha kaupungin rantaan 300 000 euroa.

Tarjouskilpailu

Teknisten palveluiden yhdyskuntatekninen osasto on pyytänyt tarjouksia vanhankaupungin rannan ja kirkon pysäköintialueen parantamisesta 30.8.2021 päivättyllä tarjouspyyntökirjeellä. Tarjoukset pyydettiin jättämään 17.9.2021 klo 16.00 mennessä. Hankinnasta tehtiin hankintailmoitus valtakunnalliseen CLOUDIA- ja HILMA-järjestelmään.

OHEISMATERIAALI: Tarjouspyyntökirje

Tarjousten käsittely

Tarjoukset avattiin 20.9.2021 klo 8.00 alkaen. Tarjouksen oli jättänyt 2 kpl tarjoajaa.

Tarjousten käsittelyn ensimmäisessä vaiheessa arvioitiin tarjouksen jättäneiden urakoitsijoiden kelpoisuus. Kelpoisuusehdot täytyivät kaikkien tarjoajien osalta.

Tarjousten käsittelyn toisessa vaiheessa käytiin läpi urakkahinnat. Urakan ratkaisuperusteena on halvin hinta. Tarjousten käsittelystä laadittiin avauspöytäkirja.

OHEISMATERIAALI: Tarjousten avauspöytäkirja

OHEISMATERIAALI: Tarjousten vertailutaulukko ja kelpoisuudet

Halvimman tarjouksen 418.800,00 € (alv 0 %) jätti Suomen Pohjarakennusyhtiö Oy, jonka kanssa käytiin tarjouksen urakkaneuvottelu (selonottoneuvottelu) 21.9.2021. Neuvottelun tarkoituksena oli varmistaa, että tarjous vastaa sisällöltään tarjouspyyntöä.

OHEISMATERIAALI: Neuvottelumuistio

Hankkeen kokonaiskustannukset

Hankkeen kustannuksiksi arvioidaan muodostuvan 510 300 euroa jakaantuen seuraavasti:

Urakkahinta		418 800,00	€
Lisätyövaraus	n.	26 000,00	€
sähkö ja valaistus (N:li Energia)	n.	54 500,00	€
Vesihuollon tarvikkeet ja työt	n.	4 000,00	€
Vihertyöt	n.	5 000,00	€
Työnaikainen suunnittelu, valvonta ja mittaukset	n.	2 000,00	€
Yhteensä	n.	510 300,00	€

Vuoden 2022 talousarviossa on varattu määrärahaa urakkakilpailuissa olleelle hankkeelle yllä kerrotusti yhteensä 250 000 euroa. Urakkaneuvottelun perusteella urakoitsijan sekä Naantalin Energian laskutuksesta kohdistuisi noin puolet eli noin 230 000 euroa vuodelle 2021, johon talousarviossavuodelle 2021 varatut määrärahat riittävät. Urakkasopimuksen ja urakan käynnistäminen suunnitellussa aikataulussa edellyttää kuitenkin 300 000 euron määrärahan käyttöoikeutta vuodelle 2022 jo tässä vaiheessa, joka on 100 000 euroa voimassa olevaa taloussuunnitelmaa enemmän.

Yritysvaikutusten arviointi:

Hanke tarjoaa toteutusvaiheessa rakennusalan työtehtäviä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita Vanhankaupungin ranta-alueen parantaminen ja kirkon pysäköintialue urakan rakentajaksi halvimman tarjouksen antaneen urakoitsijan Suomen Pohjarakennusyhtiö Oy:n urakkahintaan 418 800,00 euroa (alv 0 %) sekä tilata kohteen valaistuksen Naantalin Energia Oy:ltä tarjoushintaan 54 500 euroa (alv 0

Tekninen lautakunta

§ 109

29.09.2021

%). Valinta on ehdollinen ja vaatii kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston myönteisen päätöksen tarvittavasta 300 000 euron määrärahan käyttöoikeudesta vuodelle 2022.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 110

29.09.2021

Hulevesireklamaatio

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 110
1229/03.06.02.00/2021

Valmistelija

Tekninen johtaja Reima Ojala 21.9.2021:

██████████ ovat 27.7.2021 lähettäneet reklamaation, joka koskee Veräjapolun/Veräjätien alittavaa hulevesiputkea. Reklamaation tekijöiden ilmoituksen mukaan hulevesiputkea ei ollut ja vedet tontilla virtasivat väärään suuntaan. Ongelmasta ilmoitettiin heti Naantalin vesihuoltolaitokselle. Heidän mukaansa maanrakentajat odottivat tontilla kaksi päivää, koska he olettivat kaupungin korjaavan asian heti. Odottelusta maanrakentaja on toimittanut reklamaation tekijöille 1 920 euron laskun. Reklamaation tekijöiden mukaan tontin ostajien pitää saada luottaa siihen, että perusasiat ovat tarkistettuina ja kunnossa. Koska vesilaitokselta saatu tieto oli epämääräistä, pyytävät reklamaation tekijät, että vesilaitos maksaa maatyöntekijöiden odottelulaskun osuuden 1 920 euroa. Reklamaatio liitteenä.

OHEISMATERIAALI: lasku

LIITE A12, TEKLA 29.9.2021

Vesihuoltolaitoksen selvityksen mukaan kyseisellä tontilla oli rakennustyöt aloitettu. Urakoitsija oli kaivanut tonttikaivot esiin, jolloin huomattiin, että hulevedet virtaavatkin tontille päin. Epäiltiin, että hulevesiverkosto oli jostain kohtaa tukossa. Vesihuoltolaitos tilasi samalle päivälle/illalle imuauton tukosta poistamaan. Hulevesiverkosto imettiin tyhjäksi. Silloin selvisi, että purkuputki on painunut ja alin purkupaikka oli kyseisen kiinteistön tonttikaivo, josta vesi tulee tontille. Purkuputki korjattiin, kun saatiin korjaustöihin kaivinkone. Tähän meni muutama päivä. Korjaustöiden valmistelu aloitettiin heti reklamaation tekijöiden ilmoituksen jälkeen. Korjaustyöt suoritettiin viipymättä kaivinkoneen saavuttua ja tehtiin valmiiksi niin nopeasti kuin mahdollista.

Omakotirakentajan rakennustöiden organisointi ja työnjohto eivät kuulu vesihuoltolaitokselle. Omakotityömaan maanrakennustöiden alkuvaiheessa on yleensä muitakin töitä kuin hulevesiliittymän rakentaminen. Vesihuoltolaitos ei ole tilannut omakotirakentajan maanrakentajia, eikä voi vaikuttaa heidän työsuoritukseensa. Ongelman korjaus muutamassa päivässä ilmoituksesta on kohtuullista.

Edellä esitetyn perusteella vesihuoltolaitos esittää, että reklamaatio hylätään aiheettomana.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

§ 110

29.09.2021

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hylkää reklamaation edelle esitetyin perustein

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Maanvuokrasopimuksen jatkaminen, Aura Mare Oy

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 111
1456/10.00.02.01/2021

Valmistelija

Maankäyttöpäällikkö Tuomas Lindholm 23.9.2021:

Aura Mare Oy on anonut saada jatkaa Naantalin kaupungin 106. kaupunginosan (Kukola) asemakaavan Ak-332 *"Kukolan teollisuusalueen asemakaava ja asemakaavan muutos osa 1"* mukaiselle EV-alueelle sijoittuvan, noin 6.865 m² suuruisen maa-alueen vuokrausta. Vuokra-alue sijaitsee osoitteessa Puhdistamontie 5.

Anoja hallitsee aluetta 19.4.2016 allekirjoitetun maanvuokrasopimuksen perusteella. Vuokrankausi käsittää 1.7.2016 – 30.6.2026 välisen ajan.

Anoja on hakenut alueelle asemakaavan muutosta sekä ilmaissut kiinnostuksen ko. alueen taikka sen osan ostamiseksi tulevaisuudessa. Alueen asemakaavan muutoksesta ja tulevaisuuden kehittämisestä on käyty neuvotteluita anojan, Naantalin kaupungin Teknisen toimen sekä Naantalin kaupunginjohdon kanssa. Anojan tavoitteena on kehittää vuokra- aluetta pidemmällä aikavälillä mm. kunnostamalla rakennuksia ja päällystämällä alueen teitä. Investointien edellytyksenä on vuokra-alueen hallinnan turvaaminen vähintään investointien taloudelliseksi pitoajaksi.

Noin 6.865 m² suuruisen alueen maanvuokrausta aiempaa vastaavaan käyttötarkoitukseen - ympäristöhäiriötä aiheuttamattomiin tukitoimintoihin ja alueella kulkemiseen, liikennöintiin sekä varastointiin, olemassa olevaa rakennuskantaa hyödyntäen - voidaan uudistaa siten, että vuokrankautta jatketaan viidellätoista (15) vuodella 30.6.2041 asti.

Vuokrasopimuksen kohdan 2.2 mukaisesti uudelleenvuokrauksen yhteydessä vuokranantajalla on oikeus päättää uudesta vuokrasta. Luonnonmaan sataman maapohjan käypää arvoa on arviotu ulkopuolisen arviomiehen (Catella Property Oy 4.12.2015) toimesta Naantalin kaupungin ja Aura Mare Oy:n / perustettavan yhtiön lukuun vuonna 2016 tehdyn naapurikiinteistön kaupan yhteydessä. Oleva vuosivuokra ja arvio huomioiden vuokra-alueen uudeksi perusvuosivuokraksi vahvistetaan 3.830 €. Vuokran hinnoittelussa alentavana tekijänä on huomioitu alueen nykyinen, kaavan mukainen käyttötarkoitus suojaviheralueena (EV) sekä alueen rakennusten ja rakennelmien purkamisvelvoite.

Muilta osin maanvuokrasopimusta jatketaan entisin ehdoin.

LIITE A13, TEKLA 29.9.2021

OHEISMATERIAALI: Maanvuokrasopimus ja Aura Mare Oy:n anomus 21.9.2021

Tekninen lautakunta

§ 111

29.09.2021

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että:

- noin 6.865 m² suuruisen maa-alueen vuokrausta Aura Mare Oy:lle jatketaan 30.6.2041 asti;
- uudeksi perusvuosivuokraksi vahvistetaan 3.830 €; ja
- muutoin noudatetaan liitteenä olevia maanvuokrasopimusehtoja.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 112

29.09.2021

Palvelukoti Katavakodin peruskorjaus, urakoitsijan valinta

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 112
1462/02.08.00/2021

Valmistelija

Kiinteistöpäällikkö Pekka Alm 24.9.2021:

Rakennuskohde käsittää Rymättylän Katavakodin palvelukodin peruskorjaustyöt. Rakennuspaikan osoite on Maskulaisentie 4, 21140 Rymättylä. Kohteen peruskorjauksen yhteydessä uusitaan mm. toisen kerroksen viemäriverkko ja yleisvalaistus. Yleisten tilojen alakatot ja lattiapinnoitteet uusitaan myöskin.

Rakennustyö on ohjelmoitu toteutettavaksi vuoden 2021 lopulla.

Investointien talousarviossa 2021 on Katavakodin peruskorjaukseen varattu 300 000 euron määräraha.

Urakkatarjouspyyntö on julkaistu julkisten hankintailmoitusten järjestelmä HILMA:ssa. Hyväksyttäviä tarjouksia saatiin määräaikaan 23.9.2021 mennessä yksi Rakennustoimisto Lainio & Laivoranta Oy:ltä. Rakennustoimisto Lainio & Laivoranta Oy:n tarjoushinta on 269.000,00 € (alv 0 %). Selonottoneuvottelut käytiin 24.9.2021. Neuvottelun tarkoituksena oli varmistaa, että tarjous vastaa sisällöltään tarjouspyyntöä.

OHEISMATERIAALI: Tarjouspyyntökirje
Tarjousten avauspöytäkirja
Tarjousten vertailutaulukko
Neuvottelumuistio

Yritysvaikutusten arviointi:

Hanke tarjoaa toteutusvaiheessa rakennusalan työtehtäviä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita Katavakodin palvelukodin peruskorjauksen toteuttajaksi halvimman tarjouksen jättäneen urakoitsijan Rakennustoimisto Lainio & Laivoranta Oy:n urakkahintaan 269 000,00 euroa (alv 0%)

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 113

29.09.2021

Ilmoitusasiat ja viranhaltijapäätökset

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 113
64/00.01.02.04/2021

Valmistelija

Teknisen toimen sihteerä Raija Seppä 23.9.2021:

Viranhaltijapäätökset

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

- 87/2021 Drive in näytteenottopisteen siirto Maariankadulle

Kiinteistöpäällikkö

- 18/2021 Naantalin kaupungin rakennusten arvojen ja vuokrien määrittäminen
- 19/2021 Asunnon vuokraaminen, Uolevi Raadenkatu 9

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta edellä selostetuissa viranhaltijapäätösasiakirjoissa ilmeneviin päätöksiin.

Päätös

Teknisen johtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta § 114

29.09.2021

Asunto Oy Kastun hyvityspyyntö

Tekninen lautakunta 29.09.2021 § 114
33/02.05.00.00/2021

Salassa pidettävä

Julk. 24 § 20, Julk 24 § 23 ja Julks 24 § 25

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 102, § 103, § 104, § 105, § 106, § 113

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 107, § 110, § 111, § 114**Oikaisuvaatimusohjeet**

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Kaupungin verkkosivut 05.10.2021 .

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Naantalin kaupunki, Tekninen lautakunta
Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali
Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali
Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Naantalin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perusteilla. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 108

Valitusosoitus

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Kaupungin verkkosivut 05.10.2021 .

Hallintovalitus

Päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

- valitusaika 30 päivää
- valitusviranomainen:

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Yliopistonkatu 34, 20100 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 109, § 112

Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Kaupungin verkkosivut 05.10.2021 .

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintapäätöksen tehneelle hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Naantalin kaupunki, Tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 43, 21101 Naantali

Käyntiosoite: Käsityöläiskatu 2, 21100 Naantali

Sähköposti: kirjaamo@naantali.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Muutoksenhaku-aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi